



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все примечания, иримечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



HARVARD COLLEGE LIBRARY



in honor of

ARCHIBALD CARY COOLIDGE

1866 - 1928

Professor of History

Lifelong Benefactor and

First Director of This Library



ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ

ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Современное изданіе.

1860.

АПРѢЛЬ — ІЮНЬ.

КНИГА ВТОРАЯ.

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1860.

A
PSlav 467.50
✓



22. 3. 1860 3/4 1/2

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы, по отпечатаніи. представлено было въ Цензурный Комитетъ
узаконенное число экземпляровъ. Москва. Іюля 6 дня, 1860 года.

Цензоръ Гиларовъ-Платоновъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

	Стран.
Маги и Мидійскіе Каганы XIII-го столѣтія, соч. Д. Чл., А. О. Вельтмана.	1 — 72
Новое предположеніе о происхожденіи Екатерины I-ой; соч. П. К. Щебальскаго.	73 — 80

II

МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ.

Записки нѣкоторыхъ обстоятельствъ жизни и службы Дѣй- ствительнаго Тайнаго Совѣтника, Сенатора И. В. Ло- пухина, сочиненныя имъ самимъ. Часть I	1 — 82
---	--------

III

МАТЕРІАЛЫ СЛАВЯНСКІЕ.

Обозрѣніе рукописей собственной библіотеки Преподобна- го Кирилла Бѣлозерскаго, составленное Архиман- дритомъ Варлаамомъ.	1 — 69
---	--------

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стран.
Исторія о Черной Горы, соч. Митрополитомъ Черногорскимъ, Василіемъ Петровичемъ, и напечатанная въ первый разъ въ небольшомъ числѣ въ 1754 г. въ Москвѣ. Изданіе 2-е, съ предисловіемъ О. Бодянскаго; сообщ. Д. Чл., Н. Н. Мурзакевичъ. . .	1 — 16
Житіе Царя Лазаря, по списку XVII вѣка въ Библіотекѣ Общества Сербской Словесности въ Бѣлградѣ; съ предисловіемъ Профессора Харьковскаго Университета П. А. Лавровскаго.	1 — 13

IV

МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

Походы Викинговъ, Государственное устройство, нравы и обычаи древнихъ Скандинавовъ; соч. А. И. Стрингольма, перев. съ Нѣмецкаго А. Шемякина. Часть 2-я. Книга 2-ая. II. Нравы. Отдѣленія: 1. Воинскія упражненія. 2. Изящныя искусства и науки. 3. Прочія знанія. 4. Руны. 5. Религіозныя вѣрованія на Сѣверѣ. 6. Взаимное обхожденіе	96 — 216
---	----------

V

СМѢСЬ.

Опись Московской Мѣщанской слободы обывательскимъ дворямъ и поимянной списокъ, кто чѣмъ занимается 1677 года. Изъ бумагъ покойнаго М. П. Заблоцкаго	1 — 20
Доношеніе дьячка Василя Федорова на отставнаго капрала и Волоколамскаго помѣщика, Василя Кобылина, въ брани Царскаго Величества, Государя Петра I-го	21 — 26
Подыетное письмо Государю Императору Петру Первому.	27 — 30

Подлинныя бумаги, до бунта Пугачева относящіяся; сообщ. Соревнователемъ М. П. Полуденскимъ, Д. Чл. Архимандритомъ Макаріемъ, и І. Желѣ- зновымъ.	31 — 92
Исторія Императорскихъ Воспитательныхъ Домовъ, осо- бенно Московскаго	93 — 160
Подробное донесеніе Ея Императорскому Величеству, Го- сударынѣ Императрицѣ, Маріи Ѳеодоровнѣ, о состо- яніи Московскаго Воспитательнаго Дома въ быт- ность непріятеля въ Москвѣ 1812-го года; сообщ. Соревнователемъ М. П. Полуденскимъ	161 — 192
Замѣтка, Д. Чл. А. Н. Аванасьева	193 — 194
Возраженіе неизвѣстнаго на книгу, сочиненную Гра- фомъ Стройновскимъ, о условіяхъ съ крестьянами .	195 — 202
Замѣчаніе Графа Ѳ. В. Растопчина на книгу Графа Стройновскаго.	203 — 217
Мнѣніе одного Украинскаго помѣщика, выраженное по- слѣ бесѣды съ своими собратіями о указѣ 23-го маія, 1816 года, и объ Эстляндскихъ постано- вленіяхъ; соч. В. Н. Каразина	218 — 227
Мнѣніе Адмирала Мордвинова о продолжаемой въ пор- тахъ нашихъ конфискаціи	228 — 234
Мнѣніе Д. Т. С., Графа С. П. Румянцова, по рекрут- скому учрежденію.	235
Мнѣніе Министра Коммерціи, Графа Н. П. Румянцова, по рапорту Московскаго Военнаго Губернатора, о земляхъ, бывшихъ вѣдомства Дворцоваго.	236 — 237
Освѣдомленіе, почему Графъ Бестужевъ-Рюминъ ѣздитъ каждый день изъ двора и сватается, а ко Двору Ея Величества не ѣздитъ	237 — 238
Письмо Императрицы Екатерины II къ А. П. Сумарокову.	238
Протоколъ засѣданія Общества исторіи и древностей Рос- сійскихъ 1859 года, Ноября 21-го дня.	239 — 245

I,

ИЗСЛѢДОВАНІЯ

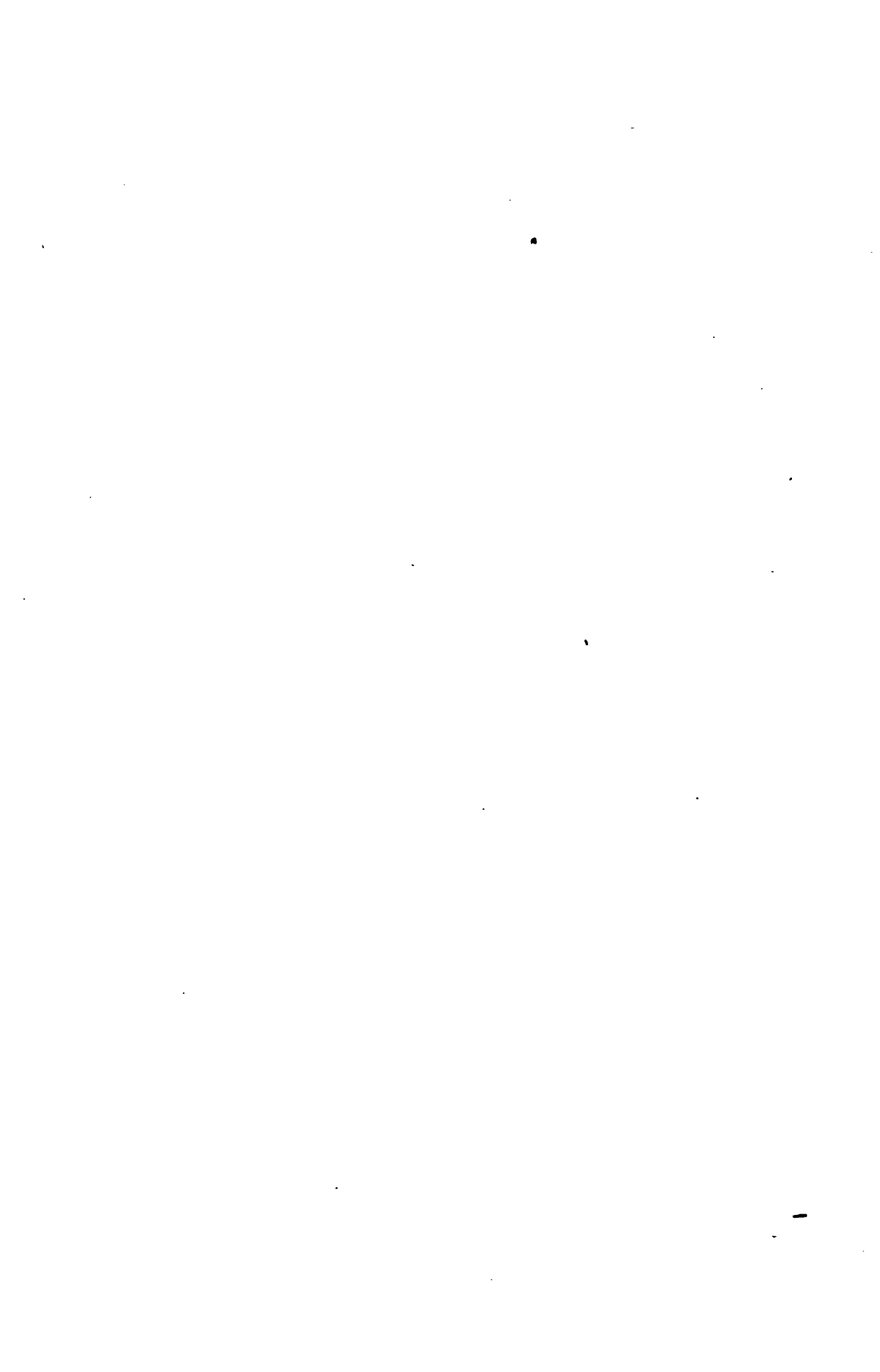
М А Г И

и.

МИДІЙСКІЕ КАГАНЫ

ХІІІ СТОЛѢТІЯ.

А. Вельтмана.



Многіе значительные вопросы исторіи, подобно жизненнымъ вопросамъ, разрѣшаются только временемъ, случаемъ и полнымъ сознаніемъ потребности въ истинѣ. Но покуда любознательность удовлетворяется неопредѣленными образами, и частная исторія народовъ сооружается независимо отъ Всеобщей, самыя рѣзкія несообразности пользуются почетомъ и недоступны для обличенія.

Возмемъ въ примѣръ изъ Древней исторіи очень важныя событія, и для Россіи и для Европы,—нашествія Гунновъ въ IV столѣтіи и Монголовъ въ XIII-мъ.

Какія свѣдѣнія сообщили намъ современные Гуннамъ историки? — Амміанъ, предувѣдомляя, что «древнія преданія упоминаютъ о Гуннахъ, жившихъ за Меотидой, на бережныхъ Ледовитаго Океана,» очень поверхностно, ¹ извлекаетъ изъ Трога Помпея, почти слово въ слово, описаніе Пареоувъ, ² жившихъ дѣйствительно за Меотидой, но не по Ледовитому, а по Каспійскому, морю, которое, однако жъ, древніе почитали за заливъ Океана, облегающаго сѣверъ и востокъ. Изъ этого слѣдуетъ, что въ понятіяхъ Амміана Гунны были тождественны Пареоамъ.

По Византійскимъ историкамъ Гунны были Киммеріане, и вообще послѣ IV вѣка, Готское названіе Гунны вошло въ употребленіе, вмѣсто древняго названія Сарматъ.

Юрнандъ, почерпая свою исторію Гетовъ или Готовъ изъ неопредѣленныхъ свѣдѣній Византійскихъ и Римскихъ

¹ Amm. Marc. L. XXXI, 2.

² Just. L. XLI, 1, 2, 3.

историковъ о Скиѣахъ, помѣщаетъ Гунновъ въ Задонской Сарматіи; но, пополняя свѣдѣнія враждебными Готѣскими изустными сказаніями, называетъ ихъ демонскимъ племенемъ; ¹ а между тѣмъ сообщаетъ очень важную для своей исторіи Готѣовъ замѣтку, что «Готѣы еще во времена Телефа (сына Геркулесова) имѣли въ обычаѣ, вмѣсто своихъ собственныхъ именъ, носить собствениыя имена Гунновъ.» ²

Вотъ въ сущности всѣ свѣдѣнія современниковъ о Гуннахъ, исключая сѣверныя Саги, по которымъ Гунны и Восточная Русь — тождественны.

Казалось бы, что этихъ свѣдѣній о Гуннахъ и ихъ первобытномъ мѣстѣ жительства очень достаточно, чтобъ продолжать дальнѣйшія изысканія и не утруждать, по крайней мѣрѣ, Китайцевъ требованіемъ отчетовъ о невѣдомомъ имъ народѣ. Но Хинологи не удовольствовались этимъ. Дегинъ узналъ изъ Китайскихъ лѣтописей, что Гунны жили, до нашествія на Европу, между рѣкой Иртышемъ и Китаемъ.

Русская исторія, признавъ эти глубокія изысканія, внесла на страницы свои положительное свѣдѣніе, что Гунны, народъ кочующій, отъ полуночныхъ областей Китая нахлынулъ, чрезъ неизмѣримыя степи, на юговосточную Русь.

Этотъ первый успѣхъ Хинологическихъ открытій повелъ ко второму: объяснилось, что Монголы XIII столѣтія — тѣ же Гунны отъ полуночныхъ странъ Китая.

Мы вѣрили этому, не повѣряя; мы твердо изучили наизусть рѣшеніе предупредившихъ насъ въ наукѣ, и память не хочетъ разстаться съ образами, внушенными съ дѣтства и породившими столько краснорѣчивыхъ страницъ

¹ Jorn., De Getarum sive Gothorum origine, cap. 24.

² Jorn. cap. IX.

объ этой тучѣ саранчи, которая нанеслась, гонимая вѣтрами, съ крайнихъ предѣловъ Востока, и — пожрала весь смыслъ исторіи.

Какія же логическія положенія истекаютъ изъ этого признаннаго рѣшенія? И не уже ли же въ самомъ дѣлѣ слѣдуетъ вѣрить:

Что Татарскіе ханы XIII столѣтія были не кто иные, какъ Китайскіе императоры династіи Юань, изъ рода Мань-джу?

Что Китайскія лѣтописи въ самомъ дѣлѣ говорятъ, будто Тхай-цзу (Таи-си) IV-й былъ именно тотъ Темучинъ, собственно Тимурджи (кузнецъ), который, подъ названіемъ Дженгисъ-Хана, является мнѣомъ въ Персидскихъ сказаніяхъ о таинственныхъ Мугулахъ, покорившихъ всю Азію безъ исключенія, Египеть и Европу до Германіи?

Что Русь, боровшаяся въ продолженіи болѣе полутора вѣка съ нашельцами, могла не дознаться во все это время, что они именно Монголы Китайскіе, и ни разу не упомянуть въ своихъ, современныхъ событіяхъ, лѣтописяхъ объ этомъ побѣдоносномъ имени своихъ покорителей?

Что Католическіе миссіонеры, въ надеждѣ на духовную жатву, отправлялись въ Золотую Орду, извѣстную только одному Плато-Карпини, и находившуюся, по ученымъ свѣдѣніямъ, въ теперешней Амурской области, тысячь за семь верстъ отъ Волги, и совершали этотъ путь верхомъ, съ выюками, въ 65 дней?

Что на пути отъ Волги за Байкалъ, по сѣверную сторону Алтая, были не только прекрасно воздѣланныя земли, но и виноградные сады и превосходное вино; и наконецъ, по свѣдѣніямъ миссіонеровъ, не только Jugures (нынѣшніе географическіе Джунгары), Хой-хе (Хой-хоры, слѣдовательно Уйгуры!) или Халхасцы, Найманы, Кара-Китай, были Христіане-Несторіане, но, по Плато-Карпини, и

Китай (предполагаемые Китайцы) были Христіане, а по Бакону Кара-Китай, прозванные Несторіемъ Найманами, подвластны были даже Римской Церкви и пр. и пр.?

Въ математикѣ, посредствомъ равенства нулей, можно доказать, что и всѣ числа равны одно другому. Въ исторіи, также посредствомъ предположеній, равныхъ нулю, что Chathay есть Китай, а Дженгисъ-Ханъ — Китайскій императоръ Тхай-цзу, можно положительно доказать, что Мугулы Запада Азіи суть Китайскіе Мон-гу, или Мань-джу.

Но все возможно, кромѣ невозможнаго.

Отвергая, однако же, Хинологическій путь, необходимо искать другой путь, въ, такъ называемую, Золотую Орду Хановъ, хотя Русскія лѣтописи не знаютъ и Золотой Орды, а знаетъ ее только Большой Чертежъ, составленный при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ съ Европейскихъ картъ, на которыхъ географы XVI столѣтія прокладывали, по свѣдѣніямъ миссіонеровъ XIII столѣтія, путь за Байкалъ, къ Mogoles и въ Chathai, и по которымъ Царь повелѣлъ, въ 1567 году, Сибирскимъ Атаманамъ и Казакамъ провѣдать, гдѣ находятся Мугальскія земли и Китайское царство.

Заглавіе предлагаемой нами статьи опредѣляетъ достаточно тѣ простые выводы, по которымъ объясняется, что подъ Восточнымъ названіемъ Мугулы слѣдовало искать не народъ, не Мон-гу Китайскихъ, неизвѣстныхъ Руси, но прозвище по вѣрованію.

М А Г И

и

МИДІЙСКІЕ КАГАНЫ

ХІІІ СТОЛѢТІЯ.

До сихъ поръ Русскіе историки не считали необходимымъ изслѣдовать положительно, кто такіе были тѣ Ханы, преобладатели Азій, которымъ и Россія принуждена была платить дань въ продолженіи болѣе ста пятидесяти лѣтъ.

Казалось бы, что это лишній вопросъ, что онъ давнымъ давно разрѣшенъ любознательнымъ Западомъ, и что современныя эпохъ путешествія миссіонеровъ Платона-Карпини и Рюйсбрёка (Ruysbroek, Лат. Rubruquis) съ братіею, служатъ не только порукой въ достоверности Восточныхъ сказаній о Монголахъ, но, въ свою очередь, и подтверждаются ими.

Но если вникнуть въ вопросъ о нашествіи, такъ называемыхъ, Монголовъ съ совѣстливымъ вниманіемъ, то надо сознаться, что онъ не только не разрѣшенъ, но, напротивъ, запутанъ и затемненъ холодной эрудиціей историковъ-копіистовъ. Этотъ вопросъ требуетъ не одностороннихъ соображеній, и я рѣшаюсь, поверхностными своими свѣдѣніями, обратить на это вниманіе историковъ по призванію.

Не оспаривая ни этнографическія свѣдѣнія миссіонеровъ, ни генеалогическія Хановъ, я позволяю себѣ только сомнѣваться въ достоверности приложенія ихъ, сомнѣваться въ свѣдѣніяхъ геогра-

фическиахъ и думать, что Мон-гу или Мань-джу ¹ «особливый народъ, существующій болѣе 4.000 лѣтъ въ неизмѣнномъ образѣ пастушеской жизни». ² слишкомъ далекъ отъ событій XIII вѣка, взволновавшихъ не только западную Азію, но и западную Европу.

Путешествія въ Азію миссіонеровъ послужили для историковъ и географовъ тѣмъ фундаментомъ, на которомъ, при помощи матеріаловъ Персидскихъ и Китайскихъ, сложено зданіе, въ родѣ Египетской пирамиды, съ однимъ и единственнымъ пещернымъ входомъ и выходомъ, гдѣ надъ пустымъ саркофагомъ слѣдовало бы надписать, по Турецкому выраженію: «Пришли-ушли», т. е., были и. Это, въ сокращеніи, называется исторіей нашествія Монголовъ.

Не знаемъ, въ чемъ состоялъ первообразъ отчета собрата Ордена св. Франциска, Плато-Карпини, папѣ Иннокентію IV, объ успѣхахъ путешествія въ Азію, съ той цѣлю, чтобъ усовѣститъ Татаръ и убѣдить ихъ принять Христіанство. Описаніе путешествія, по словамъ самого Плато-Карпини, было двояко: по словамъ издателей, пополнено рассказами иныхъ братій; путь ни чѣмъ не ориентированный, кромѣ искаженныхъ названій невѣдомыхъ народовъ, протянуть на Востокъ, въ любопытныя *terrae incognitae* древней и среднихъ временъ географіи, и въ заключеніе опредѣлительно проложенъ на картѣ въ прошедшемъ столѣтіи. При столь поздней прокладкѣ нельзя было избѣжать новыхъ соображеній, новыхъ поправокъ въ названіяхъ народовъ и мѣстностей, и не сличить съ появившейся на свѣтъ исторіей Татаръ Абульгази-Баядуръ-Хапа. Надо было свести и путешествія по одному и тому же пути и разницы рукописей: въ одной «*Civitatem Kimorum*», въ другой «*Kytaorum*»; въ одной: «*inter occidentem et meridiem Huynorum*», въ другой: «*inter orientem et meridiem terram Huynorum*»; въ одной нѣтъ названія города, а въ другой прибавлено: «*quae Cracurim appellatur*», и этотъ Cracurim обращается и въ Caracorum, и въ Karakorim, и въ Kara-

¹ «Und endlich darf nicht unbemerkt bleiben, dass der Name Mon-gol oder Mung-chu vielleicht auch nichts anders ist, als der Name Man-dschu, in welchem letztern, der Kehllaut in der Zischlaut übergegangen ist». Das Sprachgeschlecht der Titanen, von J. Ritter von Xilander.

² Записки о Монголіи, монаха Іакинѣа, ч. III, стр. 2.

kum; на одной страницѣ родина Чингиса Manchegule, на другой Onamchegule. У Плато-Карпини Buruthabeth, у Рюйсбрёка Tebeth.

Въ древнихъ рукописяхъ подобныя разницы — очень обыкновенная вещь, и смѣлый географъ, заботящійся о наполненіи пустоѣ карты земнаго шара, можетъ безответственно проложить путь побѣдъ Александра Великаго въ Индостанъ, минуя Кавказъ и не заботясь о томъ, что вся гроза Азіи остается у славнѣйшаго изъ стратиговъ въ тылу.¹

Путешествіе монаха Рюйсбрёка или Рубруквиса, посла Французскаго Короля, Людовика IX, въ невѣдомыя страны Азіи, издано Бержерономъ на такомъ же основаніи: «l'édition a été considérablement augmentée pour donner l'ouvrage dans toute sa perfection».

Мѣстность и разстоянія ничего не значили ни въ отношеніи цѣлей путешествія, ни для охотниковъ слушать новости и рассказы про чудесное. Совершенствовать путешествія въ историческомъ значеніи предоставлялось историкамъ, а опредѣлять мѣстность и разстоянія — географамъ. Но часто это были ремесленники, которые находили свои выгоды расширять подвиги миссіонеровъ.

Самъ Плато-Карпини въ дополнительной главѣ пишетъ, что первое его сочиненіе было не что иное, какъ simple ébauche въ сравненіи съ послѣднимъ, а потому и проситъ вѣрить и не сомнѣваться во всѣхъ разницахъ.

Какъ Плато-Карпини, въ 1247 году, такъ и Рюйсбрёкъ, въ 1253, ѣхали отъ Волги въ таинственную Золотую Орду по одному пути. Этотъ путь проложенъ вдоль степенъ по направленію къ Байкалу и берегами его въ сѣверные предѣлы нынѣшней Амурской Области, гдѣ и помѣщена Ханская Орда.

Описаніе путешествія Рюйсбрёка заключаетъ въ себѣ болѣе примѣтъ топографическихъ, для соображенія мѣстностей, чрезъ которыя пролегалъ путь. Мы разсмотримъ его ниже и повѣримъ замѣчаніе переводчика родословной исторіи о Татарахъ, который, вѣроятно, также не безъ основаній, сомнѣвается въ достовѣрности всего Заволжскаго пути Рубруквиса ко Двору Мангу-Хана².

¹ Такъ, на примѣръ, проложены походы Александра на Carte des marches et de l'Empire d'Alexandre le grand, dressée pour l'ouvrage de M. de S-te Croix, intitulé: «Examen des Historiens d'Alexandre» par J. D. Barbié du Bocage.

² Hist. Génér. de Tatars, 1726, par. D... page 451, not. (a). Въ Рус. Акад. переводѣ т. 2, стр. 83.

Значеніе Азіятскихъ источниковъ свѣдѣній о Монголахъ можетъ быть двояко: по свойству письменъ и сказочной неопредѣленности въ отношеніи географіи, они въ полной зависимости отъ читателя. Если онъ предположить, что مغول (Магуль, Мугуль) Азіятскихъ историковъ есть именно названіе Монгу, т. е., Монголовъ Китайскихъ, то дѣло и рѣшено, тѣмъ болѣе, что когда Магометанскій законъ и его письменность ввелись между Персами и Таджикиами (Татарами),¹ названіе Мугуль естественнымъ образомъ стало относиться въ ихъ понятіи ко всѣмъ безъ исключенія сопредѣльнымъ съ сѣвера и востока гаурамъ.

Историкъ-Магометанинъ, потомокъ Мугуловъ, хотѣлъ видѣть въ предкахъ своихъ скорѣе Іафетово племя, нежели племя Хамово, носящее на себѣ печать отверженія. Іафету суждена была вся полуночная страна — Туранъ. И вотъ, по Хондемиру и по Абульгази, у Іафета было 8 сыновей: Туркъ, Хазаръ, Саклабъ, т. е. Словенъ, Руссъ, Меникъ (по Абульг. Манинаккъ), Чинъ (Чвинъ), Гомари (по Аб. Камари) и Тареджа (по Аб. Гарихъ).

Туркъ былъ старшій Іафетъ-огланъ. Отъ Турка произошелъ Аланча-Ханъ, а отъ Аланчи Татаръ-Ханъ и Мунгъ-Ханъ, родоначальникъ Мугуловъ. Такъ какъ истокъ этого родословія Іафетова племени извѣстенъ, то подъ названіемъ Чинъ или Чвинъ и не слѣдуетъ заходить въ Симовъ удѣлъ, принимая его за Китай. Но гдѣ же отысканы дальнѣйшіе источники свѣдѣній о Татарахъ и Мугулахъ, сынахъ Аланскихъ?²

¹ Армяне называли Таджикиами (Dadji-g) всѣ южныя кочевыя племена Туркменовъ и Курдовъ. Dulaurier, въ Bibl. Hist. armenienne, приводитъ толкованіе этого слова д'Оссономъ и Нейманомъ (Transl. from the chinese and armenian). Первый говоритъ, что Сирійцы называли пѣкогда Арабовъ Тауоуѣ, а второй слово Таджики производить отъ Китайскаго Та-уе. Историческія и филологическія толкованія Хинологовъ вообще сомнительны. Въ Boundehesch или космогоніи Пареевъ значеніе названія Таджиковъ объяснено: «Джемшидъ, имѣя уже жену Джаме, взялъ себѣ въ жены и дочь Дива (Демона), а сестру свою, Джамекъ, отдалъ за Дива. Отъ этихъ сочетаній произошли племена проклятыя, нечистыя, черныя. Когда явился Феридунъ, онъ изгналъ этихъ Таджиковъ (по родоначальнику ихъ Тад) изъ странъ Ирапа».

² Къ Іафетову племени принадлежала и Албанія. По Страбону мѣстность Албанъ была по лѣвую сторону Куры. «Когда нужно было вести войну, Албаны соединялись съ степными сосѣдами и съ Иверами. Они поклонялись солнцу (Митръ), Юпитеру (Ормузду) и въ особенности лунѣ (Магъ), которой храмъ былъ

Отец Іакинѣвъ говорить, что «Монголы, прошедшіе сорокъ вѣковъ въ неизмѣнномъ быту пастырей, оставались бы въ неизвѣстности, если бы не жили въ сосѣдствѣ Китая. Сія держава кратко замѣтила въ своей исторіи нѣкоторыя событія ихъ, имѣвшія связь съ собственными ея происшествіями».

Слѣдовательно, Монголы или собственно Мон-гу, Мань-дзу, Сѣверно-Китайскія племена, никогда бы не знали о подвигахъ своихъ предковъ, если бы Европейскіе Хинологи не приняли на себя труда отыскивать въ Китайской исторіи договорище пришедшихъ-ушедшихъ чудовищъ, IV вѣка — Гунновъ, и XIII — Монголовъ.

Какъ приложена Европейская хронологія къ Китайскимъ лѣтописямъ, какъ выражены шипящія двухсложныя имена и названія, и какъ приспособлены географическія свѣдѣнія, мы не можемъ судить; но первые, то есть, Гунны, отысканы въ событіяхъ Богдыханской династіи Хань, а вторые въ династіи Юань.

Во всякомъ случаѣ это источники по преимуществу хинологовъ; любознательность же Азіятская любитъ почерпнуть исторію послѣ вечерней молитвы въ ханахъ или каравансараяхъ изъ устъ путешественниковъ. Абульгази-Баядуръ-Ханъ, историкъ Татаро-Магуловъ (مغول , Маауль, Магуль), упоминаетъ, однако же, о своемъ главномъ источникѣ: «Въ 702 году отъ Эгиры (т. е., въ 1303 году) Чаганъ-Ханъ (по Хондемиру, Газанъ-Ханъ) поручилъ Визирю своему, Ходжѣ Рашиду, ¹ сочинить книгу родословія, закона и обрядовъ Мугульскихъ, давъ ему въ распоряженіе свои Мугульскія книги и въ помощь Мугула Фулата Чабиксанга. Изъ составленной Рашидомъ книги Абульгази почерпнулъ свое родословіе Татаръ, приступивъ къ труду спустя 372 года послѣ Рашида, то есть, въ 1675

въ сосѣдствѣ Иверіи. Главный жрецъ, въ достоинствѣ первый по царѣ, управлялъ не только священной областью, но и всѣми жрецами прочихъ мѣстъ».

¹ По Хондемиру, придворному врачу и Визирю Ходжѣ Рашиду поручалъ писать Собраніе Лѣтописей Султанъ Махмудъ-Газанъ; но названіе Султана и имя Гассана, вѣроятно, получилъ онъ, принявъ со всѣми Мугулами Магометанство: «Газанъ-Ханъ звѣздою своего восшествія (1266 г.) освѣтилъ міръ, и въ тотъ же день изданъ былъ ярлыкъ, которымъ повелѣвалось Мугуламъ, ниспровергнувъ основаніе невѣрія, принять высочайшую Мусульманскую вѣру». Сочиненіе Рашида «Джами-ут-таварихъ (собраніе лѣтописей), заимствовано частію и изъ сочиненія Ала-уд-Дина, описывавшаго исторію завоевателя міра (т. е., Гулагу-Хана)». Ист. Монг., В. Григорьева.

году. «Правда, говоритъ онъ, что въ этотъ промежутокъ времени, много писателей брались за этотъ трудъ, но, не зная различныхъ языковъ, они учинили большія прегрѣшенія и смѣшали почти всѣ роды и племена».

Съ XVII столѣтія имя Монголовъ распространено Европейцами на всѣхъ Буддистовъ или Сакьямунистовъ сѣверной Азіи, не смотря на то, что по Восточнымъ писателямъ всѣ Мугулы съ своимъ Ханомъ, Махмудъ-Гассаномъ, въ началѣ XIV вѣка приняли Магометанство, всѣ же воспротивившіеся отступленію отъ своей вѣры, удалились на восточныя границы Персіи, въ Керманъ и Кабулъ, а не въ Китайскую Монголію.

Названіе Мугуль у Магометанъ, хотя и приняло значеніе язычникъ, но ни сколько не въ смыслѣ Буддизма.

Абульгази, по обстоятельствамъ, прожилъ цѣлый годъ въ землѣ Калмакъ (Керманъ?). Здѣсь, по словамъ его, изучилъ онъ языкъ, почерпнувъ родословныя преданія и написавъ свою исторію на Мугульскомъ или Турецкомъ языкѣ, не выѣзжая другихъ языковъ (Персидскаго и Арабскаго), чтобъ все могли всѣ читать, и потомъ уже намѣренъ былъ перевести на Персидскій языкъ.

Такимъ образомъ, по смыслу Абульгази, Мугульскій языкъ есть собственно Татарскій (Тюркскій), на которомъ онъ писалъ родословіе Хановъ, своихъ предковъ; ибо Бухарскій языкъ въ основѣ своей есть Персидскій.

Осмѣливаемся предварительно сказать, что Персидскіе историки, писавшіе исторію Мугуловъ, не имѣли ни малѣйшаго понятія о Китайскомъ народѣ или народахъ Мон-гу и Мань-джу, а тѣмъ болѣе объ языкѣ ихъ и событіяхъ, совершившихся въ Китаѣ.

Исторія Татаръ-Мугуловъ начинается не съ династіи Юанъ Небесной имперіи, но привязана къ мнѣю той религіи, къ которой они принадлежали до Магометанства.

Вотъ какъ описываетъ это начало Хондемиръ:

«Въ мѣсяцъ Раджебъ 602 года отъ Эджиры или Эгиры, когда блистательное солнце развернуло знамя величія и пышности въ обители блеска и славы, и когда Темучинъ, въ Курилтаѣ, ¹ воз-

¹ Что значить, говоритъ Хондемиръ, по Турецки, собраніе князей, Нойоновъ и всѣхъ вельможъ Мугульскихъ. Нѣтъ сомнѣнія, что Персіянинъ искажалъ названіе народныхъ сеймовъ, которые и въ Азіи были въ Юрьевъ день.

сѣлъ на престолъ, тогда нѣкто изъ благочестивѣйшихъ людей Мугульскихъ, знавшій всѣ сокровенныя тайны и возносившійся иногда на небо (т. е., ходившій на поклоненіе богамъ), по имени Бютъ-Тенгри, сказалъ Темучину: «Великій Богъ, существо краснаго цвѣта на бѣломъ конѣ, повелѣлъ мнѣ отдать все лицо земли Темучину и потомству его, почему и нарицаю тебя Чингисъ-Ханомъ».

На этотъ случай Персидскій историкъ-поэтъ присовокупляетъ стихи:

«Мы дали тебѣ имя Чингисъ-Хана, и потому не именуйся впредь
Темучиномъ.

И всѣ стали величать его Чингисъ-Ханомъ, что значитъ на
языкѣ Туранскомъ Царь-царей».

По Абульгази, предсказатель назывался Кукча (вѣр. Ходжа), по прозвищу *بت تنگری* — бютъ-тенгри, что по Татарски значитъ: ликъ Божій. ¹ Какъ ни искаженъ уже этотъ мифъ, но все же въ немъ проглядываетъ родоначальникъ Кеанидовъ, получившій всѣ свои блага отъ воль ² (денгисъ).

Въ исторіи Грузинъ Вахтанга V, вмѣсто Темучинъ — Тимурджи (Themourtchi), ³ что значитъ по Татарски кузнецъ. Это ближе къ преданію, которое говоритъ именно, что родоначальникъ Мугудовъ, Темучинъ, былъ кузнецъ, родственникъ, какъ объяснится, Египетскому Тубаль-Каану, котораго Ореей называетъ *ἀκάματον πύρ*, вѣчный огонь.

Мусульманскіе историки оговариваютъ, однако же, что Бютъ-Тенгри былъ обманщикъ и лицемеръ, и что Чингисъ ему не вѣрилъ; у Хондемира же ⁴ Чингисъ, царь царей, вопреки всякаго смысла, является въ родѣ защитника Мусульманства, и стихи:

«Итъ разрушено было основаніе Мусульманства, и исполнены всѣ
желанія язычниковъ».

отнесены къ какому-то невѣрному Кушлуку, мучителю послѣдователей Ислама, котораго Чингисъ преслѣдовалъ, побѣдилъ и предалъ смерти.

¹ Здѣсь прозвище ликъ Божій ясно относилось къ божеству на бѣломъ конѣ.

² См. упр. Зендавесту.

³ Hist. de Georgie, par. M. Brosset.

⁴ Исторія Монголовъ, переводъ съ Персидскаго Ф. Григорьева.

Абульгази не хотѣлъ, однако же, вѣрить Хондемиру, что Чингисъ на Туранскомъ языкѣ значитъ царь царей, и объяснилъ, что по Мугульски: чинъ значитъ великій, а гизъ, еще больше.

Европейскіе Монголологи не хотѣли вѣрить ни тому, ни другому. Сеананъ-Сетсентъ, въ *Gesch. der Ost-Mongolen*, говоритъ, что Чингисъ значитъ крикъ птицы. Лангленъ утверждаетъ, что Чингисъ значитъ Дженг-Энгисъ. Пети-де-ла-Круза убѣжденъ, что Чингисъ значитъ просто Ханъ сынъ Хана. Д'Оссонъ, напротивъ думаетъ, что чингъ значитъ могущественный, а гизъ множественное число. Только г. Шмидтъ, соглашаясь съ г. Гобилемъ, говоритъ, что Чингисъ по Монгольски ничего не значитъ.

Это послѣднее значеніе справедливѣе прочихъ.

Г. переводчикъ Хондемира, вѣроятно, не находя ничего общаго между Мугулами Персидскихъ историковъ и Монголами Китайскими, и вѣря, однако же, въ этихъ послѣднихъ, отвергаетъ совершенно существованіе первыхъ, и говоритъ, что «все это басни, что ни Мугуль, ни всѣ его потомки, до послѣдняго изъ Кеановъ, поселившихся въ Эргене-кунъ, никогда не существовали, но произведены Мохаммеданскими историками изъ любви къ генеалогіи и изъ желанія соединить преданія Монголовъ съ своими собственными.»

Убѣжденные вполне въ послѣднемъ заключеніи г. Григорьева, мы, однако же, убѣдились также и въ существованіи Мугуловъ, безъ которыхъ не возможно бы было сочетать преданія генеалоговъ Мухаммеданскихъ даже съ Китайскими сказаніями о династіи Юань.

Отецъ Іакинъ, въ свою очередь, почтилъ Тхай-цзу именемъ Чингис-Хана, и краткія свѣдѣнія о слѣдующихъ за нимъ императорахъ, Тхай-цзунѣ, Дин-цзунѣ, Сянъ-цзунѣ, Шин-цзу и пр., приспособилъ хронологически къ Татарскимъ Ханамъ: Угедаю, Куюку, Мунке, Хубилаю и пр.

Но проводя и свой собственный каналъ изъ Средиземнаго моря въ Желтое, и съ той же увѣренностію, какъ и всѣ Хинологи, объяснить нашествіе Монголовъ Китайскими лѣтописями, онъ уничтожаетъ труды Дегиня о Гуннатъ и труды всѣхъ своихъ предшественниковъ по части Гунновъ и Монголовъ слѣдующими словами:

«Нынѣ многіе ученые въ Европѣ занимаются изслѣдованіемъ происхожденія народовъ, населившихъ, по ихъ мнѣнію, и населяющихъ Монголію; но они, не зная основательно ни народа, ни исторіи его, принимаютъ, при семъ изслѣдованіи, ошибочное

положеніе, по которому необходимо должно судить о всемъ по однимъ догадкамъ поверхностно и, наконецъ, остаться въ недоумѣніи. Почти каждое усилившееся поколѣніе почитаютъ они за особый народъ». . . . и т. д.

Послѣ этого замѣчанія, казалось бы, слѣдовало ожидать отъ отца Іакинѳа чисто Китайскихъ историческихъ свѣдѣній о такъ называемыхъ Монголахъ, а не простаго, кратчайшаго и поверхностнаго примѣненія или, лучше сказать, смѣшенія Татарскихъ преданій о родѣ Чингисъ-Хана съ Китайскими сказаніями о Маджурской династіи Юань.

Взглянемъ, для примѣра, на страницу подвиговъ Тхай-цзуна, прозваннаго Чингисъ-Ханомъ.

«Въ исходѣ XII столѣтія усилился изъ Татаньскихъ (?) князей Монгольскій владѣтель Тему-цзынъ, по прозванію Кіютъ, который, послѣ нѣсколькихъ побѣдъ, одержанныхъ имъ въ разныхъ мѣстахъ Монголіи (?), въ 1206 году (?), въ общемъ собраніи князей, при вершинѣ Онони (?) объявленъ Императоромъ, съ наименованіемъ Чингисъ-Хана»

Откуда же внесено въ Китайскія лѣтописи свѣдѣніе, что Чингисъ-Ханъ избранъ Императоромъ при вершинѣ р. Ононъ, впадающей въ Амуръ?

Изъ Клапрота. По Хондемиру Улугъ-урта (т. е., большой дворъ) Чингисъ-Хана назывался Гелураномъ и Каракорумомъ; по Абульгази Каракумомъ. Изъ разныхъ чтеній образовалось и названіе Хара-Хоринъ. Клапротъ предположилъ, что Хара-Хоринъ находился на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ означено на картѣ Холинъ на рѣкѣ Орхонѣ, а на иныхъ картахъ ¹ на Ongghine; а такъ какъ Рюйсбрёкъ родину Чингиса называетъ, на одной страницѣ, Map-shegule, а на другой Opam-shegule, то отецъ Іакинѳъ рѣшилъ, въ свою очередь, что это мѣсто было на рѣкѣ Ононѣ, и внесъ это названіе въ свое извлеченіе изъ Китайскихъ лѣтописей.

«Въ томъ же 1206 году Чингисъ-Ханъ покорилъ домъ Найманъ».

Но домъ Найманъ или, вѣрнѣе, колѣно, происходитъ, по черпнутой изъ Абульгази родословной Аральскихъ Узбековъ, отъ

¹ Asie, par J. Andriveau Goujon.

Узбека, ¹ и потому, врядъ ли Абульгазивское извѣстіе о покореніи дома Найманъ извлечено изъ Китайскихъ лѣтописей.

«И потомъ началъ войну съ Тангутомъ».

Теперь рѣшено, что названіе Тангутъ относится къ Тибету: ² но тотъ ли это Тангутъ, который относится къ Чингисъ-Хану?

«Въ 1209 году покорилъ Ханство Хойхоръ».

О слѣдующемъ, по Абульгази, покореніи Меркатовъ, ³ въ извлеченіи изъ Китайскихъ лѣтописей не упоминается. Но слѣдуетъ покореніе Уйгуръ (Хой-хе).

Отецъ Іакинъ находить ихъ въ Хой-хе, измѣняющемся при переводѣ на Русскій языкъ въ Хой-хоръ, что уже совершенно соотвѣтствуетъ звукамъ Уйгуръ.

«Въ 1210 году началъ войну съ Нючжипскимъ домомъ Гинь (т. е., съ Китайской имперіей).

По Абульгази же, съ Алтынъ-Ханомъ Хатая, принимаемаго несомнѣнно за Китай, хотя ни Татары, ни Персы, ни Турки не знаютъ Китая подъ именемъ Китай и Хатай.

«Въ 1214 взялъ Пекинъ; въ 1218 покорилъ Корею (?), въ 1219 поручилъ всѣ остальные города сѣвернаго Китая покорять Махури, а самъ пошелъ воевать Бухару».

За 4500 верстъ по прямой линіи! Хондемиръ рассказываетъ эти несообразности, по крайней мѣрѣ, поэтически, безъ притязанія на вѣрность хронологіи. По Хондемиру онъ прибылъ къ г. Бохарѣ въ 617 году отъ Эджирь, т. е., въ 1219 году, и поставилъ шатеръ свой столь высоко, что онъ касался солнца и луны.

¹ См. Путеш. въ Хиву Н. Н. Муравьева.

По сношенію Кайсаковъ съ Узбеками, Узбекскія колѣна, Кипчакъ и Найманъ, считаются и въ числѣ Киргизскихъ. По родословной Абульгази, Киргизы также ведутъ свое происхожденіе отъ Чингисъ-Хана.

² По Ксиландеру (*Das Sprachgeschlecht der Titanen*), «Китайцы называютъ Тибетъ *Thu-fan*, что можно читать также *Thu-ro* или *Thu-bo*, т. е. *Tobbot*; что Тибетцы называютъ свою страну *Pod*, сходно съ Греческ. *πίδος*, и Нѣмецкимъ *Boden*, земля. (?) Монголы же называютъ эту страну *Tanggut*; «*bei Tanggut kann aber auch an Tung-chu, Donki und die verwandten Tungusen gedacht werden*». S. 382.

³ «*Die Nogai nennen sich selbst Mankat*». *Das Sprachgeschl. der Titanen*, S. 358.

Послѣ покоренія Бухары, по Абульгази, неизвѣстно, что дѣлалъ самъ Чингисъ-Ханъ; земли продолжаютъ покорять его дѣти и воеводы, и между прочимъ, разумѣтся, не по свѣдѣніямъ, извлеченнымъ изъ Китайскихъ лѣтописей, Субуть¹ въ 1223 году опустошилъ всю Россію и ушелъ. По Іакинѣу также не прежде, какъ спустя пять лѣтъ, Чингисъ-Ханъ снова является на сцену.

«Въ слѣдующемъ году (1224) и Чингисъ-Ханъ, предавъ среднюю Азію огню и мечу, возвратился въ Монголію».

Въ 1227 году покорилъ Тангутское Королевство, и въ томъ же году умеръ.²

Подобные походы совершали только мнѣи древнихъ вѣрованій. Чингисъ-Ханъ принадлежитъ къ подобнымъ же существамъ, проявляя собою распространеніе того древняго вѣрованія, которому до Магометанства слѣдовали Мугулы, не смѣшивая, разумѣтся, ихъ съ Монголами, т. е., Мон-гу Китайскими.

Какъ ни покажется странно это противорѣчіе всѣмъ сказаніямъ о грозномъ нашествіи Амурскихъ Мон-гу, но, вѣдь, и язычество имѣло свои живыя убѣжденія, принимаемыя за истину въ продолженіи длиннаго ряда вѣковъ.

Предложимъ вопросъ: Извѣстно ли было имя Монголовъ побѣжденной ими Руси?—Нѣтъ. Въ продолженіе двухъ столѣтій преобладанія, такъ называемыхъ, Монголовъ, ни Русь, ни Великіе Князья, ѣздившіе въ Орду, не произнесли этого имени, и только въ 1567 году явилось это названіе въ Русскихъ лѣтописяхъ, когда Царь Иванъ Васильевичъ повелѣлъ атаманамъ и казакамъ Сибирскимъ развѣдать о Мунгалскихъ земляхъ и Китайскомъ царствѣ, находящихся за Сибирью.³

¹ По Абульгази Судай-Багутуръ и Ченъ. По Хондем. Субедай и Джебе; по Русск. лѣтоп. Себедай.

² По Хондемиру Чингисъ-Ханъ оставилъ сей тѣлennyй міръ въ 654 г. Эгиры, и слѣд., въ 1256 году.

³ Нѣтъ сомнѣнія, что это развѣдываніе повелѣлъ Иванъ IV, по Европейскимъ свѣдѣніямъ. Въ доставленной сказкѣ и росписи они упоминаютъ, разумѣтся, по слухамъ, о находящихся на югѣ царствахъ: Турскомъ, Тунгуцкомъ и о царствѣ Городъ-шаръ, а царь въ немъ Темиръ желѣзной.

Русскія лѣтописи, въ которыя внесены всѣ событія XIII вѣка, касающіяся до Руси, и внесены современниками ихъ, говорятъ, подъ 1223 годомъ, что «пришла неслыханная рать, безбожнии Моавитяне, рекоміи Татарове, иные же называютъ ихъ Таурментами, другіе Печенѣгами, и что, по сказанію Меѳодія, епископа Патарскаго, «они вышли изъ пустыни Етревской, куда загналъ ихъ Гедeonъ».

Плѣнивъ многія страны, Яссовъ (Оссовъ, Оссетовъ), Обезовъ (Абхазовъ) и Косоговъ, они пришли въ землю Половецкую.¹ Половцы же, которыхъ лѣтописцы называютъ и безбожными Куманами, бѣжали отъ Татаръ въ Русь, и просили помощи и возстанія общими силами на нашествіе Татаръ. Басты, Князь великій Половецкій, даже крестился, чтобъ найти защиту у Христіанъ.

Татары, узнавъ, что Русскіе Князья идутъ противу нихъ за Половцевъ, прислали пословъ.

«До насъ дошли слухи, сказали они, что и вы за Половцевъ противъ насъ. Мы вашей земли не занимали, ни городовъ, ни селъ вашихъ, и не на васъ идемъ, но по велѣнію Бога, пришли на холопей и конюховъ нашихъ, на поганныхъ Половцевъ, которые, какъ мы слышали, и вамъ много зла сдѣлали. Примите отъ насъ миръ; намъ не за что вести съ вами войну. Половцы бѣгутъ къ вамъ, бейте ихъ съ своей стороны, а мы съ своей».

Князи же Рустія того не послушаша, и послы Татарскыя избиша, а сами поидоша противу имъ».²

Замѣтимъ въ этомъ преданіи три важныхъ указанія:

1. Лѣтопись опредѣлительно говоритъ, что Татары по вѣрѣ Моавитяне или Моавы, сыны Моавли.

Карамзинъ объясняетъ, что Городъ-шаръ есть Кашгаръ; но должно скорѣе принять Городъ-шаръ Темира Желѣзнаго, за Темиръ-Ханъ-Шура, столицу могучихъ Аварскихъ Хановъ. Ист. Гос. Росс., т. IX, прим. 648.

¹ Подъ названіемъ Половцевъ и Куманъ должно понимать древнихъ Козаръ, которые населяли Крымъ и степи по Кубани и Кумъ. Съ VIII уже столѣтія они были подъ вліяніемъ Іудейства, Исламизма и Шиямунизма и въ XIII столѣтіи составляли смѣсь различныхъ языковъ. Анна Комнина пишетъ, что Куманы и Печенѣги были народы одного языка.

² Троицкая лѣтопись.

2. Что Половцы холопи-конюхи ихъ, слѣдовательно, пограничное казачество съ Азіятской стороны, которое обыкновенно называлось служить изъ половины добычи, почему и Русь называла ихъ Половцами, отъ слова *половаць* — сообщникъ, собрать изъ половины, охотникъ. Половцы раздѣлялись на Корсунскихъ (Крымскихъ) и Задонскихъ, занимая, такимъ образомъ, пространство, носившее названіе Козаріи.

3. Война между Русью и Моавами возгорѣлась за избіеніе пословъ. Изслѣдуемъ преданія о религіи Татаръ до послѣдованія Исламизму.

Въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ, при описаніи нашествія Половцевъ въ 1096 году, на Кіевъ, вставлено позднѣйшее объясненіе, что они сыны Измаиловы, равно какъ и Торкмены, Печенѣги и Торки. Сыны же Моавли Хвалисы (*Chavilah*), а сынове Аммонити Болгаре. Тѣ и другіе произошли отъ дочерей Лотовыхъ, «тѣмъ же нечисто племя ихъ».

Этимъ замѣчаніемъ позднѣйшій лѣтописецъ старается отдѣлить племя, издавна жившее по сѣверную сторону Кавказа, отъ нашествіи Татаръ. Но вообще лѣтописи называютъ иногда и Татаръ «окаянными Измаилтянами». «Измаиловъ родъ 12 колѣнъ, изъ нихъ 8 погибли отъ руки Гедеона, а остальные бѣжали въ пустыню.

По другому преданію, лѣтопись говоритъ, что 8 колѣнъ Измаилтянъ заклепаны въ горахъ Кавкасійскихъ, рекше Угорскихъ, Александромъ Великимъ, и что они предъ концомъ міра изыдутъ и поплѣнятъ всѣхъ народовъ, кромѣ *Эѳіоповъ*.¹

Побѣды Гедеона, полководца Іудейскаго, относятся до Мадіанъ, собственно Мидовъ-Халдеевъ-маговъ, постоянно враждовавшихъ съ

¹ Ипат. лѣт. подъ 1226 годомъ. Тамъ же: «Во всѣхъ земляхъ Русскихъ и Угорскихъ». «Волхвы Угорскіе». При этомъ случаѣ лѣтописецъ, по рассказамъ Новгородца Гурия Тогоровича, смѣшиваетъ Югру сѣверную (Ингрию) съ Угріей Кавказской. «Суть горы идучи къ Лукоморію, имъ же высота аки до небеси, и въ горахъ тѣхъ ключъ великъ.... се суть людѣ заклѣпаны Александромъ Макидонскимъ Царемъ, яко же сказа о нихъ Меѳодій Патарійскій....» и т. д. Упоминаемое Лукоморье относится къ бережью Крыма въ соседствѣ Кавказа, по которымъ и Половцы назывались Лукоморскими и Лукоморцами. См. Ипат. лѣт. подъ 1193 годомъ, и Кіев. лѣт. въ прилѣжч. 74 III т. Ист. Госуд. Рос.

сродниками своими, Іудеями, за права первенства и различіе религіозныхъ понятій. Одни признавали вѣрованіе въ матерію (природу), другіе только въ идею.

Восточные писатели называютъ народовъ, загнанныхъ Александромъ Великимъ, за желѣзные ворота, Джюдждь-Маджюдждь или Джюдждь-Маджусіе, т. е., Іудей-маги, извѣстные Гогъ-Магогъ, съ именемъ которыхъ Плато-Карпини и связываетъ Хановъ Татарскихъ, и предсказанное Іезекіилемъ поплѣненіе народовъ и потомъ погибель Гога.¹

Упоминаемое исключеніе Еѳіоповъ изъ плѣненія всѣхъ народовъ, наводитъ на родство и единство происхожденія и вѣрованія Моавовъ и Аммонянъ, выходцевъ изъ Этривской пустыни, съ Еѳіопами.

По Плинію (L. VI, 35, 8) Еѳіопія въ древности называлась Aethēria. Тутъ былъ и храмъ Аммона, по которому называлась и область (L. V, 3, 9).

«И такъ отъ Египта до озера Тритониды, говоритъ Геродотъ (кн. IV, 186), живутъ Ливійскіе кочевники, питающіеся мясомъ и пьющіе молоко. Но коровьяго масла они не ѣдятъ; по той же причинѣ, какъ и Египтяне, не держутъ свиней».

Исчисленные имена этихъ кочевниковъ слѣдующіе:

Махли (*Μάχλεις*), Авси (*Ἀυσις*), Аммоны, въ странѣ которыхъ и находится храмъ (Аммона) и соленый бугоръ; Абсхизы (*Ἀβσχιζαί*), Кабалы, Насамоны, Псиллы (заклинатели змѣй), Маки и пр.

Эти кочевники дѣлаютъ жилища свои изъ жердей, переплетенныхъ камышемъ, и эти жилища переносныя».

Такимъ образомъ слова лѣтописи и сказанія Меѳодія Патарскаго поясняются, и искомыя Джюдждь-Маджюдждь—Сарацины,

¹ «Гогъ и Магогъ, пишетъ монахъ Баконъ, о которыхъ упоминаетъ Іезекіиль и Апокалипсисъ, заперты въ этихъ странахъ, какъ говоритъ Св. Іеронимъ. Гогъ, народъ Скиѣскій, живущій между Кавказомъ, Меотидой (Азовскимъ моремъ) и Каспійскимъ моремъ, простирается до самой Индіи. Всѣ, зависящіе отъ Князя Гога, носятъ названіе Магогъ. Орозій и нѣкоторые другіе предсказали, что Жиды этой страны будутъ истреблены. Бергеронъ, по Joinville, Nangis и другимъ, говоритъ, что Гогъ и Магогъ Священнаго Писанія себѣ отвѣчно тоже, что Goths и Magoths.

Измаильяне, сыны Моавли и сыны Аммони (Hammou, Cham, Nom), ¹ т. е., сыны Аммона, сына Лотова, переселенцы изъ Египетскихъ или Этривскихъ солончаковъ ² пустыни Саары, находящейся между востокомъ и сѣверомъ Африки, а не Азіи, гдѣ ее искали.

«По мнѣнію нѣкоторыхъ, говоритъ Бержеронъ, Татары Мугулы происходятъ отъ 10 колѣнъ Израильскихъ, переселенныхъ въ Мидію и перешедшихъ оттуда въ Арзаретъ»; въ этомъ убѣждается онъ свѣдѣніями, что Татары и до принятія Магометанства обрѣзывались.

Всѣ эти намеки исторіи наводятъ на то, что въ Персидскомъ и Татарскомъ словѣ مغول (Магуль, Мугуль) должно искать не собственное имя какого нибудь народа, но прозвище его по вѣрованію.

Обратимъ же вниманіе на Русскія лѣтописи и въ отношеніи вѣрованія Татаръ до послѣдованія Магометанству, тѣмъ болѣе, что и Руссы-Христіане обратили прежде всего вниманіе на вѣру нашельцевъ, и объявили, что они Моавы, рѣзко отличивъ ихъ этимъ отъ Бохитовъ (Магометанъ) Болгаръ.

Вѣрное очертаніе облика во всякомъ случаѣ лучше расписаннаго яркими красками лика наобумъ.

Въ 1250 году Князь Даніилъ Галицкій поѣхалъ къ Батюю на Волгу, чрезъ Кіевъ, Переяславъ и пограничное становаще Куремсы, воеводы Татарскаго, котораго Плано-Карпини называетъ Корренза. «И видѣ, говоритъ лѣтопись, яко нѣсть въ нихъ (въ Татарахъ) добра; оттуда же нача больша скорбѣти душою, видѣ бо обладаемы дьяволомъ: скверная ихъ кудешская бляденья и Чигизакановы мечтанья, сквернаго его кровопитья, многыя его волѣшбы: приходящія цари и князи, и вельможѣ, солнцю, и лунѣ, и земли, дьяволу и умершимъ во адѣ отцемъ ихъ, и дѣдомъ, и матеремъ, водяще около куста, поклонятися имъ».

При описаніи убіенія въ Ордѣ Князя Михаила Черниговскаго, въ 1247 году: «Обычаи имѣя Канъ и Батый, аще кто придетъ поклонитися имъ, не повелѣваетъ предъ ся вести, но приказано баше влѣхвомъ вести я въ сквозѣ огонь, ³ и поклонитися кусту и

¹ Различныя писанія имени Аммона.

² Солончаки, по Араб. ملح, млах.

³ Плано-Карпини также упоминаетъ объ этомъ очищеніи посредствомъ прохожденія чрезъ огонь: «Когда надлежало намъ ити ко двору Батыя, то намъ

огневи и идоламъ ихъ. А ниже что привошахуть с собою дары царевы, и отъ всего того изымающе влѣсви (волхвы) и выѣтахуть въ огонь.

Мнози съѣздивше сотвориша волю поганого, прельстишася славою свѣта сего, идоша сквозѣ огонь и поклонишася кусту и солнцу».

Влѣсви же пришедше ко Князю Михаилу, глаголюще ему: Батый царь зоветъ тя. Онъ же, помня боярина своего, Феодора, идяше съ нимъ, и дошедше мѣста, идѣже бяше огонь наложенъ по обѣ стороны и мнози поганіи идяху сквозѣ огонь и поклоняхуся солнцу и огню и идоломъ. Влѣсви же хотѣша вести Великаго Князя Михаила и боярина его, Феодора, сквозѣ огонь. Великій же Князь Михаилъ глаголя имъ: Не достоинъ Христіаномъ ходити сквозѣ огонь, ни кланятися, имъ же кланяются: тако есть вѣра Христіанская не кланятися твари, ни идоломъ».

Изъ этихъ сказаній Русской лѣтописи мы видимъ:

1. Поклоненіе солнцу, лунѣ, огню, твари, кумирамъ предковъ и въ то же время поклоненіе кусту.
2. Что это поклоненіе есть Дженгисовы мечтанья, волошбы (волхвованья) и кудеса.
3. Что прохождение чрезъ огонь составляло очистительную жертву.

Этихъ положеній достаточно, чтобъ обратиться къ вѣрованію Гебровъ-Маговъ, Паревовъ, которыхъ, говоритъ Арріанъ, Скифы называли изгнанниками.

Коренные жители Паревин (Парси или Фарси) были нѣкогда послѣдователями вѣрованія Савіанъ, или Сивантовъ, и поклонялись девамъ; ¹ но Джемшидъ ввелъ между ними, такъ называемое, огнепоклоненіе, вѣрованіе Маговъ, которое и называлось религіей Джемшида ².

сказали, что мы должны пройти чрезъ два огня. На это мы никакъ не соглашались; но они сказали: «Ступай безъ опасенія! Это мы делаемъ для того, что ежели вы имѣете злой умыселъ противъ нашего Государя, или носите при себѣ ядъ, то огонь истребляетъ все злое». — «Если такъ, то мы готовы», отвѣчали мы.

¹ Дева-с — названіе божества въ тримуртизмѣ Индіи.

² Это собственно религія Зендовъ. По всѣмъ соображеніямъ изслѣдованій, говоритъ Анкетиль, я убѣдился, что Зендскій языкъ былъ въ употребленіи еще

«Происходя отъ Джемшида», ¹ говорятъ Гебры-Паревы, мы поклоняемся Богу и всему, что онъ создалъ: мы поклоняемся солнцу, лунѣ, огню».

По обрядамъ Авесты или законовъ Ормузда, Неренгъ, обрядъ или жертва очищенія посредствомъ огня или воскуренія, совершается при молитвахъ (Néaesch) и прославленіи (Izeschné); на пр.:

«Взываю и прославляю гору жизни, великую Алборджъ, и всѣ блестящія горы, свѣтъ Кеановъ.

Взываю и прославляю сіи мѣста и грады, пастбища стадъ, поля хлѣба, воды, древа, воздухъ, луну, солнце и весь народъ.

Сею жертвой (Zour), ² симъ Барсомомъ (кустъ, связка Хома). молю Миеру (воплощенное божество), вознесеннаго надъ свѣтлымъ міромъ, молю звѣзды, луну, солнце, древо (Хомъ).»

При обрядѣ употребляются:

Сосудъ огня (атеш-дан).

Barsoin или Pera hom, т. е., связка вѣтвей священнаго куста, называемаго Хомъ (Hom). ³

Авандъ, или сосудъ съ очистительной водой, въ которой погружается Хомъ, что и называется Перахомъ, сокъ Хома.

Піале-х, чаша для молока, и пр., и пр.

При совершеніи обряда возглашается: «Да будетъ сей Неренгъ могущественъ, и да свѣтлый законъ Мазденсана (Ормузда) распространится въ семи Кешварахъ земли!»

Послѣ этого совершается призваніе блаженныхъ душъ предковъ, по родословію:

«Призываю души предковъ, отцевъ, матерей, дѣтей».

При приношеніи даровъ, Джуті (жрецъ) возглашаетъ:

«Совершаю прославленіе за (сего) приступающаго съ дарами Хому, нисходящему съ горнихъ, священному, чистому и великому.» ⁴

до Р. Х. по преимуществу въ странахъ по западную сторону Каспійскаго моря: въ Мидіи сѣверной или Адербиджанѣ, въ Грузіи и Иранѣ».

¹ Zend-avesta. Т. I, part. 1, р. CCCXIX.

² По Арм. Хуръ, по Зенд. Хуро.

³ Этотъ священный кустъ, Хомъ, родится въ горахъ Ширвана, Гилана, Мазандерана и въ окрестностяхъ Іеда.

⁴ Jescht-Sadés. XXXIX.

Въ Индіи Хомъ значилъ жертва Агни или стихія огня.

Кромѣ священнаго куста, Хомъ, воздымаемаго при совершеніи жертвъ, въ Вендидадъ-задѣ, Хомъ является какимъ-то существомъ, къ которому относятся прославленія и молитвы. Нѣтъ сомнѣнія, что это Агни Индѣйцевъ.¹

У Паревъ или Маговъ всякое дѣйствіе совершалось съ молитвами и обрядами очищенія: и принятіе даровъ, изъ которыхъ частица отдѣлялась на жертвенникъ Хома, и принятіе дружбы: «Если кто преклонится предъ тобою, и воздастъ тебѣ Изешне и Нечь, то будь его другомъ».

Кстати упомянемъ, что Страбонъ (кн. XV, §. 733) былъ свидѣтелемъ религіозныхъ обрядовъ Маговъ, при которыхъ связка Хома составляетъ неминуюмую принадлежность; но, вѣроятно, по непониманію значенія словъ, онъ принялъ священный Хомъ (*Omano*) за идола.

Такимъ образомъ упомянутое Русскою лѣтописью поклоненіе кусту объяснило то вѣрованіе, которому слѣдовали Татары въ XIII столѣтіи. Когда Рюйсбрёкъ, по дошедшимъ ложнымъ слухамъ, что будто Сартакъ, сынъ Батыя, Христіанинъ, прибывъ къ двору его, спросилъ, правда ли это, ему отвѣчали, что онъ не Христіанинъ, а Moal.²

Изслѣдуемъ это названіе Moal, которое Персы и Татары пишутъ مغول — Мугуль.

Иудеи называютъ Маговъ Haver (Гебръ), откуда Магометане образовали Гяуръ, Джлуръ, въ смыслѣ невѣрный, язычникъ. Религію Маговъ Арабы называютъ Маджусіе, Татары Муглыкъ.

¹ И тотъ же Миѳра Гебровъ, или Meher; у Армянъ тоже божество огня называлось Мигиръ и храмъ его былъ въ Багаринджѣ или Багалричѣ, въ Держанскомъ округѣ Верхней Арменіи.

По Арм. Хур-ормёздакан — огонь Ормузда. Хур, по Зендски Хуро, назыв. сыномъ Ормузда. Монс. Хорен., перев. Н. Эмина, прим. 334.

² Рюйсбрёкъ не понялъ, что это названіе относилось къ вѣрованію, и упрекнулъ Татаръ собственнымъ невѣжествомъ: «Ils croient que le nom de Chrétien et Chrétienté est un nom de païs, et de nation; et ces Gens-là sont montez à une telle arrogance, qu'encore que peut être ils aient quelque créance de Jésus-Christ, ils ne veulent pas toutefois être appelez Chrétiens, mais Moal seulement, qui est le nom, qu'ils veulent exalter par dessus toutes choses; ils ne veulent pas aussi qu'on les appelle Tartares.... Chap. XVIII.

Маджусъ (Магусъ) значить Магъ. Въ Персидскомъ, отъ единственнаго Мугъ (Магъ, مغ), множ. مغول Мугуль, Маги; точно также, какъ въ Турецкомъ и Татарскомъ отъ Мугъ, Магія, Магизмъ; Муг-лы, слѣдующій Магизму; какъ отъ Османъ, Осман-лы; динъ, вѣра, динъ-лы, вѣрующій; санъ, честь, сан-лы, чествуемый, принимающій честь.

Слѣдовательно, повторяемъ, что названіе Мугуль, принималось собственно за вѣрующихъ въ Магизмъ, и нѣсколько за какой нибудь особенной народъ, и тѣмъ болѣе за Китайскихъ Мон-гу, Ламайскихъ Буддистовъ, которыхъ вѣрованіе основалъ Шаг-муни или Сакья-муни.

Если вникнуть въ значеніе Джемшида, родоначальника и основателя вѣры Маговъ-Паревовъ, то нѣтъ сомнѣнія, что родоначальникъ Татаръ Дженгисъ есть не что иное, какъ измѣненіе имени Джемшидъ, и составляетъ тотъ Миѳъ побѣды вѣрованія, который у Паревовъ воплощенъ въ Гюстаспа, покорителя Турана.

И въ этомъ случаѣ Русская лѣтопись не безъ смысла упоминаетъ, что Татарская вѣра есть Ченгисовы мечтанья и волошбы. Какъ Джемшидъ, первый Кеапъ (кахень, каганъ) получилъ все отъ водъ, такъ и имя Дженгиса, перваго Каана, означаетъ воды, Дингисъ.¹

Спросимъ, въ чемъ заключается Таурат-Дженгис-Каніат, или законъ Дженгисъ Хана?—Эго есть не что иное, какъ изложеніе десятословія Моисеева, кромѣ 4-й заповѣди: «Помни день субботній, вѣроятно, исключенной со времени Магометанства.»²

Разоблачимъ значеніе самого Огусъ-Хана, на которомъ основано родословіе Мугуловъ до миѳа Дженгисъ-Хана.

Въ пелѣпомъ сказаніи Хондемира и иныхъ, эгогъ коренной миѳъ еогоніи Маговъ также обращенъ въ историческое лицо.

Въ немъ, однако же, не трудно узнать Ормузда и 6 Амшаспандовъ:

¹ Въ преданіи о Дженгисѣ (Haiton, Hist. orientale) есть намекъ на коренное сказаніе о исхождѣ изъ Египетской земли. Дженгису явился во снѣ воинъ въ красной одеждѣ на бѣломъ конѣ (Миѳра Паревовъ) и повелѣлъ ему покорять страны. Но море мышало. Тогда воинъ повелѣлъ морю отступить на 9 шаговъ и дать проходъ Дженгису съ народомъ.

² D'Herbelot.

Ормуздъ — видимый міръ.

6 творений или сыновъ его:

Солнце, луна, звѣзды, твердь неба, твердь земли, море.

6 сыновъ Огусъ-Хана:

Гунъ (گن) по Тюрски или по Татарски солнце; Ай (ای), луна; Іульдюзъ (یوادوز), звѣзда; Гукъ (کوک), небо, Тагъ (تاغ), гора; Дингизъ (دینگیز), море.

Послѣ этого въ Китайской ли Мон-гу, или такъ названной Монголіи, слѣдуетъ искать потомство этихъ мифовъ, поразившее ужасомъ Европу?

Опредѣливъ вѣрованіе Мугуловъ и значеніе именъ ихъ, слѣдуетъ опредѣлить мѣстопребываніе Кагановъ, куда ѣздили къ нимъ Русскіе Князья, Азійскіе Государи покоренныхъ народовъ и послы Папы и Короля Франціи.

Въ Русскихъ лѣтописяхъ, до описанія убіенія Михаила Тверскаго въ Ордѣ, нѣтъ ничего опредѣлительнаго въ отношеніи мѣстности Орды. Князья отправлялись на Волгу къ Батыю, а отъ него, за утвержденіемъ на княженіе, къ Кановичемъ.

Это названіе, употребляемое лѣтописью постоянно вмѣсто Кана, Кагана или Царя, очень замѣчательно.

Въ Троицкой лѣтописи подъ 1313 годомъ отмѣчено: «Сѣде на царство Озбѣкъ (Узбекъ) въ Ордѣ».

Великій Князь Михаилъ Ярославичъ Тверской, утвержденный на великокняженіи Тохта-Ханомъ, отцемъ Узбека, отправился въ Орду на поклонъ къ сыну.

Между тѣмъ, Георгій Даниловичъ Московскій, отстаивавшій права свои на великокняженіе, также поѣхалъ въ Орду, пробылъ тамъ три года, успѣлъ пріобрѣсти особенную милость Хана, женился на его сестрѣ Кончакѣ, названной во Св. крещеніи Агаѳеѣй, и, съ грамотою на великокняженіе, сопровождаемый посольствомъ Узбека и его войсками, возвратился въ Россію.

Оклеветанный Михаилъ не уступалъ престола безъ боя, разбилъ племянника своего, взялъ въ плѣнъ жену его и Татарскаго воеводу Кавгадыя.

Узбекъ потребовалъ Михаила Ярославича къ себѣ: «и бывшу ему въ Володимерѣ, и се прииде посолъ отъ царя изъ Орды, име-

немъ Ахмылъ, глаголя: «Зоветь тя царь, поиде въ борзѣ, буди за мѣсяцъ; аще ли не будеши, то уже вонменова на тя рать и на твои городы».

Михаилъ поѣхалъ.

Прибывъ на границу Орды, «на усть рѣки Дону, идеже течетъ въ море Суражское», ¹ онъ встрѣтилъ сына своего, Константина и, получивъ для дальнѣйшаго пути обычнаго пристава, отправился въ мѣстопробываніе Узбека.

Прибывъ туда и одаривъ князей Ордынскихъ, царицъ и самаго царя, онъ ждалъ рѣшенія его полтора мѣсяца. Наконецъ Узбекъ приказалъ разсудить его съ Георгіемъ Даниловичемъ.

«Въ одинъ убо день собратася вси князи Ордынскіе во едину вежу за царевъ дворъ; начался судъ, клевета брала верхъ. Однажды Михаилъ Ярославичъ долженъ былъ слѣдовать за Узбекомъ на охоту. Тутъ преданные слуги сказали ему: «Князь, добра печего ожидать; проводники и кони готовы, бѣги въ горы!»

Но Михаилъ не хотѣлъ бѣжать. Судъ кончился, его заключили въ оковы и потомъ убили.

Гдѣ же была вежа Михаила при дворѣ царя?

«За рѣкой Терекомъ, при рѣкѣ Севенцѣ, подъ городомъ Тетяковымъ», ² миновавъ всѣ горы высокія, Ясскія и Черкасскія, близъ воротъ желѣзныхъ».

Никоновская лѣтопись прибавляетъ: «у болвана мѣдянаго, у золотые главы, у Темировы богатыревы могилы».

Это названіе напоминаетъ Темир-Ханъ-Шуру, на Озен-су. Шура могло образоваться отъ Персидскаго گورъ гуръ, могила, по Татарски گورъ куръ. Озен-су Русскіе могли прозвать Севенцей.

¹ Названіе отъ Siraci, которые жили и по Каспію и при Азовскомъ морѣ.

² Этотъ городъ Аланъ-Яссовъ былъ покоренъ Татарами, при помощи Русскихъ Князей въ 1277 году. «Того же лѣта Дмитрей (Александровичъ) Тетяковъ взялъ» Новгород. лѣт. Ист. Г. Р., т. IV, прим. 159.

Въ путешествіи Плато-Карпини, совершенномъ въ 1246 1247, упоминается о взятіи Яскаго города (въ 1277): «Но народы, противящіеся по сіе время Татарамъ: великіе Инды, Манги (Mangie), часть Аланъ и изъ Катаевъ Яссы (et des Cathayns les Sayes).—Карамзинъ полагаетъ, что нынѣ этотъ городъ Делухъ или Дивепъ (?).

Но Узбекъ есть Ханъ Кифчака, ¹ а не Ханъ Золотой Орды, не Каповичъ, по выраженію Русскихъ лѣтописей; а потому только прокладкой пути Пляно-Карпини и Рюйсбрёка, можетъ быть мы достигнемъ до Алтунъ-Тахта Кагановъ Мугульскихъ. Послѣдуемъ же за ними.

У Пляно-Карпини время и мѣсто не имѣютъ никакого значенія: онъ ѣдетъ совершенно въ сказочномъ родѣ. Провѣримъ его проѣздъ по Европѣ, который есть возможность повѣрять.

Первоначально, неизвѣстно откуда, ² онъ пріѣхалъ къ Королю Чешскому; отъ него отправился къ его племяннику, Болеславу, Князю Шлезскому; потомъ къ Конраду, Князю Lautisciae (по Русск. лѣт. это Кондратъ Лядскій), къ которому въ то время пріѣхалъ и Князь Русскій, Василько (т. е., Князь Владимірскій, братъ Даніила Галицкаго).

Василько, по усиленной просьбѣ Князя Краковскаго, епископовъ и бояръ (?) взялъ пословъ съ собою въ свою землю.

«По просьбѣ нашей, говоритъ Пляно-Карпини, онъ собралъ своихъ епископовъ, которымъ мы прочитали грамоту Господина Папы (Domini papae), увѣщавшаго ихъ къ соединенію съ святой матеріею Церкви. Но такъ какъ тутъ не было Князя Даніила, брата Василькова, который поѣхалъ къ Батыю (!), то и не могли они дать рѣшительнаго отвѣта.»

«Послѣ сего Князь Василько далъ намъ служителя и отправилъ насъ въ Кіевъ (?), столицу Русскую. Дорогою мы были безпрестанно въ опасности отъ Литовцевъ, которые дѣлали набѣги на земли Русскія.»

Сравнимъ эти сказанія Пляно-Карпини съ Ипатьевскою лѣтописью, которая подробно, годъ въ годъ, описываетъ всѣ событія въ Червонной Руси при Даніилѣ.

Во первыхъ, Даніилъ ѣздилъ къ Батыю не въ 1246 году, а въ 1250. ³ Начиная съ 1245 года, весь 1246 и въ началѣ 1247 года онъ велъ постоянную войну съ Литовцами.

¹ Страна по сѣверную сторону Кавказа.

² Вѣроятно изъ Ліона, куда Папа Иннокентій IV удалился въ 1244 г. отъ преслѣдованій Императора Фридерика II-го, подъ покровительство Людовика, прозваннаго Святымъ, и гдѣ оставался до 1250 года.

³ Здѣсь необходимо, однако же, привести и слова Густинской-Прилуцкой хроники XVII вѣка, составляющей историческій сборникъ о Западной Руси изъ Рус-

Во вторыхъ, лѣтопись упоминаетъ и о послахъ отъ Папы Инокентія, пріѣхавшихъ сперва въ Краковъ, а потомъ въ Холмъ, съ предложеніемъ соединенія съ Латинской Церквію. Упоминаетъ и объ убѣжденіяхъ Болеслава, Семовита и бояръ Польскихъ, о присоединеніи къ католичеству; но не въ 1246, а въ 1254 году.

«Въ лѣто 6762 (1254).... тогда же въ Краковѣ быша послы Папины, носяще благословеніе отъ Папы и вѣнецъ и санъ королевства, хотяше видѣти Князя Данила.»

Но онъ отказался ихъ видѣть въ чужой землѣ; послы пріѣхали къ нему въ Холмъ, и, безъ сомнѣнія, въ Плано-Карпинѣ вмѣсто Kiouiam или Kaoniam metropolin Russiae, слѣдуетъ читать Cholmiam.

Когда Данилъ отправился къ Батыю въ 1250 году «и прииде къ Киеву, обдержашу Киевъ Ярославу бояриномъ своимъ Ейковичемъ Дмитромъ.»

Изъ Кіева, помолясь Богу въ монастырѣ Архистратига Михаила, называемаго Выдобичъ, Данилъ поѣхалъ къ Переяславу, гдѣ уже встрѣтилъ Татаръ. Изъ Переяслава къ Куремсѣ, отъ него къ Батыю на Волгу.

Слѣдовательно, и Плано-Карпини изъ Кіева слѣдовало ѣхать тѣмъ же путемъ къ Корензѣ и къ Батыю на Волгу.

скихъ, Польскихъ и иныхъ источниковъ. Въ этой хроникѣ поѣздка Данила Романовича къ Батыю отнесена къ 1244 году: «Данилъ поиде къ Батыю чрезъ Кіевъ, въ Кіевѣ бо тогда бѣ Дмитро Ейковичъ (въ Ицат. лѣт., откуда почерпнуто это свѣдѣніе: Ейковичъ), воевода Ярослава Всеволодовича Московскаго (вмѣсто Владимирскаго).

Подъ 1246 годомъ (вѣроятно, по Запад. изв. о путешествіи Плано-Карпини): «Въ сіе же лѣто посла Инокентій Папа послы своя, намолвля Батыя съ Татарами креститися. Онъ же отвѣща: «Не полезно естъ храброму народу креститися, иже любятъ кровь проливати, а Христіане понеже сего възбраняють, сего ради не храбри во брани».

Подъ 1247: «Данило Романовичъ, по славной побѣдѣ въ Чехахъ, начать славенъ быти, яко и Папа Римскій величаше его и присла ему свое благословеніе и знаменія Кролевскія.... и коронова его на Кролевство Русское Легатъ Папежа Инокентія четвертаго, во градѣ Дорогочинѣ (вмѣсто Холма).

«Въ сіе же лѣто убиенъ бысть Батій, царь Татарскій, во Угрѣхъ, отъ Владыслава Святаго, царя Угорскаго, иже бысть царемъ по Велѣ, наученъ вѣрмъ Савою Сербскимъ; по Батію наста царемъ въ Татарѣхъ сынъ его Сартакъ или Азбекъ».

Какимъ же образомъ Плато-Карпини изъ Кіева могъ попасть въ Канову (Сапоуае), на правомъ берегу Днѣпра, и какимъ образомъ онъ многія дни ѣхалъ Днѣпромъ по льду, и столь же долго берегомъ Греческаго или Великаго моря (Чернаго): «Super Neptre autem multis diebus ivimus per glaciem. Super littore quoque maris Graeciae (quod dicitur Magnum mare) satis periculose per glaciem ivimus in pluribus locis multis diebus».

Вообще поѣздка Плато-Карпини въ Татарію если не сомнительна, то, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи географическомъ не имѣетъ ничего опредѣленнаго, упоминая единственно только искаженные имена проѣзжаемыхъ народовъ, по направленію куда-то на востокъ.

На всемъ пути отъ Днѣпра до Монголовъ, т. е., по прокладкѣ географовъ, до р. Амура, на 7000 верстахъ по прямой линіи, онъ знаетъ только имена Комановъ, Кангиттовъ, Бесерменъ (Бусурманъ, Мусульманъ), Кара-Китаевъ и Найманъ. Удовлетворяя общее вниманіе разсказами о жителяхъ невѣдомыхъ странъ востока, и свѣдѣніями, льстившими слуху Папы, что во всѣхъ этихъ Заволжскихъ странахъ, въ Китаѣ и за Китаемъ, много уже полухристіанъ-Несторіанъ, которыхъ легко обратить въ Христіанство, монаху Францисканскаго Ордена, лестно было и самому общее предположеніе, что онъ достигалъ до предѣловъ обитаемаго міра.

Но, приступая къ путешествію «въ Татарію и Китай (1), въ 1253 году, монаха Рюйсбрёка, ¹ котораго Людовикъ IX, въ бытность свою въ Палестинѣ, прослышавъ, что Сартакъ, сынъ Батыя, Христіанинъ, послалъ къ нему съ письмомъ, мы не откажемся при соображеніяхъ и отъ мутныхъ свѣдѣній Плато-Карпини.

Большую часть свѣдѣній своихъ Рюйсбрёкъ почерпалъ изъ устъ своихъ проводниковъ, которые въ тоже время служили и толмачами. О вѣрности ихъ толкованій онъ упоминаетъ самъ: «Говоришь ему одно, а онъ передаетъ, что ему взбредетъ въ голову». Это замѣчаніе относится до собранія свѣдѣній по распросамъ у проводниковъ, или жителей; но не менѣе того должно обратить вниманіе и на другое замѣчаніе въ отношеніи направленія пути, переѣздовъ и разстояній: «Татары, говоритъ Рюйсбрёкъ, чтобъ дать понятіе

¹ Wilh. van Ruysbroeck, монахъ ордена меньшихъ братій, родомъ изъ Брабанта. Имя по селенію на Самбрѣ Ruysbroec, или Ruysbroech, откуда онъ былъ родомъ.

инострѣдцѣмъ о могуществѣ и обширности владѣній ихъ Хановъ, имѣють обычаи кружить съ ними, вмѣсто того, чтобъ везти отъ мѣста до мѣста по прямой дорогѣ». Подобную околесицу случилось ему совершить, подѣзжая къ столицѣ Мангу-Хана и, вмѣсто четырехъ дней пути по прямой дорогѣ, въ чемъ онъ удовольствился, ѣхать пятнадцать.

Рюйсбрѣкъ¹ отправился изъ Константинополя 7 Мая, 1253 года, чрезъ Понтъ (Черное море), называемый Булгарами Великимъ моремъ, и прибылъ въ Козарію (Крымъ).

«Козарія окружена моремъ съ трехъ сторонъ: на западъ Корсунъ, на югъ Солдая, куда мы пристали 21 Мая, на востокъ Матарта или Матрига и устье Дона (Tanais)».²

ПУТЬ ОТЪ СОЛДАЯ КЪ ХАНУ САРТАКУ.

Гл. I. Въ Солдаѣ, для поклажи предлагали путешественникамъ взять воловьи подводы, или вьючныхъ лошадей. Но Константинопольскіе купцы посовѣтовали купить Русскія повозки, потому, говорили они, что вьючныхъ лошадей, при перемѣнѣ, придется каждый разъ развьючивать и ѣхать столь же медленно, какъ на волахъ. Этотъ совѣтъ, замѣчаетъ Рюйсбрѣкъ, оказался не совсемъ удобенъ; ибо мы ѣхали до Сартака цѣлыхъ два мѣсяца, тогда какъ этотъ путь совершается въ одинъ мѣсяць.

«Мы отправились въ путь 1-го Іюня, купивъ четыре повозки. Кромѣ того намъ дали двѣ подводы (воловьихъ) подъ постели и матрасы для ночлега, а собственно для насъ пять верховыхъ лошадей. Дали намъ также двухъ погонщиковъ (при двухъ подводахъ?) и для ухода за волами и лошадьми».³

¹ Мы извлекаемъ изъ Рюйсбрѣка только описанія пути, перемѣшанные съ разсказами о нравахъ и обычаяхъ Татаръ, въ свою очередь перемѣшанныхъ съ нравами и обычаями другихъ народовъ.

² Т. е., Босфоръ, который по большей части слылъ устьемъ Танаиса.

³ Съ воловьими подводами при конныхъ путь естественнымъ образомъ продлился; за что же упрекаетъ Рюйсбрѣкъ кунцовъ, совѣтовавшихъ ему ѣхать на пере-

«Прѣѣхавъ на сѣверъ горы, встрѣчаеши прекрасный лѣсъ и долину со множествомъ фонтановъ и ручьевъ. Потомъ слѣдуетъ степь на 5 дней ѣзды до страны, сгуживающей къ сѣверу между двумя морями».

Эта степь была, до нашествія Татаръ, населена Команами, которые брали дань съ упомянутыхъ городовъ и замковъ (Готскихъ).¹ Но Татары разогнали ихъ по бережьямъ моря.

«На околечности этой страны находятся великія соленыя озера. Они доставляютъ Батыю и Сартаку большіе доходы; ибо изъ всей Россіи прѣзжаютъ сюда за солью, и за каждый возъ платятъ по два куска холста».

Гл. XI. Съ тѣхъ поръ, какъ мы выѣхали изъ Солдая, до прѣзда къ Сартаку, въ продолженіи двухъ мѣсяцевъ, мы не ночевали ни подъ кровлей дома, ни въ палаткѣ, но на открытомъ воздухѣ подъ повозками. Во всю дорогу не встрѣтили мы ни одной деревни, кромѣ могилъ Команскихъ.²

Греки, Руссы и Аланы, находящіеся между Татарами, считаютъ, что пить кумысъ есть такой же грѣхъ, какъ и отступничество отъ христіанства.

Гл. XIII. Въ день пятидесятницы пришли къ намъ Аланы, называемые Ахас, Асіас (Яссы). Они Христіане, слѣдующіе Греческимъ обрядамъ, говорятъ Греческимъ языкомъ (?); попы у нихъ Греки; но, однако же, они не такіе отщепенцы (schismatiques), какъ Греки (?).

мѣнныхъ лошадей въ своихъ повозкахъ, для избѣжанія медленности перевьючиванья, разумѣется, не предполагая, что при посольствѣ будутъ слѣдовать и двѣ воловьѣ подводы.

¹ Константинъ Багрянородный упоминаетъ о крѣпостяхъ между Херсономъ и городомъ Босфоромъ; но, кажется, не слѣдуетъ понимать, что эти крѣпости были между г. Херсономъ и городомъ Босфоромъ, между Херсонской областью, отдѣлявшеюся рвомъ отъ округовъ (κλίματωνъ) Босфорскихъ. Это были пограничные города (крѣпостцы, стражицы), называвшіеся Castellae Judaeorum, или Gethogum; ибо восточный мысъ принадлежалъ къ Босфорскому царству Азіи, въ послѣдствіи Козарскому, состоявшему изъ 9 округовъ, управлявшихся Каганами Юдейскими.

² Въ предъидущей X главѣ Рюйсбрѣкъ упоминаетъ, что Команы имѣютъ обычай ставить на мошлу статую, обращенную лицомъ къ востоку и держащую около пояса въ рукахъ чашу. «Они воздвигаютъ также пирамиды».

Гл. XIV. Слѣдуя въ сѣверу, мы прѣехали къ предѣламъ области, ограничивающейся глубокимъ рвомъ (Перекопъ), простирающимся отъ моря до моря.

За рвомъ, въ избѣ (logement), въ которую мы вошли, находились сборщики податей за соль, люди истинно проклятые и отзвѣтные.

Выѣхавъ изъ Казарин, мы слѣдовали на востокъ; со стороны юга море, а на сѣверъ обширная степь, простирающаяся на 20 дней пути, гдѣ нѣтъ ничего, кромѣ лѣсовъ, покрывающихъ скалистыя горы (forests des montagnes, avec des pierres (?)).

Здѣсь-то жили Команы съ своими стадами. Они назывались Carpat, ¹ а по словамъ Нѣмцевъ Волянъ (Valans), а ихъ земля Волянъ (Valania).

Плано-Карпини пишетъ, что съ южной стороны Комановъ «живутъ Аланы, Черкасы, Хозары (Gasaros), Греція и Константинополь, ² а также земли Иберовъ, Ках'ти (Cathos, Кахстовъ) и Брутаховъ (Паревовъ?), ³ которые, какъ говорятъ, суть Жиды, брѣющіе всю голову; а также земли Зиховъ (Cithi), Грузинъ, Армянъ и Турокъ.»

Гл. XV. «Мы продолжали путь на востокъ: передъ нами были только земля и небо, а иногда вправо море, называемое ими Донскимъ (Mer de Tanais, не Дингисъ ли?), да могилы Комановъ, которыя видны были въ разстояніи двухъ лѣ. У нихъ одна могила составляетъ погребницу семейное.»

¹ Названіе Каф-чакъ (страны на сѣверъ отъ Грузіи) упоминается и въ Армянскихъ лѣтописяхъ. Khaph'tchig означаетъ вообще Египтянъ, Есіоповъ, Мавровъ. Chron. de Matthien d'Edesse, par E. Dulacqriet.

² Смышлява Хазарію Черноморскую съ Карпатской, Плано-Карпини упоминаетъ и о Греціи.

³ У Азіатскихъ писателей Бертасы, вѣроятно Паревасы (برطاس). По Масуди, Руссы (при Святославѣ) жили на корабляхъ на Каспійскомъ морѣ; изгнанные жители Арріа, Азербѣджана и Байлакана, бѣжали въ степи Bardaas, въ Гилянъ, въ Горганъ (Грузію) и Тебристанъ.

Мы ѣхали отъ станціи (logement) до станціи съ большимъ трудомъ и медленностію, такъ что пріѣхали къ Дону на праздникъ св. Магдалины (22 Іюля).»

Слѣдовательно въ 53 дни сдѣлали около 700 верстъ; кругомъ около 16 верстъ въ день.

«Здѣсь Батый и Сартакъ устроили Русскую избу (un logement de Russiens) на восточной сторонѣ рѣки, для перевоза пословъ и купцовъ на небольшихъ баркахъ (de petites barques).

Во время пути мы проѣхали многія иныя прекрасныя и рыболовныя воды... но Татары не умѣютъ ловить рыбы и не заботятся объ ней.

Эта рѣка (Танаисъ) составляетъ восточную границу Россіи. Къ западу великій лѣсъ, и Татары не ѣздятъ за этотъ лѣсъ къ сѣверу, потому что въ это время, около Августа, они возвращаются къ югу и стануютъ ниже, гдѣ есть зимній перевозъ для пословъ.

Гл. XVI. Вся страна за Танаисомъ прекрасна и полна лѣсами и рѣками со стороны сѣвера.»

Послѣ этого Рюйсбрѣкъ пишетъ о народѣ Moxel, а потомъ о Merdas или Merclas, которыхъ Латины называютъ Merdues или Mardes.

«За ними, продолжаетъ онъ, рѣка Etilia (Волга), величайшая, какую только я видалъ. Вытекая съ сѣвера изъ Булгаріи, она впадаетъ въ озеро, или море, которое въ окружности болѣе четырехъ мѣсяцевъ ѣзды».

Потомъ, обращаясь къ странѣ между Дономъ и Волгой, Рюйсбрѣкъ пишетъ:

«Со стороны юга у насъ были величайшія горы, гдѣ живутъ Черкесы (Kergis) или Аланы или Asas (Яссы) Христіане, которые по сіе время ведутъ войну съ Татарами. За ними къ озеру или морю населяютъ Сарацимы, которыхъ называютъ Лезгами. Они подчинены Татарамъ. За Лезгами желѣзные ворота, которые построилъ Александръ Великій отъ набѣговъ варваровъ на Персію.

И въ этихъ странахъ, которыя мы проѣзжали между двухъ рѣкъ (Tanaïs et Etilia) жили нѣкогда Команы. Татары изгнали ихъ и заняли ихъ землю.

Гл. XVII. Мы нашли Сартака въ трехъ переѣздахъ отъ Волги, и дворъ его показался намъ очень великъ.»

Какъ рѣшить теперь этотъ путь на востокъ до мѣстопробы- ванія Сартака? По смутнымъ описаніямъ, онъ могъ лежать и чрезъ Перекопъ и чрезъ ровъ Босфорскій (*Тафрос*), отдѣлявшій некогда Та- врію отъ Босфорскаго царства. Ъхали ли они по берегу Азовскаго моря, или по берегу Чернаго? Переправлялись ли они на баркахъ собственно чрезъ Донъ, или Донской проливъ (Босфоръ), который также назывался Танаисомъ? Да и самъ Рюйсбрёкъ (гл. I) назы- ваетъ Босфоръ устьемъ Танаиса: «на этомъ (Великомъ, Черномъ) мо- рѣ, отъ Херсона до устья Танаиса, есть большіе мысы.» Если бъ они ѣхали по берегу Азовскаго моря, у нихъ бы постоянно на югѣ было море, а не великія (Кавказскія) горы. Первобытная страна Куманъ, между Дономъ и Этиль, какъ говорить и самъ Рюйсбрёкъ, ограничивалась, безъ сомнѣнія, Кубанью и Кумой; извѣстныя искони рыболовныя мѣста лежатъ на западномъ берегу Азовскаго моря; на сѣверномъ берегу путешественники объ нихъ и не слыхали бы. Упоминаніе о соляной таможенѣ могло основываться на слухахъ. Но во всякомъ случаѣ этотъ путь для насъ еще ничего не опредѣляетъ, кромѣ мѣстности Куманъ, которые подъ Русскимъ прозвищемъ Цо- ловцевъ, раздѣлялись на Корсунскихъ и Лукоморскихъ.

Гантонъ, почти современникъ Рюйсбрёка (*Hist. Orient.*), опре- дѣлительно описываетъ страну Кумацъ: «съ запада у нихъ Великое (Черное море); на сѣверѣ Руссія (*Rassia* въ изд. Берж. ошиб. *Kassia*), на востокъ р. Итиль (Волга). Часть Комановъ живетъ и въ горахъ Кавказа. Съ этой стороны граничить съ ними *Согасме*.»

Древле-Персидское названіе *Согасме*, ¹ принимаемое учены- ми за Хиву, вмѣсто Грузіи, или земель по Куръ (Гебру), путало всегда всѣ изысканія.

Но самъ Гантонъ опредѣляетъ этотъ народъ (гл. IV): «они (*Согасмиенс*) говорятъ собственнымъ языкомъ, слѣдуютъ Греческому исповѣданію вѣры и зависятъ отъ Антиохійскаго Патріарха.

«На западъ отъ этой прекрасной равнины, пишетъ Рюйс- брёкъ, гл. 50 (*«Моан, par où passe le fleuve Cur»*, т. е., Мугунской

¹ جوارزم — Хаваръ-земи, могло значить земли по Гебру, или земли Гебровъ (Евр. Хаверь). Это названіе Грузіи извѣстно было уже при Александрѣ Великомъ.

степи), находится Грузія (Curgie), ² гдѣ прежде (?) жили Согаминъ или Согаминъ.

Вся страна отъ Тананса до Этили, пишетъ Монахъ Баконъ въ своихъ географическихъ примѣчаніяхъ, принадлежала Куманамъ, прозываемымъ Канглами; ³ но Татары ихъ изгнали. Въ древности же вся эта страна называлась Албаніей.

Такимъ образомъ поселеніе Кумановъ, пограничнаго съ Русью Азіатскаго казачества (Козарь), было опредѣлительно по Кубани и Кумъ. Здѣсь, по Гантону былъ и ихъ главный городъ Сара (Sara), вѣроятно, извѣстный Хазарскій городъ Сар-кале (крѣпость Сара), при Донѣ.

Гл. XX. Мѣстопробываніе Сартака находится въ томъ мѣстѣ, чрезъ которое проѣзжаютъ Руссы, Влахы (Blaches, Blas, по Татар. произн. Иас), Болгары, Soldains, Черкесы (Kerkis), Алане и другіе Христіане, при поѣздѣ къ отцу его, Батыю, съ дарами».

Слѣдовательно, мѣстопробываніе Сартака, въ трехъ дняхъ отъ Волги, должно было быть на рѣкѣ Сарпѣ, гдѣ у Олеарія показанъ городъ Загга, и гдѣ должны были сходиться дороги къ переправѣ чрезъ Волгу изъ Руси, изъ Крыма, съ Кавказа и изъ-за Дербенда; ибо Рюйсбрѣкъ говоритъ, что здѣсь же проѣзжали и послы Сарацинскіе.

«Къ везущимъ дары, Сартакъ очень внимателенъ, особенно къ Сарацинамъ, которыхъ дары гораздо значительнѣе.

«Другой же начальникъ Берта или Берка, имѣлъ свое мѣстопробываніе около желѣзныхъ вратъ, гдѣ былъ главный путь Сарацинъ. Но Батый перевелъ его за Этиль и лишилъ доходовъ отъ проѣзжающихъ чрезъ его землю пословъ Сарацинскихъ».

Такимъ образомъ, при уничтоженіи таможи при Дербендѣ, сосредоточились доходы въ мѣстопробываніи сына Батыева.

¹ Рюйсбрѣкъ называетъ Грузію и Curgie и Georgia.

² Названіе Куманъ, кажется, неизвѣстно Восточнымъ писателямъ.

ПУТЬ ОТЪ САРТАКА ДО БАТЫЯ.

Рюйсбрёкъ съ собратіемъ пробылъ при дворѣ Сартака 4 дня, и, слѣдовательно, 5 Августа отправился къ Батыю.

«Наконецъ мы прибыли къ великой рѣкѣ Этили, которая въ четыре раза шире Сены, очень глубока и истекая изъ великой Булгаріи, впадаетъ въ озеро, или море, называемое ими *Circan*, по имени одного города, находящагося на берегу со стороны Персіи. Но Исидоръ называетъ его Каспійскимъ, потому что горы Каспійскія и Персія находятся на южной сторонѣ онаго, а горы *Musibet* (или *Mulibet*; гл. 44) или горы Ассасиновъ, сопредѣльны Каспійскимъ».

Мѣстность Мулибета и Ассасиновъ намъ необходима при послѣдующихъ соображеніяхъ. Упомянутое Рюйсбрёкомъ свѣдѣніе, порожденное смѣшеніемъ восточнаго берега Гирканскаго моря съ восточнымъ берегомъ Греческаго, т. е., Средиземнаго (*Circan*), а равно свѣдѣнія Марко-Поло, были причиною, что географы перенесли мѣстность Ассасиновъ въ Персію, въ Казбинъ. Но названіе *Mulibet*, а у Марко-Поло *Mulete*, есть не что иное, какъ Аль-Мутъ, столь извѣстная Крестonosцамъ крѣпость Ассасиновъ. Имъ принадлежала страна Тартусъ (Тарсъ Киликіи). *Hassan-Sabah, vieillard de la montagne*, около 1090 года основалъ крѣпость Аль-Мутъ въ ущельяхъ Гюк-су, впадающей въ Средиземное море, около 30 верстъ ниже Карамана, города Малоазійской Тюркменіи или Турціи.

Марко-Поло, въ своемъ сборникѣ разныхъ слуховъ о странахъ и народахъ Азіи, послѣ описанія Караманіи (Малоазійской, принимаемой за Персидскую), города Кобина (вмѣсто Коніех, принимаемаго за Казбинъ¹ и области *Timochaim* (?), гдѣ, по преданіямъ жителей, Александръ Великій разбилъ Персовъ, упоминаетъ и о Мулетѣ (вмѣсто Аль-Мутъ), округѣ Ассасиновъ, и объ ихъ влстелинѣ, *vieux des montagnes*, который давалъ своимъ воинамъ предвкушать рай Магометовъ.

¹ Персидскій городъ Казбинъ основанъ, по преданію, Калифомъ Муктеди-билла-Муса, около 867 года (1489) и былъ мѣстомъ казни и ссылки. Шахъ Тах-мазъ, въ 1577 году, не имѣя возможности защитить Тавризъ противъ Солимана Великаго, перенесъ столицу въ Казбинъ, близъ горы *Alouvent*. *Voyage en Perse, par Chardin*.

«На сѣверѣ моря (Каспійскаго) находятся тѣ обширныя степи, гдѣ прежде жили Канглы (Canglae), и которыя занимають теперь Татары.»

Мы упомянули выше свѣдѣнія Бакона, что Канглы суть тѣ Команы, которые жили по Кубанѣ и Кумѣ.

Канглы, слѣдовательно, есть Татарское прозвище Комановъ.

Отецъ Иакинѣ, въ своемъ описаніи Западнаго края Китая (извѣстнаго Европейцамъ подъ названіемъ Джунгаріи и восточнаго Туркистана), упоминаетъ, что «Казаки временъ Чингисъ-Хана названы въ исторіи Абульгази Канклы, а у Европейскихъ путешественниковъ Кангытами». Слѣдовательно, по Турскому и Татарскому языку Канг-лы, значитъ народъ Кангъ, а вообще по Кавказскому нарѣчію Кангэ-ти (Кангыты), какъ Оссы—Оссети, Сваны—Сванети, и, можетъ быть, Имы (Кавказскіе Гóмеръ) — Имере-ти.

Но Команы по Венгерски называются Кунъ, страна ихъ Кун-чакъ; слѣдовательно, древніе Куманы суть тѣ же извѣстные Гунны-Киммеріане, обитавшіе, по Прокопію, въ Малой Скиѣи, или Азіатской Сарматіи, между Танаисомъ, Волгой и Кавказомъ; тѣ же Гындъ-Сафетъ (Бѣлые Инды) Персидскихъ писателей; тѣ же Козары во время Іудейства, и Половцы во время Бесерменства; ибо Русскія лѣтописи прозывали Половцевъ и Бесерменами или Бусурманами, т. е., Мусульманами.

Замѣтимъ, что Changlae на картѣ путешествія Рюйсбрёка помѣщены между Кубанью, Кумой и Терекомъ.

Козаръ Гебровъ, служившихъ, до принятія Магометанства, Каганамъ, Татары имѣли право называть своими холопами и конюхами.

Гл. XXI. «Вся страна отъ западнаго берега моря, гдѣ желѣзныя врата, и отъ горъ Аланскихъ до Сѣвернаго Океана (!) (надо понимать до Чернаго моря) и до Меотическаго озера, или Танаиса, называлась въ древности Албаніей.

На рѣкѣ Этиль, куда мы пріѣхали, находится новое зданіе (logement), построенное Татарами. Здѣсь нѣсколько человѣкъ Руссовъ перевозятъ пословъ, какъ пріѣзжающихъ къ Батю, такъ и отъѣзжающихъ. Дворъ его расположенъ на восточномъ берегу рѣки. Во время лѣта, когда онъ отправляется въ гору, не проѣзжаетъ этого мѣста; но

начинаетъ спускаться («Quand il monte l'Eté, il ne passe point ce lieu-la, mais il commence à descendre» (?); ибо съ Января по Августъ, онъ и всѣ другіе начинаютъ подниматься въ страны болѣе холодныя, а въ Августѣ спускаться къ югу.»¹

Смыслъ атихъ словъ долженъ быть тотъ, что на лѣто Батый, поднимаясь въ гору по правому берегу рѣки, не переправляется чрезъ, Волгу, но переправляется, возвращаясь, къ югу въ зимнее свое мѣстопробываніе.

«Отъ новой станціи мы переправились чрезъ Волгу въ баркѣ, ко двору. Отсюда считаютъ пять дней ѣзды до городовъ и селеній Великой Болгаріи.

Я часто удивлялся, какимъ образомъ демонъ занесъ туда ложный законъ Магомета; ибо отъ Желѣзныхъ воротъ, составляющихъ границу Персіи, болѣе 30 дней пути, поднимаясь вдоль Этили, до страны Великой Болгаріи, степью, гдѣ нѣтъ ни одного города, исключая хижинъ и землянокъ при впаденіи Этили въ море. Эти Болгары самые ожесточенные Магометане.

Когда мы пріѣхали ко двору Батия, я изумился, видя, что его домъ (дворецъ ?) былъ столь же пространенъ, какъ городъ, а вокругъ его на 3 и 4 лѣе разселялось множество люду. Какъ нѣкогда народъ Израильскій зналъ мѣста, гдѣ каждому ставить свою кущу, такъ они знали, гдѣ располагать свои шалаши и кибитки. И поэтому домъ этотъ или дворъ (Cour, ou maison principale du Seigneur) назывался curia orda, т. е., средній дворъ.»

قورا, кура, дворъ, cour: اورتا, урта, средній. Это то же, что у Галловъ Cour du milieu, у насъ Средняя палата, собственно судебное мѣсто при дворахъ Господарскихъ, находившихся въ центрѣ города.

У Пано-Карпини дворъ Кагана Куине также назывался Syra orda: «Haec autem statio sive Curia nominatur ab eis Syra orda». «Но въ трехъ лѣе, въ прекрасной долинѣ у рѣчки, между горъ, былъ

¹ Обычай выѣзжать изъ столицъ въ станъ въ лѣтнее время былъ нѣкогда обычаемъ религіознымъ, что объяснится ниже; этотъ неизмѣнный обычай становать въ нѣкоторое время лѣта сохраняють Шахи Персіи.

изготовленъ другой шатеръ, называемый ими *ogda aurea*, золотой дворъ. Здѣсь Куинэ долженствовалъ быть возведенъ на престолъ.»

Новый слѣдъ древнихъ общихъ обычаевъ: *Cour d'or* у Галловъ и Золотая палата, въ которой совершалось вступленіе на престолъ.

Дворъ Батыя. слѣдуетъ полагать, былъ на мѣстѣ древняго Болгарскаго Царевска, а дворъ Сартака, какъ мы упомянули, въ Сарѣ Куманъ, или въ извѣстной *Sega*, нѣкогда главномъ городѣ Серики, Сираковъ, Сиракинъ (Сарацинъ), по Приску Сарагуровъ, Сураговъ, по Русскимъ лѣтописямъ Суражанъ, шелководцевъ, по которымъ верховье Каспійскаго моря, *Chazaz-dengis* (море Казачье), *Bachr el Chazar* (Козарское), называлось также *Oceanum Siricum*.

ПУТЬ ОТЪ БАТЫЯ КЪ МАНГУ-ХАНУ.

Послѣ представленія Батыю и рѣшенія ѣхать къ Мангу-Хану, Рюйсбрёкъ отправился въ слѣдъ за дворомъ Батыя, внизъ по Волгѣ.

Гл. XXII. «Мы слѣдовали за Батыемъ, съ нашими повозками, вдоль Этили, въ продолженіи пяти недѣль....»

Наконецъ 14-го Сентября, въ праздникъ Воздвиженія Креста, явился къ намъ одинъ изъ главныхъ и богатыхъ Мугуловъ, (*Moals*), сынъ тысячника, и объявилъ намъ, что ему поручено сопровождать насъ къ Мангу-Хану, и что предстоитъ 4 мѣсяца пути, въ такіе морозы, отъ которыхъ трескаются деревья и камни....»

Съ этихъ мѣстъ начинается уже догадочная прокладка пути, ученое соображеніе географовъ по толкованіямъ Рюйсбрёка, на востокъ, въ страну Китайскихъ Мон-гу на Амурѣ, за 8 т. верстъ. Просимъ внимательно замѣтить всѣ вопіющія несообразности.

«На другой день послѣ Воздвиженія (14 Сентября) мы пустились въ путь верховомъ, слѣдуя постоянно на востокъ, (?) до дня Всѣхъ Святыхъ (1-го Ноября). По всѣмъ странамъ этого пути жили Канглы (*Cangles*), которые, какъ говорятъ, происходятъ отъ древнихъ Римлянъ.»

Этотъ намекъ касается до сходства названій Албаніи Иллирійской, и Албаніи Кавказской, страны Казачества, или Кангловъ.

Гл. XXIII. «Проѣхавъ около 12 дней отъ р. Этили, мы встрѣтили другую большую рѣку, Jagag (1), которая течетъ съ сѣвера и изъ страны Pascatig. Языкѣ Паскати-ровъ и Венгровъ одинъ и тотъ же; тѣ и другіе пастыри, не имѣющіе ни городовъ, ни селъ, такъ что Малая Булгарія (?) есть послѣдняя страна, гдѣ находятся города. Изъ этой страны Pascatig вышли Гуны (Huns), названные въ послѣдствіи Венграми, (Hongrois), и это есть собственно Великая Булгарія.

Все, что я сказалъ о странѣ Pascatig, я слышалъ отъ братьевъ проповѣдниковъ, которые были въ этой странѣ до Татаръ. Тогда Паскатиры были покорены Булгарами и Сарацинами, и многіе изъ нихъ обратились въ Магометанство».

Здѣсь дѣло идетъ кажется о Печенѣгахъ, т. е., о Peng-dagui (Пенчъ-даги) или Пятигорцахъ,¹ изъ которыхъ нѣкоторыя племена по Византійскимъ историкамъ носили названіе *Καυυάρ*, какъ почетное за ихъ храбрость.

«Мы ѣхали землями Кангловъ, со дня Воздвиженія до Всѣхъ Святыхъ, и ежедневно проѣзжали такое разстояніе, какъ отъ Парижа до Орлеана, а иногда и болѣе».

Слѣдовательно, 28 льѣ, т. е., около 112 верстъ въ день, или въ 45 дней (съ 15 Сентября по 1-е Ноября) 5040 верстъ, и все это пространство занимали Канглы, потомки Римлянъ. Вѣрхомъ на голодныхъ клячахъ, которыми снабжали тучнаго путешественника, съ вьюками, съ перевьючиваніемъ, съ ѣздой двухъ братій на одной лошади,² и въ осьмичасовой день, нельзя было проѣхать и пятой

¹ «Les Turcs appellent ces peuples Chérkes, et quelques geographies orientales donnent à ce peuple la dénomination de Peng-dagui». Chardin. T. 1, p. 118.

² «Quelque fois nous en changions deux et trois fois par jour, et d'autrefois aussi nous allions deux et trois journées sans en pouvoir trouver de frais, parce qu'il n'y avoit aucune habitation. Mais entre vingt et trente chevaux, nous avions toujours les pires. Pour moi ils me pouvoient toujours d'un cheval plus fort que les autres, à cause que j'étois un peu pesant et replet.... Le plus souvent les chevaux n'en pouvoient plus avant que pouvoir arriver à quelque autre logement; c'étoit alors à nous à fouetter et frapper nos chevaux, à charger nos hardes d'un

доли этого разстоянія, особенно принимая во вниманіе, что подобнымъ путешественникамъ въ Азіи часто приходится проѣзжать отъ ночлега до ночлега по 8 верстъ, и очень рѣдко по 30 и 40. Но рѣшившись уже, разумѣется по убѣжденію, прокладывать путь Рюйсбрёка за Байкалъ, географамъ ничего не оставалось дѣлать, кромѣ какъ вытягивать путь, отъ Волги на востокъ, до поворота къ югу, къ великимъ горамъ (Алтайскимъ) и къ великому озеру (Байкалу), въ 5000 верстъ, тѣмъ болѣе, что Рюйсбрёку, съ 1-го Ноября по 26-е Декабря, вычтя 15 дней пребыванія въ Силас и 11 дней лишнихъ, когда везли его вмѣсто прямой по окольной дорогѣ, оставалось всего 30 дней пути.

Сравнимъ для любопытства, столь же поспѣшную, если не болѣе, поѣздку ПIANO-Карпини отъ Коррензы на Днѣпръ до Батыя на Волгѣ, въ Февралѣ и Мартѣ:

«Мы отправились во вторникъ, на 2-й недѣлѣ Великаго поста, ѣхали каждый день съ утра до ночи, а часто даже и ночью, такъ скоро, какъ только могли скакать лошади, которыхъ мы мѣняли раза по три и по четыре въ день, но, не смотря на это, не могли пріѣхать къ нему (Батыю) прежде великаго четверга.»

При всей этой безостановочной скорости, ПIANO-Карпини въ 38 дней сдѣлалъ не болѣе 1000 верстъ, кругомъ около 26 верстъ въ день. Это похоже на истину. Но обратимся къ Рюйсбрёку.

Гл. XXIV. «Нѣтъ возможности описать, продолжаетъ онъ, сколько во время этого пути претерпѣли мы голода, холода, жажды и утомленія; ибо намъ давали ѣсть только ввечеру, не много питья и проса по утру. Ввечеру давали намъ мяса, часть баранины, похлебку и соотвѣтственную мѣру напитка. Когда мы могли насытиться вдоволь мясной похлебкой, то это было лучшимъ угощеніемъ, а ихъ напитокъ казался мнѣ сладкимъ, пріятнымъ и питательнымъ.

cheval à un autre, à changer nous mêmes de chevaux, et quelquefois même d'aller deux sur un même.

Прим. По обычаю, исконя лошади и подводы для пословъ брались отъ селенія до селенія, дни чрезъ два, три бывагъ раздыхъ; обычный дневной переѣздъ отъ 10, 15, 20, 30 верстъ, рѣдко случался до 40 верстъ, смотря по удобству ночлеговъ.

Сначала проводникъ (приставъ) обходился съ нами съ пренебреженіемъ, но когда познакомился короче, то водилъ насъ по дворамъ и домамъ богатѣйшихъ Moalles, которые требовали, чтобъ мы молились за нихъ Богу (?!).

На канунъ Всѣхъ Святыхъ (31 Октября) мы свернули отъ направленія къ востоку на югъ. Этотъ путь длился 8 дней. На 7-й день мы увидѣли на югѣ какіе-то высочайшія горы, и вступили въ равнину, орошаемую водами, какъ садъ; земли были превосходно воздѣланы.

Какія же это высочайшія горы, съ цвѣтущими, какъ садъ, равнинами, превосходно воздѣланными землями, и даже виноградниками, какъ увидимъ ниже? Алтайскія?—Но какимъ же образомъ жители сказали Рюйсбрёку, что это горы Кавказскія (Гл. XXV.), а въ XXVIII главѣ онъ повторяетъ, что «всѣ эти земли (Кангловъ, Наймановъ, Югуровъ, Кара-Катай и Катай) находятся между Кавказскими горами»?

Если, во славу Александра Великаго, историки перенесли Кавказъ со всѣми его странами и народами на Гинду-кушъ, и наплотили по всей Азіи двойниковъ, то нельзя же въ угоду авторитетамъ, сборщикамъ неосмысленныхъ фактовъ о Монголахъ, перенести Кавказъ и Магога на сѣверъ Китая.

Миссіонеру Рюйсбрёку трудно было ориентироваться въ осеннее время даже по солнцу; и потому на его востокъ ни сколько нельзя полагаться; записокъ онъ не велъ, и на всемъ пути, отъ Волги до мѣстопробыванія Мангу-Хана, нѣтъ ни одного географическаго названія, которое бы указало его направленіе. А Cathay?—можетъ возразить ученый міръ Хинологовъ, — страна, лежащая на берегахъ Восточнаго моря, обитель древнихъ шелководцевъ, Seres (Siraci), какъ замѣчаетъ и Рюйсбрёкъ, — не есть ли это явная China? Не знаемъ достаточно ли этого положенія, чтобъ искать Мангу-Хана въ Китайскомъ Императорѣ Сянъ - Цзунѣ. Восточнымъ моремъ древніе называли Каспійское; по всѣмъ сказаніямъ древнихъ географовъ и историковъ Seres, то есть, *Σηράκοι*, *Σηρακίῃοι*, жили при Каспійскомъ морѣ. Но, не смотря на это, Cathai или Khatha ищется въ Чин-мачинѣ, или въ Чинѣ (China); слѣдовательно, и «Abrahamus fuit educatus in Cutha», т. е., въ Китаѣ. Здѣсь нельзя миновать вопроса: отъ чего, вопреки всѣмъ Азіатскимъ

и Европейскимъ народамъ, только Русскіе называютъ Небесную Имперію, вмѣсто Чина, Chīna — Китаемъ, явно сходнымъ съ Sathai? — Отъ того, что Русское названіе произошло официально, по указу Царя Ивана Васильевича, который, основываясь на современныхъ ему географическихъ свѣдѣніяхъ объ Азіи, повелѣлъ, въ 1567 году, Казачьимъ атаманамъ и Казакамъ, Ивану Петрову да Бурнату Ялычеву съ товарищи, провѣдывать за Сибирью Китайскаго государства и Мунгалскіе земли. Какъ же имъ было назвать въ донесеніи Срединное царство или Небесную Имперію какъ не предписаннымъ названіемъ: Китай? ¹ До этого времени Русь не вѣдала ни о Китаѣ ни о Китайскихъ Монголахъ.

По Византійскимъ извѣстіямъ о Татарахъ, владѣнія ихъ не простираются за Каспійское море: Хатай въ Гирканіи, и всѣ Скионы-Татары: Ирканы, Саки, Массагеты, Пары, Ассиріяне, Каддуси (Курды), Хатаги, Хатайцы, Цагатайцы и Сахатеи (Сом-хети?), также не удаляются отъ береговъ Каспійскаго моря. ²

Могутъ замѣтить, что упоминаемая Рюйсбрѣкомъ переправа чрезъ рѣку Jagag, въ 12 дняхъ ѣзды отъ двора Батыева, рѣку принимаемую за Яикъ, дастъ направленіе пути; но въ этомъ направленіи, на прорѣзъ Яика, чрезъ пустынные, песчаные и солончаковыя степи, нѣтъ и не могло быть ни пути, ни дороги. Рюйсбрѣкъ неизбежно долженъ былъ ѣхать чрезъ Уральскія горы, по тѣмъ же путямъ, которые существуютъ и нынѣ. Сверхъ того продовольствіе пословъ лежитъ на отвѣтственности приставовъ, которые и берутъ продовольствіе, лошадей или подводы, и свой бакшышъ, отъ селенія до селенія. Такимъ образомъ въ названіи Jagag, безъ сомнѣнія, дополненномъ прокладчиками пути, нельзя видѣть Яика, а тѣмъ болѣе другой большой рѣки, подобной Волгѣ.

¹ По обычаю называть страну по главному городу, Казаки столицу Богдыхана прозвали городомъ большимъ Китаемъ, въ срединѣ котораго стоятъ Магнитовой городъ: «а городъ Китай и Магнитовой стоитъ на ровномъ мѣстѣ, а кругомъ его рѣка, а имя ей Юхо, а впала въ Черное море (Желтое?). Отъ Большаго Китая до Чермнаго моря ходу 7 дней».

«Царство Городъ-шаръ, а царь въ немъ Темиръ желѣзной; а то царство не далече отъ Бухаръ». Безъ сомнѣнія Темиръ-Ханъ-Шура. Этотъ Городъ-Шаръ сосѣдитъ и съ Тунгучкимъ царствомъ.

² Штриттеръ.

По всѣмъ этимъ и многимъ другимъ соображеніямъ, мы рѣшаемся воротить Рюйсбрѣка изъ за Волги и прокладывать путь его къ Кавказу и чрезъ Кавказъ.

Повторимъ проѣханное уже имъ пространство по странѣ Кангловъ, а по Плано-Карпини Команъ и Кангыттовъ.

Отправляясь изъ Орды Батыя къ Мангу-Хану, Рюйсбрѣкъ, послѣ 12 дней ѣзды, встрѣчаетъ другую великую рѣку.

Чтобъ ѣхать изъ Орды Батыя на Кавказъ, необходимо было переправляться обратно чрезъ Волгу. Воображая, что путь лежитъ на востокъ, Рюйсбрѣкъ легко могъ принять ее за другую рѣку. Посла везли побережьями Каспійскаго моря, что объяснится ниже. Здѣсь, на пространствѣ степей Кумскихъ, Терецкихъ и Кубанскихъ, онъ не могъ встрѣчать иныхъ селеній, кромѣ Татаро-Казачьихъ — Канглы или Команъ.

Путь, продолжавшійся до вступленія въ горы, составитъ около 800 или 900 верстъ. Это все, что Рюйсбрѣкъ могъ сдѣлать въ 45 дней, проѣзжая въ день около 20 верстъ, тѣмъ болѣе, что приставъ часто водилъ его съ собою въ гости къ зажиточнымъ жителямъ проѣзжаемыхъ селеній, и вѣроятно Христіанамъ:

«Съ начала нашъ проводникъ обращался съ нами презрительно и досадовалъ, что ему пришлось везти такихъ дрянныхъ бѣдныхъ людей: но, познакомясь съ нами покороче, онъ насъ водилъ по дворамъ и домамъ (Cours et Logements) богатѣйшихъ Moalles (?), которые обращались къ намъ съ просьбою молить объ нихъ Бога. Если бъ при мнѣ былъ хорошій переводчикъ, то я имѣлъ бы случай совершить большую жатву между этими людьми.

Надо знать, что у Чингиса, Хама или царя, было четыре сына, отъ которыхъ произошли многіе князья и начальники, пьющіе свои большіе дворы и владѣнія въ этой обширной, какъ море, пустыни.

Такимъ образомъ проводникъ водилъ насъ по дворамъ многихъ изъ этихъ владѣтелей, которые удивлялись, что мы не хотѣли брать отъ нихъ ни золота, ни серебра, ни богатыхъ одеждъ. Между прочимъ они спрашивали насъ о нашемъ великомъ Папѣ (notre Grand Pape)».

Въ этихъ владѣніяхъ нельзя не узнать Кавказскихъ бековъ.

«На канунѣ Всѣхъ Святыхъ мы повернули отъ востока, тѣмъ болѣе, что и всѣ населенія этихъ народовъ склонились къ югу. На этомъ пути мы видѣли множество ословъ, похожихъ на муловъ и называемыхъ *Colap* (по Тат. колунъ, قولى, жеребчикъ). На седьмой день открылись передъ нами какіе-то высочайшія горы, и мы вступили въ равнину, орошаемую водами, какъ садъ, гдѣ земли были превосходно воздѣланы. На 8 день послѣ дня Всѣхъ Святыхъ мы прибыли въ Сарацинское мѣстечко *Kenkat*, начальникъ котораго (*Capitaine*), ¹ встрѣтилъ, по обычаю, нашего проводника съ брагой (*cervoise*) и чашами. Они шли по снѣгу (*sur la glace*): еще до Михайлова дня мы видѣли въ степи уже заморозъ. Я спрашивалъ у сопровождавшихъ насъ названіе этой страны, но они знали только названіе города. Тутъ большая рѣка истекала изъ горы и орошала всю страну; они проводили изъ нея воду для орошенія полей; эта рѣка не впадала въ море, но терялась въ пескахъ и болотахъ. Тутъ я видѣлъ виноградники и пилъ ихъ вино.»

Хотя нѣкоторые толкователи, въ обезпеченіе пути Рюйсбрёка въ Монголію, и подписали на картахъ, вмѣсто Алтая, *Caucasus mons*, но предѣлы растительности винограда явно уже обличаютъ историческое заблужденіе и безотговорочно вынуждаютъ искать Кенкатъ съ его виноградниками и виномъ не на равнинѣ съ сѣверной стороны Алтая, а на равнинѣ съ сѣверной стороны Кавказа, на Терекѣ.

Гл. XXV. «Въ слѣдующій день мы прибыли на другой ночлегъ, ближе къ горамъ, и я узналъ отъ нихъ, что это горы Кавказскія (*et sus d'eux que c'étoit celles du Caucase*). ² Тутъ я узналъ также, что мы миновали уже то море, въ которое впадаетъ Этиль».

¹ По Волошки: начальникъ города: Капитанъ де тыркъ, начальникъ почты— Капитанъ де почтъ.

² Для обезпеченія прокладки Кавказа на границахъ Китайской Имперіи, слѣдуетъ ученое географическое свѣдѣніе, что Кавказъ, въ протяженіи своемъ отъ запада на востокъ, царствуетъ по обѣ стороны Каспійскаго моря: «*Qui regne de part et d'autre de la mer, depuis l'Occident jusqu'en Orient*». Такимъ образомъ Кавказъ кочуетъ съ мѣста на мѣсто: Во время походовъ Александра Великаго по Азіи, Кавказъ при верховьяхъ Инда; во время поѣздки Миссіонеровъ въ Золотую Орду, Кавказъ при верховьяхъ Оби и Енисея.

Кто же изъ проводниковъ Миссіонера назвалъ бы Кавказомъ эти горы, промѣ Каппаза? И потомъ, если бъ Рюйсбрёкъ не ѣхалъ во все время до поворота по Тереку, около бережныхъ Каспійскаго моря, то съ какой бы стати, у Алтайскихъ горъ, по крайней мѣрѣ, за двѣ тысячи верстъ отъ этого моря, объявили ему, что наконецъ море, въ которое впадаетъ Волга, осталось уже въ сторонѣ?—
«J'argis aussi qu'alors nous avions passé cette Mer, où entre l'Étilia.»

«Съ упомянутого ночлега мы отправились къ востоку (?) прямо въ горы, и съ этого уже времени мы вступали въ земли, подвластныя Мангу-Хану. Жители вездѣ встрѣчали нашего проводника съ пѣснями и рукоплесканіями.»

Терекъ въ горахъ дѣйствительно склоняется временно на востокъ, и здѣсь предѣлъ Дештъ-Кипчака, т. е., равнины Кипчацкой, которая составляла отдѣльное владѣніе подъ властью Батыя. Отсюда начинается уже область древней Гебриды.

«Нѣсколько дней спустя, мы вступили въ горы, населенныя Кара-Катаями, и тутъ встрѣтили большую рѣку. Переправившись въ баркѣ, спустились въ долину, гдѣ я видѣлъ разрушенный замокъ (château), котораго валы были земляные. Страна была воздѣлана. Мы проѣхали также очень хорошій городъ Equius, населенный Сарацинами, употребляющими Персидскій языкъ, не смотря на отдаленіе отъ Персіи.»

Переправясь чрезъ главный хребетъ, путешественникъ вступаетъ въ Карталинію, которая составляла сѣверную часть Кахетіи (собственно Кге'ти или Гехти, т. е., Халдеи, Гебріи, Навег, Иверіи).¹ страны, извѣстной въ исторіи и подъ названіемъ Cutha.

Мугулы или Гебры, безъ сомнѣнія, раздѣляли древнюю коренную Халдею Арменіи на собственно Кегти и на Кура-Кегти, т. е., Халдею на Курѣ.

¹ Каг'тикскія горы или Халдейскія, по Араб. Тур. Чалдырскія, что значить также Халдейскія.

Иос. Барбаро въ путешествіи своемъ, 1436 года, въ Тану, пишетъ, что позади острова Кафы (Крыма), по берегу Великаго моря, находится Gothia, а за ней Аланія. Карталинію онъ превращаетъ въ Gothalani и производитъ отъ Gothi и Alani, утѣмняя, что эти земли принадлежали Аланамъ, но Готы завладѣли ими.

Небесной же Имперіи (Китая), подъ названіемъ Хатай (Chatay) востокъ не знаетъ. Если Манджуры покорили эту Имперію, то Чингисъ съ своими Мугулами покорилъ не Чин-Мачинъ (چین ماچین), ¹ а Хатай и Карахатай (خطای و قراخطای). Абульгази упоминаетъ о Чин-Мачинѣ только при слѣдующемъ, очень важномъ для рѣшенія нашего вопроса, случаѣ: «Мангу-Ханъ, узнавъ, что, какъ восточные, такъ и западные его соуды имѣютъ злые противъ его царства замыслы, отправилъ брата своего, Куплая (Хубилая) съ войскомъ на востокъ, а брата Галагу на западъ, самъ же отправился воевать Чинъ-Мачинъ и осаждалъ главный городъ Чинъ (چین).»

Это событіе совершилось въ то самое время, когда Рюйсбрёкъ былъ при дворѣ Мангу-Хана. Онъ также сообщаетъ объ отправленіи братьевъ Хана съ войсками въ разныя стороны, для усмиренія возмущеній, и опредѣлительно называетъ страны, лежащія на западъ и на востокъ отъ мѣстопробыванія Мангу-Хана.

Гл. 44. «Онъ (Мангу-Ханъ) послалъ одного изъ единотубныхъ братьевъ своихъ въ землю Ассасиновъ, называемую Mulibet (Аль-Мутъ), и повелѣлъ истребить весь этотъ родъ. Другаго послалъ въ Персію, куда онъ и прибылъ теперь, вѣроятно, для того, чтобъ идти оттуда въ Турцію, и отправить войска на Багдадъ и на Вастація. ² Онъ отправилъ также войско въ Катай, чтобъ смирить нѣкоторые возмущенія.»

Такимъ образомъ одна часть войска, подъ начальствомъ Кублая, идетъ къ западу, въ Аль-Мутъ, ³ при Средиземномъ морѣ; другая подъ начальствомъ Галагу, сосредоточивается на границахъ Персіи, чтобъ дѣйствовать противъ Турокъ на Багдадъ и потомъ соединиться въ Анатолиі съ Кублаемъ. Третья идетъ въ Кахетію. Слѣдовательно, мѣстопробываніе Кагановъ должно искать гдѣ нибудь въ Арменіи. ⁴

¹ Такъ называется собственно Китай по Татарски.

² Иоаннъ Дука, царствовавшій въ Никей.

³ По Хондемиру и сказаніямъ Ала-уд-Дина-ата-Меликъ-Джувейни (въ его Истор. завоеваній міра), о командированіи Кублая не упоминается. Менту-Каанъ отправляетъ для побѣды брата, Гулагу, въ Иранъ. Первымъ подвигомъ его было опроверженіе могущества Молахедитовъ или Исмаелитовъ (Ассасиновъ) Ала-Мутскихъ. Всѣ побѣды Гулагу происходятъ въ Сиріи и Малой Азіи (Руль). Ист. Монг., В. Григорьева.

⁴ Очень естественно, что по Китайскимъ лѣтописямъ Императоръ Сянь-Цзунъ, признанный отцомъ Іакинѣемъ за Хана Мынке (т. е., Мангу), распорядился

Но обратимся къ Кара-Катаю, который прѣбываетъ Рюйсбрѣкъ. Въ XIX главѣ онъ упоминается, что Кара-Катай значитъ Черный-Катай и названъ въ отличіе отъ Катая, находящагося съ востока вдоль моря (?). «Этотъ Катай, говоритъ онъ, находится между нѣкоторыми горами, которые я прѣзжалъ.»

Бергеронъ (гл. XIII), издавалъ различныя сказанія о Катаѣ, говорить въ заключеніе: «Изъ всего этого видно, что Cathai прини-

маче: въ 1252 году онъ отправилъ Хубилая для завоеванія Бирманскаго царства Дали (?), Князя Тологай-Сакида для завоеванія Индіи, а иныхъ Князей и Генераловъ, для завоеванія Малаккы, Хиннпскаго царства, Индостана и Кашемира (?) и т. д. «Въ 1253 году (по Китайскимъ лѣтописямъ?) послалъ Бичикъ-Берке сдѣлать изчисленіе народа въ Россію». По Русскимъ же лѣтописямъ, численницы прибыли въ Русь въ 1257 году, и именно въ тотъ самый годъ, когда «наста въ Татарѣхъ новый царь Улавчъ (Улавчъ—Тулаевичъ?), или Занабекъ (Джанибекъ)», и когда «всеи Князи поѣхаша въ Татары (въ Орду) и чтивши Улавчю, пріѣхаша въ свою отчину». «Тоя же зимы пріѣхаша численницы», или: «отъ него же, Занабека, посланы были численницы на всю Московскую землю.»

Изъ всего этого видно, что Сянь-Цзунъ соображался, однако же, съ Татарскими и Русскими лѣтописями: Абульгази пишетъ, что Мангу послалъ Каплая съ войскомъ на востокъ; Сянь-Дзунъ послалъ Хубилая, по невозможности покорять Китайское море, покорять Бирмановъ. По Абульгази, Тулагу отправленъ на западъ, Сянь-Цзунъ отправляетъ Князя Тологай также къ западу покорять Индію, и въ дополненіе Генераловъ Детортай и Салиху-Торху покорять Индостанъ и Кашемиръ.

Грузинская лѣтопись также знаетъ Хубилая и Тулагу, но подъ именами Кубулъ и Уло, и не какъ братьевъ, а какъ сыновей Мангу-Каена, который старшаго сына Кубула посылаетъ на Западъ, воевать Вавилонъ, Багдадъ, Египетъ, и все, что есть на Западъ; а меньшаго сына Уло, на Востокъ, воевать Индію (?). Но Кубулу не хотѣлось идти на Востокъ, а потому онъ и помѣнялся съ братомъ назначеніемъ, съ согласія отца. Мангу далъ сыну Уло или Галагу 6 миріадъ всадниковъ, съ ихъ семьями, имуществомъ и стадами. Съ этимъ войскомъ, снабженнымъ всѣмъ необходимымъ, Уло прошелъ Иранъ, Туранъ, Джихунъ, Корасанъ, Иракъ, и достигъ наконецъ до крѣпости Алямута, которую немедленно и началъ осаждать. Между тѣмъ Мангу умеръ въ Катаѣ (Khatai), Кубулъ вступилъ на престолъ Каенцовъ, и, не смотря на это, Уло также провозглашенъ былъ Каеномъ областей, управляемыхъ Номнами (Навбами), а именно: Ромгуаро (Romgouaro) или Корасана, Ирака, Азербиджана, Мовакана, Барда, Ширвана, всей Грузіи, Кахетии (Khlati?) и великой Греціи до Азіи (область Азія?) и т. д.

Такимъ образомъ Китайскія лѣтописи несогласны и съ Грузинскими на счетъ подвиговъ Галагу, Талогая или Уло.

мается иногда за Хину (Chine), а иногда за особенную страну; и вотъ, какъ легко чужеземцамъ смѣшивать и перепутывать вещи, которыя имъ неизвѣстны.»

Иосафато Барбаро, проѣзжавшій по Мингреліи въ 1436 году, пишетъ, что «Мингрелія граничитъ съ Кайтаками (Caitacchi), народомъ, занимающимъ все пространство между Мингрелією и Каспійскимъ моремъ, частію же съ Грузією (Zorzania), Чернымъ моремъ, хребтомъ горъ, простирающимся по Черкассин, и рѣкою Фазисомъ.»

Caitacchi, слѣдовательно, Кахеты, или Кгети, съ Армянскимъ обычнымъ окончаніемъ Каг'ти-къ.

Въ Müller's Samml. Russ. Gesch.¹ упоминается о Кайтакахъ около Каспійскаго моря. Къ западу съ ними граничатъ Каракай-таки, слѣдовательно, Кара-Кагти-къ, т. е., Карталины.²

«На слѣдующій день, окончивъ переѣздъ чрезъ горы (населенныя Кара-Катаями), которые составляли одну изъ главныхъ вѣтвей къ югу, мы вступили въ роскошную равнину, на правой сторонѣ которой были высокія горы, а на лѣво большое озеро, около 15 дней ѣзды въ окружности (?). Равнина орошалась горными потоками, впадающими въ это озеро. На возвратномъ пути, лѣтомъ, мы ѣхали по сѣверной (?) сторонѣ этого моря, гдѣ также были горы. Нѣкогда въ этой равнинѣ было множество городовъ и селеній, но большею частію ихъ разорили Татары, имѣвшіе здѣсь богатые и тучныя пастбища.

Тутъ существовалъ еще обширный городъ, называемый Sailas, или Sealas, гдѣ былъ значительный торгъ и сѣздъ купцовъ, навѣщающихъ оный.»

Путь Рюйсбрёка, послѣ переправы чрезъ Куру при Мцхетѣ, могъ слѣдовать чрезъ Тифлисъ, а можетъ быть и прямо на Цалку, потомъ мимо озера Тапараванъ, соединяющагося протокомъ съ озеромъ Туманъ-гѣль, и наконецъ въ равнину Чалдырскаго или Халдейскаго озера, устьянную и понынѣ развалинами горо-

¹ Прим. 52 къ переводу Барбаро, В. Семенова.

² Шарденъ, въ своемъ путеш. въ Персію, называетъ Карталинцевъ Caracioles, или Cara-Cherkes.

довъ и селеній. Съ одной стороны озера хребетъ Чалдырскій, а на западъ Кыръ-дагъ (Кирова гора, а вѣрнѣе Кура-гора, ибо здѣсь верховье Куры). Въ этой обширной равнинѣ, сходящейся съ равниной по Араксу, вокругъ горы Алагёзъ, была исконная колонизація ¹ Халдеевъ или Гебровъ-Маговъ, извѣстныхъ подъ названіями Cuthaei, Джюдъжъ-Маджюдъжъ, Mizraei, Mizaei, Mázoî, Гоети, Халивы, Harakhaiti (Vendidad. Zend-Avesta) и пр. и пр., которымъ Турки-Магометане вообще придавали названіе Гяуръ (Гебръ).

«Мы пробыли въ Сеалас 15 дней въ ожиданіи Батыева письмоводителя, который былъ товарищемъ нашего проводника по отправленію дѣлъ.

При дворѣ Мангу-Хана эта страна, на особенномъ языкѣ и письмѣ, носила названіе Organum, но ее населяли Контоманы (?)

Здѣшніе Несторіане употребляютъ этотъ языкъ при отправленіи священной службы. Названіе же Organum, какъ насъ увѣряли, дано было по тому, что жители были органисты и музыканты.»

Передъ возстаніемъ Гебровъ-Маговъ (Мугуловъ) всѣ эти страны были въ зависимости уже отъ Турокъ, но относились къ Грузіи. Аравитяне называли Грузію Газранъ, Дагестанцы и Горскіе народы—Гуржемъ, Персы—Гургистанъ, ² Греки—Георгія, Армяне—И'виркъ (Иверія-Гебрида); кромѣ того, по различнымъ произношеніемъ имени Георгіи ³—Гюргени, Gorgan, Джоржанъ; у Барбаро и Марко-Поло: Zorzania, Zorzani; у Рюйсбрёка Georgiens, Curgiens или Curges, и въ дополненіе восточное прозвище

¹ «Hayton (Roi d'Armenie) rapporte, que ce fut en cette Province (Armenie), que Salmanazar logea la plupart des Juifs, qu'il fit prisonniers à la conquête de la Palestine.» Voyage de Chardin. T. 2, p. 216.

Здѣсь можно прибавить свѣдѣніе Геродота, что Колхидяне, подобно Египтянамъ, Есіопамъ, Финикіянамъ и Сирійцамъ Палестины, совершали обрѣзаніе. L. II, cap. 104.

² «Le Royaume de Caket et le Carthuel sont dans l'empire de Perse. C'est ce que les Persans appellent le Gurgistan.» Voyages en Perse, par Chardin.

³ Mar-Gergis. Chardin.

страны Согасме. ¹ Choresme, Chouagesm, водворенное Географами, со всѣмъ народомъ на вѣчно пустынный восточный берегъ Каспійскаго моря и приспособленное къ Хивѣ.

Персидское названіе خوارزمъ страны лежащей по Курѣ (Hebrus, Iberus—Haver), безъ всякаго сомнѣнія, образовалось изъ خوار (хаваръ) и زمی (земля, страна). Это названіе близко также къ Гуржемъ, какъ называютъ Грузію въ Дагестанѣ, и къ Араб. Газранъ:

Какъ невѣдомое названіе Organum, Рюйсбрёкъ могъ образовывать изъ Джоржана, Giorgianiah, такъ и Contomani изъ Carthalini

Страсть жителей области Organum къ музыкѣ объясняетъ еще болѣе единство съ Giorgianiah:

Al-Bergendi (см. d'Herbelot статья Khouarezem) пишетъ: «Столица Куарезма называется Коркангъ, или Джіоржіаніех по Арабски. Жители этой страны такую имѣютъ страсть и способность къ музыкѣ, что даже дѣти кричатъ и плачутъ на распѣвъ.» ²

¹ «Столица Грузин (Georgie) Тифлисъ (Tephelis); къ востоку земля Согасминіенсъ; но они были истреблены Татарами. Въ ихъ землѣ, по Шинию, жили Амазонки.»—«Грузія и Коразмія (Corasminie) граничатъ къ югу съ Турціей и Каппадокіей». Observ. du Moine Bacon.

«A l'Occident de cette belle plaine (Moane — Муганская степь) est la Curgie (Грузія), où ont habité autrefois les Crosmine ou Corasmins. Rubr., chap. 50.

² Названіе Георгія, Георгіана, Джіорджіанех, слѣдую Грузинскому нарѣчію (Курки — Георгій) Корканіе, смѣшивается съ названіемъ рѣки Кура (Kôra, Gour, Cyrus). Корканъ, по Персид. формѣ названіи мѣстъ, можетъ быть: Кур-Кендъ, т. е., городъ Кура (Гори?).

D'Herbelot, не сообразивъ различныя названія Грузія, совѣтуетъ не принимать Georgian за Géorgie: «Hamzali-ben-Joseph a écrit l'histoire de Georgian, qu'il ne faut pas prendre pour la Géorgie, car les Orientaux appellent celle-ci Gurge et Gurgistan.»

Грузія (Гуржемъ, Газранъ) подъ названіемъ Коразма, т. е., страны, лежащей по Курѣ, извѣстна была уже во время Кира и походовъ Александра Великаго.

По К. Курцію, шестнадцатую область, платившую Дарію 300 талантовъ золота, составляли Парөія (Азербиджанъ), Хоразмія (Гуржемъ, Грузія), Sogdiana (Гогтенъ) и Арія (Арабатская область). Фратафернъ, * владѣтель Хо-

* По Арріану Фратафернъ—сатрапъ Парөовъ.

«Тутъ встрѣтилъ я въ первый разъ идолопоклонниковъ, продолжаетъ Рюйсбрёкъ, которыхъ разныя секты разсѣяны по востоку.

Гл: XXVI. Первые изъ этихъ язычниковъ суть Juguges, сосѣди страны Органумъ въ горахъ къ востоку.

Всѣ ихъ города населены Несторіянами и Сарацинами.

Въ городѣ Sailas три рода язычниковъ. Я былъ въ двухъ ихъ обществахъ. Въ одномъ я видѣлъ человека, у котораго былъ начертанъ крестъ на рукѣ. По распросамъ и отвѣтамъ я убѣдился, что они (Juguges) дѣйствительно Христіане, но безъ всякаго понятія о вѣрѣ. У нихъ я видѣлъ родъ алтаря, на которомъ они возжигали восковыя свѣчи, а также изображеніе съ крылами на подобіе Св. Михаила Архистратига, и инныя изображенія съ поднятыми благословляющими руками».

Коренная Грузія отдѣлялась въ древности отъ Халдейскихъ племенъ, овладѣвшихъ южной стороной Кавказа по Курѣ, хребтомъ Массійскимъ, ¹ часть котораго нынѣ называется хребтомъ Ахалцхскимъ, а другая Имеретинскимъ. Карталинія, населенная Грузинскимъ племенемъ, по беззащитному положенію съ юга, также была въ преобладаніи Паревъ-Гебровъ. Гурія, часть древней Грузіи, сосѣдила къ югу съ Туркоманіей, а къ востоку съ коренной Халдеей (нынѣ Ахалцхскій уѣздъ). Она была покорена Мугулами.

Плано-Карпини и Рюйсбрёкъ, проѣзжая чрезъ часть восточной Грузіи (Карталиніи), подъ Мугульскимъ именемъ Кара-Катая, неизбежно должны были встрѣчать Несторіанъ Грузинъ Гурійцевъ, которыхъ имя у Плано-Карпини выразилось чрезъ Гуиры (Huurg), а у Рюйсбрёка чрезъ Jugoug. Но здѣсь, въ отношеніи этихъ Миссіонеровъ, должно принять во вниманіе и слово جبر Джебръ, Гебръ, измѣняющееся въ Gaug — Глауръ, Gjaoug, Джауръ. ² Оно

разма, страны, смежной съ Массагетами и Дагами, присылалъ къ Александру пословъ.

По Арріану Фаразманъ, царь Хоразмовъ, пріѣхалъ къ Александру съ 500 всадниковъ, и объявивъ, что земля его сосѣдитъ съ Колхидой и Амазонами (Гуннами), предлагалъ ему свои услуги въ войнѣ противъ народовъ, жившихъ по морю Понтъ-Экспіскому (Черному).

¹ Massatoi — Масса-Кети.

² Voyage de Chardin. T. IX, p. 133.

звучало часто въ ушахъ ихъ, смѣшивалось съ Гуріей и Георгіей вообще, и породило особый небывалый народъ Югуровъ.

Принявъ за неопровергаемую истину считать Cathay или Хатай за Китай, критикамъ всѣхъ сказаній о Татарахъ приходилось сводить къ одному итогу и всѣ прочія названія мѣстъ и народовъ, и, основываясь на своихъ соображеніяхъ, безпощадно и безотчетно исправлять рукописи при изданіяхъ въ свѣтъ. Такъ о. Іакинъ къ Китайскому названію Хал-хи—Хой-ха, придавъ Русское окончаніе, образовалъ Хой-Хоръ, что и сблизилось удобно съ мнимымъ Татарскимъ Узбекскимъ поколѣніемъ Уйгуръ, которое, въ свою очередь, у Абульгази есть не что иное, какъ одно изъ числа народовъ именъ разныхъ Кавказскихъ обществъ и Прикаспійскихъ аймаковъ.

По Плано-Карпини Гуиры жили на юго-западѣ отъ земель Мугульскихъ, а на западъ отъ этихъ послѣднихъ была страна Пайманская (provincia Naupanogum). По Восточной исторіи Гайтона, жителей царства Tarse называли Jogour: «они идолопоклонники, говорятъ онъ, исключая десяти колѣнъ царей (Маговъ), которые по указанію звѣзды приходили на поклоненіе въ Внолсемъ.» По сказаніямъ же Армянъ, ¹ Маги приходили на поклоненіе младенцу Христу отъ озера Вана.

Такимъ образомъ Jogour Гайтона есть Глуръ, то есть, Гебры Пароин (Tarse, по Мандевилію Tharsis). ²

«У нихъ (Jogoures) есть колокола, подобные нашимъ и довольно большіе.

Татары приняли ихъ письмена и буквы».

Здѣсь снова подъ именемъ Jogoures надо понимать Gjaour, Гебровъ и ихъ Халдейскія, Зендскія письмена, которыя, разумѣется, при принятіи Тюрскими племенами Халдейскаго вѣрованія, были введены и у нихъ. Это было условіемъ всѣхъ религій въ отношеніи народовъ прозелитовъ.

Абульгази упоминаетъ о Тюрскомъ поколѣніи Уйгуровъ-Мугуловъ и замѣчаетъ, что изъ ихъ племени, знающіе Тюрскій языкъ и умѣвшіе писать, находились у Чингиса писцами. Это

¹ Voyage de Chardin. T. IX, pp. 146.

² «Область Cathay граничитъ съ востока съ царствомъ Tharsis (Пароин, Азербиджанъ), съ запада съ Туркестаномъ (Малой Азіи).»

свѣдѣніе относится и до Гебровъ (Гяуръ, Парси) вообще, которыхъ письма употреблялись на Кавказѣ, и собственно до Грузинъ Гурійцевъ, ¹ или Гуріанъ.

Кажется, основательно бы было къ превращенію Геродотовскихъ *Σχιῶσι Γεωργοί* и Страбоновскихъ *Σαρμάται Γεωργοί*, въ Грузинъ, Гуріанъ, Гуировъ, Югуровъ, Уйгуровъ и пр., присоединить и древнюю Русскую форму названія — Угровъ (Венгровъ), переселившихся изъ Кавказскихъ въ Карпатскія горы, въ то самое время, когда Аравитяне (Магометане) овладѣли Арменией, Грузіей и Албаніей. Убѣгая отъ Магометанства, которому подпали Яссы (*Ouzes, Ghozz*) Козары и Болгаре Приволжскіе, Угры принесли на новоселье свое вѣрованіе Гебровъ-Маговъ, что доказываетъ ихъ собственное наименованіе по вѣрованію *Magyar*, а также названіе верховнаго божества *Isten*, Парсійское *یزدان*, Изданъ, ² *Yezd*, и огня, тюшъ, по Парсійски атешъ.

Принявъ Гоби (степь) за точку отправленія Монголовъ для покоренія, во первыхъ, самихъ себя, а потомъ всей Азій, половины Европы и Египта, перенеся Кавказъ на Алтай, невозможно уже было не дать почетнаго мѣста и Уйгурамъ. Ихъ и помѣстили вдоль надписи «*Pays des Dzoungar ou Thian-chan-Pe-lou*», на протяженіи 2000 верстъ, начиная отъ «Голодной степи» и песковъ Джыты-Конура, чрезъ степи Киргизовъ большой орды, за хребетъ Ала-тау, до самой Халхи, а по о. Іакинѣу даже въ Халхѣ.

Въ отношеніи собственно Монгольскихъ (Мон-гу) письменъ и происхожденіи ихъ отъ Уйгурскихъ, отецъ Іакинѣу принималъ трудъ доказывать, что Киданскій Государь Амбагилемъ изобрѣлъ письма еще въ 920 году, и что Кидань и Хой-хоръ, ³ то есть, Халха, все едино. Неизвѣстно, однако же, почему эти письма ни къ чему не послужили, и Китайскій Императоръ Шя-цзунъ (1260 — 1294) выписалъ изъ страны Тибета ⁴ или, по названію самихъ жителей, Пола ⁵, Ламу Поксбу (Рагра), чтобъ изобрѣсти для Монголовъ пись-

¹ Назв. Гурія только по формѣ произношенія отличается отъ Гургія, Георгія.

² По Угорски писецъ *igó*, ученый писецъ *igó deák* (писецъ дьякъ).

³ «Хойхорцы и Киданьцы былъ одинъ и тотъ же Монгольскій народъ». Зап. о Монг. о. Іакинѣа, т. I, стр. 203.

⁴ См. «Записки о Монголіи».

⁵ По Кит. *Thu-fan*.

мена: онъ и изобрѣлъ. «Исторія присовокупляетъ къ сему, говоритъ о. Іакинвъ, что число буквъ его простиралось до 1000. Доказывая, что Уйгуры, которыхъ письмо употреблялъ въ началѣ домъ Чингисовъ, были Тарбагтайскіе Монголы, и что нынѣ потомки ихъ Турпаны, онъ, между прочимъ, замѣчаетъ: «думать съ Европейскими учеными, что Уйгурское письмо изобрѣтено коренными Турпанцами, противно здравому разуму, потому что Турпаны составляютъ незначительное племя, около 3000 семей, которое и въ древности было немногочисленнѣе.»

По о. Іоакимѣу письма Поксбы — тѣ же письма, которыя употребляются и по нынѣ; по новымъ же свѣдѣніямъ нынѣшнія буквы изобрѣтены при Ву-Цзунѣ или Кулунѣ (1308—1311) Ламой Чой-Цзы-Одзеромъ.

Всѣ эти разногласія, почерпаемые изъ Китайскихъ источниковъ, видимо не касаются до Мугуловъ Гебровъ. До Христіанства, Армяне, подъ вліяніемъ вѣрованія Гебровъ, также употребляли ихъ азбуку, состоявшую изъ 29 буквъ, между которыми, однако же, не было гласныхъ. Въ 406 году по Р. Х. ученый Месропъ, по порученію Патріарха Исаака и Царя Шапуга, изобрѣлъ и прибавилъ къ 29 буквамъ Гебровъ 7 буквъ гласныхъ.

Въ то же время, по Моисею Хоренскому, Месропъ составилъ буквы для Грузинъ и для Албанъ, ¹ исповѣдовавшихъ уже Христіанство.

Повторимъ, что почти всѣ народы, принимавшіе письменный законъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, или принимали начертанія его, или измѣняли существовавшія уже свои собственныя, чтобы существенно отдѣлиться отъ прежняго вѣрованія, котораго письма могли напоминать его преданія и обряды.

Съ принятіемъ Исламизма, какъ Татары или Тюрки-Маги, такъ и Маги-Персы приняли Арабскія письма; точно также Тюрки-Маги во время Халдейства, безъ малѣйшаго сомнѣнія употребляли письма Гебрскія или Гяурскія, ² что и поясняетъ слова Рюйс-

¹ «Создалъ письма языка Гаргарацц, языка обильнаго горловыми звуками, безсвязнаго, варварскаго». Моисей Хоренскій». Пер. Н. Эмина.

² По Индостански Гебровъ называютъ древнимъ ихъ племенемъ Парси; въ Перси — Guebran; по Араб. Gaur, по Турецки Giaour, по Евр. Haver. Chardin. «Guebr, mot Persien. Les Turcs ont formé de ce mot celui de Ghiaour, aussi bien que celui de Kafer (Haver); D'Herbelot.»

брѣка: «Грамота, которую Мангу-Ханъ посылаетъ къ Вашему Высочеству, писана на Моальскомъ (Татарскомъ) языкѣ буквами Гяурскими (caracteres Jugures).»

О языкѣ древнихъ Гебровъ-Маговъ мы ничего не можемъ сказать. Анкетиль считаетъ кореннымъ ихъ языкомъ Зендскій, который, какъ онъ говоритъ, въ чистотѣ своей сохранялся въ Грузіи, въ Иранѣ, собственно такъ называемомъ, и въ Азербиджанской области.¹ Анкетиль по преимуществу находитъ существовавшее сходство Грузинскаго языка съ Зендскимъ.

Въ заключеніе о Jugoures повторимъ, что это названіе у Рюйсбрѣка относится то къ Грузинамъ, то вообще къ Гяурамъ (Гебрамъ). Проѣзжая чрезъ Сомхетію и встрѣчая въ ней подвластныхъ Ханамъ Гурійцевъ, сосѣдвшихъ съ Сарацинами (Турками), неудивительно, что Рюйсбрѣкъ упоминаетъ собственно о Грузіи (Surgie) только на пути уже въ Сирію чрезъ Дербендъ. Проѣзжая рѣку Куру, онъ узнаетъ, что Surgie лежитъ на западъ отъ Муганской степи, что ее населяли Corasmins, и что названіе свое получила она отъ рѣки Куры (Cug).²

Гл. XXVIII. «Югуры, продолжаетъ Рюйсбрѣкъ, составляютъ, какъ уже я сказалъ, смѣшеніе Христіянъ и Сарацинъ. Эти народы, во всѣ времена жили въ городахъ и селеніяхъ, которые въ послѣдствіи были подвластны Чингисъ-Хану, выдавшему дочь свою за ихъ Царя.

Городъ Каракарумъ (Caracarium) недалеко отъ этой страны, окруженный землями, подвластными Пресвитеру Іоанну (Prêtre Jean) и брату его Вуту. Подданные Вута живутъ въ степяхъ и на пастбищахъ, а Югуры въ горахъ къ югу. Отъ нихъ Мугулы (Moal - Татары) научились письму; ибо они великіе писцы, и почти всѣ Несторіане, заимствовали отъ нихъ и буквы свои и языкъ (et presque tous les Nestoriens ont pris leurs lettres et leur langue).»

¹ «Qui se conserve d'abord pure dans la Georgie, l'Iran proprement dit et l'Aderbedjan.»

² Ясно, что названіе Хоразмы, Коразмінны, соответствуетъ древнѣйшему Коракситы, т. е., живущіе по Курѣ.

Этихъ словъ очень уже достаточно, чтобы понять, что здѣсь названіе Juguges относится вообще къ Гебрамъ. Римляне и Греки подъ именемъ Несторіанъ понимали восточныхъ Христіанъ Арменіи, Грузіи и Албаніи. Ихъ же называли и Халдеями, въ отношеніи ихъ первобытнаго вѣрованія и несогласія съ догматами Западной Католической церкви.

Армяне первоначально употребляли знаки, представляющіе форму предмета: ¹ это условіе гіероглифовъ. Потомъ собственно письмо гир, ² извѣстное подъ названіемъ Даніиловскаго, пополненнаго и усовершенствованнаго Месропомъ, говоритъ Г. Эминъ. «Были и другія письма въ Арменіи, и первоначально именно Парсисскія или Зендскія.» Мы же съ своей стороны осмѣливаемся думать, что письма гир и есть собственно Гебрскія (Gaur).

Месропъ, возвратясь изъ Самосата (въ Месопотаміи), пишетъ Моисей Хоренскій, «учреждаетъ во всѣхъ областяхъ училища и начинаетъ учить всѣ страны Парсисскаго удѣла, кромѣ Греческой половины, гдѣ подчиненные Кесарійскому престолу обязаны были употреблять Греческія и Сирійскія ³ письма.» Послѣ сего отправляется Месропъ въ землю Иверовъ, ⁴ и также устроиваетъ для нихъ письма, а потомъ въ Ахоан'к, т. е., Албанію, и создаетъ для Албанцевъ письма языка Гаргараци»

Инаго преданія о принятіи письменъ восточными Христіанами Рюйсбрёкъ и не могъ слышать.

Нѣтъ сомнѣнія, что степные Магалы, по Куръ, и Муганская ⁵ степь, прилежащая къ горамъ Азербиджана, сосѣдніе съ Персіей и населенные Тюрскими племенами, сохраняли упорно вѣрованіе Маговъ, когда Христіанская религія водворилась въ граждан-

¹ Смотр. приложение «объ Армянскомъ алфавитѣ» къ переводу Моисея Хоренскаго, Н. О. Эмина.

² По Венг. iras — письма.

³ Замѣтимъ, что о Сирійскихъ письменахъ Несторіанъ Катая (Cathay) упоминаетъ и Рюйсбрёкъ (ch. XXVIII): «Les Nestoriens qui sont là, ont les livres Sacrez en langue Syriaque, mais ils n'y entendent chose quelconque.»

⁴ По Арм. И-Виркъ; Верканъ — Ирканиа, Греческ. форма названія древней восточной части Грузіи.

⁵ По Перс. مغان — Муганэ знач. принадлежащій Магамъ.

скомъ міръ Иверіи: но часто и этотъ гражданскій міръ, во время религіозныхъ преслѣдованій за разногласіе съ догматами первенствующей Церкви, уклонялся подъ кровь Персіи, а народъ, по старой памяти, къ вѣрованію Гебровъ, или Иверовъ, не принимавшихъ Христіанства и населявшихъ степи Гирканіи (Hircania).

«За ними (за Югурами), къ востоку, Тангуты (Tangouth), живущіе въ горахъ, люди великорослые, могучіе и храбрые; они черноволосы и смуглы. За Тангутами Тебеты (Tebeth), у которыхъ было въ обычаѣ пожирать отцовъ и матерей послѣ ихъ смерти.»

Эти свѣдѣнія Рюйсбрёкъ собиралъ въ бытность въ Сеалас и, слѣдовательно, онѣ относились до мѣстностей, находившихся за Грузіей къ морю и къ сѣверу. Лишнее было бы объяснять, что названія измѣнены географами и издателями, по соображенію съ Марко-Поло и съ Абульгази.

Изложимъ въ кратцѣ сводъ свѣдѣній о Тангутѣ и Тибетѣ, потерявшихъ смыслъ для Географіи. Марко-Поло (L. 1, ch. 45) описываетъ, по нѣкоторымъ спискамъ Tagut, а по другимъ Tanguth. По его сказаніямъ страна Tagut или Tanguth населена Магометанами и частью Христіянами-Несторіянами, и въ то же время они идольники и сожигаютъ своихъ покойниковъ по Индѣйскому обычаю. По его словамъ этотъ Тагутъ находится за какой-то степью, населенной лѣшими, которые разными способами стараются сбивать съ пути купцовъ и путешественниковъ. При выѣздѣ изъ этой степи первый городъ Тагутскій Sachion.

Но въ 63 главѣ 1-й кн. у Марко-Поло является еще область Tangouth: «Въ области Egrigaia (Егриси?) множество городовъ и замковъ. Она зависитъ отъ большой области Tangouth, въ которой главный городъ Calasia; жители язычники, исключая нѣсколькихъ Христіанъ-Несторіанъ. Они подданные Хама.»

Въ слѣдующей 64 главѣ, отправляясь на востокъ, изъ Egrigaia, Марко-Поло называетъ уже, вмѣсто Tangouth, область Teuduch (или по друг. списк. Tendouch). Эта область принадлежала Пресвитеру Іоанну (Prêtre Jean), но подпала подъ власть Хама, и ею управлялъ племянникъ Пресвитера Іоанна, Георгій. Тутъ же въ области Tenduch два округа Гогъ и Магогъ, называемые жителями Gug et Magug (Джюджъ и Маджюджъ).

Что касается до области Tebeth,¹ то, по Марко-Поло, она тянется на 20 дней ѣзды; но такъ какъ Великій Хамъ осаждалъ и разорилъ въ ней множество городовъ и замковъ, то она не представляетъ уже ничего болѣе, какъ пространную пустыню.

Плано-Карпини не знаетъ Тангута, но, вмѣсто Tebeth, у него Buruthabeth. Для рѣшенія этого приведемъ новѣйшія свѣдѣнія. «Гористыя земли въ вершинахъ Инда, Ганга и Борампутера Китайцы называютъ Thu-fan, что можно читать также Thu-ro или Thu-bo, или даже Tobbot. Сами же жители называютъ свою землю Подъ или Пудъ, а Моголы Tanggut (?).»² Слѣдовательно, Тибетъ и Тангутъ—одно и то же. Г. Языковъ, въ переводѣ Плано-Карпини, поясняетъ Бурутабетъ слѣдующимъ образомъ: «Бурутабетъ, земля Тибетъ, которую природные жители называютъ Пуе или Пуекоачимъ, Китайцы Туфанъ, Монголы Тангутъ, лежитъ въ средней Азіи. Но по сію пору извѣстны намъ только нѣкоторыя пограничныя мѣста оной, а во внутренности еще ни одинъ изъ новѣйшихъ путешественниковъ не былъ.» А изъ древнихъ, слѣдуетъ прибавить, только Марко-Поло, который, можно сказать, былъ вездѣ и нигдѣ.

Такимъ образомъ Рюйсбрёкъ обличенъ, что изъ одной невѣдомой страны сдѣлалъ двѣ неизвѣстныя.

Упомянутый имъ обычай у Тебетовъ или Бурутабетовъ, пожирать умершихъ своихъ отцовъ и матерей, сходенъ съ сказаніемъ Геродота. Описывая Киммерійскихъ Скивовъ, Геродотъ пишетъ: «Исседоны, какъ говорятъ, имѣютъ свои обычаи: когда умереть у кого отецъ, то всѣ сродники приводятъ къ дому его домашній скотъ: потомъ, заколовъ оный и изрубивъ въ куски, изрубаютъ и тѣло умершаго, мѣшаютъ все вмѣстѣ и приносятъ на столъ. Черепъ же, оголивъ и очистивъ, вызолачиваютъ и употребляютъ, какъ вещь священную, при совершеніи годовыхъ жертвоприношеній.

¹ Но въ Марко-Поло она гдѣ-то далеко отъ Тангута, по крайней мѣрѣ, судя по разстоянію 45 главы 1-й книги отъ 35 главы 2-й книги путешествія; находится же въ сосѣдствѣ съ областью Sindinfu на рѣкѣ Quianfu, а по другому чтенію Quiansu. Вообще въ путешествіи Марко-Поло всѣ обычные окончанія су, въ значеніи рѣка, обращены въ фу, что даетъ вполне Китайскій тонъ названіямъ.

² Xilander.

Всѣ эти страны, повторяетъ Рюйсбрёкъ, находятся въ горахъ Кавказскихъ.»

Этого опредѣлительнаго указанія достаточно, чтобъ не искать Jugoures, какія нибудь Магалы съ искаженными названіями Thabeth, Tanguth и самый Cathay (Каг'ти, Кавказскую Халдею) въ нѣдрахъ Китайской имперіи.

Гл. XXIX. «Мы выѣхали изъ Sailas въ день св. Андрея, 30 Ноября. Проѣхавъ три льѣ, прибыли въ замокъ (chateau) или селеніе Несторіанъ. Мы вошли въ ихъ церковь и возгласили радостно *Salve, Regina* (канонъ Божіей Матери), по той причинѣ, что давно не видѣли храма »

Прибавимъ къ этому слова Гаитона: «Тѣ, которые живутъ въ Халдеѣ, называются Несторіанами, потому что слѣдуютъ заблужденіямъ Несторіанъ.»

«Черезъ три дня пріѣхали мы на границы области, гдѣ начинается то большое море или озеро, которое намъ показалось бурнымъ, какъ великій океанъ; посрединѣ онаго мы видѣли большой островъ. Мои товарищъ подошелъ къ берегу, чтобъ испробовать воду. Она не много солона, а все таки годна для питья.

Съ противоположной стороны озера тянулась широкая долина между горами на юго-востокъ, а посреди горъ другое большое озеро. Между этими озерами также рѣка. При выѣздѣ изъ этой долины, къ сѣверу, открываются горы, покрытыя снѣгомъ. Проѣзжая ихъ, мы претерпѣли много муки. На дорогѣ мы не встрѣчали никого, кромѣ людей, называемыхъ Яни (Janî), ¹ которые принимаютъ и провожаютъ пословъ. 7 Декабря, около вечера, мы проѣзжали между ужасными скалами.»

¹ Марко-Поло въ гл. XXIII о гонцахъ и посланцахъ Хава, а также о ямахъ или почтовыхъ станціяхъ на пути, пишетъ, что «ces demeures s'appellent Janî (а по друг. спискамъ Janib), comme qui diroit logis des chevaux». На каждомъ яму содержится отъ 300 до 400 лошадей.

О почтовыхъ станціяхъ упоминаетъ уже Геродотъ. По Ксенофонтѣ Киръ, Шалъ Персін (за 500 л. до Р. Х.), устроилъ на дорогахъ для станцій роскошныя и обширныя дома. Упоминаемые Марко-Поло в Рюйсбрёкомъ janî есть хапы или каравансаран Персін.

Мы уже замѣтили, что Рюйсбрёкъ, протѣжая кучу озеръ, на пространнѣйшей равнинѣ верховьевъ р. Куры и Аракса (яко Арпатчай и Карсъ-чай съ безчисленными истокami должно также считать верховьями древняго Гихуна), принялъ безъ сомнѣнія Чалдырское озеро за главу прочихъ озеръ, къ которымъ прикасался путь его.

Гл. XXX. «Потомъ мы вступили въ равнину, на которой находился Дворъ Кентъ-Хама (Кунпе-Хана): ибо онъ постоянно жилъ въ странѣ Наймановъ, подданныхъ Пресвитера Іоанна (les sujets du Prêtre Jean).»

ПРІЕЗДЪ ВЪ СТОЛИЦУ МАНГУ-ХАНА.

Гл. XXXI. «Мы продолжали путь въ горы, къ сѣверу (?). и наконецъ, въ день св. Стефана (26 Декабря), открылась передъ нами обширнѣйшая равнина. Она издали казалась моремъ; ибо не было видно ни одной горы, ни холма. На другой день былъ уже въ виду и Дворъ Великаго Хама. Въмѣсто четырехъ дней ѣзды, путь нашъ хотѣли протянуть на 15 дней, подъ предлогомъ провезти чрезъ Онамъ-Керуль, гдѣ былъ нѣкогда Дворъ Чингисъ-Хана, но мы съ трудомъ успѣли уговорить, чтобъ насъ везли прямой дорогой.

Наконецъ мы прибыли къ этому Двору (Мангу-Хана). Нашему проводнику отвѣли огромный домъ, а намъ, тремъ, небольшую комнатку, гдѣ мы съ трудомъ могли размѣстить нашу поклажу и постели. Къ проводнику нашему многіе приносили съ поклономъ и приносили въ длинныхъ бутылкахъ напитокъ, сдѣланный изъ риса. Этотъ напитокъ былъ таковъ, что я не могъ отличить его отъ лучшаго Оксерскаго вина (vin d'Auxerre). Разница была только въ цвѣтѣ.

На слѣдующій день мы отправились съ провожатымъ ко Двору. Здѣсь встрѣтилъ насъ un garçon Hongrois ¹ (вѣроятно, доклад-

¹ Здѣсь въ манускриптахъ, съ которыхъ переводилъ Бержеронъ, слово Hungar(us) употреблено, вѣроятно, самимъ Рюйсбрёкомъ, по созвучію вмѣсто Джукдаръ, пажъ, придворный юноша (въ Готскомъ Ungare, Junker). Нре (Gloss. Suiogoth), изыскивая происхождение слова Ungare, Junkare (Ung, junge, juvenis) въ смыслѣ demicellus, juvenis illustrioris loci (у древ. Русс. дѣтескъ, отрокъ, въ Серб.

чикъ). Къ намъ вышелъ главный писмоводитель изъ Христіанъ-Несторіанцевъ, котораго совѣты имѣли большой вѣсъ при Дворѣ. Онъ посмотрѣлъ на насъ, сдѣлалъ нѣсколько вопросовъ Венгерцу (?) и сказалъ, что мы можемъ отправляться на свою квартиру.

Гл. XXXII Возвращаясь изъ Дворца, мы замѣтили на одномъ домѣ небольшой крестъ. Я возрадовался, увѣренный, что найду здѣсь что нибудь Христіанское; вошелъ внутрь и увидѣлъ алтарь довольно хорошо устроенный, и на завѣсѣ золотой ткани шитыя изображенія Спасителя, Богоматери, св. Іоанна Крестителя и двухъ Ангеловъ. И все это было изукрашено жемчугомъ. Тутъ былъ также серебряный крестъ, съ драгоценными камнями въ срединѣ и на оконечностяхъ, многія другія утвари и канделябръ съ пятью возженными лампадами. Тутъ, *devant l'autel* ¹, сидѣлъ Армянскій монахъ, смуглый и тощій, въ черной рясѣ и сверхъ оной въ мантии, подбитой мѣхомъ, чернымъ и бѣлымъ, и опоясанный поясомъ, сдѣланнымъ изъ желѣза (вѣроятно, обычный изъ бляхъ сереб съ чернью) и т. д.

Кажется, по всему видно, что Рюйсбрёкъ прибылъ ко Двору Мангу-Хана, въ какой-то городъ, а не на кочевье; но почему же миссіонеръ не называетъ этого города по имени? Потому что въ путешествіи наобумъ, и особенно въ кочевую Китайскую Монголію, столица Хана также должна была кочевать. По Плато-Карпини, это было очень легко: у Монголовъ XIII столѣтія дома были на колесахъ, а въ волахъ не было недостатка.

Если Ханы ѣздили зимой на облавы, на ловлю, на охоту, въ лѣсистыя горы, какъ и Русскіе Князья, ² то это значило, что они

юнакъ), приводитъ изъ Страшенберга (*Desc. Russ. Bor.*, p. 63), что у Татаръ (Крымскихъ) *Chuncker*, значить породу Княжескую, по происходящую не отъ Чингисъ-Хана.

Въ древности юноши заложники, дѣти подвластныхъ князей, назывались внуками, племянниками. Они и были собственно пажамъ при дворахъ.

¹ Безъ сомнѣнія, это была часовня.

² «Въ началѣ поября Россійскіе Князья выѣзжали со своей дружиной изъ Кіева въ другіе города, которые у нихъ гирами (горами) называются», и пр. Штриттеръ о Славянахъ.

кочевали, въ Монгольскомъ смыслѣ, и миссіонеру, ничего не понимавшему, что вокругъ него дѣлается, слѣдовало писать столь же непонятно:

«Съ тѣхъ поръ, какъ мы прибыли ко Двору Мангу-Хана, онъ отправлялся только два раза въ южныя окрестности, а потомъ онъ началъ возвращаться къ сѣверу, т. е., къ Каракаруму.»

Каракарумъ ¹ и есть искомая столица Кагановъ.

По проложенному нами пути, мы прибыли въ Гумри. Открытая на далекое разстояніе мѣстность соответствуетъ описанію Рюйсбрёка.

По Плано-Карпини здѣсь должна быть уже страна Монголовъ. Дѣйствительно, здѣсь начинаются Магалы, и нѣтъ сомнѣнія, что раздѣленіе Кахетин, Сомхетин, Армянской области, Кубы, Баку, Ширвана, Карабаха и Мугани, на Магалы, можетъ опредѣлять весь объемъ главнаго населенія Гебровъ-Маговъ, Муг-ли или Мугулъ.

По Рюйсбрёку, страну du Prêtre Jean, или Grand Prêtre Nestorien, населяли Найманы.

И вотъ что пишетъ о Найманахъ Баконъ, собиравшій географическія свѣдѣнія о востокѣ:

«Народъ Кара-Китай, по смерти Хана-Коира (Coir) избралъ, въ цари нѣкоего пастыря Несторія, который былъ очень могущественъ, и съ этого времени народъ называется Найманами (Naiman), которые хотя и Христіане, но очень мало просвѣщены. Однако же они называютъ сами себя подвластными Церкви Римской. Пастырь Несторій содѣлался царемъ и былъ прозванъ Prêtre et Roi Jean.»

Нужно ли пояснить, что подъ родовымъ и существеннымъ именемъ обширнаго Армянскаго народа, Гайканы, миссіонеры и географы, исправители текстовъ и издатели, незнакомые съ этимъ именемъ, искали подъ нимъ другаго народа, и нашли его въ поколѣніи Монголовъ Наймановъ. Если только эти Найманы (نایمان)

¹ По Рюйсбрёку Sagasagim, по Абульгази Sagakum, гдѣ Угедай-Ханъ построилъ великолѣпный дворецъ, по Плано-Карпини Sagacim. По Марко-Поло, столица Sambalu, а долина, куда Кублай выѣзжалъ становать, Saciamordin.

не есть такая же форма произношенія, какъ по Галлингу نريمان Нариманъ, вмѣсто ارمان, Арманъ или ایرمان, Ирманъ, въ названіи Арамеянъ.

Прибывъ въ Шурагѣльскія равнины, у подножія Алагѣзъ, мы действительно находимся въ странѣ древняго и новаго мѣстопробыванія Патріарховъ Несторіянскихъ; по это страна не Naumans, не terra Naumanogum, но terra Nausanogum.

Мы знаемъ, что Армяне, до принятія Христіанства, слѣдовали ученію Гебровъ-Маговъ и поклонялись богу огня—Мих'ръ, то есть, Миоръ (Mihg, Meher). Съ незапамятныхъ временъ городъ Ани, на Арпачаѣ, въ 40 верстахъ отъ Гумри къ югу,¹ былъ столицей царей Арменіи. Въ Христіанскія времена Ани былъ и мѣстопробываніемъ Патріарха.¹

Въ древности Ани славился своими капищами (по Арм. Ме-хіанъ, храмъ Миоры). Паряпинъ Арташезъ, первый царь Арменіи, вывезъ изъ Лидіи вылитые изъ мѣди и золоченые кумиры, и народъ стекался въ Ани на поклоненіе.

Можно ли сомнѣваться, чтобъ Кагены Маговъ, преобладая снова Арменіей, не водворили главное мѣстопробываніе свое на тѣхъ же, по Халдейскимъ преданіямъ, священныхъ мѣстахъ, при горахъ Когkouга,² откуда развилось нѣкогда ихъ могущество на всю Азію, гдѣ была великолѣпная столица ихъ царей-первосвященниковъ (Cohen), поражающая путешественниковъ, даже въ развалинахъ своихъ, слѣдами бывшаго величія. «Дворецъ царей Арменіи, говоритъ Керъ-Портеръ, по пространству своему, можетъ быть принятъ за цѣлый городъ. Наружныя и внутреннія украшенія, чудная скульптура, мозаическія изображенія въ безчисленныхъ залахъ, выше всякаго описанія. Слѣды всѣхъ прочихъ строеній города изумительны по прочности и искусству работы.»

¹ Въ вершинѣ равнины, простирающейся отъ Арпачая, по Аракеу, до самаго подножія Арабата.

² Близъ развалинъ Ани развалины монастырей Кармир-кендъ и Кармир-Килиси. Можетъ быть, здѣсь и былъ Кармиръ-ванъ, гдѣ жилъ Патріархъ Григорій II. Григорій III основалъ свою обитель въ Громглаѣ. Въ сѣверо-западныхъ крутизнахъ горы Алагѣзъ, на р. Каранга, г. Хорумъ, а подлѣ, въ горѣ, развалины замка Хорумъ.

Изъ молитвъ о великолѣпнѣ дворца Кеановъ, Когановъ (Собепе) или царей-первосвященниковъ, образовалось общее народное преданіе. «Угадай жилъ въ странѣ Каракумъ, пишетъ Абульгази, гдѣ онъ построилъ великолѣпныя палаты для своего пребыванія, и вызвалъ искуснѣйшихъ живописцевъ Хатая, для украшеній Дворца. Тутъ устроилъ онъ водометъ въ видѣ тигра изъ литаго серебра, которой бросалъ воду ртомъ. Устроилъ звѣринецъ и повелѣлъ, чтобъ всѣ вельможи строили себѣ богатые зданія вокругъ его Дворца.»

Гл. XLІ. «Надо знать, что въ Каракарумѣ, пишетъ Рюйсбрёкъ, есть обширное пространство земли, близъ самыхъ стѣнъ города, обнесенное каменной оградой, подобно нашимъ монастырямъ. Здѣсь огромный Дворецъ Мангу, гдѣ онъ даетъ пиршества два раза въ годъ: во время Пасхи, когда онъ находится тутъ проездомъ, а другое лѣтомъ, по возвращеніи. И въ это время бываетъ великое торжество, на которое собираются всѣ окрестные вельможи, и Ханъ раздаетъ имъ дары одеждой и вещами, являясь во всемъ своемъ блескѣ славы и великолѣпія. Близъ Дворца находятся многія другія обширныя зданія—житницы, кормовые дворы и казна. Такъ какъ неудобно и неприлично носить во Дворецъ сосуды съ молокомъ и разными питьями, то, упоминаемый Гильомъ,¹ сдѣлалъ огромное серебряное дерево, въ подножіи котораго четыре льва, также серебряныя, съ чашами (*muids ou sapaux*);² на каждой чашѣ по золоченому дельфину,³ обвивающему хвостомъ дерево. Посредствомъ проводныхъ трубокъ, они изливали: одинъ вино, другой кара-кумысъ (аракъ - кумысъ),⁴ третій медъ

¹ Въ Столицѣ Хана Рюйсбрёкъ встрѣтилъ молодато Русскаго зодчаго, который былъ превосходный знатокъ строительнаго искусства, столь уважаемаго и требуемаго Татарами, а въ Каракарумѣ — золотыхъ дѣлъ мастера, Парижанина Гильома Буше.

Плано-Карпини упоминаетъ также о состоявшемъ при дворѣ Хана въ Каракорумѣ, Русскомъ золотыхъ дѣлъ мастерѣ, Козьмѣ, который въ бытность его дѣлалъ, къ посаду Хана Куине, престолъ, дивно вырѣзанный изъ слоновой кости и украшенный золотомъ и драгоценными камнями. А также онъ рѣзалъ для Хана печать.

² *Muid* вообще сосудъ, и мѣра напитковъ, отъ Лат. *modium*.

³ У Рюйсбрёка *serpens dorée*.

⁴ У Кавказскихъ народовъ кумысъ значить вообще все квашеное, бродящее, квасъ; аракъ по Волошски раку (водка), по Русски ракъ, все пере-

(Ball بال, баль), четвертый Тегасіне, питье, дѣлаемое изъ Сарацинскаго пшена. На вершинѣ дерева стоялъ Ангелъ съ трубой. Посредствомъ приведенныхъ въ движеніе мѣховъ, онъ трубилъ, по приказу Кравчаго (maitre sonnetier), и по этому знаку чашники черпали и разносили питье.

Вѣтви дерева, листья и плоды также были изъ серебра.

Дворецъ имѣетъ подобіе храма, съ алтаремъ посрединѣ (nef), колоннадами по сторонамъ и тремя обширными входами на югъ. Противъ средняго входа находилось упомянутое огромное дерево. Ханъ сидѣлъ съ сѣверной стороны, на возвышеніи съ ступенями. Съ правой стороны, близъ колонны, были возвышенныя мѣста какъ въ театрѣ, для сына и для брата Хана, а съ лѣвой для женъ и дочерей.¹

Мы вошли во Дворецъ, полный украшеній и порядка. Лѣтомъ, для орошенія и для прохлады, учреждены въ немъ водопроводы. Тутъ было много мужчинъ и женщинъ, и мы представились Хану. Позади насъ было упомянутое дерево, которое съ своими украшеніями и сосудами занимало значительную часть залы.»

Теперь сообщимъ еще нѣсколько выписокъ о Пресвитерѣ или Поиѣ Иванѣ (Prêtre Jean):

Гл. XIX. «Этотъ Катай (Кара-Катай) находится въ нѣкоторыхъ горахъ, чрезъ которыя я ѣхалъ.² Тамъ есть обширная страна, гдѣ нѣкогда былъ великій Несторіанскій первосвященникъ (Grand-Prêtre Nestorien), владыка (Seigneur) народа, называемаго Найманами (Naumans), которые всѣ Христіане Несторіанскаго толку. Когда Кентъ-Ханъ (Куине) умеръ, этотъ Пресвитеръ Іоаннъ возсталъ и содѣлался царемъ. Всѣ Несторіане называли его Царь - Пресвитеръ Іоаннъ — «Roi Prêtre Jean.»

гонное послѣ затора, квашенья и переброженья. Аракъ есть то же слово съ членомъ: аль-раки, ар-раки.

¹ Зала Эриванскаго Дворца, называемая зеркальной, кажется, можетъ служить образцомъ описываемой архитектуры, если обыкновенный мраморный фонтанъ замѣнить въ ней серебрянымъ, въ видѣ дерева.

² Въ слѣдующихъ главахъ, какъ мы видѣли, Рюйсбрѣкъ называетъ эти горы Кавказомъ, со словъ жителей.

Викентій Бовезскій, ¹ въ своемъ сборникѣ мирскихъ и церковныхъ писателей, говорить, что

«Въ 1203 году Татары, народъ сопредѣльный Индіи, убивъ своего Государя, вышли на разореніе народовъ. Живя до этого времени въ Татаріи, они сдѣлали заговоръ противъ сына Царя Давида, своего Государя, то есть, Пресвитера Іоанна, бывшаго нѣкогда Государемъ и Императоромъ Индіи, и умертвили его злодѣйскимъ образомъ. Ибо Татарія искони подвластна была царямъ Индѣйскимъ и платила дань мирно и покойно; но когда означенный царь потребовалъ, сверхъ обыкновенной дани, припасовъ и выючнаго скота, то подстрекаемые однимъ изъ своихъ, по имени Чингисъ-Ханомъ, они возстали».... и т. д.

Здѣсь есть своя доля истины, если только мы будемъ читать вмѣсто India — Iudea. И это чтеніе слѣдуетъ принять къ соображенію во многихъ древнихъ историческихъ сказаніяхъ объ Азіи. ² Мидійскіе Евреи, Халдейскаго толку, назывались также Джуджъ, т. е., Іудеи, но съ прозвищемъ Маги. Церковные Римскіе историки первыхъ вѣковъ имѣли право ихъ не смѣшивать собственно съ Іудеями, но въ то же время, считая язычниками, находили болѣе правильнымъ называть ихъ Индѣйцами. Выходъ Израильтянъ изъ Египта, переселеніе кочевыхъ племенъ изъ Еѳіопіи, плаваніе Александра Великаго по Инду вмѣсто Нила; перенесеніе его историками Кавказа на Гинду-кушъ, Хабешъ (Абхазія) и Хабешъ (Абиссинія), обрѣзанцы въ Египтѣ, обрѣзанцы въ Сиріи и въ Колхидѣ, ³ — все это, кромѣ другихъ причинъ, могло способствовать называть Еѳіоповъ Индами, ⁴ и полагать, что Нилъ, истекая изъ горъ Индѣй-

¹ Собр. путет. къ Татарамъ, Д. Языкова. Пано-Карпини, стр. 123.

² Названіе Іудеевъ принадлежитъ только двумъ колѣнамъ Израильскимъ. Не смотря на это прочія 10 колѣнъ Евреевъ выселенные изъ Палестины въ Мидію, обычно прозывались на востокѣ также Іудеями, по различному произношенію: (см. Gesch. d. Skythen, Halling) Джуджъ, Джудп, Джаѳъ, Jits, Zeht, Getes, Chaty. Европейскія формы названія сообразны были этимъ.

³ См. Геродота.

⁴ По Виргилію, кромѣ того, Нилъ, истекая изъ горъ Индіи, протекаетъ въ сосѣдствѣ Персіи.

скихъ, впадаетъ въ Египетское море, ¹ или что онъ есть не что иное, какъ рукавъ Евфрата ² и пр. и пр.

Для удобства пониманія походовъ Александра къ вершинамъ Инда; найденъ же тамъ другой Танаисъ, или Донъ, со всѣми своими Скивами; и считается же по сіе время рѣка Гихунъ, истекавшая изъ рая, не за Араксъ, а за таинственный Охис древнихъ, принимаемый въ свою очередь за Аму-деря.

Европейскій титулъ *Cohen*—Когенъ, Каганъ, Каанъ, Кеанъ, Каен, Ханъ, царь—первосвященникъ, какъ у Иорнанда *Rex et pontifex Gothorum* или *Getarum*. Это значеніе Европейцы выразили названіемъ *le Roi-Prêtre Jean*, отнуса его къ первосвященникамъ Несторианскимъ. ³

Разборъ путешествія Рюйсбрёка въ Татарію и Китай въ географическомъ отношеніи слѣдуетъ заключить краткимъ его упоминаніемъ о возвратномъ пути. Возвратный путь, изъ таинственныхъ нѣдръ Монголіи, изъ Каракарума, столицы Мангу-Хана, до Батыя на Волгѣ; около семи тысячъ верстъ, тучный миссіонеръ, какъ онъ выражается самъ о себѣ, совершилъ въ 65 дней, верхомъ, съ व्यюками.

Вычислимъ, сколько верстъ Рюйсбрёкъ могъ сдѣлать въ 65 дней съ व्यючными лошадьми: Караваны изъ Бухары въ Оренбургъ, около 1600 верстъ, ⁴ приходятъ ровно черезъ два мѣсяца, въ самое удобное осеннее время. Вообще съ व्यюками самый большой переходъ въ сутки 40 верстъ, но съ непремѣннымъ условіемъ, чрезъ два, или три, дни пути, день роздыха. Круглымъ счетомъ, полагая на день 30 верстъ перехода, безъ остановокъ, въ 65 дней Рюйсбрёкъ могъ проѣхать только 1950 верстъ. Это разстояніе и соотвѣтствуетъ пути отъ Батыя до мѣстопробыванія Кагановъ въ Армянской Халдѣ (Каг'ти-к, Катаи-к).

¹ *Trogus Pompejus*.

² *Procopius*.

³ Названіе Ханъ, Каханъ, соединенное съ значеніемъ этого сана, царь, первосвященникъ, по сходству съ собственнымъ именемъ *Nano*, *Jehan*, *Gehan*, могло породить названіе *Prêtre Jean*.

⁴ Бухара отъ Оренбурга, прямою дорогою, около 1500 верстъ; но путь каравановъ увеличивается отъ 500 до 1000 верстъ, потому что они должны, для отысканія кормовыхъ мѣстъ и питья, идти стороною. Опис. обит. Россійскихъ народовъ, изд. профес. Георги, со свѣдѣній Миллера, Гмелина, Рычкова и пр. 1799 г.

Обратимъ вниманіе на второй прїездъ Рюйсбрёка ко двору Батия (гл. 49) 14-го Сентября, и на вторичное описаніе поѣзда съ Батиемъ и съ дворомъ его внизъ по Волгѣ, въ продолженіи цѣлаго мѣсяца, въ Сентябрѣ и Октябрѣ, не смотря на предувѣдомленіе (гл. 21), что Батій возвращается къ югу въ Августѣ мѣсяцѣ.

«Мы слѣдовали за Батиемъ и дворомъ его въ продолженіи мѣсяца; наконецъ дали намъ проводника, Югура, чтобъ ѣхать прямо въ Арменію. За 15 дней до праздника Всѣхъ Святыхъ, мы направили путь къ Сараю (Saray), слѣдуя на югъ и спускаясь вдоль рѣки Этиль... Мы переправились чрезъ эту рѣку въ семи мѣстахъ, на судахъ. На среднемъ рукавѣ находится городъ Сумеркендъ (Sumerkent). Татары осаждали его въ продолженіи осьми лѣтъ, и наконецъ взяли. Онъ былъ населенъ Аланами и Сарацинами.»

Вотъ настоящее направленіе пути Рюйсбрёка отъ Батия къ Мангу-Хану, за Кавказъ, въ Арменію. Прокладка же неопредѣленнаго и ни съ чѣмъ несообразнаго пути въ Китайскую Монголію, составляетъ уже лѣвый трудъ географовъ и историковъ, которые способствовали Рюйсбрёку свести его изустныя сказанія съ современными темными географическими свѣдѣніями объ Азіи и составить «Voyage remarquable en différentes parties de l'Orient principalement en Tartarie et à la Chine», considerablement augmenté par S^r Bergeron.

РОДИНА ТАТАРЪ-МАГОВЪ И МЕНДЖСКИЕ КАГАНЫ ИЛИ КАГАНЫ.

Гайтонъ, Армянскій историкъ, пишетъ, что свѣдѣнія свои о Татарахъ онъ почерпалъ, до времени Мангу-Хана, изъ Татарскихъ исторій, а со времени Мангу-Хана до Гулагу (Haolon) изъ разсказовъ современника событіи XIII вѣка, своего дяди. Излагаемъ эти свѣдѣнія въ сокращеніи:

Гл. XVI «Страна, гдѣ первоначально жили Татары, находится за горами Белджанскими (Belgian).¹ о которыхъ упоминается въ исторіи Александра Великаго.

Нѣкогда было много племенъ Татарскихъ, которые носили общее названіе Moglos.

¹ Адер-Бейджанъ?

Они жили подъ зависимостью своихъ сосѣдей. Но одному бѣдному старцу, кузнецу, явился во снѣ бѣлый (свѣтлый) воинъ на бѣломъ (свѣтломъ) конѣ, и сказалъ: «Дженгисъ (Changius)! Волею безсмертнаго Бога, да будешь ты воеводой Татаръ, и да властвуешь надъ семью колѣнами Могуловъ (Mogolosi), и да избавишь ихъ отъ ига сосѣдей, и тѣ, которымъ они платили дань, да платятъ имъ!....

И такимъ образомъ Дженгисъ содѣлался Ханомъ странъ вокругъ горы Бельджанской.

Послѣ этого Дженгисъ-Хану явился снова воинъ въ свѣтлой одеждѣ на свѣтломъ конѣ, и повелѣлъ ему идти съ народомъ своимъ, съ женами и съ дѣтьми, и завладѣть странами иныхъ царствъ. Дженгисъ исполнилъ волю его; но къ горѣ Бельджанской прилегало море и заграждало путь. Тогда онъ, по повелѣнію свѣтлаго воина, совершилъ девять колѣнопреклоненій предъ Безсмертнымъ Богомъ, и море отступило на девять шаговъ и дало проходъ Дженгису съ народомъ.»

Здѣсь, какъ мы упоминали уже, явно въ основѣ преданіе Израильское о переходѣ чрезъ Черное море, явленія Миеры, и мнѣз Жемшида, которому Ормуздъ повелѣлъ нести законъ людямъ и слѣдовать въ благодатную страну Эрjene-веджъ.

Гл. XVIII. «Угадай-Ханъ (Hocota, Октай) наследовалъ Дженгису. Онъ былъ мужественъ и разуменъ. Татары любили его и были ему покорны; съ ними онъ могъ покорить всю Азію. Но сначала онъ хотѣлъ извѣдать силы преобладателя Судана (Султана) этой страны, и отправилъ, подъ предводительствомъ храбраго воеводы, 10,000 всадниковъ противъ Турокъ; но Турки разбили Татаръ. Тогда Угадай-Ханъ избралъ воеводу мужественнаго и благоразумнаго, по имени Байдо (Батыя), далъ ему 30,000 воиновъ, и велѣлъ слѣдовать по тому же пути противъ Султана, который считался могущественнѣйшимъ изъ царей Азіи.

Въ три дни Батый прибылъ съ 30,000 Татаръ въ Турцію и узналъ, что Султанъ, который разбилъ первый 10,000 отрядъ, уже умеръ, и что ему наследовалъ сынъ его, Гюатединъ. Когда новый Султанъ узналъ о приближеніи Татаръ, то собралъ войско, какое могъ, и нанялъ невѣрныхъ. Въ числѣ

прочихъ были у него 2000 Латинъ, подъ предводительствомъ Яна Лимината, уроженца острова Кипра, и Бонифація де Кастро, уроженца Генуезскаго. Кромѣ того онъ обратился за помощью къ сосѣднимъ Государствамъ и, составивъ такимъ образомъ многочисленное войско, выступилъ на Татаръ. Татары приняли сраженіе, разбили Турокъ при Конседракѣ (Coused-rack) и овладѣли Турціей въ 1244 году.¹

Въ этомъ событіи и заключается существенное начало исторіи Таджикивъ-Маговъ Мидіи, называемыхъ Татарами. Все, что не признавало Исламизма, бѣжало отъ огня, меча, насилія и грабежа фанатическихъ Магометанъ на границы единовѣрныхъ Персовъ-Маговъ. Степи Мидіи и Ассиріи ограждали Персію. Магометанизмъ двигался къ сѣверу. Религіозныя и династическія междоусобія ослабили въ Азіи могущество Греціи: Магометанизмъ проникъ въ нѣдра роскошной природы, въ богатая населенія Малой Азіи, и водворился въ ней. Здѣсь образовался первый Туркестанъ, Туркменія, или Турція. Древняя Иконія обратилась въ столицу Султановъ, подъ названіемъ Коніе-х. Отсюда приобрѣтены мечемъ и страхомъ новые прозелиты и данники до вершинъ и за вершины Кавказа.

Въ началѣ XII столѣтія Грузинскій царь, Давидъ, прозванный возстановителемъ, свергнулъ иго Турокъ. Армения также искала помощи въ побѣдахъ его и соединила съ нимъ свои силы. Давидъ освободилъ ее. Димитрій, сынъ Давида, и потомъ Георгій III, сынъ Давида III, продолжали успѣшно борьбу съ Турками; но Армения была уже въ полной зависимости отъ Грузіи. Сатунъ, правитель Арменіи, жившій въ столицѣ ея, городѣ Ани, замыслилъ освободить отечество свое отъ подданства.

Въ это время, въ Адербиджанѣ,¹ древней столицѣ Мидіи, родинѣ Зердуста, гдѣ былъ главный разсадникъ Гебровъ-Маговъ, владѣтелемъ былъ Ата-бегъ Иль-Дегизъ.

¹ Должно замѣтить, что собственно Грузію составляли: Карталинія, Гурія, Имеретія и Мингрелія. Абхазія и Аланія (между Кавказомъ и Кубанью), по елиновѣрію и, вѣроятно, по родству владѣтельныхъ родовъ, относились также къ Грузіи. Нынѣшняя же Кахетія (по преимуществу степи между Алазанью и Курой), Сомхетія и Карабахская область относились къ Магаламъ Гебровъ или Иверовъ. При Таварѣ, съ помощію Руссовъ, Грузія овладѣла этими странами по Араксъ.

Сатунъ обратился къ нему за помощью. Мидійскіе Магалы, подъ предводительствомъ Иль-Дегиза, поднялись на Грузію, но безуспѣшно. Грузинскіе Князья, по единовѣрію, были въ союзѣ съ Русскими: дочь Георгія III, Тамара, была выдана за мужъ за Князя Георгія, сына В. К. Андрея Боголюбскаго.¹ Тамара наследовала престолъ. При ней Грузія овладѣла всѣми землями по Араксъ. Князь Георгій Андреевичъ и сынъ Тамары, Георгій Лашха, проникли въ Мидію (Кизилъбаши) и вывели изъ взятыхъ городовъ Ардебилъ и Маранда множество плѣнныхъ.

Припомнимъ вышеупомянутое сказаніе Викентія Бовезскаго о первомъ возстаніи Татаръ: они были данники царствовавшего (безъ сомнѣнія, въ Грузіи) сына Пресвитера Іоанна (Prêtre Jean), и на него возстали, подъ предводительствомъ Ата-бега Иль-Дегиза.

Извѣстно, что Ардебиль, исконная столица Азербиджана,² по сіе время считается всѣми остатками Гебровъ за священное мѣсто. Нѣтъ сомнѣнія, что къ нему же должны были привязаться и преданія Татаръ Мугуловъ или Маговъ. Здѣсь была родина Зороастра или Зердуста; здѣсь должна была быть и родина мифа Дженгиса. По преданію, онъ родился въ Орду-балыкъ. Ардебиль лежитъ на рѣкѣ Балыкъ и, слѣдовательно, въ Персидскомъ названіи можно видѣть измѣнившееся Тюрское, или Татарское.

Здѣсь степь зимняго кочевья Мугуловъ—Мугане, называемая Персами Таргинъ или Туранъ Таптъ.

Здѣсь Пайтараханъ (въ послѣд. Байлаканъ), городъ и древняя область Бактра, обнимавшая и Богованъ или Баг'к-гѣгъ (Баку), обитель бога огня.

На Муганской степи, сосредоточивъ свои силы, подъ предводительствомъ Чамархана, Мугулы перешли Джейхунъ (Араксъ, а не Аму-дерья), двинулись первоначально на Грузію, и потомъ на союзницу ея, Русь, не затрогивая еще Турціи. Но этотъ походъ былъ только временнымъ мщеніемъ. Сюда должно отнести и ска-

¹ Въ исторіи Грузіи упоминается, что онъ былъ сынъ Царя и Великаго Государя Руси, Андрея, которому повиновались 300 Царей. По смерти отца, гонимый лядей, Всеволодомъ (Sawalth), онъ жилъ въ Кипчацкомъ царствѣ, въ городѣ Свинджъ (Swindj).

² Нынѣ Ханства Азербиджанскаго.

ваніе, по Абульгази, о возстаніи Дженгиса на Хорезмъ, т. е., Грузію, за избіеніе пословъ. Это самое сказаніе относится и къ Руссамъ, союзникамъ Грузіи въ войнѣ противъ Маговъ Мидійцевъ. Половцы же, смѣшеніе Христіянъ и Магометанъ, по найму ли, или по зависимости, также стояли за Грузію противъ Маговъ.

При Тамарѣ, какъ Грузія, такъ и, завистъшая отъ нея, Армения, подъ управленіемъ Князей Орбеліановъ, жившихъ въ столицѣ Ани, были спокойны и обезпечены. Послѣ нея наследовалъ престолъ сынъ Георгій Лапха, и по смерти своей назначилъ преемникомъ сына своего, Давида; но сестра его, Русудана, завладѣла престоломъ.

Въ это-то время, вѣроятно, Турецкій Султанъ Джелал-эд-динъ,¹ (тотъ же Aladin) поднялъ Магометанское оружіе на новыя побѣды, съ тѣмъ, чтобъ возвратить Армению и Грузію, которые до Давидовозстановителя были уже подъ властію Турокъ. Въ этомъ предпріятіи, какъ мы видѣли изъ описанія Гайтона, онъ столкнулся съ посланными Угадай-Ханомъ войсками, должно полагать, на помощь уже Грузіи, противъ Исламизма, общаго врага и Христіанству и Гебраизму.

По восточнымъ сказаніямъ началъ войну съ Мугулами или Татарами Султанъ Гайат-эд-динъ, наследовавшій Джелал-эд-дину:²

«Въ 640 году отъ эгиры (1242) Гайат-эд-динъ предпринялъ войну противъ Мугулъ, которые, въ сосѣдствѣ съ границами его владѣній, жили до сихъ поръ въ мирѣ съ нимъ. Онъ собралъ значительное войско, въ числѣ котораго были Греки, Франки и Грузины. Онъ двинулся въ Армению и дошелъ уже до города Аршаджіана; но здѣсь встрѣтилъ войска Мугуловъ. При первомъ столкновеніи всѣ Христіане, бывшіе въ его войскѣ, отступили, и самъ онъ принужденъ былъ бѣжать.»

Такимъ образомъ истина собирается по зерну.

¹ Абульгази называетъ Султана Джалаль-эд-дина Шахомъ Хорезма. Мы уже упомянули, что Choresme есть древнее названіе Грузіи.

² D'Herbelot, Bibl. Orientale.

Теперь выпишемъ изъ Гайтона кругъ преобладанія собственно Кагановъ Гебровъ Мидійскихъ или Маговъ Татаръ, и мѣстность Катая.

Гл. XLVII. «Столица Тимуръ-Хана, шестаго Кагана (Empereur) Татаръ, находится въ Катаѣ (Cathai), въ величайшемъ городѣ Іоне (Jons), который построилъ его отецъ (Хубилай-Ханъ).

«Великому Кагану (le grand Empereur) подвластны три Хана (Roi ou Princes), управляющіе обширными областями:

«Чапаръ (Chapar), управляетъ Туркестаномъ, и онъ ближе всѣхъ къ области Кагана.

«Гогтай (Hochtay) управляетъ Команіей.

«Карабанда (Carabanda), управляетъ въ Великой Азіи (Asie majeure), и его столица въ Тавриѣ.»

Замѣтимъ, что Гайтонъ, сообразно древней Греческой географіи, раздѣляетъ Азію на двѣ части:

«Азія раздѣляется на двѣ части: одна называется Asie basse (т. е., l'Asie mineure), Малая Азія, въ которой живетъ Каганъ (Императоръ) и два упомянутыхъ Хана (Rois): Чапаръ и Гогтай; другая часть называется Великой Азіей (Asie majeure), въ которой живетъ Карабанда.»

Это подраздѣленіе преобладаемыхъ Каганомъ странъ соотвѣтствуетъ вполне и различію народовъ и различію ихъ вѣрованій.

Самъ Каганъ въ нѣдрахъ преобладанія, въ Ани, древней столицѣ коренной Халдеи (Гах'ти, Коллиды). Столичная область въ Армянскихъ лѣтописяхъ носитъ названіе Котай.¹

Чапаръ управляетъ Туркестаномъ, но не Закаспійскимъ, которому по сіе время никто не знаетъ предѣловъ,² а областями Магометанской Турціи, въ Малой Азіи.

¹ Эта область была всегда цѣлью борьбы между династіями. Истор. Арменской области, Шопена; стр. 258.

² Который во всякомъ случаѣ и существовать не могъ, до распространенія Магометанства за предѣлы Персіи.

Гогтай управляетъ Кочаніей или Кипчакомъ, то есть, покоренными странами на сѣверѣ Кавказа.

Карабанда — Мидіей, отъ Аракса до границъ Персіи, и Багдадской областью.

Нѣтъ сомнѣнія, что единовѣрная Персія имѣла своихъ независимыхъ Шаховъ, Сирія своихъ Меликовъ, а Египетъ своихъ Судановъ.

О Китайской ли области на Кавказѣ, или о Небесной Имперіи сообщаетъ Плано-Карпини слѣдующія свѣдѣнія:

«Катаи же, суть язычники, которые имѣютъ свои особенныя письма Новаго и Вѣхаго Завѣта и житія св. отцовъ, а также пустынножителей и зданія на подобіе церквей, гдѣ въ свое время совершаютъ молитву. Говорятъ, что у нихъ есть свои святыя, и они поклоняются единому Богу, чтутъ Господа нашего Иисуса Христа и вѣруютъ въ жизнь вѣчную, но не принимаютъ крещенія св. водою (*sed non baptisantur*). Чтятъ священное наше писаніе и вѣруютъ, любятъ Христіанъ и дѣлаютъ большія церковныя даянія.»

Венеціанца Марко-Поло нельзя признать за «*Historien recommandable pour sa fidelité*»¹ въ отношеніи свѣдѣній о Татаріи, Китаѣ, Японіи, восточной Индіи и Африкѣ. Географы среднихъ вѣковъ, переписчики и издатели трудились надъ нимъ въ особенности. Но онъ былъ лично при дворѣ Кублая или Хубилая, *le plus grand Roi des Tartares, autrement dit le Grand Cham, qui signifie Roi des Rois*.

Въ изданіи Бержерона, гл. XI, при краткомъ описаніи Малой Арменіи, Марко-Поло пишетъ:

«И такъ Малая Арменія есть первая страна, въ которую мы вступили. ² Есть двѣ Арменіи: Великая и Малая. Малая Арменія платитъ дань Татарамъ. Въ ней мы нашли царя царей (*le Roi des Rois*), управляющаго царствомъ съ справедливостію.»

¹ Bergeron.

² Марко-Поло пріѣхалъ въ Азію на кораблѣ съ обратнымъ посольствомъ нѣсколькихъ Венеціанъ, отъ Хава къ Папѣ, и вышелъ на берегъ Малой Арменіи.

Эти послѣднія слова о мѣстопробываніи Кагана Кублая въ малой Арменіи, въ текстѣ выпущены, какъ дикая несообразность: могъ ли Китайскій Императоръ, династіи Юань, Ши-цзу, признанный всѣми Хинологами за Кубилая, жить въ малой Арменіи? ¹

Къ счастью, объ этой явной несообразности, находящейся въ рукописи, Бержеронъ упомянулъ въ выноскѣ.

Такимъ образомъ мѣстность, такъ называемой Золотой Орды, и по всѣмъ даннымъ исторіи и географіи, опредѣляется въ Малой Арменіи, въ области Котан, на р. Ахурѣанъ (западный Арпачай), гдѣ нѣкогда былъ великолѣпный храмъ Гебровъ Маговъ (Муг-ли, Мугуль), носившій названіе Багаранъ (обитель боговъ), и гдѣ присутствовалъ ихъ царь-первосвященникъ (Cohenе), по выраженію Рюйсбрёка: «Gouverneur des peuples par le moyen des augures.» Въ развалинахъ города Ани, гдѣ былъ престолъ Багратидовъ, и Патріарховъ Армянскихъ, которыхъ миссіонеры называли Несторіанскими, должно искать и Алтынъ-Тахтъ, т. е., золотой престолъ Кагановъ, но не мнимую Золотую Орду, о которой ни одна лѣтопись не упоминаетъ.

Какъ у Персидскихъ Шаховъ сохранился еще непремѣнный обычай переѣзжать въ лѣтнее мѣстопробываніе, такъ у Кагановъ или у Хановъ выѣздъ въ извѣстное время на станованье, внѣ постоянныхъ столицъ, составлялъ обычай религіозный: это было тоже, что и Израильское станованье въ кущахъ, въ воспоминаніе странствія по пустынь.

Еще и по нынѣ празднество кущей, подъ шатрами, совершается съ пальмовыми вѣтвями и пучками лозъ въ рукахъ, разводится огонь и народъ Израильскій беретъ свои священныя книги, обноситъ ихъ вокругъ пламенѣющей купины три раза, и потомъ, въ очищеніе грѣховъ, пляшетъ и ликуетъ вокругъ огня.

Все это напоминаетъ поклоненіе Огню и Кусту, религію Маговъ, истекшую изъ Гебраизма, но не Фонизмъ и не Ламизмъ Монголовъ.

¹ Мы уже упомянули, что въ старинныхъ кодексахъ буквы f и f очень сходны; это дало возможность издателямъ китаизировать Азіатскія названія мѣстъ по рѣкамъ, съ придаточнымъ Su (вода, рѣка). Всѣ Su обращены въ Марко-Поло въ Fu: Pian-fu, Sindin-fu, Quian-fu, Quelin-fu и пр., и пр.

Китайскіе Ман-гу, въ ихъ почіющемъ бытѣ, остаются столь же далеко отъ событій IV-го и XIII вѣка, какъ и отъ современныхъ. Россія боролась въ продолженіи полутора вѣка, не съ этими Монголами и не собственно съ Татарами, а съ чудовищнымъ Мидійскимъ міромъ Гебровъ-Маговъ. И должно сознаться, что безъ появленія новаго чудовища, Исламизма, можетъ быть, вся Европа также поклонялась бы Кусту и совершала бы, по выраженію лѣтописи, Чигискановы волошбы.

НОВОЕ ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ О ПРОИСХОЖДЕНИИ

ЕКАТЕРИНЫ I.

Въ послѣднее время въ журналахъ нашихъ стало появляться много статей, касающихся Русской исторіи въ XVIII вѣкѣ. Публика, кажется, интересуется ими, и это очень естественно; если въ эпохахъ отдаленныхъ, по выраженію Карамзина, «источники поэзіи», то въ эпохахъ, къ намъ ближайшихъ начала и причины, непосредственныя, по крайней мѣрѣ, большей части тѣхъ явленій, которыя мы вокругъ себя видимъ, объясненія нашихъ теперешнихъ нравовъ, учреждений, общественныхъ отношеній, словомъ того добра и зла, которыя во очію совершаются. Кромѣ того, наша исторія XVIII вѣка окружена такою таинственностію, наполнена такими проблемами со стороны Русскихъ историковъ, и такими сказочными подробностями со стороны писателей иностранныхъ; величіе и слабость, добродѣтели и пороки, громкіе подвиги и преступленія, античныя доблести и будуарныя похожденія поставлены, по нашимъ и чужимъ извѣстіямъ, въ такую между собою противоположность, перевиты такою гирляндю легендъ, семейныхъ преданій, фантастическихъ разсказовъ, еще недавно передававшихся на ухо, шопотомъ, съ таинственнымъ видомъ и умышленными недомолвками, что болѣе нежели естественно возбудиться отъ нихъ самому даже спокойному воображенію. Недавно М. П. Погодинъ разсказывалъ мнѣ, что Дюма, во время бытности своей въ Москвѣ, совершенно озадачилъ его, говоря о такихъ подробностяхъ Русской исторіи XVIII вѣка, о которыхъ онъ, Профессоръ и Академикъ, не имѣлъ понятія. Откуда же берутся эти quasi-историческія Шахеразады? Изъ исторіи Ламартина и тому подобныхъ, изъ мемуаровъ, въ родѣ мемуаровъ Вильбоа, которые человекъ серьезно занимающійся хотъ и прочитываетъ, но забываетъ, и которые принимаются за священный Коранъ читателями въ родѣ Дюма; и вотъ одна изъ нитей той фантастическо-таинственной гирлянды, которая обвиваетъ нашу исторію

XVIII вѣка, а недовѣрчивость къ историческимъ извѣстіямъ отечественнымъ, подозрѣніе въ умысленныхъ съ ихъ стороны умолчаніяхъ и пропускахъ, дають этимъ баснямъ авторитетъ въ глазахъ публики.

Конечно, эта недовѣрчивость и подозрительность къ Русскимъ историческимъ извѣстіямъ имѣли, и отчасти еще имѣютъ, основаніе; конечно, уничтожить все произвольное и сказочное, заключающееся въ извѣстіяхъ иностранныхъ писателей о Русской исторіи, мы въ состояніи будемъ только тогда, когда разберемъ наши архивы, стряхнемъ пыль съ ихъ полокъ, развяжемъ шурки старинныхъ вязокъ, сорвемъ пожелтѣвшія печати съ таинственныхъ конвертовъ . . . но кое что можно уже сдѣлать и теперь; нѣкоторая критика уже возможна, и не худо сдѣлали бы наши изслѣдователи исторіи XVIII вѣка, если бѣ, сличая извѣстія, служащія имъ матеріалами, объявляли они во всеобщее свѣдѣніе о результатахъ этихъ сличеній, о степени достовѣрности такого-то писателя, о вѣроятности такого-то извѣстія, словомъ, если бѣ они публиковали свои библиографическія и критическія работы. Можетъ быть, эти сухія работы не очень заинтересовали бы массу читателей, но они избавили бы другихъ изслѣдователей отъ безполезнаго труда читать инныя сочиненія для того только, чтобъ убѣдиться, что ихъ не стоило читать. Съ другой стороны, въ различныхъ, особенно Нѣмецкихъ, сборникахъ, въ Польскихъ мемуарахъ, которыхъ въ послѣднее время много напечатано, въ сочиненіяхъ, которыхъ заглавія вовсе не обѣщаютъ исторической добычи, наконецъ въ нашихъ старыхъ забытыхъ журналахъ разсыяно столько любопытныхъ, а нерѣдко важныхъ, извѣстій, касающихся Россіи XVIII вѣка, что о всѣхъ ихъ знать почти невозможно, на нѣкоторые нападаетъ случайно, мимо многихъ проходишь, не замѣчая ихъ: пусть же бы тѣ, которые ихъ нашли или на нихъ наткнулись, заявляли о нихъ въ пользу своихъ собратьевъ; одинъ облегчалъ работу другому, и общее дѣло выигрывало бы, а «Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ», это истинно почтенное собраніе историческихъ матеріаловъ и специальныхъ изслѣдованій, вѣроятно, не отказалось бы удѣлять мѣсто такимъ извѣстіямъ.... Многіе ли знаютъ у насъ, на примѣръ, о существованіи весьма посредственнаго Нѣмецкаго изданія, называемаго «Westermann's Illustrierte Monatshefte?» Кому можетъ прійти въ голову искать тамъ матеріаловъ для Русской исторіи? А между тѣмъ тамъ

есть статья, прочтя которую какой нибудь туристъ, въ родѣ Дюма, или компиляторъ въ родѣ Ламартина, озадачитъ Русскаго ученаго, пустить въ Русскую публику еще новое фантастическое понятіе.

Статья, на которую я намекаю, находится въ № 7 сказаннаго изданія 1857 года, и называется: «Das Mädchen von Marienburg.» Понятно, что дѣло идетъ о Екатеринѣ I.

Происхожденіе и первая молодость супруги Петра Великаго служить предметомъ довольно обширной литературы; но самый вопросъ до сего времени далеко не достигъ надлежащей ясности. Мы знаемъ съ достаточною достовѣрностію только то, что будущая Русская Императрица, въ младенческомъ возрастѣ была принята Мариенбургскимъ пасторомъ, Глюкомъ, нѣсколько лѣтъ жила въ его домѣ, и при занятіи Мариенбурга Шереметевымъ, взята имъ въ плѣнъ, вмѣстѣ съ семействомъ пастора; мы знаемъ также, что потомъ Глюкъ былъ отправленъ въ Москву, а его воспитанница осталась у Шереметева. Отсюда начинаются сбивчивость и разнорѣчія въ извѣстіяхъ, которыя и продолжаются до того времени, какъ она уже является супругою Царя. Существуетъ, между прочимъ, извѣстіе, весьма немногими знаемое, но вполнѣ достовѣрное, что въ 1708 году она жила съ дочерью (вѣроятно, Анною Петровной) въ Петербургѣ, подъ именемъ Катерины Васильевской.

Не болѣе опредѣлительныя свѣдѣнія имѣются и о происхожденіи ея. Здѣсь бесполезно перечислять тѣ извѣстія, которыя существуютъ объ этомъ предметѣ у Вебера, въ его «Veränderte Russland», у Бюшинга въ его «Magazin», въ Бергмановой Исторіи Лифляндіи, въ Гюпелевыхъ «Miscellaneen» и въ множествѣ другихъ, преимущественно Нѣмецкихъ, сочиненіяхъ; всѣ они требуютъ строгой критики и очень внимательнаго изученія; во всякомъ случаѣ гораздо важнѣе всѣхъ ихъ извѣстія, отысканныя Академикомъ Арсеньевымъ въ Государственномъ Архивѣ (прил. къ его «Исторіи Царствованія Екатерины I»). Извѣстія эти состоятъ изъ ряда, къ сожалѣнію, не непрерывнаго, писемъ Лифляндскаго Генераль-Губернатора, Князя Рѣпина, Генераль-Прокурора Ягушинскаго, Кабинетъ-Секретаря Макарова и нѣкоторыхъ другихъ, изъ коихъ оказывается слѣдующее:

Во время разгрома Лифляндіи Шереметевымъ, взятъ былъ въ плѣнъ, въ числѣ прочихъ, одинъ Лифляндскій крестьянинъ, Дирихъ, Самуиловъ сынъ, Сковароцкій, и отправленъ куда-то въ Рос-

сію. Въ началѣ 1723 года, т. е., черезъ 20 лѣтъ послѣ этого, стали его розыскивать, и нашли ли его, или нѣтъ — точнымъ образомъ неизвѣстно; но извѣстно только, что: 1) Князь Рѣпинъ напелъ какого-то Лифляндскаго крестьянина, и препроводилъ его къ Макарову, а съ другой стороны, 2) Рѣпиннымъ же отыскана жена нѣкоего Карлуса, Самуилова сына, Сковоронисскаго, который гдѣ-то содержался «во всякомъ довольствѣ.»

Но этимъ розысканія не кончились. Въ 1725 году отыскана была женщина, по имени Кристина Семеновна Сковрошанка; она объявила себя родною сестрой Императрицы, которой это будто бы давно уже извѣстно, и которая еще въ 1721 году, во время пребыванія своего въ Ригѣ, ее видѣла и дала ей 20 червонныхъ. Она прибавила, что ея братъ и съ женою своею уже взяты. Эта Кристина была также взята и отправлена въ началѣ 1726 года въ Петербургъ. Здѣсь должно, однако жъ, замѣтить слѣдующее: Сковрошанка есть безъ сомнѣнія, видоизмѣненіе фамиліи Сковронской, или лучше, та же фамилія съ простонароднымъ Польскимъ, въ женскомъ родѣ, окончаніемъ: какимъ же образомъ эта фамилія могла принадлежать замужней дочери Сковронскаго? Или она объявила свою дѣвичью фамилію?... Наконецъ, почему она называетъ себя Семеновною? Не Самуиловною ли, подобно Дириху и Карлусу, изъ которыхъ послѣдній могъ бы быть тѣмъ братомъ, который, по словамъ ея, находился уже въ Россіи?

Далѣе, отыскиали старшую сестру Кристины, Анну, бывшую замужемъ за Михайломъ Якимовичемъ: она тоже, какъ и Кристина, говорила, что о родствѣ ея съ Императрицею при Дворѣ уже извѣстно, и что ея братъ (вѣроятно, Карлъ) находится въ Россіи. За тѣмъ существуетъ, шипеть Г. Арсеньевъ, роспись, изъ которой видно, что въ началѣ 1726 года отправлены въ Петербургъ Рѣпиннымъ Кристина (съ мужемъ и дѣтьми), Анна (съ мужемъ и дѣтьми) и братья ихъ Фридрихъ Сковронскій. Что же это за новое еще лицо, этотъ Фридрихъ? Не есть ли онъ тотъ самый Дирихъ, котораго розыскивали по всей Россіи? Фридрихъ, какъ извѣстно, переводится у насъ Θεодоромъ, а о существованіи Θεодора Сковронскаго есть положительное свидѣтельство: въ пятой части общаго Гербовника значится о фамиліи Графовъ Сковронскихъ такъ: «происшедшіе изъ знаменитѣйшей фамиліи Графъ Карлъ и братъ его родной, Графъ Θεодоръ Сковронскій» и пр.

Если принять это предположеніе, то спутанное дѣло о родствѣ Императрицы Екатерины нѣсколько уяснится: 1. сестра ея, Анна, бывшая за Михайломъ Якимовичемъ, дѣлается въ послѣдствіи Графиней Ефимовскою, что подтверждается и Гербовникомъ (ч. VII), въ которомъ сказано: «Графъ Иванъ Михайловичъ и Графъ Андрей Михайловичъ Ефимовскіе происходятъ изъ Польской Шляхетской фамиліи. Отецъ ихъ, Михаилъ Ефимовичъ, Ефимовскій (Якимовичъ), въ 1725 году выѣхалъ въ Россію изъ Польши. 2. Христина, сдѣлана Графиней Гендриковою. 3. Карлусъ и Фридрихъ (Дирихъ тожъ) сдѣланы Графами Сковронскими. О нѣкоторыхъ изъ приводимыхъ здѣсь свидѣніяхъ, еще ранѣе Г. Арсеньевъ, упоминалъ Бантышъ-Каменскій въ своемъ Словарѣ (т. V); замѣтимъ при этомъ, что онъ черпалъ свои матеріалы изъ Московскаго, а Г. Арсеньевъ изъ С.-Петербургскаго, Архива, и оба они приходятъ къ сходнымъ выводамъ.

Нельзя не сознаться, что всѣ эти извѣстія очень неполны и недостаточно положительны; не знаемъ, какія доказательства могли представить эти люди, съ разныхъ мѣстъ собранные, своему родству съ Императрицею, и на какихъ убѣжденіяхъ Екатерина основала признаніе ихъ своими родственниками. Вильбоа по этому поводу рассказываетъ очень драматическія сцены, но Вильбоа—авторитетъ подозрительный. Впрочемъ, это дѣло семейное, въ которомъ слишкомъ глубоко намъ копаться нѣтъ повода. Екатерина, хотя и младенцемъ разлученная съ своимъ семействомъ, могла сохранить память изъ рассказовъ Глюка объ имени, но крайней мѣрѣ, своего отца, и безъ достаточныхъ причинъ, конечно, не обняла бы, какъ сестру, какую нибудь Кристину Сковрошанку. Въ ея царствованіе Сковронскіе явились при Дворѣ и получили богатства и титула; слѣдовательно, происхожденіе ея отъ Сковронскихъ, какъ бы, впрочемъ, темны и сбивчивы ни были въ этомъ отношеніи подробности, должно быть принято за достовѣрное.

Между тѣмъ вотъ совершенно новое и совершенно самостоятельное предположеніе, которое мы находимъ въ Вестермановскомъ сборникѣ. Авторъ этой статьи не называетъ себя, что довольно странно со стороны человѣка, желающаго, чтобы къ его авторитету имѣли довѣренность; изъ самаго содержанія его статьи видно только, что первыя буквы имени его отца, а слѣдовательно и его, суть: С. G. J. Мать этого Г-на J. была дочерью нѣкоего Chr. Gottfr. Берга, а онъ былъ сынъ Варвары Бергъ, которая родилась отъ

Рижскаго гражданина (Bürger), Петра Бадендика, и считала себя родною сестрою Екатерины; таково, по крайней мѣрѣ, преданіе, перешедшее отъ поколѣнія къ поколѣнію въ этомъ семействѣ. Варвара Бергъ, проживая съ мужемъ своимъ въ Ригѣ, во время одного изъ проѣздовъ Царя черезъ этотъ городъ, пошла взглянуть на него, вмѣстѣ съ другими, и въ супругѣ его узнала свою, давно потерянную и давно оплаканную, сестру. Это неожиданное открытіе смутило и перепугало скромную Нѣмку; она сообщила о немъ своему мужу, и они положили держать его въ семействѣ своемъ въ глубокой тайнѣ.

Сдѣлавшись, въ свою очередь, обладателемъ этого преданія, нашъ авторъ рѣшился серьезнымъ образомъ его изслѣдовать; онъ перечиталъ все, что было писано на Нѣмецкомъ, Французскомъ, Англійскомъ, Голландскомъ и отчасти Русскомъ языкахъ о жизни и происхожденіи Императрицы Екатерины, но, недовольный еще этимъ и не находя въ нихъ подтвержденія своему семейному преданію, онъ отрылъ старинныя метрическія книги Рижскихъ церквей, въ которыхъ, наконецъ, и нашелъ, какъ онъ думаетъ, положительныя доказательства.

Вотъ что онъ нашелъ въ книгахъ Doms-и Peterkirche. Петра Бадендика дѣти крещены и записаны:

1. Анна 8 Августа, 1661 года.
2. Германъ 12 Июня, 1664
3. Урсула 10 Марта, 1669
4. Катерина 24 Октября, 1671
5. Петръ 28 Марта, 1673
6. Елена 28 Декабря, 1676
7. Катерина 3 Февраля, 1679
8. Доротея 14 Марта, 1681
9. Варвара 26 Января, 1683

Послѣдняя въ этомъ длинномъ списокѣ дѣтей Бадендика, занимавшаяся законнымъ дѣтороженіемъ (?) 22 года, была, говоритъ авторъ, та Варвара Бергъ, отъ которой идетъ вышеприведенное преданіе (хотя, впрочемъ, какъ онъ замѣчаетъ самъ, между числомъ ея рожденія по преданію и по метрикѣ ровно четыре года разницы). Далѣе видно изъ книгъ, что двое изъ этихъ дѣтей умерли въ 1669 и 1671 годахъ, а которыя именно, авторъ не нашелъ; но какъ ему нужны: Анна, чтобъ воспитать свою младшую сестру, и Германъ,

чтобъ быть Графомъ Сковронскимъ, то, удерживая ихъ въ живыхъ на время, онъ заключаетъ, что эти умершія должны быть Урсула и Катерина (№ 4), хотя и замѣчаетъ при этомъ, что смерть послѣдней показана въ «Leichenbücher» 29 Марта, 1671 года, т. е., за 7 мѣсяцевъ прежде ея рожденія, по метрикамъ, обстоятельство, которое онъ относитъ, конечно, къ ошибкамъ въ книгахъ. Потомъ одинъ изъ дѣтей Баденика записанъ умершимъ въ 1681 году: это должно быть, говоритъ авторъ, Доротея; за тѣмъ еще двое изъ нихъ, конечно, Петръ и Елена, умерли отъ чумы: они именно, заключаетъ онъ, потому, что этихъ двухъ именъ не встрѣчается въ позднѣйшихъ «Leichenbücher».

Расчистивъ такимъ образомъ передъ собою поле и оставивъ на немъ только Анну, Германа, Катерицу (№ 7) и Варвару, нашъ изслѣдователь начинаетъ примѣрять къ нимъ извѣстія біографовъ Екатерины, и находитъ, что она теперь къ нимъ довольно хорошо подходитъ; но и здѣсь дѣло не обходится безъ поправокъ съ его стороны. Бóльшая часть писателей полагаютъ, что Екатеринѣ, при взятіи Мариенбурга (1702), было лѣтъ 13; это невѣроятно, говоритъ онъ: стоило ли на такого ребенка обращать вниманіе Шереметеву? Несравненно вѣроятнѣе, что ей было 23 года, т. е., что родилась именно въ 1679 году, какъ и слѣдовало родиться Катеринѣ Баденикъ. Этотъ годъ рожденія, при томъ, приписываетъ ей и А. Гордонъ.¹ Правда, остается еще разнорѣчіе въ числѣ: Императрица праздновала свое рожденіе 5 Апрѣля, но, безъ сомнѣнія, ошибалась, и Rousset правъ, полагая, что она родилась 28 Января... Все это, заключаетъ авторъ, должно убѣдить читателя въ тождествѣ Екатерины I-й и Катерины Баденикъ.

Вотъ, однако жъ, какія при этомъ встрѣчаются маленькія недоумѣнія: авторъ принимаетъ за вѣроятное, что старыя Баденики умерли въ 1683 году, и что въ это время меньшая ихъ дочь была принята старшею своею сестрою, Анною, а Катерина Глюкомъ, который въ этомъ году былъ переведенъ въ Мариенбургъ изъ Дюнамюнде, гдѣ онъ могъ, по сосѣдству, быть друженъ съ ея родителями; ей было тогда 4 года. Но какъ же меньшая ея сестра, Варвара,

¹ Gesch. Peters des Gr.—Rousset написалъ, подъ псевдонимомъ Nestésuranoy, Mémoires du règne de Catherine II,» и такіе же мемуары о Петрѣ.

которой тогда было всего годъ отроду, увидѣвъ потомъ черезъ 27. или 28. лѣтъ свою сестру, ее узнала?... Какъ сама Императрица, особенно, если она прожила до 23 лѣтъ въ домѣ своего воспитателя и друга своего отца, до такой степени ничего не знала о своемъ происхожденіи, что отыскивала своихъ родственниковъ вездѣ, кромѣ роднаго своего города? Какъ могла она, вмѣсто Баденниковъ, признать Сковронскіихъ?.. Правда, нашъ изслѣдователь намекаетъ, что Графъ Сковронскій могъ быть именно Германъ Бадендикъ; но гдѣ же его сестры.—Графини Гендрикова, Ефимовская? Авторъ думаетъ, что двѣ дочери этого Германа, которыхъ онъ находитъ въ метрическихъ книгахъ, были выданы Императрицею за Воронцова и Чоглокова (1): но изъ этихъ же самыхъ книгъ онъ видитъ, что онѣ родились въ 1717 и 1718 году, стало быть, въ послѣдній день жизни Екатерины было старшей 10, а меньшей 9 лѣтъ!!

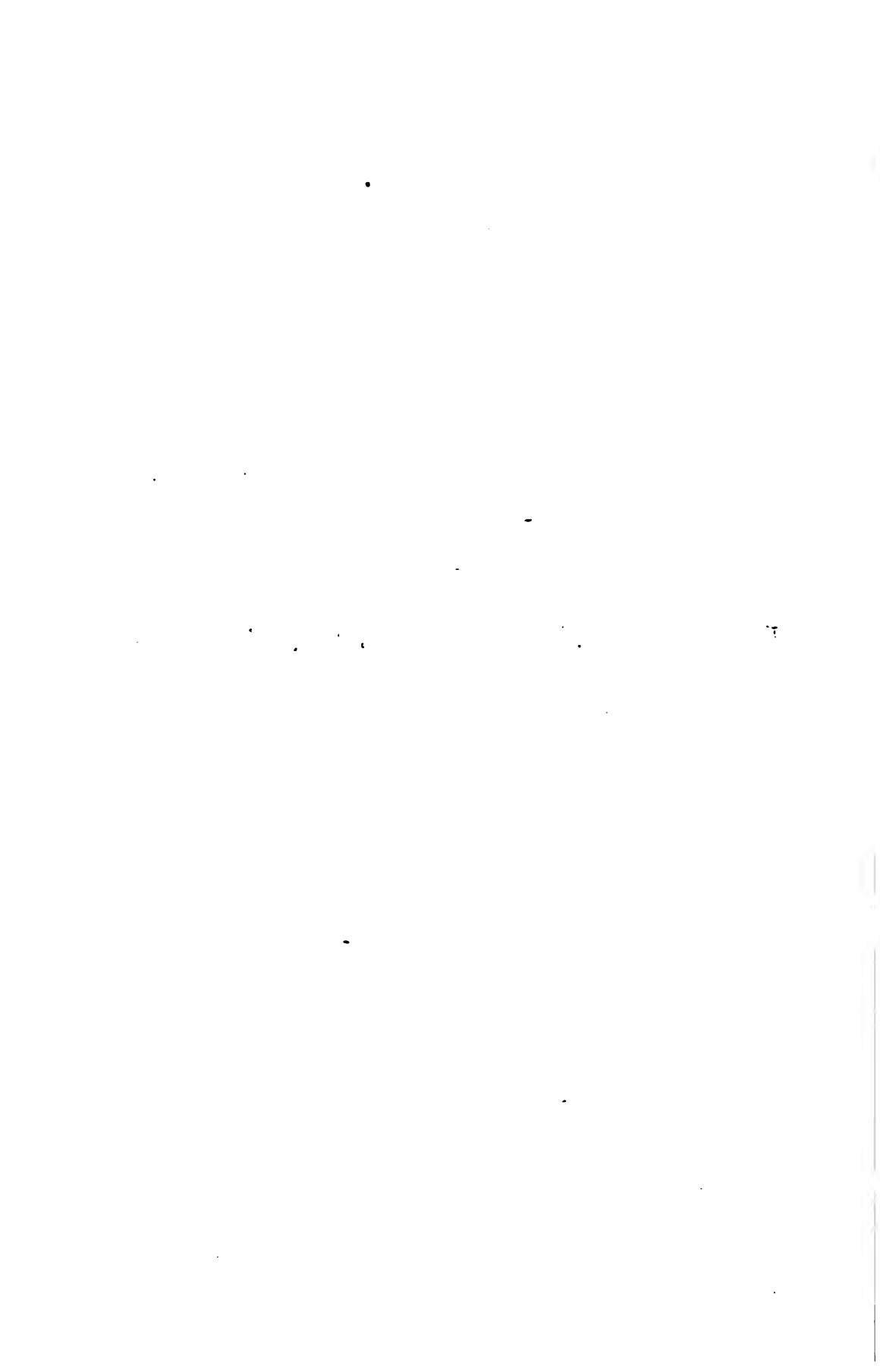
И вотъ результаты изысканій, которымъ онъ посвятилъ едва ли не всю свою жизнь, потому что онъ перерылъ всѣ церковныя книги въ Ригѣ и перечиталъ всѣ сочиненія о Екатеринѣ I-й, кромѣ, по видимому, сочиненія Г. Арсеньева.

Для человѣка, нѣсколько знакомаго съ нашей исторіей первой половины XVIII вѣка, достаточно, конечно, одного взгляда на статью Вестермановскаго сборника, чтобъ увидѣть всю ничтожность ея историческаго значенія; но для людей, не занимавшихся близко этимъ предметомъ, кажется, не бесполезно указать, какъ пишется иногда за границую Русская исторія.

П. Щебальскій.

II

МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ



ЗАПИСКИ
НѢКОТОРЫХЪ ОБСТОЯТЕЛЬСТВЪ
ЖИЗНИ И СЛУЖБЫ

ДѢЙСТВИТЕЛЬНОГО ТАЙНАГО СОВѢТНИКА, СЕНАТОРА

Н. В. Лопухина,

СОЧИНЕННЫЯ ИМЪ САМИМЪ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Человѣкъ яко трава, днѣ его яко цвѣтъ селный.

Псал. 102, ст. 15.

.....

ЗАПИСКИ

О

НѢКОТОРЫХЪ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХЪ

ЖИЗНИ И СЛУЖБЫ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

КНИГА ПЕРВАЯ.

Я родился 24-го Февраля, 1756 года. Младенчество мое было самое болѣзненное. Воспитанъ я въ разсужденіи тѣла въ крайней нѣгѣ, а со стороны знаній въ большомъ небреженіи. Родители мои были самые чадолюбивые, и бывши весьма добродушны и отъ природы отлично разумны, всѣми силами старались наставлять меня въ честности и благонравіи, но сами, имѣвъ воспитаніе того времени, въ которомъ не учились иностраннымъ языкамъ и знаніямъ, нынѣ обыкновеннымъ, не могли они, при всемъ своемъ желаніи наилучшаго мнѣ воспитанія, достаточно съ этой стороны успѣвать въ немъ.

Руской грамотѣ училъ меня домашній слуга. По Французски училъ Савояръ, незнавшій со всѣмъ правилъ языка. По Нѣмецки Берлинецъ, которой ненавидѣлъ языка Нѣмецкаго и всячески старался сдѣлать мнѣ его противнымъ, а хвасталъ Французскимъ, и сколько умѣлъ, училъ меня ему тихонько, пользуясь охотою моею къ чтенію. Нѣмецкія же книги держали мы на учебномъ столѣ своемъ для одного виду, и я, выучась только читать по Нѣмецки, разумѣть, что читаю на немъ, уже научился больше, нежели чрезъ десять лѣтъ

послѣ окончанія мною такого ученья, научился отъ сильнаго желанія разумѣть на языкѣ семь духовныхъ книги.

Такимъ образомъ на 17 году моего возраста кончилось мое воспитаніе и ученіе языковъ, которыхъ ни одного, какъ и своего природнаго, не знаю и по сіе время грамматическихъ правилъ, хотя на послѣднемъ я очень много писалъ и даже сочинялъ книги. Однимъ словомъ, естли я что знаю, то подлинно самоучкою.

Слабость моего здоровья столько же, какъ и обыкновенное родителямъ, особливо въ старости ихъ, желаніе имѣть дѣтей при себѣ, не позволяли имъ рано отпустить меня на службу. Я страстенъ былъ къ военной, и, сидя дома, водилъ строи и давалъ баталіи по по Пвисегюру и Фоларду. Кампаніями армій нашихъ противъ Турокъ войны, начавшейся въ 1769 году, я такъ горячо занимался, какъ бы по чрезмѣрному усердію очень обязаннаго участвовать въ планахъ ихъ операцій. Нѣсколько ночей безпокойно спалъ отъ ожиданія, чѣмъ рѣшится кампанія Князя Голицына подъ Хотинымъ, и хотя почти уже 40 лѣтъ, не имѣлъ я въ рукахъ описанія дѣйствій той войны, но и теперь, конечно, помню почти всѣхъ ихъ числа.

Около сего времени лишился я моей матери. Я отнѣнно къ ней былъ привязанъ. При началѣ ея болѣзни, будучи ребенкомъ лѣтъ десяти, я очень горячо молился о ея выздоровленіи, и вотъ какая была моя ребяческая молитва. Я помню, что однажды, спрятавшись за занавѣсъ кровати, молился я тихонько и просилъ Бога очень усердно, чтобъ онъ лучше отнялъ у меня палець и даже всю руку, а только бы она не умерла.

Я былъ записанъ въ гвардіи Унтеръ-Офицеромъ, и въ 1775 году имяннымъ указомъ пожалованъ въ Прапорщики Преображенскаго полка. Послуживъ нѣсколько мѣсяцевъ, я сдѣлался такъ боленъ, что цѣлые три года не могъ выходить изъ комнаты, кромѣ какъ въ лѣтніе и самые хорошіе дни. Потомъ еще года три сряду въ каждой мучила меня лихорадка. Это время, въ самые бурные лѣта молодости, было для меня большая опытная школа терпѣнія и много послужило въ пользу охотѣ моей къ чтенію. Ослабленныя силы здоровья и случившійся при томъ нѣкоторой припадокъ, препятствующій верховой ѣздѣ, принудили меня на вѣкъ проститься съ военною службою.

Любовь къ службѣ, при невозможности удовлетворяться военною, устремила еклонность мою къ гражданской. Особенно занимала меня

часть уголовная. Съ большою прилежностію собиравъ я всѣ возможные по сей части свѣдѣнія, интересовался обстоятельствами и сужденіемъ всякаго уголовного дѣла, о которомъ слышалъ, и, по болѣзнямъ моимъ въ отпуску живучи тогда въ деревнѣ, часто бывая у пріятеля моего, Городничаго въ уѣздномъ городѣ, рѣдко выѣзжалъ изъ него безъ того, чтобъ не побывать въ тюрьмѣ для разговоровъ на сей предметъ съ колодниками и для примѣчаній на нихъ.

Въ началѣ 1782 года по прозвѣбъ моей, за болѣзнями, отставленъ я изъ Капитанъ-Порутчиковъ гвардіи къ статскимъ дѣламъ Полковникомъ, а въ концѣ того же года, при открытіи, по новымъ учрежденіямъ, Московской губерніи, опредѣленъ я былъ въ ней Совѣтникомъ Уголовной Палаты.

Въ должности сей принялъ я себѣ за правило наблюдать, чтобъ какъ невинной не былъ никогда осужденъ, такъ бы и виноватой не избѣжалъ наказанія, но по человѣколюбію, сколько можно больше умѣреннаго, не удаляясь, однако жъ, отъ силы законовъ.

Я думаю, что предметъ наказаній долженъ быть исправленіе наказуемыхъ и удержаніе отъ преступленій. Жестокость въ наказаніяхъ есть только плодъ злобнаго презрѣнія челоѣчества и одно всегда бесполезное тиранство. Ненадежность избѣжать наказанія гораздо больше можетъ удерживать отъ преступленій, нежели ожиданіе жестокаго. Намѣреваясь къ преступленію, естественнѣе челоѣку ослѣпляться мыслями, что преступленіе его не откроется, нежели соображать мѣру наказанія, которому онъ подвергаетъ себя, особливо, когда оно относится къ страданію тѣлесному, или потерянію свободы.

Вѣроятно, никто не покусится на преступленіе при увѣреніи, что не избѣжить такого рода казни. Ожесточенный въ злодѣяніяхъ не думаетъ объ ней. Но не находящійся еще въ такомъ степеніи разврата, конечно, собираясь сдѣлать уголовное преступленіе, не ласкается тѣмъ, что ему дадутъ двадцать, а не пятьдесятъ, ударовъ.

Весьма также опасался я осуждать по заключеніямъ изъ обстоятельствъ, безъ совершеннаго изобличенія и признанія судимыхъ. Не можно, по мнѣнію моему, почитать доказательствами соображеній умствованій, сколько бы онѣ ясны и основательны ни казались. Такого рода доказательства едва ли могутъ когда быть совершенныя и такія, чтобъ исключали уже всѣ возможности къ показанію невинности обвиняемаго.

Гдѣ одна вѣроятность, тамъ истинной разумъ не можетъ находить полного увѣренія, какъ бы сильна ни была она. Все, что можно только выдумать противъ доказательствъ, составляемыхъ умственнымъ соображеніемъ, уже ихъ опровергаетъ. И по множеству опытовъ извѣстно, какъ ошибочны въ уголовныхъ судопроизводствахъ заключенія, которыя основаны были такими соображеніями на одной вѣроятности, приемлеюй за моральную извѣстность.

При такихъ сужденіяхъ, кромѣ недовольнаго вниманія и корыстныхъ пристрастій, весьма можетъ заводить въ погрѣшности одно самолюбіе, столь много свойственное большей части людей, особливо тѣмъ, коихъ страсть отличать умомъ. Желаніе показать свой разумъ въ открытіи виноватаго весьма легко и нечувствительно можетъ заставить найти его въ невинномъ. Тѣ только судьи не будутъ подвержены такимъ ошибкамъ, которые стараются дѣлать правду для самой правды, всѣмъ сердцемъ любя ее, а не для того, чтобъ ея прославиться, или которые во всякомъ, ими судимомъ, сердечно видятъ прямо ближняго своего. Безъ сего расположенія не можетъ быть истинно добрыхъ судей, а такіе, по несчастію, очень рѣдкіе судьи и не послѣдуютъ, конечно, оному образу сужденія.

Но можетъ ли быть правило мудрѣе и справедливѣе того, что лучше оставить безъ наказанія многихъ виноватыхъ, нежели одного невиннаго осудить, и случан преступленій, коихъ совершенно доказать не можно, предоставлять правосудію Всевидащаго? Иные мудрователи при семъ скажутъ: «Что же? И такъ людямъ ничего не надобно дѣлать, а все оставлять дѣйствовать Богу, и силъ разума, отъ него же данныхъ, употреблять, стало, не надобно.—Нѣтъ: надобно ихъ употреблять найприлежнѣйше; но тамъ, гдѣ они недостаточны, съ кротостью признавать ихъ слабость, и страшиться жребіемъ ближняго своего жертвовать самолюбію.

Какъ странно видѣть, когда люди напрягаютъ всѣ свои силы найти виноватаго, для того только, чтобъ его наказать, и, безъ совершеннаго увѣренія въ его винѣ, спѣшатъ осудить его, и сіе часто изъ мнимаго правосудія и усердія къ сохраненію порядка, какъ будто безъ того оной бы совершенно возмущился, и остановилось бы дѣйствіе невидимо, но всегда и вездѣ безпогрѣшно дѣйствующаго источника его. Страннѣе еще иногда видѣть, съ какимъ рвеніемъ нѣсколько грабителей и мздоимцевъ, при чувствахъ, самой видѣ добраго усердія имѣющихъ, стараются натянуть доказательства къ об-

виненію какого нибудь бѣдняка, впадшаго и въ неважное преступленіе, и по какому ни будь, можетъ быть, особливо несчастному стеченію обстоятельствъ.

Съ такимъ же вниманіемъ старался я соблюдать всю точность и обрядовъ законныхъ, почитая всякое ихъ нарушеніе вреднымъ, сколько для существа правосудія, столько жъ по вліянію чрезъ примѣръ и на порядокъ службы, которой онъ долженъ быть душею.

Одинъ случай относительно къ сему расположенію моему, въ бытность мою Совѣтникомъ Московской Уголовной Палаты, заслуживаетъ чтобъ рассказать его.

Внесено было въ Палату на ревизію изъ Губернскаго Магистрата дѣло о подложныхъ векселяхъ одного купца. По сему дѣлу являлись нѣкоторыя подозрѣнія на двухъ изъ знатныхъ и богатыхъ купцовъ Московскихъ, кои были обвинены и приговорены подъ стражу. Они скрылись и уѣхали въ Петербургъ искать защиты у самой Императрицы. Государыня приказала взять изъ Палаты дѣло для предварительнаго разсмотрѣнія. Имянной о семъ указъ объявилъ бывшій тогда въ 6-мъ Сената Департаментъ Оберъ-Прокуроръ Князь Гагаринъ. Но какъ, по узаконенію, Оберъ-Прокуроры не имѣютъ права объявлять именныхъ указовъ, то я не согласился отдавать дѣло изъ Палаты, и подалъ о томъ голосъ. * Дѣло отослано было по большинству голосовъ, но я остался при своемъ, не смотря на всѣ устрашиванія, на всѣ предвѣщанія мнѣ за то бѣдъ, и даже на самое принужденіе съ большою досадою бывшаго тогда Главнокомандующимъ Графа Захара Григорьевича Чернышова.

Предсѣдатель Палаты скоро отлучился въ Петербургъ искать себѣ лучшаго мѣста, а я остался, какъ старшій Совѣтникъ, отправлять его должность. Старался служить очень усердно, и какъ тогда, такъ и съ начала вступленія моего въ Палату, да и до самаго выхода изъ нея, едва ли было одно рѣшительное опредѣленіе, которое бы не самъ я сочинилъ.

Правила умѣренности въ наказаніяхъ держался я неотступно. Будучи старшимъ въ Палатѣ, въ которую скоро опредѣленъ я былъ и Предсѣдателемъ, гораздо удобнѣе мнѣ было сохранять его; ибо без-

* Смотри журналъ Московской Уголовной Палаты 22 Ноября, 1803 году, и послѣдовавшее о томъ въ протоколѣ.

спорно соглашались товарищи мои со мною въ томъ, что прежде долженъ я былъ одерживать спорами и часто самыми жаркими.

Неохотники до меня и столько жъ, кажется, вообще до человечества, тамъ, гдѣ нѣтъ въ немъ ихъ интересовъ, вопіяли осужденіями, такъ называвшагося ими, милосердія моего. Говорили, что я развожу злодѣевъ и воровъ. Однако, по счастью моему, что ли, гораздо ихъ меньше стало съ открытія въ Москвѣ Уголовной Палаты, при умѣренныхъ ея, какъ описываю, наказаніяхъ, заступившихъ мѣсто тѣхъ люностей торговой казни, коими передъ тѣмъ Московское правительство нѣсколько лѣтъ отличалось и о которыхъ безъ ужаса вспомнить нельзя.

И такъ, не взирая ни на что, продолжалъ я держаться вышесказаннаго мною расположенія, а Главнокомандующій, Графъ Захаръ Григорьевичъ, подкрѣплялъ меня согласіемъ своимъ на всѣ мои приговоры. Сколько сей почтенный мужъ достоинъ похвалы, о томъ говорить излишне. Онъ весьма извѣстенъ.

Слѣдуя оному расположенію и соображая общественную пользу, рѣшился я за воровство, кражу и мошенничество цѣною свыше двадцати рублей (ибо о наказаніяхъ за преступленія сего рода на меньшую цѣну заработкою, уже существовало узаконеніе), наказывать не кнутомъ, а тѣлесно же, но такимъ образомъ, чтобъ наказанные могли отдаваться въ рекруты. Товарищи мои не спорили противъ меня. Они знали, что это дѣлается мною съ согласія Главнокомандующаго, хотя оное на бумагѣ и не изъявлялось, по тому что въ то время не вносились еще на разсмотрѣніе начальниковъ губерній опредѣленія о таковыхъ наказаніяхъ. Однако я сіе дѣлалъ не отступая и отъ закона. Рѣшенія основывались на той статьѣ Морскаго Устава, въ коей сказано: «За первую, другую и третью кражу наказывать, что разъ, то жестокае, по разсмотрѣнію» (книга V, гл. 17, ст. 127).

Черезъ сіе считалъ я соблюдать то правило, чтобъ преступленіе не оставалось безъ наказанія, но наказаніе бы, сколько можно не нарушая законовъ, было умѣренно и общественной пользѣ тѣмъ соотвѣтственно, что не оставались въ тягость селеніямъ такимъ образомъ наказанные за преступленія, которые между людьми низкаго состоянія, по грубости ихъ нравовъ и невѣжеству, особливо часты.

Изданныя послѣ того чрезъ нѣсколько лѣтъ, и нынѣ существующія, узаконенія о наказаніи за преступленія онаго рода, оправдываютъ мои рѣшенія и подтверждаютъ ихъ пользу.

Уставъ о наказаніи только рабочимъ домою за воровство, кражу и мошенничество не свыше двадцати рублей, конечно, сдѣланъ въ томъ же намѣреніи, чтобъ за преступленія, кои въ народѣ очень часто случаются, не существовало такое наказаніе, отъ котораго многіе дѣлались увѣчными и негодными въ рекруты, воровство же при всемъ томъ не уменьшалось, какъ извѣстно изъ опытовъ. Конечно, въ томъ намѣреніи, а не для того, чтобъ цѣною кражи цѣнить нравственное количество преступленія; ибо ежели судить о преступленіяхъ по тѣмъ побужденіямъ, изъ коихъ оныя производятся и которыя, когда они достовѣрно извѣстны, могутъ быть единственно истиннымъ основаніемъ правильнаго опредѣленія мѣры наказаній; еслии судить, говорю, по онымъ побужденіямъ, то чѣмъ меньше соблазнитель предметъ преступленія, тѣмъ оно больше, и тѣмъ вышій означается степень разврата въ преступникѣ.

Мщеніе, какъ звѣрское свойство тиранства, ни одною каплю не должно вливаться въ наказанія. Вся ихъ цѣль должна быть исправленіе наказуемаго и примѣръ для отвращенія отъ преступленій. Все же, превосходящее сію мѣру, есть только безплодное терзаніе человѣчества и дѣйствіе неуваженія къ нему, или лютости.

Всѣ казни должны быть соразмѣрны оной цѣли, и такъ распредѣлены, чтобъ сколько можно дѣйствительнѣе достигая къ ней, сколько же можно меньше изнурительны и мучительны для человѣчества были. Сіе кажется есть неоспоримое правило человеколюбія въ законодательствѣ, коего одинъ предметъ долженствуетъ быть благо человѣчества на землѣ и всевозможное приготовленіе его къ оному въ вѣчности.

Такъ, конечно. Цѣль наказаній и мѣры ихъ должны быть не инныя, какъ выше сказанныя мною. Мѣра ихъ и образъ должны также сообразоваться съ господствующими качествами нравовъ народа и съ тѣмъ, что дѣйствительнѣе дѣлаетъ въ нихъ впечатлѣніе, соотвѣтственно разнымъ состояніямъ людей, народъ составляющимъ.

Еслии бы можно было всегда проникать въ побужденія къ преступленіямъ, то свойство и мѣра побужденій были бы, конечно, лучшими и самыми естественными указателями правила опредѣленія казни. И тогда многія дѣла или извиняемыя, или за преступленія не

считающіяся, по справедливости подверглись бы наказанію столько же тяжкому, какъ самыя важныя преступленія, и такія, коими гнушаются и безъ всякой пощады стремятся за нихъ наказывать тѣ сами, которымъ весьма обыкновенны оныя, какъ я сказалъ, преступленія, ими и въ нихъ даже часто не примѣчаемыя.

На примѣръ, судья, который не истощаетъ всего своего вниманія, судя челоуѣка въ уголовномъ дѣлѣ и безъ совершеннаго увѣренія, или хотя и съ малымъ небреженіемъ осуждаетъ его на тяжкую казнь, столько жъ самъ ее заслуживаетъ, и столько жъ преступникъ, если не больше, какъ неумышленной убійца, и даже такой, которой убилъ, разсерженъ будучи. Кто наклонилъ вѣсы суда, и хотя не изъ мздоимства, но изъ уваженія къ пріязни, или въ угожденіе лицу сильнаго, и чрезъ то лишилъ кого либо собственности его несправедливо, конечно, не меньше виноватъ бѣднаго невѣжи, укравшаго отъ крайности и отъ того, что не имѣлъ при ней довольно разума и твердости духа одолѣть себя при соблазнѣ.

Думаю, что также не должно опредѣлять наказаній безконечныхъ въ здѣшней жизни, потому что въ Христіанскихъ правительствахъ исправленіе наказуемаго и внутреннее обращеніе его къ добру надлежитъ имѣть важнѣйшимъ при наканіяхъ предметомъ, и что нѣтъ такого злодѣя, о которомъ бы можно рѣшительно заключить, что предметъ оный въ немъ не исполнится, и что онъ не можетъ еще сдѣлаться полезнымъ для общества въ лучшемъ и свободномъ состояніи жизни.

Что касается до смертной казни, то она, по мнѣнію моему, и безполезна, кромѣ того, что одному только Творцу жизни извѣстна та минута, въ которую можно ее пресѣчь, не возмущая порядка его Божественнаго строенія.

Такія наказанія и заточенія, употребляемыя вмѣсто смертной казни, при способахъ, какъ я сказалъ, исправленія наказуемыхъ, къ возможному еще улучшенію жребія ихъ и въ здѣшней жизни, сохраняя ихъ всегда на полезную для государства работою службу, столько же могутъ примѣромъ устрашать и удерживать отъ злодѣяній, если еще не больше, какъ смертная казнь. Не рѣдко случается, что люди сами себя лишаютъ жизни отъ страха наказаній и лишенія свободы.

Извѣстны примѣры Христіанскихъ мучениковъ, сихъ героевъ истинныхъ, предавшихъ себя на изтязанія изъ подвига вѣры и чистой

любви къ Богу спасителю; также и героевъ языческихъ, потерпѣвшихъ муки, изъ любви къ отечеству, и для славы, искомой самолюбіемъ: но злодѣи малодушны и слишкомъ привязаны къ сладостямъ жизни, чтобъ не страшиться страданій и неволи.

Могутъ сказать, что смертная казнь нужна для избавленія общества отъ такого государственнаго злодѣя, котораго жизнь опасна для общаго спокойства. Но и въ семъ случаѣ рѣдко и, конечно, важнѣйшемъ, строгое заключеніе можетъ отвратить ту опасность, а время ослабляетъ и наконецъ уничтожаетъ ее.

Впрочемъ, вѣроятно, что того рода злодѣи не думаютъ о смерти при своихъ предпріятіяхъ; что они предпочитаютъ ее страданіямъ и заточеніямъ, то доказывается многими примѣрами, что они по большей части готовились отравлять себя при неудачахъ и умерщвляли себя при оныхъ.

Обращаюсь къ предсѣдательству моему въ Московской Уголовной Палатѣ.

Графа Захара Григорьевича Чернышова не стало въ 1784 году лѣтомъ. Преемникъ его, главнокомандовавшій въ Москвѣ, сначала очень обласкалъ меня, но скоро открылся моимъ гонителемъ. Я его извиняю по привычкѣ его къ властолюбію, коей угожденіями дали въ немъ укорениться, и по тому предубѣжденію противъ меня, съ которымъ онъ отправился изъ самаго Петербурга и которому, въ разсужденіи силы его источника, не имѣлъ онъ довольно твердости не покориться. Слабость такая въ немъ была слишкомъ обыкновенная многимъ придворнымъ. О семъ обстоятельстве скажу въ своемъ мѣстѣ по приличности. Теперь же объ немъ только относительно ко мнѣ въ Палатѣ.

Первое неудовольствіе его собственно противъ меня было за то, что малое число ударовъ Палатою опредѣлялось. Онъ возвратилъ мнѣ внесенной къ нему на утвержденіе приговоръ, коимъ опредѣлено было одному убійцѣ дать пятьдесятъ ударовъ, каковаго числа больше при мнѣ никогда не полагалось, возвратилъ съ тѣмъ, чтобъ перемѣнить и гораздо прибавить. Я не согласился, и сперва очень учтивымъ и, надѣясь лучше успѣть, нѣсколько шуточнымъ образомъ отговаривался и представлялъ ему мои причины; но когда онъ, не внимая имъ, упорствовалъ въ своемъ требованіи, думая даже, что имѣетъ къ тому право, и настаивалъ уже съ досадою, то я ему твердо и рѣшительно сказалъ, что опредѣленіе не будетъ перемѣ-

нено; что никогда жесточайшихъ при мнѣ наказаній не будетъ; что какъ Палата, по учрежденіямъ, не должна перевершивать своихъ рѣшеній, такъ и онъ не имѣетъ права возвращать ихъ. А ежели онъ несогласенъ и не угодно ему такое число ударовъ, то можетъ прибавку испрашивать представленіемъ своимъ Правительствующему Сенату.

Можно себя вообразить, какъ разгнѣвался г. Главнокомандующій. Однако ни сколько не оказалъ грубости, много только горячился и кричалъ: «Какъ, разбойникамъ и смертоубійцамъ давать только по 50-ти ударовъ!» — «По сколько жъ бы, Ваше Сіятельство, думали?» спросилъ я его — «По сколько?» — отвѣчалъ: «Двѣсти, триста, четыреста, пятьсотъ.» — «Да эдакъ будемъ всегда застѣкать до смерти.» — «Чего жъ ихъ жалѣть?» говорилъ онъ; «и это же наказаніе вмѣсто смертной казни.» — «Такъ,» отвѣчалъ я; «но отмѣна смертной казни, къ величайшей славѣ Россійскаго скипетра, въ первой Россіи учрежденная, почитается мудрымъ закономъ милосердія; а ежели, вмѣсто того, чтобъ отрубить голову, замучивать людей до смерти кнутомъ, то это былъ бы законъ тиранской, и всякая такая мѣра наказанія сего рода, которая можетъ лишить жизни, уже есть большое преступленіе онаго закона милосердія.»

Графъ мой сталъ тише. — «Однако жъ,» говорилъ мнѣ, «странно, что Вы такъ разсуждаете; вѣдь можетъ иногда случиться, что наказуемый умретъ и отъ 10 ударовъ.» — «Конечно,» я говорилъ, «это можетъ иногда случиться по какимъ ни будь непредвидимымъ причинамъ и съ моей стороны безвинно. Но естли я буду давать такія сотни ударовъ, то, при явномъ тиранствѣ своемъ, долженъ быть увѣренъ, что люди и умирать будутъ подъ кнутомъ непременно.» — «Но какъ же Вы узнаете мѣру?» спросилъ онъ меня уже самымъ снисходительнымъ и серьезнымъ тономъ. — «Смотря по лѣтамъ, по сложенію, по состоянію здоровья и проч.,» отвѣчалъ я ему.

Вдругъ онъ мнѣ говорить: «Я вамъ очень благодаренъ. Вы одолжили меня, Вы меня вразумили; признаюсь, что я никогда не видалъ такъ ясно этой истины, и всегда думать, что при наказаніяхъ, вмѣсто смерти, такого разбора ненадобно. Вы меня убѣдили. Соглашаюсь съ Вашимъ опредѣленіемъ и даю Вамъ слово никогда съ Вами не спорить.» Онъ подлинно сдержалъ его, и даже во время пущей своей злобы, наконецъ, противъ меня, не останавливалъ ни одного приговора Палатскаго.

Я разсказалъ сіе происшествіе, какъ достойное примѣчанія и по той чести, какую оно дѣлаетъ особливо самому не соглашавшемуся, и тѣмъ больше, чѣмъ онъ упрямо былъ и самолюбивѣ, Жаль только, что такіа нужныя истины такъ поздно становятся знакомы людямъ, занимающимъ важнѣйшія въ государствѣ мѣста и управляющимъ нѣсколькими губерніями. И, конечно, ни одинъ изъ нихъ Графъ Брюсъ бывалъ въ подобномъ заблужденіи, но не многіе столь почтенно, какъ онъ, и съ такою пользою признавались въ ономъ.

Расположеніе его тѣснить меня, однако жъ, продолжалось, и думаю, отъ того сильнаго предубѣжденія, которому, какъ сказалъ я выше, не могъ онъ сопротивляться; всевозможныя выискивалъ онъ къ тому средства. Посадилъ въ Палату двухъ Членовъ, коимъ онъ покровительствовалъ, съ тѣмъ, чтобъ они всячески шли противъ меня. Но, не смотря на обѣщанныя имъ отъ него за то награды, и на ужасныя угрозы за противное, они всегда были со мною согласны.

Такое согласіе со мною, какъ въ это время, такъ и во всю бытность мою Предсѣдателемъ въ Палатѣ меня даже беспокоило. Часто пенялъ я за него моимъ товарищамъ, говоря: «Для чего никогда они не спорятъ? Не уже ль я никогда не ошибаюсь. А ошибки въ уголовныхъ дѣлахъ страшны?» Они всегда отвѣчали, что нельзя, и не смѣютъ спорить противъ справедливости и порядка. Можетъ быть они и пристрастны ко мнѣ были, но что я всѣми силами старался о правдѣ и порядкѣ, то истинно. Также отзывались самому покровителю своему два Члена, опредѣленные отъ него для войны со мною, при всѣхъ имъ отъ него ругательствахъ. Онъ наконецъ рѣшился наглѣмъ образомъ открыть свое гоненіе.

Пришло время производить въ Палатѣ то дѣло о купцахъ, о которомъ я описывалъ по случаю несогласія моего принять имянной указъ, не въ должномъ порядкѣ объявленной. Дѣло сіе было очень пространное и требовало еще пополнительнаго производства. Главнокомандующій вдругъ даетъ предложеніе, въ которомъ пишетъ, что дѣло оное отъ нерадѣнія присутствующихъ въ Палатѣ, и особливо Предсѣдателя, утопаетъ въ медленности; чтобъ оно непременно въ двѣ недѣли было рѣшено; а ежели не рѣшится въ это время, то Предсѣдатель и Члены отрѣшены будутъ.

По сему предложенію дѣлается справка, и на другой день подается Главнокомандующему отъ Палаты отвѣтъ, въ которомъ изъясняется,

что дѣло, когото окончанія требуетъ онъ въ двѣ недѣли, въ одномъ экстрактѣ своемъ на тысячѣ листахъ и еще производствомъ не совсѣмъ окончано, а потому въ назначаемый имъ срокъ никакъ рѣшено быть не можетъ; что, впрочемъ, не имѣетъ онъ законнаго права назначать такихъ сроковъ, когда Генеральнымъ Регламентомъ на сочиненіе однихъ опредѣленій, по обширнымъ дѣламъ, дается времени шесть недѣль; что, наконецъ, исправность Палаты доказывается числомъ дѣлъ рѣшенныхъ съ начала ея открытія, изъ которыхъ ни одно не было остановлено Главнокомандующимъ и имъ самимъ. При такомъ отвѣтѣ вручилъ я Графу Брюсу, для представленія Сенату, и просьбу о увольненіи меня отъ службы.

Онъ ее принявъ, однако жъ не послалъ въ Сенатъ, а на первой почтѣ написалъ жестокую на меня жалобу Государынѣ: представилъ меня непослушнымъ, надмѣннымъ, упрямымъ и такимъ, надъ которымъ нужно оказать примѣръ строгости. Однако, Государыня съ кротостію, которая отличала ее, изволила только отвѣчать ему, чтобъ онъ «не оставилъ, призвавъ меня къ себѣ, объявить мнѣ отъ себя, что неприлично бы было преемника моего обременять такимъ дѣломъ, которое долженъ былъ рѣшить я самъ; чтобъ я остался рѣшить его, и что не буду я отставленъ прежде его рѣшенія».

Главнокомандующій на первой же почтѣ, получивъ отвѣтъ сей на его донесеніе, о которомъ я совсѣмъ и не зналъ, вмѣсто того, чтобъ призвать меня къ себѣ, велѣлъ въ Губернскомъ Правленіи объявить мнѣ оной указъ, съ изключеніемъ изъ него словъ отъ себя и съ прибавленіемъ въ предложеніи своихъ выговоровъ. Объявленіе такое въ присутствіи Правленія дѣлалъ мнѣ Губернаторъ. Я отвѣчалъ, что очень жалѣю, что нѣтъ въ присутствіи самаго Главнокомандующаго, и что я не могу ему лично сказать, что онъ самой дерзкой нарушитель закона, объявляя именной и подписной указъ съ нереимною словъ его, ибо я уже зналъ тогда точныя слова рескрипта, что Ея Величество, какъ мудрая Государыня и законодательница, конечно, не изволитъ столь торжественно отвергнуть никакого закона, особливо такъ важнаго, какъ есть указъ о вольности дворянства, позволяющій ему оставлять службу; но когда Ей угодно было не исполнить мою просьбу, то Она о томъ именно повелѣла Главнокомандующему объявить мнѣ только отъ себя; что, впрочемъ, повелѣніе сіе принимаю я знакомъ Высочайшей ко мнѣ довѣренности и

хорошаго обо мнѣ заключенія Ея Величества; ибо безъ того неестественно было бы оставлять меня въ службѣ для рѣшенія важныхъ дѣлъ.

Такимъ образомъ остался я прѣдсѣдательствовать въ Палатѣ, въ которой, между прочими, рѣшилось черезъ нѣсколько мѣсяцевъ и оное большое о купцахъ дѣло. По особливому уваженію его въ разсужденіи нѣкоторыхъ обстоятельствъ, и найпаче относительно къ Графу Захару Григорьевичу Чернышову, при коемъ оно началось, и котораго злоба и клевета хотѣли представить пристрастно въ немъ участвующимъ, приказано было отъ Государины, чтобъ, когда оно рѣшится, то, ни въ какомъ случаѣ не приводя въ исполненіе приговора, представить его чрезъ Главнокомандующаго Ея Величеству. Тогдашній Главнокомандующій представилъ его съ мнѣніемъ своимъ противнымъ, но Государинѣ угодно было опредѣленіе Палаты; съ коимъ согласно рѣшилъ и Сенатъ по Ея волѣ.

Послѣ рѣшенія дѣла сего въ Палатѣ Графъ Брюсъ тотчасъ отослалъ удержанную имъ у себя прозьбу мою объ отставкѣ въ Сенатъ, съ прописаніемъ, вмѣсто аттестата, всего происшествія, и съ повтореніемъ своей на меня жалобы; однако я уволенъ былъ съ награжденіемъ чина Статскаго совѣтника. Сіе было въ Маѣ 1785 года.

КНИГА ВТОРАЯ.

Время отставки было для меня самое спокойное, самое приятное и самое интересное.

Проживъ лѣто, осень и половину зимы 1785 года въ деревнѣ съ отцомъ и братомъ моимъ, возвратились мы въ Москву, въ которой съ того времени жилъ я больше десяти лѣтъ сряду, внѣ ея не ночевавъ ни одной ночи. На первыхъ дняхъ нашего въ нее пріѣзду отецъ мой, имѣвъ слишкомъ восемьдесятъ лѣтъ, лишился зрѣнія, и главнымъ упражненіемъ моимъ было попеченіе о семь родителяхъ, истинно добромъ и чадолюбивомъ.

Свободные часы проводилъ я въ чтеніи духовныхъ книгъ, которыя стали тогда моими любимыми: * въ бесѣдахъ съ друзьями, имѣвшими ту же склонность, много занимался, какъ уже и за нѣсколько предъ

* Никогда не былъ еще я постояннымъ вольнодумцомъ, однако, кажется, больше старался утвердить себя въ вольнодумствѣ, нежели въ его безуміи, и охотно читывалъ Вольтеровы насмѣшки надъ религіею, Руссовы опроверженія и прочія подобныя сочиненія. Весьма замѣчательной со мною случай переѣмилъ вкусъ моего чтенія и рѣшительно отвратилъ меня отъ вольнодумства.

Читая извѣстную книгу *Systeme de la Nature*, съ восхищеніемъ читалъ я въ концѣ ея извлеченіе всей книги, подъ именемъ Устава натуры (*Code de la Nature*). Я перевелъ уставъ этотъ, любовался своимъ переводомъ, но напечатать его нельзя было. Я расположился разсѣвать его въ рукописяхъ. Но только что дописали первую самымъ красивымъ письмомъ, какъ вдругъ почувствовалъ я неописанное раскаяніе. Не могъ заснуть ночью, прежде нежели сжегъ я и красивую мою тетрадку, и черную. Но все я не былъ спокоенъ, пока не написалъ, какъ бы въ очищеніе себя, разсужденія о злоупотребленіи разума нѣкоторыми новыми писателями и проч., которое въ первой разъ напечатано, помнится, въ 1780 году. Теперь у меня нѣтъ ни одного экземпляра. Вторымъ изданіемъ въ 1787 году, съ котораго напечатано въ нынѣшнемъ, 1809, въ Фенральной книжкѣ ежемѣсячнаго изданія «Друга юношества.»

тѣмъ лѣтъ, извѣстнымъ обществомъ, которое и по нынѣ называютъ Мартинистскимъ и о коемъ много было и есть странныхъ и ложныхъ заключеній, происходящихъ или отъ пристрастія, или отъ злобы, или отъ невѣжества. Мартинистскимъ же называли его по тому, что въ то же время, какъ оно сдѣлалось здѣсь извѣстнымъ, Мерсье, въ своей картинѣ Парижа, называлъ тамъ Мартинистами нѣкоторое число людей, съ особливимъ любопытствомъ занимавшихся чтеніемъ недавно вышедшей извѣстной книги *О заблужденіяхъ и истинѣ*, которая тогда же и у насъ была переведена и напечатана, и которой сочинитель былъ нѣкто *Ст.—Мартенъ*, мужъ почтенной своими знаніями и добродѣтелями.

Цѣль его общества была издавать книги духовныя и наставляющія въ нравственности истинно Евангельской, перевода глубочайшихъ о семъ писателей на иностранныя языки и содѣйствовать хорошему воспитанію, помогая особливо готовящимся на проповѣдь слова Божія чрезъ удобнѣйшія средства пріобрѣтать знанія и качества, нужныя къ оному званію, для чего и воспитывались у насъ больше 50 семинаристовъ, которые отданы были отъ самихъ епархіальныхъ Архіереевъ, съ великою признательностію.

Члены общества сего упражнялись въ познаніи самаго себя, творенія и Творца, по правиламъ той науки, о которой говоритъ Соломонъ, въ книгѣ премудрости гл. VII, ст. 17 — 22*, содержащимся въ Библии и въ писаніяхъ мужей, непосредственнымъ откровеніемъ просвѣщенныхъ отъ Бога, науки, открывающей начала всѣхъ вещей, безъ познанія коихъ никогда натура вещей истинно извѣстна быть не можетъ. Возможность же откровенія онаго во всѣ времена не сомнительна для всякаго разумнаго и вѣрующаго Христіанина, и самый нехристіанинъ, но только бытіе всемогущаго Бога не отвергающій и здравой мыслящій смыслъ, не можетъ отвергать возможности сей, безъ оцутительной прогрѣшности противъ разсудка.

Сіе произошло года за два до вступленія моего въ общество. Первыми же книги, родившія во мнѣ охоту къ чтенію духовныхъ, были: извѣстная «О заблужденіяхъ и истинѣ», и Арндта «О истинномъ Христіанствѣ.» Сей бо даде мнѣ о сущихъ познаніе неложное, познати составленіе міра и дѣйствіе стихій, начало, и конецъ и средину временъ, возвратовъ премѣны и измѣненія временъ, лѣтъ круги и звѣзды расположенія, естество животныхъ и гнѣвъ звѣрей, вѣтровъ усиліе и помышленія челоѣковъ, разнство глѣбосилъ и силы корней.

Богъ какое было наше упражненіе. Мы учились. Многимъ это казалось и покажется смѣшно, но простолюдинская пословица: *Вальжиши, вальжи учишя*, гораздо умнѣе такого смѣха.

Когда человѣкъ сколько ни будь съ благоразуміемъ помыслить о бытіи своемъ, то поразится удивленіемъ, какъ мало люди, и самыми разумными слышущіе, занимаются тѣмъ, что необходимо нужно для вѣннаго ихъ благополучія и для истиннаго блага въ самой здѣшней жизни, которое состоитъ въ томъ единомъ, чего никто и ничто лишить человѣка не можетъ.

Единое сіе заключается въ духѣ Христовомъ, долженствующемъ быть истинною жизнью человѣка; въ духѣ чистой любви къ Богу и ближнему, которая есть единственный источникъ совершенной добродѣтели.

Въ школахъ и на кафедрахъ твердятъ: Люби Бога, люби ближняго; но не воспитываютъ той натуры, коей любовь сія свойственна, какъ бы разслабленнаго больного, не вытѣчивъ и не укрѣпивъ, заставляя ходить и работать.

Надобно человѣку, такъ сказать, морально переродиться: тогда Евангельская нравственность будетъ ему природна; тогда онъ будетъ любовію къ Богу любить ближняго, и очень возможно будетъ ему исполненіе заповѣди: обращать другую щеку, ударившему по одной, заповѣди, которой смыслъ есть, конечно, тотъ, чтобъ въ самомъ глубокомъ смиреніи и безъ гнѣва сносить обиды. Прихвръ чувствованій, съ какими сносимъ мы, порочны будучи, огорченіе и обиды отъ тѣхъ, доихъ мы любимъ по страстямъ нашимъ, легко можетъ объяснить намъ возможность неограниченнаго терпѣнія и любви къ ближнимъ и къ самымъ врагамъ своимъ у людей, имѣющихъ сердца, очищенныя Божественною добродѣтелью.

Сіе моральное перерожденіе, чрезъ которое только человѣкъ становится образцомъ и подобіемъ Божиимъ, и которое долженствуетъ быть главнымъ предметомъ всѣхъ уставовъ и упражненій Христіанской Церкви, не можетъ, конечно, произойти безъ дѣйствія силы всемогущей; но непремѣнно содѣйствовать оному должна и воля человѣческая, коей свобода дана отъ Бога, какъ даръ величайшій и особенно составляющій величіе человѣка. Самопознаніе долженствуетъ руководствовать оное содѣйствіе, открывая человѣку, сколь далеко онъ совратился съ пути истиннаго, съ пути нерушимаго блаженства своего. Познаніе Творца и творенія открываетъ человѣку связь

его съ ними и цѣль его созданія. Безъ сего познанія не можетъ быть основательное познаніе самаго себя. Безъ познанія же самаго себя не можно имѣть премудрости. Страхъ Божій есть начало ея. О семъ пишутъ и говорятъ при всякомъ воспитаніи, но ни мало не пекутся вселять спасительный страхъ сей въ души.

Здѣсь представляется вся глубина того паденія и забвенія, въ которомъ мы живемъ. Всякой скажетъ, что онъ ни мало не сомнѣвается въ томъ, что Богъ вездѣ, все знаетъ, все видитъ и все слышитъ; въ чемъ не можно, конечно, и сомнѣваться, не сомнѣваясь въ бытіи Божіемъ. Но ежели бъ имѣли мы въ сердцахъ истинную, какъ должно, къ сему вѣру, то какъ бы могли мы, зная, что всегда мыслимъ и дѣйствуемъ предъ очами Божіими, мыслить и дѣйствовать такимъ образомъ, какъ бы мы постыдились, или убоялись, и предъ человѣкомъ цѣломудреннымъ, или почтеннымъ.

Не можно довольно съ самаго младенчества и до конца жизни воспитывать въ людяхъ оной святой навѣкъ ощущенія вездѣ присутствія Божія. Одно сіе ощущеніе можетъ раждать страхъ Божій, которой есть соль истинной добродѣтели, и коего совершенство должна быть любовь, побуждающая вести жизнь угодную Богу, не изъ страха наказаній отъ него, а изъ любви къ нему; подобно тому какъ дѣти, прямо любящіе родителей чадолюбивыхъ, опасаются огорчить ихъ не для того, что боятся ихъ наказаній. Они увѣрены въ ихъ любви, коей нѣжность оскорбить боятся.

Но самыя наказанія Божіи въ здѣшней жизни и по смерти суть только очистительныя дѣйствія любви его къ намъ, и слѣдствія нашей собственной нечистоты и грѣховъ нашихъ, какъ боль рѣза въ рукахъ врача бываетъ иногда необходимымъ и спасительнымъ средствомъ къ исцѣленію болѣзни, которая есть слѣдствіемъ порока и невоздержности.

Вотъ нѣкоторыя черты предмета, бывшаго у насъ общества и нашихъ въ немъ упражненій. Люди, какъ бы почитающіе себя за должность осуждать другихъ и порицать то, чего совѣмъ не знаютъ, распускали разныя о насъ толки. Шумъ былъ великъ, потому что людей такихъ много, и больше еще тѣхъ, которые столько же охотно вѣрятъ всякому дурному о другихъ, сколько не хотятъ повѣрить доброму.

Порочили особливо тайность общества и его собраній. Для чего, говорили, тайно дѣлать хорошее? Отвѣтъ на это легокъ. Для чего

въ собраніяхъ, такъ называемыхъ, лутчихъ людей или публики, не только никогда не говорятъ, да и не можно говорить, о Богѣ, о добродѣтели, о вѣчности, о суетѣ жизни, о томъ, сколь порочны люди и какъ нужно имъ заботиться о нравственномъ своемъ исправленіи и проч?

Между тѣмъ коварство и алчность къ наградамъ за выслуги, на клеветѣ и вредѣ ближнему основанные, старались представлять насъ подозрительными и для спокойства общаго не безопасными. Такимъ образомъ дѣйствующихъ во мракѣ навѣтничества было не мало. По одинъ хитрѣйшій на то время вельможа и царедворецъ, въ часы колебанія своего могущества, которое и въ немъ не могло быть безпрестанно неподвижнымъ, хотя при разныхъ переворотахъ и жизнь его скончалась среди блеску онаго, для поддержанія себя выдумалъ навлечь подозрѣніе на существовавшую будто связь съ обществомъ нашимъ у ближайшей къ престолу особы.

Искусно внуша такое подозрѣніе, искусно же не допускалъ онъ и до розыска, вѣроятно, для того, что, не имѣвъ сердца жестокаго, при всей своей политической нещадности, не хотѣлъ онъ жертвовать людьми, никакого зла ему не причинившими, каковыя жертвы подобные ему характеры приносятъ себѣ только тогда, когда сіе необходимо требуется ихъ интересами, для которыхъ они, кромѣ себя, всѣмъ жертвуютъ.

Сіе вѣроятно; а извѣстно то, что розыскъ бы обличилъ его выдумку, которая тогда обратилась бы во вредъ ему самому. И такъ онъ старался только питать вселенное имъ подозрѣніе, выставя себя за знающаго все, что въ государствѣ происходитъ, съ тѣмъ, что когда онъ хранитель особы Государыниной, то Ей нечего опасаться. Онъ все предъупредить.

По сему расположенію удерживалъ онъ отъ строгостей, и всѣ слѣдствія возбужденнаго подозрѣнія и гнѣва Государыни на общество, долго ограничивались тѣмъ, что нѣсколько разъ запечатаны были и пересматриваны изданныя нами книги, нѣкоторыя изъ нихъ запрещены и Н. И. Новиковъ отосланъ былъ на испытаніе въ законъ къ Московскому Архіепископу, которой нашелъ его такимъ христіаниномъ, какихъ бы желалъ онъ, чтобъ было больше. Сими словами доносилъ Преосвящ. Платонъ о порученномъ ему испытаніи.

Первое же дѣйствіе придворнаго негодованія на общество наше явно открылось противъ меня; и сіе-то было оное сильное предъ-

убѣжденіе, съ которымъ Графъ Брюсъ пріѣхалъ начальствовать въ Москву и коимъ, особливо побуждаясь, гналъ онъ меня, какъ я описывалъ.

По пріѣздѣ своемъ въ Москву не только обходился онъ со мною крайне ласково и учтиво, но даже увѣрялъ, и казалось искренно, въ желаніи имѣть самое короткое и пріятельское со мною знакомство, изъявляя при томъ особенное ко мнѣ уваженіе. Сіе продолжалось нѣсколько времени и послѣ рассказаннаго мною спора моего съ нимъ о числѣ ударовъ, при которомъ поступилъ онъ такъ похвально.

Но вдругъ Графъ Брюсъ говоритъ мнѣ на одинѣ, что извѣстно, что я нахожусь въ ономъ обществѣ, и что хотя онъ самъ бывалъ въ подобномъ и зная всю святость его цѣли и упражненій, понесетъ онъ въ сердцѣ своемъ уваженіе къ нимъ и во гробъ (сіи были точныя его слова), однако въ нѣкоторыхъ чинахъ и лѣтахъ уже непристойно симъ заниматься. «Естьли это таково, какъ Ваше Сіятельство сказывать изволите», отвѣчалъ я ему, «то мнѣ кажется, что тѣмъ больше лѣтъ и чиновъ имѣеть человекъ, и чѣмъ важнѣйшею обязанъ должностію, тѣмъ пристойнѣе и нужнѣе упражняться ему въ томъ, что его просвѣщаетъ, учить добродѣтели и заставляетъ исполнять ея правила.»

Разговоръ нашъ былъ длинной и долго съ обѣихъ сторонъ довольно равнодушный. Предметъ его былъ тотъ, что Графъ Брюсъ настоятельно требовалъ, чтобъ я оставилъ общество и упражненія оныя, и что это будетъ угодно Государынѣ. «Волю ея о семъ, что ли», спросилъ я его, «объявляете Вы мнѣ?»—Нѣтъ, говорилъ онъ, но можете разумѣть, что не отъ себя говорю я Вамъ это. «Что жъ», отвѣчалъ я, «неужели Государыня изволить знать о моихъ связяхъ и упражненіяхъ? Я думаю, едва ли Ей извѣстно мое имя и существованіе на свѣтѣ». «Да», сказалъ онъ, «Вы Ей слишкомъ извѣстны, и она непременно требуетъ отъ васъ того, что вы отъ меня слышите.» — «Позвольте мнѣ усумниться», говорилъ я, «чтобъ такой мудрой Государынѣ было неутодно такое доброе дѣло, какимъ и вы его признаете». «Да, Она не такъ думаетъ», отвѣчалъ онъ. — «Можетъ по тому», говорилъ я, «что оно Ей непрямо извѣстно; такъ стоитъ только ей объяснить; а объ дѣлахъ добрыхъ не только полезно, да и долгъ вѣрнаго подданнаго объяснять Государямъ правду.» — «Ты поди, объясни Ей», сказалъ онъ мнѣ съ жаромъ, и съ очень сильнымъ, требовалъ моего согласія на его предложеніе.

Я говорилъ, что осмѣливаюсь сказать ему откровенно, и такъ, что онъ можетъ донести мои слова самой Государынѣ, что не могу я повѣрить, чтобъ Ея Величеству угодно было, чтобъ кто ни будь оставилъ столь хорошія упражненія. Ежели жъ Она того желаетъ, по противному объ нихъ понятію, не имѣя способовъ получить истиннаго, то я думаю угождать въ такомъ случаѣ мыслямъ Ея была бы слабость и чувство, противное тому уваженію, какое имѣтъ естественно къ столь великой Государынѣ; и что великодушіе Ея представляю я себѣ въ столь высокомъ степени, что такіе то подлые угождатели должны быть Ей больше всего неутодны.

«Знайте жъ», сказалъ мнѣ Графъ мой голосомъ, дрожащимъ отъ досады, «что съ теперешней минуты буду я всякое вамъ зло дѣлать», и побѣжалъ вонъ, хлопнувъ дверью, а я спокойно поѣхалъ домой.

На другой день далъ онъ то грозное предложеніе Палатѣ, о коемъ я описывалъ, и къ дѣлу о купцахъ онъ только придрался. Принося на меня Государынѣ жалобу за поданное мною объясненіе и удержанную имъ прозбу мою объ отстаткѣ, описывая упрямство мое будто по службѣ, описалъ онъ, конечно, и съ отгѣнками еще своими, и послѣднюю между нами сцену. Государыня имѣла привычку его жаловать, и онъ къ ней писывалъ свободно.

И такъ въ концѣ 1784 года открылись давно уже продолжавшіяся негодованія и подозрѣнія Двора противъ нашего общества. Коварство, клевета, злоба, невѣжество и болтовство самой публики питали ихъ и подкрѣпляли. Одни представляли насъ совершенными святошами; другіе увѣряли, что у насъ въ системѣ заводить вольность; а это дѣлалось около времени Французской революціи. Третьи, что мы привлекаемъ къ себѣ народъ и въ такомъ намѣреніи щедро раздаемъ милостиню. Иные рассказывали, что мы бесѣдуемъ съ духами невѣря при томъ существованію духовъ, * и разныя разглашали нечестности, * которыми столько жъ неблагоразумно вѣрить, сколько непохвально распускать ихъ. Однако всѣ сіи слухи имѣли свое дѣйствіе, сколь ни были они ложны и одинъ другому противны; ибо и святые,

* Вѣруя, что есть Богъ, всемогущій творецъ, духъ непостижимый и, конечно, вездѣсущій, весьма безразсудно думать, что страснія его ограничиваются однимъ видимымъ нами твореніемъ, и не вѣрить бытію существъ нематеріальныхъ, а полагая бытіе оныхъ, безразсудно же не вѣрить, чтобъ они могли имѣть вліяніе на человѣковъ.

и бунтовщики, и проказники, и суевѣры, и замысловатые обманщики: всего этого, разсудя, нельзя связать хорошенько.

У страха, говорятъ, глаза велики. Вотъ отъ чего прямо родились и возрасли негодованія оныя и подозрѣнія. А сему содѣйствовали довѣренность къ навітамъ, обычай слушать шпионовъ, которые должны необходимо лгать, потому что ежели они будутъ правду доносить о тѣхъ, коихъ подозрѣваютъ напрасно, то естественно потеряютъ несчастную къ нимъ довѣренность и съ нею корысть свою; обычай также полагаться на искусство полиціи, которая почти всегда строить свою фортуна на безпокойствѣ жителей, вмѣсто того, чтобъ ей сохранять ихъ покой.

Много также дѣйствовали предубѣжденіе и ненависть, которыми съ навіжествомъ исполнены люди противъ строгой морали и всякой духовности, коими отличались издаваемые нами книги.

Всѣ сіе усилилось началомъ революціи въ Парижѣ въ 1789 году, которой произведеніе тогда приписывали тайнымъ обществамъ и системѣ философовъ; только ошибка въ этомъ заключеніи была та, что и общества оныя и система были совсѣмъ непохожи на наши. Нашего общества предметъ былъ добродѣтель и стараніе, исправляя себя, достигать ея совершенства, при сердечномъ убѣжденіи о совершенномъ ея въ насъ недостаткѣ; а система наша, что Христосъ начало и конецъ всякаго блаженства и добра въ здѣшней жизни и въ будущей. Той же философіи система — отвергать Христа, сомнѣваться въ безсмертіи души, едва вѣрить, что есть Богъ, и надуваться гордостію самолюбія. А обществъ оныхъ предметъ былъ: заговоръ буйства, побуждаемаго глупымъ стремленіемъ къ необузданности и неестественному равенству.

Но изъ того, что бываютъ тайныя общества вредныя, ни какъ не можно съ благоразуміемъ заключить, чтобъ не могли быть и полезныя. Извѣстны примѣры, что давали отраву въ Причастіи. Но что жъ изъ того заключить можно противъ Причастія? Мистеріи древнихъ служатъ сильнымъ доказательствомъ возможности добрыхъ и полезныхъ обществъ тайныхъ.

Впрочемъ, главною причиною революціи ставить самую оную философію и общества, похоже, мнѣ кажется, на то, какъ иногда больныя, изнузивъ себя и всѣ свои соки испортивъ невоздержностью и неосторожностью, не желая признаваться въ прямыхъ причинахъ своихъ болѣзней, стараются ихъ приписывать какимъ ни будь не важ-

нымъ постороннимъ случаямъ, въ конхъ они невинны и потерпѣ бы для нихъ совсѣмъ нечувствительны были, естли бъ разслабленое тѣло ихъ не было уже готово разрушиться.

Злоупотребленіе власти, ненасытность страстей въ управляющихъ, презрѣніе къ человѣчеству, угнетеніе народа, безвѣріе и развратность нравовъ: вотъ прямые и одни источники революцій. Вотъ законодательства, всѣ училища, всѣ устройства, безъ истиннаго живаго духа вѣры, безъ духа Христова, безъ свѣта премудрости Божіей, суть то для тѣла политическаго, что, безъ кровочиистительныхъ, лѣкарствъ и пластырей, могущіе заливчать наружныя болячки для больного, у котораго кровь нечистотами испорчена.

Неудовольствія оныя правительства, подозрѣнія, скрытое пристрастіе полиціи, толки и шумы публички, то уменьшаваясь, то прибавляясь, продолжались лѣтъ семь. Много имѣли мы непріятелей, а защитниковъ съ голосомъ никого, ни при Дворѣ, нигдѣ. Мы столько были невинны, что и не старались оправдываться, а только при случаяхъ простодушнo говорили правду о цѣли и упражненіяхъ нашего общества, но намъ не вѣрили.

Хотя и собранія наши наконецъ пресѣлись, однако подозрѣніе на насъ ни сколько не уменьшилось. Открывали на почтѣ наши письма, и всѣхъ моихъ писемъ копіи, особливо къ одному тогда пріятелю, бывшему въ чужихъ краяхъ, отсылались къ Государынѣ. Я симъ ни мало не беспокоился, и знаяши, писалъ всегда такъ, какъ бы я говорилъ наединѣ въ полной откровенности.

Однажды вздумалось мнѣ воспользоваться симъ обстоятельствомъ, чтобъ въ письмѣ къ моему пріятелю, стати расположа, описать все существо и дѣйствіе нашего общества, и такъ справедливо, что ни какими бы слѣдствіями и розысками инаго не могло открыться, потому что самъ сердцеѣдецъ видѣлъ, что инаго не было. И подлинно въ планѣ и общихъ дѣйствіяхъ нашего общества не было ни чего, кромѣ очень добраго и полезнаго для сердецъ нашихъ и для отечества. Естли же и были между нами частныя, въ обществахъ людскихъ неизбѣжныя, слабости, или ошибки, то они имѣли не больше вліянія на общее государство, какъ слабости и ошибки милліоновъ, составляющихъ его и подверженныхъ таковымъ недостаткамъ въ человѣчествѣ.

Въ письмѣ томъ къ пріятелю моему повторилъ я сказанное мною нѣкогда Графу Брюсу, что и Государи могутъ ошибаться, и что

ежели Государыня, не имѣя прямого понятія о какой ни будь доброй вещи, дурныхъ объ ней мыслей, то ни какъ нѣтъ долга соображаться съ такимъ Ея заключеніемъ, и угождать ему была бы величайшая подлость, измѣна въ душѣ правиламъ добродѣтели, грѣхъ предъ Богомъ и предъ Ея собственно истиннымъ величіемъ. Я написалъ сіе точно для того, чтобъ Она прочитала.

Еще изданіемъ и публичною продажею нѣкотораго Катихизиса употребилъ я средство представить въ самыхъ истинныхъ и краткихъ чертахъ всѣ начала науки и нравственности нашего общества. Сіе мнѣ случилось нечаянно. Часто бывалъ я тогда у Преосвященнаго Платона, Митрополита Московскаго, котораго отличнымъ благо-расположеніемъ я всегда пользовался. Онъ очень въ разговорахъ возставаѣлъ противъ нашего общества, однако жъ разставались мы всегда пріятелями. Однажды разговаривая съ нимъ, при возраженіяхъ на его критику, родилась у меня мысль объ ономъ Катихизисѣ, и я его тутъ же составилъ такъ, что, пріѣхавъ домой, тотчасъ его написалъ и, переведя на Французской языкъ и напечатавъ его въ типографіи компаніи нашей, отдалъ знакомому книгопродавцу продавать, какъ новую книжку, полученную изъ чужихъ краевъ. Все сіе тогда извѣстно было только троимъ изъ самыхъ короткихъ моихъ.

Я помѣщу его здѣсь. Не зная, сходно ль это будетъ съ порядкомъ историческаго сочиненія, но я уже сказалъ, что я не ученой, слѣдовательно, несоблюденіе мною правилъ учености извинительно, особливо въ сихъ Запискахъ, которыя пишу только для пріятелей и для любопытныхъ, * изъ коихъ, можетъ быть, охотники до сказокъ будутъ быль мою читать тѣмъ охотнѣе, что это подлинно было, и тетрадка та можетъ быть пріятна будетъ ихъ любопытству. Вотъ она:

* Записки сія диктовалъ я по вечерамъ, для провожденія времени, и никогда бы онѣ сочинены не были, если бы мнѣ писать своею рукою.

ПРАВОУЧИТЕЛЬНЫЙ КАТИХИЗИСЪ

ИСТИННЫХЪ Ф-КЪ М-ВЪ.

Аще сынъ вы свободить, тогда свободни будете.

1. Истинный ли ты Ф. М.?

Мнѣ извѣстны та невидимая и неустроенная земля, и тѣ воды, на коихъ носился духъ великаго строителя вселенной при ея сотвореніи.

2. Чѣмъ наибаче отличается истинный Ф. М.?

Духомъ собратства который одинъ есть дужъ съ Христіанскимъ.

3. Какая цѣль орд. истинныхъ Ф. М.?

Главная цѣль его таже, что и цѣль истиннаго Христіанства.

4. Какой главный долгъ истиннаго Ф. М.?

Любить Бога паче всего, и ближняго, какъ самого себя, или еще болѣе, по примѣру Св. Павла, который желалъ даже быть анаѣма и отлученъ быть отъ Иисуса Христа, ради своихъ братій. Рим. IX. 3.

5. Какое должно быть главное упражненіе (работа) истинныхъ Ф. М.?

Послѣдованіе Иисусу Христу.

6. Какія суть дѣйствительнѣйшія къ тому средства?

Молитва, упражненіе воли своей въ исполненіи заповѣдей Евангельскихъ, и умерщвленіе чувствъ лишеніемъ того, что ихъ наслаждаетъ; ибо истинный Ф. М. не въ иномъ чемъ долженъ находить

свое удовольствіе, какъ токъ въ исполненіи воли небеснаго Отца.

7) Гдѣ истинный Ф. М. долженъ совершать свою работу?

Посреди сего міра, не прикасаясь сердцемъ къ суетамъ его, и въ томъ состояніи, въ которое каждый былъ призванъ. 1 Кор. VII, 20.

8) Какія суть самыя вѣрныя знаки послѣдованія Іисусу Христу? Чистая любовь, преданность и крестъ.

9) На какой матеріи работаютъ мудрые отцы истинныхъ Ф-къ М-въ?

На той же, изъ которой все сотворено.

10) Въ чемъ состоятъ ихъ искусство?

Въ наукѣ вѣдать тайны Царствія Божія, кои другимъ сообщаютъ они въ притчахъ, поколику то нужно къ созиданію Царства сего.

11) Гдѣ мѣсто ихъ пребыванія?

Въ обновленномъ Едемѣ.

12) По чему таинство Ордена не можетъ быть всякому извѣстно?

По тому же, по чему не всякій можетъ видѣть и ощущать присутствіе Бога вездѣ сущаго.

13) Чѣмъ пріобрѣтается оное таинство?

Возрожденіемъ.

14) Что открывается симъ таинствомъ?

То, чего око не видѣло и ухо не слышало, и на сердце человѣку не всходило: сіе-то Богъ чрезъ таинство оное открываетъ возлюбленнымъ своимъ.

15) Всѣ ли Ф-къ М-ны должны искать онаго таинства?

Изучаясь познавать въ натурѣ пути, къ нему ведущіе, должны они всѣ искать, во первыхъ, Царствія Божія и правды его, и каждому изъ нихъ потребное приложится волею Божіею, которую одну любить должно.

16) Какихъ свойствъ долженъ быть тотъ, который можетъ получить (имѣть) оное таинство?

Онъ долженъ быть таковъ, что хотя бы имѣлъ способъ излѣчать всѣ болѣзни тѣла и жить нѣсколько сотъ лѣтъ, по примѣру древнихъ праотцевъ, совсѣмъ тѣмъ могъ бы терпѣливо сносить и не помогая себѣ жесточайшую боль, и быть въ готовности на завтра

умереть безъ роптанія; также чтобъ былъ готовъ снести величайшую бѣдность, обладаючи способами производить богатства, прерастающія богатства всего міра, и имѣя средство бесѣдовать съ Ангелами, могъ бы смиренно пребывать въ глубочайшемъ невѣжествѣ, когда то угодно волѣ источника свѣта, и имѣя съ Іисусомъ Навиномъ силу остановить солнце, и съ Іліею отверзати и затворять небо, считалъ бы себя менѣе всѣхъ, и могъ бы скитаться безъ роптанія по землѣ, не имѣя мѣста, гдѣ на оной преклонить главу свою. Однимъ словомъ, ни чѣмъ бы не желалъ наслаждаться, и на все бы рѣшился, естли бы оное потребно было для исполненія воли небеснаго своего Владыки.

17) Какая должность истиннаго Ф. М. въ разсужденіи своего Государя?

Онъ долженъ Царя чтить и во всякомъ страхѣ повиноваться ему, не токмо доброму и кроткому, но и строптивому. 4. Петр. II, 17, 18. Ефес. VI, 5, 7.

18) Какія обязанности въ разсужденіи властей управляющихъ?

Онъ долженъ быть покоренъ вышнимъ властямъ, не токмо изъ страха наказанія, но и по долгу совѣсти. Рим. XIII, 1 — 5.

19) Какая обязанность истиннаго Ф. М. въ разсужденіи внѣшняго Богослуженія?

Почитая его установленія и обряды, долженъ онъ прилѣжно ими пользоваться, какъ средствомъ для внутренняго; чему надлежитъ быть ихъ предметомъ во всѣхъ Христіанскихъ учрежденіяхъ Богослуженія внѣшняго.

20) Какъ истинный Ф. М. долженъ поступать съ подвластными ему?

Наиболѣе долженъ онъ пещись о ихъ вѣчномъ блаженствѣ, воспитывая ихъ во страхѣ и ученіи Господнемъ; обязанъ наблюдать между ними правду и уравниеніе, оказывать имъ снисхожденіе и обходиться съ ними безъ жестокости, памятуя, что всѣ имѣютъ общаго Владыку на небѣ, у котораго нѣтъ лицепріятія. Ефес. VI, 4, 9. Колос. IV, 1.

21) Какъ долженъ онъ поступать со всѣми людьми вообще?

Всѣхъ долженъ любить для Бога, желать имъ всѣмъ всякаго въ немъ блага, и вспомоществовать имъ сколько ему возможно.

22) Какъ онъ долженъ расположенъ быть противу своихъ враговъ?
Любить ихъ.

23) А противъ тѣхъ, кои клянуть его?
Благословить ихъ.

24) Какъ онъ долженъ поступать съ ненавидящими его?
Дѣлать имъ добро.

25) А съ тѣми, которые гонять его?
Молиться за нихъ.

26) Какъ долженъ истинный Ф. М. поступать съ тѣми, которые у него просятъ?

Онъ не долженъ отказывать тому, кто хочетъ у него занять; просящему долженъ давать; и когда даетъ милостыню, то чтобъ его лѣвая не знала, что дѣлаетъ правая. *

27) Что долженъ истинный Ф. М. дѣлать съ тѣми, кто хочетъ съ нимъ судиться и лишить его принадлежащаго ему?

Еслии кто хочетъ съ нимъ судиться и отнять у него платье, то долженъ онъ отдать ему и рубашку; и еслии кто пожелаетъ заставить его итти съ собою версту, то итти съ нимъ и двѣ. Мате. V, 40, 41.

28) Что долженъ онъ дѣлать съ тѣми, кто его обидитъ?

Еслии кто ударитъ его по одной щекѣ, то онъ долженъ оборотить ему и другую.

29) Слѣдовательно, онъ не можетъ быть на войнѣ?

Истинный Ф. М. чтитъ Царя и повинуется властямъ управляющимъ.

30) Какое должно быть правило истиннаго Ф. М. въ исправленіи долга своего къ отечеству?

Зная, что не только каждое дѣйствіе и каждое слово, но даже каждая мысль, каждой взглядъ, каждый вздохъ, служить къ распро-

* Истинные Ф. М. должны наблюдать сіе правило во всѣхъ добрыхъ поступкахъ, также должны они молиться тайно, постясь, умащать главу свою и умывать лице, какъ сказано въ Евангеліи, и слѣдовать всѣмъ принятымъ въ общечитательствѣ обычаямъ, какъ-то въ нарядахъ, въ обхожденіи, въ образѣ домашней жизни и проч.; томъ, неудобномъ, избѣгая и виду лицемерія. Мате. V, 42; VI, 3, 6.

страненію Царствія Божія, или къ сопротивленію оному, и имѣя непрестанно сіе въ виду, долженъ онъ помнить при всемъ, чтобы онъ ни дѣлалъ, что чрезъ оное могутъ открываться правда, или благодѣнье Господня, котораго воля должна ему быть драгоцѣннѣе всего.

31) Какія чувства истинный Ф. М. долженъ имѣть къ своимъ родителямъ?

Долженъ ихъ почитать, слушать и любить (Ефес. VI, 1, 2), но такую любовію, которая бы не препятствовала ему быть ученикомъ Іисуса Христа, рекшаго: «Аще кто грядетъ по мнѣ, и не возненавидитъ отца своего и мать, и жену, и чадъ, и братія, и сестръ, еще же и душу свою, не можетъ мой быти ученикъ. Лук. XIV, 26, т. е., не можетъ быть истиннымъ послѣдователемъ Христовымъ тотъ, кто не только всѣми оными естественными связями, но даже и любовію къ самому себѣ и всякимъ къ себѣ прилѣпленіемъ жертвуетъ дѣятельному исполненію ученія Христова, и изъ ревности къ нему не возненавидитъ, или не отвергнетъ въ оныхъ всего того, что можетъ ему препятствовать.

32) Можетъ ли истинный Ф. М. жениться?

Богъ, видя, что человекъ утопаетъ во снѣ грѣховномъ, благоволилъ сотворить ему помощницу и, отдѣля отъ него натуру (часть) женскую, сдѣлалъ изъ оной жену. Быт. II, 21, 22.

Ученики Христовы услыша слова его о брачномъ состояніи, сказали ему: «лучше есть не жениться.» Онъ же рече имъ: «Не вси вмѣщаютъ словесе сего (не всѣ могутъ не жениться), но имъ же дано есть: суть бо скопцы, иже изъ чрева матерня родишася тако, и суть скопцы, иже скопишася отъ человекъ, и суть скопцы, иже искизаша сами себе Царствія ради Небеснаго. Могій вмѣстити, да вмѣститъ.» Матѣ. XIX, 10 — 12.

Въ откровеніи Іоанновомъ сказано, говоря о 144,000 искушенныхъ отъ земли: «Сіи суть, иже съ женами не осквернишася, заведѣственницы суть; сіи послѣдуютъ агницу, амо же аще пойдетъ; сіи суть куплены отъ людей первенцы Богу и агницу: и во устѣхъ ихъ не обрѣтется лъсть; безъ порока бо суть предъ престоломъ Божиимъ.» Апок. XIV, 4, 5.

Іовъ сказалъ: «Завѣтъ положихъ очима моима, да не помышлю на дѣвицу.» Гл. XXXI, 1. А св. Апостолъ Павелъ къ Коринѣяномъ говоритъ. «Хочу бо, да вси человекъ будуть, якоже и азъ (въ безбрачїи

и необщенія плотскомъ съ женами); ащеи не удержатся (естьли похоти плотской воздержать не могутъ), да посягають: лучше бо есть женитися, нежели разжизатися.» I. Кор. VII, 7 — 9.

33) Какъ истинный Ф. М. долженъ поступать съ своею женою?

Долженъ ее любить, какъ Христосъ возлюбилъ Церковь, беречь ее и содержать, какъ свое собственное тѣло, и стараться, чтобъ она была освящена и омыта чистотою крещенія въ словѣ жизни. Ефес. V, 25, 26.

34) Какъ долженъ онъ воспитывать своихъ дѣтей?

Онъ долженъ, какъ скоро только возможно, начать воспитывать ихъ къ оному новому рожденію, безъ котораго не можно войти въ Царствіе Божіе, какъ говоритъ Христосъ. Іоан. III, 5.

35) Какъ истинный Ф. М. долженъ употреблять свое имѣніе?

Считая себя токмо орудіемъ Божиимъ, долженъ онъ знать, что всякая полушка можетъ слѣжить или къ строенію дѣла Его и прославленію святаго имени Его на землѣ, или къ умноженію того, что оному препятствуетъ, и по сему долженъ поступать со вѣрнымъ ему имѣніемъ.

36) Какъ долженъ онъ поступать въ разсужденіи пици и питія?

Дѣлая все во славу Божию, долженъ тоже наблюдать и при вкушеніи пици и питія. 1. Кор. X, 31; употреблять, долженъ умеренно, не въ удовольствіе сластолюбія, но дабы только подкрѣпить тѣло, какъ храмину, которой надлежитъ быть яслями возрожденія и земною обителью истиннаго человѣка внутренняго и духовнаго, сотвореннаго по образу и по подобію Божескому. 1. Кор. II, 14, 15.

37) Какимъ образомъ истинный Ф. М. долженъ готовиться къ смерти?

Непрестанно стараясь умирать грѣху. Рим. VI.

38) Когда начинается истинная работа въ нравственности?

Когда человѣкъ начнетъ совлекаться ветхаго Адама.

39) Когда она оканчивается?

Тогда, какъ ветхій Адамъ совлеченъ совершенно.

40) Когда престанетъ всякой трудъ и работа?

Когда не останется на земли ни единой воли, которая бы не совершенно предалась Богу; когда золотой вѣкъ, который Богъ хочетъ

прежде внутренне возстановить въ маломъ своемъ избранномъ народѣ, распространится вездѣ и явится внѣшне, и когда царство самой натуры освободится отъ проклятій и возвратится въ средоточіе солнца.

Мойй вѣстити, да вѣстити.

Катихизисъ сей съ нѣкоторыми исключеніями и прибавками, по пристойности, назвавъ краткимъ изображеніемъ качествъ и должностей истиннаго Христіанства, присоединилъ я послѣ къ сочиненной мною въ то же почти время книгѣ, подъ названіемъ: *Нѣкоторыя черты о внутренней церкви, о единомъ пути истины и о различныхъ путяхъ заблужденія и гибели*, которая два раза напечатана: первой разъ въ 1798, а второй въ 1801 году. Она переведена очень хорошо на Французскій языкъ, и сей переводъ также напечатанъ въ С. Петербургѣ, а послѣ вышло оное изданіе въ Парижѣ съ аллегорическою картиною въ заглавіи моего сочиненія, изображающаго храмъ натуры и благодати, съ моимъ же изъясненіемъ, которое на Русскомъ при картинѣ оной въ большомъ видѣ выгравировано въ Москвѣ. * Недавно картина сія съ Французскимъ изъясненіемъ наилучшимъ образомъ выгравирована въ Лондонѣ. Оной же Катихизисъ точно въ томъ содержаніи, въ какомъ онъ написанъ и здѣсь помѣщенъ, присоединилъ я къ сочиненной мною, охотникамъ извѣстной, піесѣ подъ именемъ *Духовный Рыцарь* или ищущій премудрости, которое сочиненіе диковинымъ случилось образомъ.

Вдругъ за объемомъ пришла жиѣ объ немъ мысль. Отобѣдавши тогдашъ пошелъ я прогуливаться. Въ прогулкѣ составилъ весь планъ, и я, съ Покровки дошедши только до Иренбергскихъ лавокъ, скорыми шагами воротился домой, принялся писать; почти не вставая съ мѣста, писалъ часовъ шесть, и кончилъ сіе сочиненіе, содержащее въ себѣ листа четыре печатныхъ въ 8-ку мелкими литерами.

Въ этой піесѣ краткими чертами представлены главные пункты Герметической науки, образъ ея святилища, ходъ внутренняго обновленія человѣка и начала самопознанія и глубокой морали.

Для того же предмета, для котораго издалъ я овей нравоучительный Катихизисъ, заставилъ я написать извѣстную книжку: *Кто*

* Самый хорошій переводъ книги сей на Нѣмецкомъ языкѣ сдѣланъ нѣкоторымъ Г. Эвальдомъ, и помѣщенъ въ его Христіанскомъ мѣсячномъ изданіи.

можетъ быть добрымъ гражданиномъ и подданнымъ влады? которая также переведена на Французской и пущена была въ продажу. Сочинилъ ее по моему плану самый ближайшій другъ мой, Иванъ Петровичъ Тургеневъ, сей честнѣйшій человѣкъ, коего память всегда любезна будетъ всѣмъ, его знавшимъ и любящимъ добродѣтель.

Сочиненіе мое *О внутренней Церкви*, хотя напечатано уже въ то время, когда печатаніе подобныхъ матерій весьма правительствомъ терпимо было, однако, познакомивъ со мною многихъ, которыхъ вниманіе должно быть для меня лестно, навлекло мнѣ много и непріятелей. Нѣкоторые изъ духовныхъ намѣревались было воздвигнуть на него гоненіе, но время имъ въ томъ не благоприятствовало.

Для меня же сочиненіе сей книги будетъ всегдашнимъ утѣшеніемъ, потому что ощутительная мнѣ помощь Божія въ сочиненіи семъ, удостовѣряетъ меня въ его пользѣ. При всемъ томъ, однако жъ, очень умножилось удовольствіе мое отъ сдѣланнаго одобренія Г. Экартсгаузеномъ, который называлъ книгу сію драгоценною и истинною мудростью исполненною. Признаюсь также откровенно, что удовольствію оному причиною сколько самолюбіе мое, которое весьма еще далеко отъ своей смерти, сей единственной совершительницы чистой добродѣтели, столько же и подкрѣпленіе въ ономъ утѣреніи о пользѣ книги, какое естественно быть должно отъ такого мужа, коего по справедливости можно считать изъ величайшихъ свѣтилъ Божественнаго просвѣщенія, извѣстныхъ въ нашемъ времени.

Вниманіе его ко мнѣ всегда будетъ очень лестно для меня. И смиренію — у него бы мнѣ учиться надобно. Онъ писалъ ко мнѣ послѣднее, можетъ быть, въ жизни своей письмо, писалъ дней за десять до своей смерти, и прислалъ ко мнѣ въ манускриптѣ послѣднее же, думаю, сочиненіе свое о согласіи вѣнннхъ законовъ природы съ внутренними законами духа, подъ названіемъ: *Наставленіе Клоаса, жреца природы, Софрониму*. Въ письмѣ томъ пишетъ, что ежели сіе его сочиненіе заслужитъ мое одобреніе, то онъ будетъ продолжать его. Читая сіе я закраснѣлся, при всемъ столь живомъ, какъ сказалъ я выше, самолюбіи моемъ.

Оное сочиненіе Г. Экартсгаузена кѣто совершенное въ своемъ родѣ, и впрочеиъ превосходящее всякую похвалу мою, переведенное на Русской языкъ, помѣщено въ отрывкахъ изъ его сочиненій, изданныхъ другомъ моимъ, Александромъ Федоровичемъ Дабанымъ, которой перавелъ и напечаталъ многія сочиненія сего великаго мужа,

какъ и другихъ подобныхъ, и коего труды въ изданіи книгъ, способствующихъ распространенію свѣта Божественной мудрости и назиданію глубокаго Христіанства, при дѣятельности, великодушномъ твердостью примѣрной, по всей справедливости обязываютъ къ нему почтеніемъ и признательностью всѣхъ любителей истины и просвѣщенія сердечнаго. Одно изданіе извѣстнаго *Сіонскаго Вѣстника* должно дѣлать имя его любезнымъ и безсмертнымъ.

Книгу О внутренней Церкви сочинялъ я въ 1789 году, оправляясь послѣ жестокой болѣзни, и многое изъ нея написано мною карандашемъ, въ старомъ саду Графа Разумовскаго, что на Гороховомъ Полѣ, которой тогда открытъ былъ для народнаго гулянья и въ которомъ я часто прохаживался.

Неожиданный переломъ болѣзни оной къ совершенному выздоровленію стоитъ того, чтобъ описать его. Всѣ знающіе, какъ дѣйство силы милосердія Божія чрезъ вѣру и раствореніе сердца любовью разливается и на физическую натуру, съ удовольствіемъ, конечно, прочтутъ сіе описаніе.

Отъ простуды сдѣлалась у меня, при безпрестанномъ почти кашлѣ, боль въ груди и въ боку и нѣсколько недѣль продолжалась уже изнурительная лихорадка (*fièvre lente*), вѣрная предвѣстница чахотки, которую медики, и въ числѣ ихъ одинъ искренній мой пріятель, мнѣ и объявили рѣшительно, успокаивая только меня тѣмъ, что въ разсужденіи лѣтъ моихъ, уже не самыхъ молодыхъ, могу еще я нѣсколько ихъ прокашлять.

Занемогъ я въ Великой постѣ. На Страстной недѣлѣ семейство наше всегда имѣло обычай говѣть. Отецъ мой, въ ослабленномъ его состояніи, не могъ ѣздить въ церковь, и причащался дома. По болѣзни своей, и я также дома долженъ былъ тогда причаститься, послѣ обѣдни. Въ день причастія долго утромъ пролежалъ я отъ болѣзни въ постели, насилу всталъ. Между тѣмъ торопили меня идти къ отцу моему въ спальню слушать правило. Все это тревожило нетерпѣніе, больному еще больше свойственное. Отслушавъ правило, пришелъ въ свои комнаты одѣваться. Я спѣшу, а камердинеръ мой еще и умываться мнѣ не приготовилъ. Разсердился я до изступленія, ругалъ его, не билъ только отъ говорившаго еще нѣсколько во мнѣ чувства долговременной любви къ нему и вниманія по отлично хорошему его поведенію. Но брань моя была такими язвительными словами, что побои легче бы ему, конечно, были.

Онъ дрожалъ, блѣднѣлъ, синія пятна показывались на лицѣ его. Увидѣвъ это, почувствовалъ я вдругъ всю мерзость моего поступка и, залившись слезами, бросился въ ноги къ моему камердинеру. Можно себѣ представить, ~~какая~~ ~~это~~ ~~была~~ сцена.

Тутъ мнѣ сказали, что священникъ пришелъ съ дарами. Я пошелъ въ слезахъ же и рыдая причащался, и причастился подлинно.

Проводя священника, легъ я отдохнуть. Уснулъ съ часъ и проснувшись, почувствовалъ въ тѣлѣ моемъ такую теплоту здоровья, какой медики уже для меня въ натурѣ не предполагали. Словомъ, я проснулся здоровъ.

Скоро послѣ того прѣхалъ ординарный дома нашего докторъ. Посмотрѣвъ у меня пульсъ, удивился: «Вы совсѣмъ здоровы, говорилъ онъ мнѣ; въ пульсѣ Вашемъ не только уже нѣтъ ни сколько лихорадки, да онъ такой чистой и свѣжій, какъ бы у самаго здороваго человѣка. Ну, радъ я, прибавилъ онъ, что порошки мои такъ Вамъ помогли; однако скорость перемѣны необыкновенная.

Надобно примѣтить, что онъ мнѣ лѣкарства выписывалъ, а я ихъ не принималъ, и всѣ уже тогда давно оставилъ. За нѣсколько дней предъ тѣмъ принялъ было я одинъ именно изъ тѣхъ, по его мнѣнію, цѣлительнѣйшихъ порошковъ его, но у меня пошла кровь горломъ, и одинъ медикъ, который по пріязни меня всякой день посѣщалъ, совѣтовалъ ихъ не принимать, какъ могущихъ ускорить разрушительныя слѣдствія моей болѣзни.

Такимъ образомъ я совершенно выздоровѣлъ отъ болѣзни смертельной; только слабость нѣкоторая продолжалась почти все лѣто.

Поютъ: Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ; но ежели можно осмѣлится сказать, то онъ еще дивнѣе въ грѣшникахъ.

КНИГА ТРЕТІЯ.

Обратимся къ такъ называемой исторіи Мартинистовъ въ Москвѣ.

Подозрѣнія шпіонства и всѣ виды притѣсненія обществу нашему до крайней степени возрасли при вступленіи въ управленіе оною столицею Князя Прозоровскаго, смѣнившаго Петра Дмитріевича Еропкина, которой былъ человѣкъ разумной, богобоязливой и самыхъ честныхъ правилъ, а потому и дѣлалъ онъ развѣ только то, что необходимо принужденъ былъ дѣлать, исполняя порученія.

Портрета Князя Прозоровскаго писать я не буду, для того, чтобъ не дать какъ ни будь пищи своему пристрастію; ибо онъ такъ много былъ лично противъ меня, какъ только бы можно быть противъ своего злодѣя человѣку, не имѣющему даже понятія о томъ, что должно прощать врага своего; а я не только никогда ему зла не желалъ, не дѣлалъ и не могъ дѣлать, да и сердить на него не бывалъ. Его же такого непріязненнаго ко мнѣ расположенія, кромѣ многихъ доказательствъ, видѣлъ я одно самое сильное въ своеручныхъ его письмахъ, кои писалъ онъ тогда въ глубочайшемъ секретѣ и, конечно, не воображалъ, чтобъ я могъ когда ни будь ихъ читать.

Напрасно, однако жъ, думаютъ, чтобъ Князь сей былъ причиною всего того, что мы наконецъ потерпѣли. Нѣтъ. При описанномъ уже мною расположеніи Государыни, это было дѣйствіе замысловатѣйшихъ и сильнѣйшихъ при Дворѣ, нежели онъ, которые дѣйствіе сіе вмѣщали въ планъ упрочиванія и большаго со временемъ возвышенія своей фортуны, а Князя Прозоровскаго только выставляли и употребляли, какъ самое надежное, по характеру его, орудіе.

И подлинно, онъ вездѣ видѣлъ зло и опасность. Особливо подозрѣвалъ онъ раздачу милостыни. Обо мнѣ отзывался, между прочимъ, что я такъ много ея раздаю, что едва ли не дѣлаю фальшивыхъ ассигнацій, и даже, какъ я слышалъ отъ людей, весьма вѣроятія достойныхъ, навлекая въ томъ на меня сомнѣніе, приметая тутъ и типографію, которая была нѣкогда подъ моимъ именемъ, и тогда

давно уже не существовала. А что представлялъ онъ меня человѣкомъ не безопаснымъ для общественнаго покоя, то видѣлъ я въ оныхъ его своеручныхъ письмахъ.

Кстати о милостыни. Странно, какъ очень многіе противъ ея умышленно. Главная тому причина, кажется, желаніе оправдывать свое нехотѣніе подавать ее.

Правительству, конечно, нужно и должно стараться, чтобъ нищіе не шатались по улицамъ и по дорогамъ; однако такими средствами устройства, чтобъ, во первыхъ, не было ихъ, естли то можно, и наконецъ, чтобъ ихъ переведа, не сдѣлать вдвое несчастныхъ, то есть, чтобъ не лишать людей сихъ единственнаго способа къ пропитанію, и притомъ еще съ притѣсненіемъ.

Но частному человѣку, имѣющему въ сердцѣ хотя искру любви къ ближнему, какъ отказать ему въ помощи? Какая можетъ быть въ томъ ошибка, что поданныхъ нѣсколько копѣекъ иной проплетъ? А ежели отъ сдѣланнаго по сему отказа иногда человѣкъ долженъ будетъ сутки, или больше, терпѣть голодъ, или покусится на преступленіе, или замазаетъ душу свою ропотомъ на судьбу, то каково должно это быть душѣ того, кто откажетъ, ежели въ ней есть чувствительность истиннаго человѣколюбія?

И мнѣ случалось иногда отказывать и съ нѣкорою досадою по тому, что просящій милостыни покажется мнѣ пьянымъ; однако признаюсь, я всегда очень радъ бывалъ, когда въ такомъ случаѣ, воротивъ того, кому отказалъ, заслуживалъ ему, и себя какъ бы наказывалъ дачею ему вдвое, говоря себѣ въ мысляхъ: Что! Развѣ ты самъ не преступалъ никогда предѣловъ трезвенности, и развѣ бѣдному и подлинно крайнюю нужду имѣющему не можетъ случиться лишнее выпить?

Впрочемъ, я въ себѣ расположеніе къ милостыни никакъ не считаю добродѣтелью. Это во мнѣ природная склонность, какъ въ иныхъ бываетъ къ разнымъ скотамъ. Дѣлать удовольствіе людямъ всегда была страсть моя. Будучи еще ребенкомъ, я нарочно проигрывалъ мальчику, служившему при мнѣ, деньги, какія у меня случались—и любовался его о томъ радостью.

Но съ того времени, какъ я, по щастію, узналъ, въ чемъ состоитъ истинная добродѣтель, уже я старался склонность оную обращать на исполненіе закона сей добродѣтели, чувствами дѣланія для угожденія источнику любви, которой повелѣлъ: *прощаему давать*. По-

мощь ближнему, при стараніи дѣлать ее изъ искреннаго къ нему состраданія и для Бога, особливо воспитываетъ духъ въ чистой любви, которая есть магнитъ, привлекающій вездѣсущаго Духа Божія, готоваго всегда соединиться съ духомъ человѣческимъ; а въ семъ соединеніи состоитъ все истинное просвѣщеніе и блаженство.

Въ такомъ расположеніи милостыня всегда бываетъ полезна дающему, естли бъ она и не нужна была тому, кому подается, какъ, напротивъ, благотѣніе, сдѣланное въ прямую пользу того, кому оно сдѣлано, но изъ тщеславія, или самолюбія, ни сколько не приноситъ благословенія благотѣлю, и не только не удобряетъ сердца его, но еще ожесточаетъ его въ самолюбіи, которое есть корень всѣхъ въ человѣкѣ пороковъ, и коего владычеству должно совѣмъ истребляться, дабы Духъ Божій воцарился въ человѣка.

Но Князь Прозоровскій отмѣнной былъ неохотникъ до такой морали, и подаватели милостыни казались ему бунтовщиками. Представленія его не усиливали, конечно, нѣсколько, уже лѣтъ постоянно существовавшаго противъ насъ расположенія, но естественно, что частыми напоминаніями питали его.

Въ началѣ 1791 года Князь Безбородко, бывшій тогда Графомъ, подъ видомъ прогулки, пріѣзжалъ въ Москву съ Николаемъ Петровичемъ Архаровымъ для того, чтобъ произвести надъ нами сѣдствіе, съ указомъ о томъ Князю Прозоровскому, какъ Главнокомандующему въ Москвѣ. Врученіе указа сего для исполненія предоставлено было усмотрѣнію на мѣстѣ Князю Безбородку. Однако онъ подлинно прогулявъ нѣсколько недѣль въ Москвѣ, возвратился, ничего не предпринимая, и не отдавая указъ Князю Прозоровскому, какъ слышалъ я отъ самаго послѣдняго, при сѣтованіи за то на Князя Безбородка.

Безбородко ни къ чему не приступилъ, по своей проникательности, по мягкосердечію своему и можетъ быть по нѣкоторымъ личнымъ уваженіямъ дворскимъ. Впрочемъ, онъ и по разсужденію своему былъ совершенно противъ всего того, что съ нами дѣлали, и послѣ мнѣ даже говорилъ почти при первомъ свиданіи знакомства его со мною (въ 1794 году), еще при жизни Государыни, когда я жилъ въ отставкѣ и подъ нѣкоторымъ присмотромъ, что дѣло сіе не совершенно ея слава.

Но не могъ онъ, или не имѣлъ довольно твердости, не исполнить сдѣланнаго ему порученія, какъ ненужнаго, а представилъ причину неудобности исполнить его и такую, которая на нѣсколько мѣся-

цевъ удержала слѣдствіе, но подозрѣніе умножила до крайности. Онъ сказалъ, что я сжегъ бумаги, и что чрезъ то скрылись слѣды къ уликѣ и къ основательному изслѣдованію. Съ чего же это онъ взялъ, о томъ я расскажу, какъ о весьма достойномъ примѣчаніи съ той стороны, что иногда самые невинные поступки, по связи съ обстоятельствами, могутъ имѣть всѣ виды подозрѣнія и неоправданнаго. Сіе особливо полезно для вниманія судей въ дѣлахъ уголовныхъ.

Имѣвъ большую дирекцію и большую переписку по обществу нашему, имѣлъ я у себя много и бумагъ такого рода. Собираясь переходить въ новыя комнаты, хотѣлъ я очистить свои бюро, и разобравъ бумаги, нѣсколько лѣтъ копившіяся, дралъ и жегъ самыя неважныя и ненужныя, а нужнѣйшія и важнѣйшія оставлялъ, и теперь могу поклясться, что точно такъ было. Сіе дѣлалось мѣсяца за три до пріѣзда Князя Безбородка и когда я не ожидалъ никакого слѣдствія, особливо обыска въ домѣ отца моего, съ которымъ я жилъ всегда вмѣстѣ; шпіонство, окружавшее насъ, о семъ донесло. Князь Прозоровскій принялъ это по своему, а Безбородко узнавъ, обрадовался этому случаю, по своимъ же видамъ, и совѣтъ инымъ.

Я и не подозрѣвалъ того: и вотъ какъ сперва свѣдалъ. Чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ отъѣзда Князя Безбородка, разговаривая на единѣ съ Графомъ Алексѣемъ Григорьевичемъ Орловымъ-Чесменскимъ о происходящемъ противъ нашего общества, говорилъ я ему, что мнѣ удивительно, какъ Государыня, при отлично великомъ умѣ своемъ и чрезвычайной проницательности, не можетъ открыть невинность нашего общества и успокоиться отъ напрасныхъ на него подозрѣній, что самой обыкновенной, только опытной взоръ полицейской увидѣть это можетъ, что дѣйствія наши явныя, и по нихъ судить можно.

Мы воспитывали, говорилъ я, нѣсколько молодыхъ людей; стоитъ только изслѣдовать образъ мыслей, которой мы старались имъ вселить. Мы издали много книгъ. Конечно, на каждой страницѣ, естли не на каждой строкѣ, почти каждой изъ нихъ найдете вы поученіе, что надобно истреблять въ себѣ самолюбіе, смиряться, все сносить, принимая все отъ руки Божіей, покоряться властямъ, какъ отъ него поставленнымъ и тому подобное. Что можно не понимая, или не любя такихъ правилъ, ихъ охуждать; но не скользя съ рассудкомъ, внушающихъ такіа правила подозрѣвать въ замыслахъ:

мятежническихъ. Пусть можно ими закрываться затѣйщикамъ, притворно проповѣдуя ихъ иногда словами, обкладывая себя такими книгами; но такъ усердно и прилѣжно разсѣвать ихъ чрезъ такое множество книгъ въ народѣ, было бы точно притуплять свои орудія и дѣйствовать совершенно противъ себя; что можно провѣдать о свойствахъ и поведеніи составляющихъ общество, и увидѣли бы, что они не хуже лучшихъ изъ прочихъ; и что тѣ, которые въ службѣ изъ нихъ, отиравая ея не хуже и не съ меньшимъ усердіемъ, нежели другіе. Что можно нечаянно схватить наши бумаги.

При семъ-то Графъ, которой меня лично столько же любилъ, сколько былъ противъ общества нашего и правилъ его, а по связямъ большой близости своей тогдашней къ Двору многое зналъ, и во многомъ скрытно участвовалъ, и при семъ дѣлѣ сказалъ мнѣ: Какія же схватить бумаги, когда ты ихъ созрѣешь?—Почему жъ, говорю, думать, что ихъ жгутъ? — Да ты первой, отвѣчалъ онъ мнѣ, сжегъ, предъ пріѣздомъ сюда Безбородка съ Архаровымъ.

И истинно даже и забыть, что жегъ бумаги, какъ описывалъ выше, и долго увѣрялъ его, что этого не бывало, но онъ разсказалъ мнѣ даже почти часы тѣ и положеніе мѣста. Я вспомнилъ и разсказалъ ему, что такое подлинно было, и что совсѣмъ на-противъ; что я жегъ только самое ненужное и напрасно занимавшее у меня ящики, а самое интересное и нужное у меня цѣло, и я могу то доказать. Однако, онъ, при всей любви своей ко мнѣ и отлично хорошему обо мнѣ заключеніи, этому не вѣрилъ, и умеръ съ тѣмъ.

Вотъ, какъ откровенность коварствомъ, и самое обыкновенное, ничего незначущее, дѣйствіе, важнымъ и злымъ казаться могутъ.

Наконецъ, въ Апрѣлѣ 1792 года рѣшилось много разъ и нѣсколько лѣтъ предприѣмое поражение нашего общества.

Вдругъ всѣ книжныя лавки въ Москвѣ запечатали, также типографію и книжныя магазины Новикова, и дома его наполнили солдатами, и онъ изъ подъ Московской взять былъ подъ тайную стражу съ крайними предосторожностями и съ такими воинскими нарядами, какъ будто на волосѣ тутъ висѣла цѣлость всей Москвы.

Остро и смѣшно при семъ случаѣ сказалъ Графъ Кирилль Григорьевичъ Разумовскій Князю Прозоровскому, который ему разсказывалъ о важности ареста Новикова и о всѣхъ своихъ къ тому распоряженіяхъ: «Вотъ расхвастался, какъ городъ взялъ старичонку, скор-

ченнаго гемороидами, взявъ подъ караулъ; да одного быдесяцкаго, или будошника, за нимъ послать, такъ бы и притащилъ его».

Новиковъ содержался недѣли три въ Москвѣ, и потомъ отвезенъ окольными дорогами въ Шлиссельбургъ. Его везли на Ярославль и на Тихвинъ. Приставу отъ Князя Прозоровскаго предписано было съ особливою опасностію проѣзжать Ярославль, потому, де, что въ немъ была нѣкогда Масонская ложа, подъ покровительствомъ бывшаго тамъ Генераль Губернаторомъ Алексѣя Петровича Мельгунова, котораго тогда и съ ложею уже нѣсколько лѣтъ на свѣтѣ не было. Я описываю подробности сіи для того, чтобъ представить, какъ дѣйствовали. Можно прямо сказать, что съ тѣнью своею сражались.

Въ Петербургъ Новиковъ ни на часъ привезенъ не былъ, а известной Шешковской ѣздилъ его допрашивать въ Шлиссельбургъ. Мѣсяца три ничего не открывалось о томъ, что тамъ происходило: и вдругъ Князь Прозоровской получилъ секретной иманной указъ, чтобъ Князя Николая Никитича Трубецкаго, Ивана Петровича Тургенева и меня, какъ главныхъ сообщниковъ, допросить, по приложеннымъ отъ Государыни пунктамъ, и потомъ объявить намъ ссылку на житье въ дальнихъ отъ Москвы деревняхъ, подъ присмотромъ и безъ выѣзду изъ тѣхъ губерній, въ которыя мы отправимся.

Тургенева тогда не было въ Москвѣ. Послѣ очень скорого окончанія въ одно утро допроса Трубецкому, призвалъ для онаго же

Прозоровской меня късебѣ. Я очень спокойно принялъ этотъ призывъ и потѣхалъ съ присланнымъ за мною его Генеральсь-Адъютантомъ, которой крайне удивляясь моему спокойствію, простодушно говорилъ мнѣ, что онъ, видя меня, совершенно увѣренъ въ моей невинности. Спокойство мое не заслуживало удивленія; ибо оно подлинно, при невинности, естественно было: и напрасно многіе думаютъ, что безъ вины страдать тяжело. При чувствахъ совѣсти вина, конечно, тяжело казни, а невинность въ человѣкѣ немадодушномъ или торжествуетъ, или спокойна.

Безпокоила меня только мысль о томъ, что происходящее со мною можетъ поразить отца моего, которой тогда имѣлъ уже около девяноста лѣтъ и, лишенный зрѣнія, былъ въ крайней слабости тѣла, кромѣ головы, коей здравость сохранилась въ немъ почти до послѣдняго часа его жизни; а для того и старался я все отъ него скрывать.

Князь Прозоровской приступилъ къ допросу моему съ весьма строгими изъясненіями о важности дѣла. Я имѣлъ честь быть главною цѣлью его Сіятельства. Онъ ожидалъ раскрыть во мнѣ превеликаго злодѣя Государственнаго и надѣялся, что доведется меня арестовать, что ему позволено было, если бы открылось что ни будь важнѣйшее изъ нашихъ допросовъ и изъ бумагъ, кои велѣно отъ насъ отобрать. Но какъ уже было предъубѣжденіе, что бумаги сожены, то въ допросныхъ пунктахъ сказано было только, чтобъ мы при семъ представили наши бумаги, подѣ страхомъ смертной казни за малѣйшую утайку.

И такъ ласкаясь, что доведется оказать со мною всевозможныя строгости. Князь Прозоровской призвалъ къ себѣ въ Петровской подѣздной дворецъ, гдѣ онъ тогда жилъ, и гдѣ все сіе происходило, Оберъ-Полицмейстера очень скрытно, и посадилъ его одного въ особую комнату, часу въ пятомъ послѣ обѣда, въ которомъ и я къ нему пріѣхалъ. Занимаясь со мною, забывъ Князь объ Оберъ-Полицмейстерѣ, которой, въ ожиданіи приказа, просидѣлъ одинъ до полуночи безъ свѣтъ. Забыли, или не смѣли къ нему ихъ внести, а это дѣлалось уже въ Августѣ. Князь противъ чаянія своего не нашелъ ему упражненія со мною, отпустилъ его домой съ извиненіемъ, что такъ продержалъ его. Это мнѣ сказывалъ самъ тогдашній Оберъ-Полицмейстеръ, признаваясь, что не одну сотню бранныхъ словъ, которыхъ непристойно пересказывать, отпустилъ онъ въ потемкахъ намъ съ Княземъ Прозоровскимъ.

Предисловіе Князя сего къ допросу было предлинное, гораздо высока и жестко. Наскучивъ, сказалъ я ему, что когда онъ имѣетъ отъ Государыни указъ и вопросные мнѣ пункты, то, я думаю, ему слѣдуетъ только по нимъ исполнять, а отъ себя прибавлять, кажется, излишній только трудъ для него будетъ: прошу мнѣ дать пункты, такъ я буду отвѣчать.—Очень хорошо, говорилъ онъ, спрашивая меня, самъ ли я буду писать отвѣты, или позвать Секретаря, и весьма уже смягчился.—Я бы желалъ самъ писать, ежели можно, сказалъ я, но только не знаю, не много ли будетъ помарокъ.—Тѣмъ лучше, отвѣчалъ онъ мнѣ: ибо мнѣ приказано прислать отвѣты Ваши въ чернѣ, и точно въ такомъ видѣ, какъ они напишутся. — И подлинно ему такъ предписано было.

Все сіе происходило у насъ съ нимъ на одинѣ, въ его кабинетѣ. Я сѣлъ за его бюро и началъ писать на лучшей съ золотымъ обрѣ-

зомъ приготовленной для того бумагъ, очень по рукѣ очиненными перьями. Онъ давалъ мнѣ на особливыхъ листахъ списанные пункты за пунктомъ такъ, чтобъ отвѣчая на одинъ, не зналъ я содержанія слѣдующаго. Всѣхъ пунктовъ было, помнится, осьмнадцать, а въ отвѣты на нихъ изписалъ я кругомъ 20 листовъ, и безъ одной пометки; въ двухъ мѣстахъ поправилъ только по одному слову, поставя тѣ, которыя мнѣ казались складнѣе. Сего, конечно, при всемъ самолюбіи, нельзя мнѣ приписать моему искусству, или уму.

Вопросы сочинены были очень тщательно. Сама Государыня изволила поправлять ихъ и свои вмѣщать слова. Все мѣтилось на подозрѣніе связей съ тою ближайшею къ престолу особою, какъ я упоминалъ выше; прочее же было, такъ сказать, подобрано только для разширенія завѣсы.

Въ четвертомъ, или пятомъ, пунктѣ началась эта матерія, и Князь Прозоровской, отдавая мнѣ его дрожащею, правда не множко, рукою, такимъ же голосомъ говорилъ: «Посмотрю, что Вы на это скажете?» — «О! на это отвѣчать всего легче», сказалъ я, и написалъ отвѣтъ мой такъ справедливо и оправдательно, что послѣ много сіе, конечно, участвовало въ причинахъ благоволенія ко мнѣ оной высокой особы. Князь Прозоровской, прочитавъ отвѣтъ сей съ чрезвычайною досадою, бросилъ листъ на бюро и, подошедъ ко мнѣ, сказалъ: «Что жъ, развѣ здыхъ-то умысловъ не было у Васъ?» — «Да какъ же быть-то, не было,» — холодно я отвѣчалъ ему, сидя за бюро.

Онъ далъ мнѣ для отвѣта слѣдовавшій за тѣмъ пунктъ, и пошелъ ходить по комнатѣ, которая была пребольшая. Отошедъ отъ меня такъ далеко, что думалъ, не могу слышать, говорить про себя: «Не такъ бы съ ними надобно.» — Подходя ближе ко мнѣ, говорить будто про себя, однако такъ, чтобъ я слышалъ: «Теперь Новиковъ-то здѣсь, такъ съ нимъ можно тотчасъ и свести.» — «Признаюсь, что мнѣ удалось ему на нѣсколько минутъ смутить меня, не для того, чтобъ я боялся очной ставки съ Новиковымъ, которой, конечно, также невиненъ былъ, какъ и я; но, представивъ себѣ, что его привезли въ Москву, послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ заключенія въ Тайной Экспедиціи, изнуреннаго, обросшаго бородою, можетъ быть, окованнаго, прискорбно было ожидать такого тутъ свиданія съ человѣкомъ, котораго я всегда очень любилъ, и съ коимъ такъ долго былъ въ самомъ короткомъ знакомствѣ.

Послѣ сихъ розыскныхъ стратагемъ Князь Прозоровской, подошедъ къ бюро, за которымъ я писалъ свой отвѣтъ, говорить мнѣ: «Новиковъ-то вѣдь во всемъ признался». — «Не сомнѣваюсь,» отвѣчалъ я ему; «я думаю, что Новиковъ также невиноватъ; а естли въ чемъ виноватъ, то, конечно, признался: онъ не дуракъ и боится Бога.»

«Однако, говорилъ мнѣ Князь Прозоровской, съ Французами-то вы имѣли переписку?» — «Кто?» спросилъ я. — «Вы, и имянно, Вы, сирѣчь, ты.» — «Имѣлъ», отвѣчалъ я. Обрадовался мой Князь, и съ веселымъ вдругъ лицомъ, самымъ ласковымъ тономъ продолжалъ: «Это хорошо, что Вы чистосердечны, да и дѣло уже извѣстное. Скажи, пожалуй, о чемъ же и когда Вы къ нимъ писывали?» — «Не упомнишь,» отвѣчалъ я, «всего, о чемъ и когда.» — «Однако, сколько можешь вспомнить» — «Ну, я писывалъ къ нимъ, чтобъ прислать табаку, вина, конфектъ, сукна какого нибудь, игрушекъ въ подарки дѣтямъ». — «Вы шутите, осердясь, говорилъ мнѣ Князь. «Къ какимъ же Французамъ Вы писывали это?» — «Къ лавочникамъ здѣшнимъ, а то къ какимъ же?» — «Нѣтъ, Вы были въ перепискѣ съ Якобинцами.» — «А Ваше Сіятельство бывали съ ними въ перепискѣ?» — «Можетъ ли это быть, чтобъ я съ ними переписывался?» говорилъ онъ. — «Такъ знайте жъ,» сказалъ я ему, сидя и гораздо не учтивясь, что въ чести, въ вѣрности къ Государю и отечеству я никакъ Вамъ не уступлю, и не смѣйте мнѣ дѣлать такихъ вопросовъ!»

Князь, очень сбавивши своего жару, говорилъ мнѣ: «Что жъ ты эдакъ на меня нападаешь: вѣдь не я, Государыня объ этомъ тебя спрашиваетъ!» — «Гдѣ же этотъ вопросъ?» — «Вотъ будетъ.» — «А я буду отвѣчать.» — «Что жъ отвѣчать будешь, скажи, пожалуй?» — «Тогда увидите.» — «Лучше, скажи, пожалуй, прежде, такъ, можетъ быть, мы и посовѣтуемся», и очень прилежно уговаривалъ меня рассказать ему напередъ этотъ отвѣтъ. — «Скажу Вамъ только,» отвѣчалъ я, «что ежели Государыня изволить меня объ этомъ спрашивать, то я, конечно, въ отвѣтъ своемъ Ей шутить не буду; и чѣмъ онъ будетъ серьезнѣе, тѣмъ основательнѣе отразится налетѣта.»

Я продолжалъ писать отвѣты, и ни къ одному пункту не нашедъ такого вопроса, сказалъ Князю Прозоровскому, что такой поступокъ съ его стороны слишкомъ явно доказываетъ неблагоустройство его ко мнѣ, и не принесетъ ему, конечно, никогда славы. — «Да,» говорилъ онъ, въ присланныхъ отъ Государыни пунктахъ нѣтъ такого вопроса, но мнѣ поручено спрашивать, о чемъ я развѣжу, естли бы

того и не было въ тѣхъ пунктахъ.» — «Такъ Ваше Сіятельство очень несправедливо разсудить изволили,» отвѣчалъ я ему; «и еще Вамъ скажу, что въ обязанностяхъ вѣрнаго подданнаго и сына отечества не уступлю я ни Вамъ, никому; а образъ спрашиванья Вашего неоспоримо открываетъ личное недоброжелательство.» Замолчалъ, однако, Князь мой.

Описываю только главные черты обращенія со мною Князя Прозоровскаго; все же описывать было бы слишкомъ пространно и невесело интересно. Но описываю точно, какъ было, и какъ самъ онъ, конечно, признается, еще здравствуя и въ полезнѣйшихъ, вѣроятно, стратагемахъ упражняясь теперь на берегахъ Дуная. *

Еще одно обстоятельство отмѣнно характеристическое съ его стороны при оныхъ допросахъ разсказать надобно.

Въ тѣхъ же годахъ была въ Германіи секта подъ именемъ Иллюминатовъ, моднѣе вредная и намѣреніями своими противная Христіанству и властямъ. Незнающіе смѣшивали съ нею общество наше, которое совершенно противныя было правилъ, и у насъ даже сочиненъ былъ планъ, какъ остерегаться отъ всякаго прикосновенія оной секты, и мѣры къ сему прилѣжно внушены были каждому члену. Планъ сей въ главномъ направленіи общества нашего сочинилъ я.

Во время допроса Князь Прозоровской говоритъ мнѣ, что мы Иллюминаты. Я ему отвѣчалъ, что мы не только не они, да мы ихъ непріатели, и, зная всю вредность этой секты, постановили самыя строгія мѣры осторожности отъ нея, чему и планъ, за нѣсколько лѣтъ назадъ мною сочиненный, привезу я къ нему, хотя сей часъ черной, писанный моей рукою. «Очень хорошо,» сказалъ онъ, «завтра привезите!» Привезъ я завтра. Это было въ другой день моей съ нимъ допросной бесѣды. Прочитавъ бумагу мою, Князь мнѣ ее возвращаетъ, говоря, что она «ничего не значить.» — «Она только то значить, что мы не Иллюминаты,» отвѣчалъ я; «такъ прошу принять ее въ оправданіе.» — «Пусть вы не они,» говорилъ мнѣ Прозоровской, «да все то же. Уже какъ скоро это доказываетъ, что мы не Иллюминаты, какими насъ считаютъ, то естественно доказываетъ и ложность заключенія объ насъ; слѣдовательно, и оправдываетъ, говорилъ я; но есть-

ли бѣ это мнѣ и казалось только оправданіемъ, то я думаю, Ваше Сіятельство должны отъ меня принять эту бумагу; ибо я не думаю, чтобъ было намѣреніе только винить насъ. «Не приму», отвѣчалъ онъ мнѣ рѣшительно.

Между тѣмъ продолжая писать отвѣты, увидѣлъ я, что въ одномъ вопросѣ сказано, чтобъ я при семъ представилъ всѣ мои бумаги, подъ опасеніемъ найстрожайшей казни за сокрытіе хотя одной. Тутъ я обрадовался, что Прозоровской не принялъ отъ меня той бумаги, потому что, съ расположеніемъ своимъ, могъ бы ее принять особо, и утаить; а то я подумалъ про себя: «Принужу тебя, Князь, принять эту бумагу, и такимъ образомъ, что уже не лѣзя будетъ тебѣ скрыть ее.» Замолчавъ объ ней, спрашивалъ я его: «какъ же могу я при семъ представить всѣ мои бумаги? Ихъ со мною нѣтъ, и такъ ихъ много, что я всѣмъ имъ и реестра въ скоромъ времени сдѣлать не могу.»

«Да это и не нужно,» говорилъ онъ мнѣ, «а Вы ихъ привезите послѣ; только всѣ и за Вашею печатью.»

На другой день поутру привезъ я ихъ къ нему безъ разбору, запечатанныя въ нѣсколькихъ большихъ пакетахъ. Когда онъ ихъ принялъ, то я, вынувъ изъ кармана ту негодную ему бумагу, просилъ особо ее принять. «Я уже Вамъ сказалъ, что не приму ее,» отвѣчалъ онъ мнѣ, «и никакъ отнюдь не приму,» и, оборотясь къ случившемуся тутъ по тому же дѣлу, Князю Н. Н. Трубецкому, говорить ему: «Помилуй, уговори его: навязываетъ на меня эту бумагу; къ чему она?» Трубецкой не поддержалъ меня. Однако я, продолжая мнимое свое для нихъ упрямство, говорилъ къ Прозоровскому: «За что такъ особливо не нравится эта бумага Вашему Сіятельству?» — «Она ничего не значить, и я уже сказалъ, что не приму ее,» отвѣчалъ онъ мнѣ. «Такъ позвольте же сказать,» продолжалъ я, «Вы должны ее принять, какая бѣ она ни была. Когда Государыня приказываетъ представить мнѣ всѣ мои бумаги, то я обязанъ всѣ ихъ отдать, а Вы обязаны принять.»

Одумался Князь, и съ нѣкоторою торопостію принимая ту бумагу отъ меня, говорилъ: «Извольте, я ее приму, естли то Вамъ не прамѣнно надобно.» Когда онъ принялъ, то я просилъ его позволить мнѣ въ отвѣтахъ моихъ прибавить, что я, въ исполненіе требованія, отдаю ему всѣ бумаги. «За чѣмъ же?» говорилъ онъ: «Государыня мнѣ и безъ того вѣрить?» — «Не сомнѣваюсь,» отвѣчалъ я, «но признаюсь, что я

немножко педантъ, и въ приказной службѣ къ формамъ сдѣлалъ привычку. — «Пожалуйте, позвольте!» Онъ вынулъ изъ бюро своего тетрадь моихъ отвѣтовъ, и я въ ней приписалъ, что отдалъ ему все мои бумаги, и въ какой формѣ. О врученіи же ему спорной оной описалъ особо; представя обстоятельно ея содержаніе и причину, для чего я вручилъ ему ее особливо.

Отвѣты писалъ я два дни, въ которые отдыху мнѣ было только, что въ первой ѣздилъ ночевать домой, а въ другой обѣдалъ у Князя Прозоровскаго, и обѣдъ нашъ точно представлялъ трапезу тайной экспедиціи. Кромѣ Княгини, хозяйки, сидѣли за нимъ только служители сей экспедиціи и хозяйскіе адъютанты, которые во все это время одни и въ домѣ находились; ибо онъ тогда не принималъ никого, даже Губернатора. Однако въ кабинетъ никто и изъ нихъ не входилъ, и мы со лбу на лобъ съ Княземъ Прозоровскимъ бесѣдовали въ немъ по крайней мѣрѣ часовъ двадцать.

Во всехъ вопросахъ важнѣйшее было, какъ я описывалъ, о связяхъ съ оною ближайшею къ престолу особою, и еще поважнѣе два пункта: 1) Для чего общество наше было въ связи съ Герцогомъ Брауншвейгскимъ, и въ чемъ состояла наша съ нимъ переписка? 2) Для чего имѣли мы сношенія съ Берлинскими членами подобнаго общества въ то время, когда мы знали, что между Россійскимъ и Пруссіимъ Дворами была холодность?

На первое отвѣчалъ я, что хотя, по вступленіи моемъ въ наше общество, не было уже никакихъ отношеній къ Герцогу Брауншвейгскому, но извѣстно мнѣ, что оныя ни въ чемъ иномъ состояли, какъ въ церемоніальныхъ къ нему отзывахъ, по обрядамъ извѣстнаго масонства, въ коемъ былъ онъ тогда титулярнымъ начальникомъ нѣкоторыхъ ложъ въ Европѣ; а что касается до содержанія переписки съ нимъ, то я объ ней только то помню, что нечего помнить.

На второе: что хотя съ Берлинскими сообщниками никогда въ перепискѣ не было ни одного слова, касающагося до политики; но когда узнали мы о холодности между Дворами, то всякая съ ними переписка пресѣклась, что можетъ быть доказано всякимъ изслѣдованіемъ и подлинными бумагами.

Прочіе вопросы сочинены были, какъ я уже сказалъ, только для разширенія той завѣсы, которая закрывала главной предметъ подозрѣнія; а предметъ сей столько же казался важнымъ, сколько въ основаніи своемъ мечтателенъ былъ.

Спрашивали, на примѣръ: гдѣ собирались? для чего скрытно отъ полиціи? объ обрядахъ; о числѣ ложъ, о составлявшихъ оныя и тому подобное.

На все отвѣчалъ я со всею искренностію и очень подробно. Нигдѣ по совѣсти не обвинялъ я ни себя, ни общества. Вездѣ изъяснялъ пользу цѣли его и упражненій. Что жъ касается до скрытности отъ полиціи, то писалъ я, что не можно правосудію почитать бывшія наши собранія отъ нея тайными, когда не только она про нихъ знала, но въ праздничныя собранія и команду давала для порядка въ разѣздѣ и проч.

Заключилъ я отвѣты свои обращеніемъ прямо къ лицу Государыни въ слѣдующихъ словахъ:

«Всѣ бумаги отдалъ; ничего важнѣйшаго даже забвеніемъ не сокрылъ и проч.

«Государыня! Я не злодѣй. Мать Отечества! Я одинъ изъ вѣрнѣйшихъ Твоихъ подданныхъ и сыновъ его. Мать моя! Я исполненъ живѣйшею къ Тебѣ любовію. Никогда мысль одна противъ Тебя не обращалась въ душѣ моей. Никогда не упражнялся я въ томъ, гдѣ бы не только находилъ, но даже подозрѣвалъ хотя одну тѣнь криминальнаго. Свидѣтель сему Царь Царей, Господь Богъ мой, Спаситель, надежда и утѣшеніе.

«Сіе чистосердечное исповѣданіе мое печатлѣю я слезами. Не слезами страха и ропота, Государыня: ибо я не дерзаю и усумниться въ правосудіи и милосердіи Твоемъ, и ежели дѣло сіе не во всѣхъ еще отношеніяхъ изслѣдовано, или буде существуетъ какая на меня клевета, то я твердо увѣренъ, что все исчезнетъ отъ единого воззрѣнія Твоей прозорливости на сіе чистосердечное мое исповѣданіе. И такъ не слезами страха и ропота печатлѣю его, но слезами чувствительности сердца, во всей полнотѣ ощущающаго невинность свою, и любящаго, смѣю сказать, добродѣтель.

Твои

вѣрный по гробъ подданный

И. Лопухинъ.

Долго помнить я всё мои отвѣты, такъ что могъ бы записать ихъ почти отъ слова до слова; но я столько усталъ отъ упражненія въ оригинальномъ ихъ сочиненіи, что очень много дней послѣ того приняться за перо была самая тяжкая работа.

Заключеніе же оное вытекло изъ такого сильнаго во мнѣ впечатлѣнія, что я никогда не могъ его забыть. Писавъ его, я подлинно плакалъ — обливался, можно сказать, слезами, и точно отъ причинъ въ немъ изображенныхъ. Князь Прозоровской, любитель и любящее жестокосердой Беллоны, не короткое, кажется, имѣя знакомство съ такими слезами, не выдавъ, что я пишу, а видя только, что плачу, обрадовался, подумавъ, что я наконецъ струсилъ, и началъ меня успокаивать: «Укрѣпитесь! Чего вы робѣете?» — «Нѣтъ, отвѣчалъ я, робость очень далеко отъ меня; и я плачу не отъ нея.» — «Отъ чего же?» — «Увидите изъ того, что я пишу.»

Окончивъ, подавъ я ему, и когда онъ дочиталъ до словъ: *буде существуетъ какля на меня клеветы*, то, измѣнясь въ лицѣ, говорилъ мнѣ: «Ежели Вы тутъ обо мнѣ разумѣли, то напрасно.» — «Нѣтъ, Ваше Сіятельство, отвѣчалъ я: писавши это, я истинно на Васъ не мѣтилъ, какъ и то правда, что ожидалъ, что возмете Вы это на свой счетъ.» Сіе точно я думалъ писавши, и останавливался, опасаясь въ размягченныхъ тогда сильно чувствахъ моихъ, оскорбить его.

«Почему жъ ожидали Вы того?» спрашивалъ онъ меня. — «Какъ чисто-сердечно увѣрю, отвѣчалъ я, что не цѣлилъ я на Васъ, писавши о клеветѣ; также признаюсь, что считаю Васъ большимъ мнѣ непріателемъ, и справедливость моего заключенія могу доказать очень основательно.» Тутъ я говорилъ ему о томъ, какіе онъ отъ себя выдумывалъ вопросы, какъ старался меня запутывать и проч.

Сія сцена была послѣдняя нашихъ допросовъ. Былъ при ней и Князь Николай Никитичъ Трубецкой, котораго онъ призывалъ тогда для объявленія намъ вмѣстѣ указа о ссылке. Послѣ онаго изъясненія со мною, Князь Прозоровской объявилъ намъ указъ сей, коимъ рѣшалось все вообще дѣло, прочитавъ изъ него только то, что касалось до нашего осужденія, и показавъ намъ подпись на немъ Государыни. Всего же содержанія не читалъ. Мнѣ оное случилось уже прочесть лѣтъ чрезъ десять послѣ, и признаюсь, что читалъ съ превеликимъ негодованіемъ, коего во все производство надъ нами суда и во выслушаніи самаго неаслуженнаго мною приговора, и тѣмъ

во мнѣ не было. Можно поистинѣ сказать, что весь указъ составленъ былъ только изъ словъ, подобранныхъ для распещренія покровы обвиненія невинности.

Князь Прозоровской, по снисхожденію къ товарищу моему, Князю Трубецкому, и по тому, что онъ находился тогда при должности въ казначействѣ, о задачѣ коей ничего не было предписано при указѣ о ссылкѣ, которой шелъ по Тайной Экспедиціи, далъ ему десять дней времени прожить здѣсь для распоряженія своихъ дѣлъ, въ ожиданіи возвращенія курьера, котораго онъ отправить съ нашими отвѣтами, и при томъ спросится о смѣнѣ Князя Трубецкаго. А мнѣ сказалъ: «Вы, вить, не въ службѣ, такъ можете скоро отсюда выѣхать.» — «Очень бы скоро могъ выѣхать,» отвѣчалъ я, «если бъ не нужно мнѣ было подумать, какъ объявить отцу, лежащему почти на смертномъ одрѣ; а притомъ мнѣ около сорока лѣтъ; одиннадцать жилъ сряду въ Москвѣ, такъ и у меня натурально также должны быть дѣла, которыя бы распорядить надобно.» Князь Прозоровской позволялъ мнѣ пребыть въ Москвѣ десять же дней.

Я бы скорѣе выѣхалъ. Но писавъ мои отвѣты, и особливо ихъ заключеніе, я точно ожидалъ, по какому-то неизъяснимому предчувствію, что Государыня, прочитавъ ихъ, переѣмнитъ свои мысли; хотя Она уже рѣшила дѣло, не ожидая отвѣтовъ, которые трудно придумать, для чего и требовались; ибо осужденіе уже было сдѣлано. Надеждою переѣмны сей ласкался я совсѣмъ не для того, чтобъ не ѣхать въ ссылку, которую принялъ я очень равнодушно; не ставилъ ее себѣ въ безчестье, почитая всегда стыдъ въ винѣ, а не въ наказаніи, и въ яныя минуты даже радовался ея, какъ отдыхомъ и удаленіемъ отъ всѣхъ тѣхъ подысковъ, которые мнѣ въ столько лѣтъ уже наскучили. Но прискорбно мнѣ было разстаться съ отцемъ, привыкшимъ, въ глубокой его старости и болѣзняхъ, къ моей помощи. Я думалъ, что все происшедшее и скрыть можно будетъ отъ него навсегда, ежели ссылка моя отмѣнится.

Для сего-то съ удовольствіемъ питался я мечтаніемъ этой отмѣны и неравнодушно ожидалъ возвращенія курьера, отправленнаго съ нашими отвѣтами, располагая, что ежели быть переѣмнѣ рѣшенія, то она послѣдуетъ по прочтеніи отвѣтовъ, или, никогда. Князь Прозоровской, посылая отвѣты мои и Князя Трубецкаго, писалъ, что онъ посылаетъ два отвѣта совсѣмъ въ разномъ вкусѣ (это были точныя

его слова, какъ я видѣлъ послѣ въ своеручномъ его письмѣ), что Князь Трубецкой сильно раскаивается и заслуживаетъ помилованія, а я все скрываю, упорно стою въ своихъ мнѣніяхъ и проч. Однимъ словомъ, такъ меня описалъ, что ссылка была бы для меня подлинно еще большая милость.

Между тѣмъ нужно было приготовиться къ объявленію отцу моему. Оное приняли на себя, по пріязни, Графы Орловы (Алексѣй и Теодоръ). Я хотѣлъ, чтобъ объявленіе то сдѣлано было сколько можно позже, ожидая перемѣны. Графъ Алексѣй Григорьевичъ говорилъ мнѣ съ сожалѣніемъ, что я помѣшался, думаетъ онъ, на этомъ пунктѣ. Можно ли, чтобъ Государыня отмѣнила указъ, Ею подписанный и объявленный: этого не дѣлала Она ни одного раза во все свое царствованіе и не сдѣлаетъ, конечно, никогда. «Я коротко Ее знаю,» говорилъ онъ мнѣ; однако я просилъ его подождать до самаго послѣдняго дня, который уже былъ одиннадцатой по объявленіи указа и отсылки нашихъ отвѣтовъ.

Курьеръ не возвращается. Князь Прозоровской торопить меня выѣхать, измуча между тѣмъ агентоѡ своего шпионстволубіа подзорами за мною. По разсчету времени, потерявъ уже надежду получить ожидаемое, просилъ я Графовъ Орловыхъ объявить отцу моему. Они пріѣхали и объявили ему безъ меня передъ обѣдомъ. Минуты объявленія сего были для меня таковы, что, я думаю, не мучительнѣе были бы они для меня на эшафотѣ. При всей безпредѣльной любви ко мнѣ и привязанности отца моего, Богъ помогъ ему, точно чудеснымъ образомъ, терпѣливо принять сей ударъ.

Все къ отъѣзду у меня уже было готово; подорожная взята. Вечеру привели почтовыхъ съ тѣмъ, чтобъ на завтра до свѣту мнѣ выѣхать. Но часу въ 12 по полудни прислалъ за мною Князь Прозоровской и объявилъ полученный имъ именныи указъ, въ коемъ было написано, что Государыня изволила читать наши отвѣты и, въ слѣдствіе того, повелѣваетъ: о Князѣ Трубецкомъ исполнить точно по данному прежде объ насъ указу; должность же его поручить старшему подъ нимъ, а меня оставить въ Москвѣ.

Государыню тронули отвѣты мои до слезъ, какъ я слышалъ отъ Василя Степановича Попова, которой читалъ ихъ предъ нею также въ слезахъ. Тогда не зналъ онъ меня и въ лице, а гораздо послѣ, познакомясь, рассказывалъ мнѣ это, сказывая при томъ и о многихъ, противъ меня, отъ нѣкоторыхъ, ополченіяхъ, и злыхъ и смѣшныхъ,

коихъ я не хочу описывать, чтобъ не черниться ѣдкостью. И недавно, при одномъ случаѣ, писалъ онъ ко мнѣ: «Помню, какъ я плакалъ, читавши Ваши отвѣты предъ растроганною Императрицею.»

Государыня, съ такими чувствами принявъ мои отвѣты, точно перемѣнила обо мнѣ свое заключеніе и рѣшилась освободить меня отъ ссылки. Но имѣвъ, какъ извѣстно, особливую твердость поддерживать основательность своихъ повелѣній, и строго сохранять весь видъ порядка, при такой, и подлинно, можетъ быть, во все Ея царство однажды случившейся, отмѣнѣ ея указа, предложомъ поставила опасность сразить престарѣлаго отца моего, хотя она знала о его состояніи, и подписывая указъ о моей ссылке, и гораздо прежде въ нѣсколько лѣтъ ея противъ меня предубѣжденія. Я очень Ей извѣстенъ былъ, какъ знала Она и то, чей я сынъ.

Легко можно себѣ представить, сколько оставленіе меня въ Москвѣ утѣшило отца моего, и меня для него. Онъ, конечно бы, и не свѣдалъ ничего о томъ, что со мною происходило, естли бъ курьеръ, которой отвозилъ наши отвѣты, сутки двое лишнихъ не былъ удержанъ, по причинѣ пребыванія въ то время Государыни въ Царскомъ Селѣ.

Всѣ удивлялись случившейся со мною перемѣнѣ. Графъ Алексѣй Григорьевичъ Орловъ, можно сказать, пораженъ былъ удивленіемъ, и тѣмъ больше, говорилъ онъ, что правила Государыни очень ему извѣстны. Не хотѣлъ онъ вѣрить, чтобъ я не имѣлъ сильной при дворѣ партіи. И подлинно, у меня была самая сильная — невинность, и одинъ вѣрный ея покровитель.

И такъ, я остался въ Москвѣ. К. Н. И. Трубецкой и И. П. Тургеневъ отправились на житье въ деревни. Новиковъ заключенъ былъ на пятнадцать лѣтъ въ Шлиссельбургскую крѣпость, студенты: Колокольниковъ и Невзоровъ * оставлены также подъ тайною стражею.

* Они ѣздили въ чужіе края на моемъ иждивеніи обучаться Медицинѣ и, когда кончивъ ученіе и получа докторской градусъ, возвращались въ Россію, то, по подозрѣнію на общество наше, взяты были въ Ригѣ и по Тайной Экспедиціи привезены въ Невскій монастырь, оттуда переведены въ Петропавловскую крѣпость, а наконецъ въ Секретную больницу, гдѣ Колокольниковъ умеръ, а Невзоровъ, просидѣвъ нѣсколько лѣтъ, освобожденъ Императоромъ Павломъ I съ милостью; нынѣ служить онъ въ Московскомъ Университетѣ Надворнымъ Совѣтникомъ и особливо извѣстенъ по изданію полезнаго журнала подъ именемъ *Друга юношества*, которой издастъ онъ

Дома Новикова остались подъ арестомъ, также и магазины съ книгами. Разборъ имъ продолжался нѣсколько лѣтъ. Множество созжено и все почти исчезло. Многимъ, участвовавшимъ въ прежде бывшей между нами Типографической компаніи, нанесло оное крайніе убытки, и мнѣ особливо. Это главная причина долговъ моихъ. Но я не жалю, потому что намѣреніе къ издержкамъ было самое доброе.

А какъ при арестѣ Новикова запечатаны были въ Москвѣ всѣ Русскія книжныя лавки, при разборѣ коихъ нашлись у нѣкоторыхъ книгопродавцевъ въ продажѣ запрещенныя книги, то книгопродавцы сіи преданы были публичному суду.

До конца 1796 года жилъ я въ Москвѣ очень спокойно, занимаясь попеченіями о престарѣломъ отцѣ моемъ, любимымъ своимъ чтеніемъ *, знакомствомъ съ малымъ числомъ добрыхъ друзей и про-

единственно отъ ревностнаго усердія къ общему благу, для распространенія доброй нравственности.

Поступокъ сего Максима Ивановича Невзорова съ извѣстнымъ покойникомъ, Степаномъ Ивановичемъ Шешковскимъ въ крѣпости, заслуживаетъ того, чтобъ его рассказать. Невзоровъ былъ боленъ и не могъ отвѣчать, да и нечего отвѣчать было, а Шешковскій думалъ, что онъ упрямится и таить нѣчто важное. — «Знаешь ли, гдѣ ты?» говоритъ ему Шешковскій. Невзоровъ: «Не знаю.» — Ш. «Какъ не знаешь? Ты въ Тайной.» — Н. «Не знаю, что такое Тайная. Пожалуй, схвати, и въ дѣсъ завезутъ въ какойнибудь станъ, да скажутъ, что это Тайная, и допрашивать стануть.» — Ш. «Государыня приказала тебя бить четвертнымъ полѣномъ, коли не будешь отвѣчать.» — Н. «Не вѣрю, чтобъ это приказала Государыня, которая написала Наказъ Комисіи о сочиненіи Уложения.» — Шешковскій вышелъ съ досадою, и послѣ принесъ записку руки Государыни, кою повелѣвала она Невзорову отвѣчать. Я не знаю, говорилъ Невзоровъ, руки Ея Величества; можетъ быть Вы заставили написать жену свою, да кажете мнѣ ея руку вмѣсто Государыниной. — Ш. «Да знаешь ли, кто я?» — Н. «И того не знаю.» — Ш. «Я Шешковскій.» — Н. «Слыхалъ я про Шешковского, а Вы ли онъ, не знаю; да впрочемъ мнѣ съ Шешковскимъ никакого и дѣла быть не можетъ. Я принадлежу Университету, и по его Уставу долженъ отвѣчать не иначе, какъ при депутатѣ Университетскомъ, и проч. Наконецъ принуждены были отвести Невзорова для допроса къ самому первому Куратору, Ивану Ивановичу Шувалову. Допросъ былъ неважный, потому что нечего было отвѣчать, какъ и не о чемъ было бы спрашивать.

Упражнялся я также, по охотѣ моей къ литературѣ, въ разныхъ переводахъ и мелкихъ сочиненіяхъ. Нашелъ было на меня духъ поэзіи и я, совсѣмъ не зная ея правилъ и никогда не писавъ стиховъ, переложилъ шесть

гулкою пѣшкомъ, которая всегда очень мнѣ полезна была къ сохраненію здоровья и которая также давно, на смѣхъ сказать, подвержена была толкамъ во вредъ моему поведенію, представленному, какъ уже я выше писалъ, не бездостойнымъ уваженія въ разсужденіи общественнаго покоя.

Нѣкоторые, доброжелательствуя мнѣ, и даже изъ тѣхъ, коимъ тайно порученъ былъ за мною присмотръ, убѣдительно мнѣ совѣтовали оставить привычку мою къ ходьбѣ, какъ навлекающую мнѣ опасность, хотя и безвинно. Я имъ, смѣючись, отвѣчалъ, что не оставляю, и по причинѣ самой основательной. Вѣдь никто изъ смертныхъ говорилъ я, не можетъ больше мнѣ сдѣлать вреда, какъ лишить меня жизни, чего, вѣроятно, и не случится; а ежели я раззнакомлюсь съ ходьбою своею и съ воздухомъ, то вѣрно самъ себя тѣмъ скоро убью.

Пока былъ въ Москвѣ Главнокомандующимъ Князь Прозоровской, я все окруженъ былъ подсмотрами, только, спасибо, онъ ихъ такъ учреждалъ, чтобъ я не могъ объ нихъ и догадываться, а я не хотѣлъ объ нихъ знать, хотя и очень зналъ. До того даже не безпокоился я симъ, что зная, что въ собственномъ домѣ моемъ есть подкупленные, и виду о томъ не показывалъ. Однажды вздумалось мнѣ изъ любопытства только поручить моему камердинеру, человѣку очень вѣрному, обстоятельно о томъ развѣдать, но въ ту же минуту жалѣя, что и ему сказалъ, строго запретилъ ему исполнять мое порученіе, и совѣмъ забыть его не только приказывалъ, но просилъ.

И такъ жилъ я довольно спокойно, кромѣ того, что вскорѣ послѣ самой описанной мною развязки нашего дѣла ссылкой въ деревни моихъ товарищей, Князя Трубецкаго и Тургенева, и оставленіемъ меня въ Москвѣ, Правительство Московское сдѣлало ко' мнѣ безстыдную привязку, по приказанію ли Князя Прозоровскаго, которой тогда, однако, ѣздивъ по губерніи и, возвратясь, увѣрялъ меня, что при немъ бы того не случилось, или въ подлое угожденіе ему, или въ мнимое, далѣе не знаю.

псалмовъ, обращая все на внутреннюю жизнь обновленія души, которые напечатаны подъ именемъ: *Подражаніе нѣкоторымъ псалмамъ Давидовымъ*. Если бы нѣчто не отвлекло меня тогда, отъ чего пѣнический духъ этотъ во мнѣ скрылся, то бы, думаю, переложилъ я всю псалтырь въ нѣсколько дней; такъ сильно онъ дѣйствовалъ. Послѣ же не могъ я написать ни одного стиха.

При разборѣ бумагъ Новикова нашли одинъ реестръ, мною подписанной, коимъ требовалъ я, по оставшемуся мнѣ кредиту, при расчетѣ съ бывшею у насъ Типографическою компаніею, на нѣсколько сотъ рублей книгъ, и въ томъ числѣ на семь съ копѣйками запрещенныхъ. Сіе случилось слѣдующимъ образомъ:

Былъ въ Орлѣ священникъ Іоаннъ, которой и нынѣ еще живъ, мужъ достойный отличнаго уваженія, по его примѣрной благотѣльности. Стараніями Христіанской любви своей, завелъ онъ больницу, богадѣльню, призрѣніе несчастнорожденныхъ младенцевъ и училище.

Между прочими къ тому средствами желалъ онъ моей помощи нѣкоторому въ Москвѣ книгопродавцу. Я бралъ для того книги на свой счетъ, которыя отдавалъ купцу оному, съ уступкою полтины и шести гривенъ отъ рубля. Сіе дѣлалось нѣсколько лѣтъ и обыкновенно такъ, что купецъ принесетъ ко мнѣ реестръ надобныхъ ему книгъ, многихъ десятковъ разныхъ званій, а я, не читая его, подпишу: «Отпустить по сему реестру, на столько-то рублей книгъ на мой счетъ». Не имѣлъ я и никакой надобности читать, бывши тутъ не продавцемъ, а покупщикомъ книгъ, совсѣмъ не обязаннымъ знать о запрещенныхъ, о коихъ никогда мнѣ и объявляемо не было.

Изъ такихъ-то реестровъ одинъ, упомянутый мною, присланъ былъ съ прочими бумагами въ наряженное надъ книгопродавцами собраніе суда, которое составлено было изъ Уѣзднаго, Надворнаго и Магистрата. Вдругъ мнѣ повѣстка, чтобъ я явился въ оное собраніе. Это было въ 1792 году, 17 Сентября. День былъ прекрасной и я очень спокойно отправился туда пѣшкомъ, заботился только, какъ бы успѣть воротиться домой къ батюшкѣ, которой тотъ день пускалъ кровь, при чемъ я обыкновенно бывалъ.

Вошедъ въ оное нижнихъ судовъ собраніе, я тотчасъ увидѣлъ, что они сами очень нерады своей комиссіи, и едва могли выговорить причину моего призыва. Я уже старался облегчить ихъ и, не смотря на то, что у нихъ даже и никакой надлежащей формы постановлено не было, взялъ бумаги и тутъ же написалъ прямо на бѣло отвѣтъ листахъ на двухъ кругомъ. Началъ его тѣмъ, что я очень радъ, что мнѣ представляется случай публично оправдать наши дѣла. И подлинно, привязавшись къ этому обстоятельству, говорилъ я о невинныхъ, или, лучше сказать, добрыхъ намѣреніяхъ нашихъ

въ продажѣ и печатаніи книгъ и проч., словомъ, о всѣхъ внѣшнихъ дѣйствіяхъ нашего общества. На причину же требованія меня къ суду оправдаться слишкомъ легко было. Отдавъ сей отвѣтъ судьямъ, пошелъ я домой, и они, какъ слышалъ я, прочитавъ его, говорили: «Что жъ дѣлать? Онъ уже все рѣшилъ самъ.»

Однако, въ тотъ же день заготовилъ я письмо къ Государынѣ съ тѣмъ, что ежели еще отнесутся ко мнѣ по сему дѣлу, то жаловать ся Ей на такое притѣсненіе, описавъ всю его наглость.

На другой, или на третій, день послѣ того Князь Прозоровской, возвратясь въ Москву 22 числа, въ которое праздновали тогда коронацію, зоветъ меня къ обѣденному столу. Послѣ обѣда изъясляетъ свое сожалѣніе о томъ, что меня безъ него обезпокоили, и что не только произошло это не по его приказанію, да онъ уже и пожурилъ гораздо тѣхъ, которые отъ неразумнія такую путаницу, какъ говорилъ онъ, надѣлали. Я отвѣчалъ, что не хочу и знать отъ кого это шло, и что теперь радъ былъ случаю публично написать то, что я написалъ; но ежели еще хотя мало коснутся до меня, то я пошлю къ Государынѣ письмо, которое и показалъ ему, заготовленное въ чернѣ. Онъ убѣдительно просилъ меня это оставить, увѣряя, что уже больше ни малаго безпокойства я не потеряю.

Между тѣмъ, однако жъ, дѣло производилось, хотя и безъ всякаго ко мнѣ отношенія, и когда, по обыкновенному порядку, пришло на ревизію Уголовной Палаты, то Князь Прозоровской настаивалъ, чтобъ непременно обвинить меня. Озлобился на одного искуснаго и хорошаго судью, который ему доказывалъ, что обвинить меня ни какъ не можно, потому что я точно не продавалъ, а покупалъ запрещенныя книги, въ чемъ по законамъ виновны тѣ, кои отпускали ихъ, бывъ обязаны ихъ не продавать, а не тотъ, кто требовалъ и кому никогда оное запрещеніе объявлено не было, и что, наконецъ, никто съ разсудкомъ не можетъ предположить во мнѣ злаго намѣренія въ дѣлѣ о семи рубляхъ съ копѣйками. Разсердился Князь Прозоровской, выгналъ судью, однако послѣ велѣлъ оставить ревизію, чтобъ, по крайней мѣрѣ, не оправдать меня.

Вотъ какъ мнѣ случилось быть и Предсѣдателемъ Уголовной Палаты, и подѣ судомъ ея, быть подѣ судомъ Тайной Экспедиціи и всѣ дѣла ея имѣть въ рукахъ своихъ, при нечаянной въ жизни моей перемѣнѣ, о которой опишу я въ слѣдующей книгѣ.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

6 Ноября, 1796 года, скончалась Екатерина Великая. Кончина Ея поразила меня, какъ и всѣхъ усердныхъ сыновъ отечества, коего Она была истинная благодѣтельница. Любовь къ славѣ была Ея страсть, которой пріятнѣйшая для нея пища была слава Россіи.

Величіе ума Ея было источникомъ всѣхъ Ея великихъ и благотворныхъ дѣяній. Изъ него происходила и та неподражаемая кротость, коею столь искусно облегчала она бремя полезнаго и необходимаго для пространства Россійскихъ предѣловъ скипетра самодержавія, при которой, однако, въ превосходномъ степени умѣла Она содержать подданныхъ въ страхѣ къ Ней, безъ робости, и въ ободрительной всегда надеждѣ на Нее. Подъ Ея державою, при недреманномъ бдѣніи нужной строгости полицейской, всякой, однако, мечталъ иногда себя живущимъ въ полной свободѣ и независимости.

Всѣ Ея уставы цѣлю имѣли благоустройство и на челоуѣколюбіи основаны были. Одна отмѣна пытокъ уже дѣлаетъ имя Ея безсмертнымъ въ бытіяхъ благотворителей челоуѣчеству. Она первая отринула сію, звѣрской паче, лютость, тиранствомъ изобрѣтенную и, къ стыду, просвѣщенными слывущихъ, Государствъ, столь многіе вѣки безплодно терзавшую въ нихъ челоуѣчество.

Ежели въ тайныхъ Ея судахъ гнѣвъ иногда наклонялъ вѣсы правосудія, * то сіе дѣйствіе небезгрѣшности, общей и царямъ со

* Прошу читателя не подумать, чтобъ сіе относилось къ описанному въ третьей книгѣ сихъ моихъ записокъ суду, по Тайной Экспедиціи надомною и надъ бывшимъ Обществомъ нашимъ. Нѣтъ! Свидѣтель тому Сердцевѣдецъ, равно какъ искренность слѣдующаго мнѣнія.

Мы конечно невинны были, но Государыня считала насъ очень виноватыми по вселенному въ Нее презубѣжденію, отъ котораго кто же изъ смертныхъ всегда избѣжать можетъ, и какими непровицаемыми иногда стѣнами закрыта отъ Царскихъ очей истина, Всевидящему одному всегда извѣстна? И такъ, разсуждая, что въ понятіи Государыни самовластвой были мы преступники важные, по справедливости должно признаться, что сулъ

всѣми смертными, въ высочайшемъ степени покрывается неизмѣннымъ Ея снисхожденіемъ и умѣренностью въ судопроизводствахъ публичныхъ, и всегда пользовалась Она прелестнѣйшимъ Государей правомъ укрощать строгость законовъ и миловать.

Однимъ словомъ, Екатерина была примѣръ Великихъ Государей, и царство ея было самое благотворное для Россіи. Кромѣ нѣкоторыхъ жертвъ славолюбію, особливо въ войнахъ, коихъ не всегда предметомъ была одна истинная польза и безопасность Имперіи, и еще кромѣ нѣкоего поущенія роскоши, которое почитала она даже долженствующимъ содѣйствовать къ блеску процвѣтанія монархическаго, хотя роскошь, кажется, есть самая опасная зараза для тѣла всякаго народа, неизцѣльно расслабляющая его вообще, и всѣ части его составляющія, порабощеніемъ неизбѣжному игу суетной зависимости.

Дня чрезъ три послѣ перваго въ Москвѣ извѣстія о кончинѣ Государыни, получилъ я отъ друга своего, Сергѣя Ивановича Плещеева, письмо, въ которомъ описывалъ онъ мнѣ всѣ обстоятельства оной и занятія вступившаго на престолъ Императора. Письмо это было длинное. Плещеевъ, при недосугахъ, диктовалъ его, а въ концѣ своею рукою только приписалъ: «Естьли Вы намѣрены принять службу, то сообщите о семъ преданнѣйшему Вашему другу, Плещееву.»

Предложеніе его несказанно смутило меня; мнѣ тогда, и особливо такъ скоро, очень не хотѣлось въ службу. Успокоивался я нѣсколько

надъ нами Екатерины былъ весьма милостивой; а продолжавшаяся столько лѣтъ несправедливость Ея приступилъ къ оному, означающъ обладаніе движеніями гнѣва своего и кротость, удивленія достойныя.

Я слышалъ отъ самаго Князя Прозоровскаго, что Государыня нѣсколько разъ говорила ему: «Для чего не арестуешь онъ Новикова?»—«Тотчасъ, естьли только приказъ изволите», отвѣчалъ всегда Князь. — «Нѣтъ, надобно прежде найти причину», всегда отзывалась Самодержица, предубѣжденная гнѣвомъ. Кто жъ былъ Новиковъ? Содержатель Типографіи, Поручикъ отставной, котораго она считала совершеннымъ злодѣемъ. Такая деликатность замѣтна была бы и въ Губернаторѣ, досаждующемъ въ своей губерніи на человека подобнаго состоянія. Но на прим. въ дѣлѣ по Тайной Экспедиціи, о послѣвшемъ заточеніи извѣстнаго Ростовскаго Митрополита, Арсенія, въ 1767 и въ началѣ 1768 года, видно, до чего и Великая Екатерина могла быть на гнѣвъ поднягнута. Сіе дѣло возникло за слова, тогда уже, какъ Арсеній нѣсколько лѣтъ находился въ ссылкѣ, въ монастырѣ Архангелогородской Епархіи, лишенъ епископскаго и священническаго сана, за представленія противъ отбора монастырскихъ вотчинъ.

тѣмъ, что зная его безпредѣльную ко мнѣ дружескую привязанность, былъ увѣренъ, что онъ ни къ чему не приступитъ безъ моего согласія, и первая моя забота была, какъ можно чаще подтверждать ему мою просьбу съ дружескимъ заклятіемъ, чтобъ не только ни словомъ не касаться до вступленія моего въ службу, но и всячески стараться отворотить этотъ жребій, естли бы случилось ему на меня падать и безъ его напоминаній. Такъ писалъ я къ Плещееву, не пропуская ни одного знакомаго мнѣ случая, а курьеровъ тогда до нѣсколькихъ изъ Москвы скакало всякой день. Я просилъ, чтобъ матерію о службѣ моей оставить, по крайней мѣрѣ, до личного свиданія въ Москвѣ, во время пріѣзду въ нее Двора для коронаціи.

Между тѣмъ сообщалъ я Плещееву, который очень близко къ Государю, въ дружеской откровенности мысли мои о разныхъ предметахъ государственнаго правленія и о многихъ, столь быстро, ежедневно дѣлаемыхъ, перемѣнахъ новымъ Императоромъ. Писалъ я, въ самомъ пламенномъ усердіи къ нему и отечеству много, можетъ быть, и полезнаго. Плещеевъ, находя оное таковымъ же и до пристрастія имѣя ко мнѣ вниманіе, намѣренъ былъ показать Государю мои письма, но, по щастію, время и обстоятельства не позволили ему скоро того сдѣлать, а послѣ опыты очень ясно открыли, что это бы только безъ пользы могло навлечь гнѣвъ Государевъ на него и на меня.

Откровеннѣе и сильнѣе еще собирался я писать съ отправлявшимся въ Петербургъ, по Государеву повелѣнію, тогдашнимъ, церкви Іоанна Воина въ Москвѣ, священникомъ, Матвѣемъ Михайловичемъ Десницкимъ, что нынѣ Черниговскій Архіепископъ Михаилъ. Сей, по истинѣ, великой въ званіи своемъ мужъ, коего сочиненія весьма извѣстны въ народѣ, исполненномъ безмѣрной къ нему любви и уваженія, между твореніями учителей Россійской Церкви могутъ сравниваться только съ сочиненіями Дмитрія Ростовскаго и Тихона, перваго Епископа Воронежскаго, былъ особливо привязанъ ко мнѣ съ самаго студенческаго его состоянія, и дружбу его, 25 лѣтъ продолжающуюся, почитаю я лестною для себя честію.

Я назначилъ притти ему ко мнѣ проотиться и письма взять 25 Ноября по утру, но наканунѣ, поздно въ вечеру, между прочими, съ почты, письмами, получилъ я, въ письмѣ Григорья Григорьевича Кушелева, бывшего тогда Генералъ-Адъютантомъ, именное повелѣніе: ѣхать въ Санктпетербургъ и явиться прямо у Государя. Письмо Ку-

шелева дни два пролежало въ Москвѣ на почтѣ, потому что тогда, не имѣя съ Петербургомъ обыкновенной переписки, изъ дому нашего и не ходили на почту въ тѣ дни, когда она изъ столицы сей приходитъ, а ходили за письмами деревенскими изъ Орла и отъ нѣкоторыхъ пріятелей, жившихъ въ семъ городѣ, съ которыми и Кушелева письма принесли.

Императоръ такъ приказалъ написать ко мнѣ, чтобъ никто о томъ не зналъ. Не знали даже самые ближайшіе при немъ друзья мои, Сергей Ивановичъ Плещеевъ и Князь Николай Васильевичъ Репнинъ, котораго также, въ послѣдніе 12 лѣтъ его жизни, имѣлъ я счастье быть первымъ, смѣю сказать, другомъ. Дружбу сихъ двухъ изъ достойнѣйшихъ между смертными, считаю я истиннымъ и отличнымъ въ жизни моей счастьемъ.

Христіанскія добродѣтели, примѣрное благородство души и рѣдкія дарованія ума Плещеева извѣстны всѣмъ, знавшимъ его безпристрастно. Что же касается до Князя Репнина, то онъ, конечно, былъ одинъ изъ тѣхъ великихъ мужей, о которыхъ чувствованія любви къ высочайшей добродѣтели и почтенія къ истинному геройству съ восторгомъ удивленія читаютъ въ исторіи, и коихъ величію, не понимающіе возможности его и совершенства добродѣтели, не имѣютъ силы вѣрить. Если бы мои правила позволяли мнѣ давать волю самолюбію, то я не просилъ бы другой на гробѣ моемъ надписи, кромѣ слѣдующей: *Онъ другъ былъ Репнина.*

Черезъ нѣсколько уже дней по отправленіи ко мнѣ указа, Государь сказалъ Плещееву по Французски: «Я тебѣ скажу новость: Лопухинъ нашъ, И. В., скоро сюда будетъ. Я послалъ за нимъ.» Дружеская связь моя съ Плещеевымъ и съ Княземъ Репнинымъ давно была извѣстна Государю, у котораго они были въ особенной довѣренности, когда Онъ еще былъ наслѣдникомъ престола; и хотя основаніе связи сей было самое чистое, безкорыстное и весьма удаленное отъ всяческихъ политическихъ видовъ, но она-то была наиболѣе причиною отѣннаго на меня устремленія, при происшествіи съ бывшимъ нашимъ обществомъ въ 1792 году, которое, однако жъ, тѣмъ чудеснѣе такъ легко, въ разсужденіи меня, кончилось, какъ описано мною въ повѣсти о судѣ семъ.

Потомъ Государь приказалъ еще Дмитрію Прокофьевичу Тропинскому, которой тогда былъ Статсъ-Секретаремъ, написать ко мнѣ

съ курьеромъ, чтобъ я скорѣе пріѣхалъ и прямо бы представился Его Величеству, при чемъ угодно было Государю приказать, написать ко мнѣ, что отъ него самого узнаю я о томъ употребленіи, къ которому онъ меня назначать изволить, по отличному его ко мнѣ благоволенію и по извѣстнымъ моимъ достоинствамъ.

Черезъ пять дней послѣ полученія перваго указа отправился я въ Петербургъ. Прискорбно мнѣ было разставаться съ отцомъ моимъ, которой тогда уже не вставалъ съ постели и почти ежечасно требовалъ моей помощи, сдѣлавъ къ ней привычку многихъ лѣтъ. Не только не радовался онъ моей, такъ называемой, фортуны, но съ начала досадовалъ на меня, подумавъ, что я самъ ее проискивалъ. Я успокоивалъ его, лаская надеждою скораго возвращенія. Надежда сія подлинно подкрѣплялась во мнѣ чувствомъ, что не рожденъ я ни для какого Двора.

4 Декабря 1796 года предсталъ я предъ Павла Перваго. Онъ такъ милостиво меня принялъ, и такой имѣлъ даръ приласкать, когда хотѣлъ, что ни съ кѣмъ во всю мою жизнь не былъ я свободнѣе при первомъ свиданьи, какъ съ сими грознымъ Императоромъ. Сергій Ивановичъ Плещеевъ, который ввелъ меня въ его кабинетъ, и одинъ былъ въ немъ при семъ первомъ моемъ представленіи, удивляясь моей смѣлости, послѣ дружески мнѣ совѣтовалъ обращаться съ Государемъ осторожнѣе. Однако я всегда смѣлъ былъ предъ нимъ, и никогда ни сколько Его не робѣлъ, даже во время самой Его холодности ко мнѣ, о которой опишу въ своемъ мѣстѣ.

Въ Государѣ семь, можно сказать, безпримѣрно соединились всѣ противныя одно другому свойства до возможной крайности: только острота ума, чудная дѣятельность и щедрость безпредѣльная являлись въ немъ при всѣхъ случаяхъ неизмѣнно. Пыкость гнѣва Его никогда, однако жъ, не имѣла послѣдствій невозвратныхъ. Въ строгости побуждался онъ точно стремленіемъ любви, правды и порядка, коего разстройство увеличивалось иногда въ глазахъ Его предубѣжденіемъ. Сильное впечатлѣніе въ нравъ Его дѣлало, конечно, то, что отъ самаго дѣтства напоенъ Онъ былъ, такъ сказать, причинами къ страхамъ и подозрѣніямъ, и что безмѣрная дѣятельность Его стѣснялась невольнымъ бездѣйствіемъ до тѣхъ немолодыхъ уже лѣтъ, въ которыхъ вступилъ Онъ на престолъ. Я увѣренъ, что при рѣдкомъ Государѣ больше, какъ при Павлѣ I, можно было бы снѣзгать добре для

Государства, естли бѣ окружавшіе Его руководствовались усердіемъ къ отечеству, а не видами собственной корысти.

Первой разговоръ Его со мною былъ о Московскомъ Митрополитѣ, Платонѣ, на котораго Онъ тогда гнѣвался за то, что Платонъ, по Его призыву, не только отрицательно милостивому, но, можно сказать, дружескому, не поспѣшилъ къ нему пріѣхать, и представлялъ противъ начатаго Императоромъ жалованья духовнымъ осярбамъ знаки орденовъ кавалерскихъ. При чемъ Государь спрашивалъ меня, какъ я думаю объ этомъ жалованьи? Я Ему отвѣчалъ, что истинной Церкви Христіанской такія почести, самолюбіе питающія, конечно, неприличны. Но пріемля правленіе Церкви нынѣ больше учрежденіемъ политическимъ, не бесполезно, по моему мнѣнію, употребляться могутъ такія отличія для награды и поощренія онаго членовъ, коихъ весьма не можно въ прямомъ смыслѣ почитать истинно духовными; *l'habit ne fait pas le moine* (платье монахомъ не дѣлаетъ) прибавилъ я. «Правда твоя», сказалъ Государь.

Я старался оправдывать Платона, сколько могъ, а Государь сильно обвинялъ его, и съ нѣкоторымъ огнемъ неудовольствія даже противъ меня, при всемъ, несказанно милостивомъ, со мною обращеніи. Однако я смѣло продолжалъ и имѣлъ счастье много помочь къ милостивленію Государя. Кончилось, тѣмъ что онъ изволилъ мнѣ сказать: «Ну, видно, ты прямо любишь Платона; и естли такъ, какъ ты говоришь, то мы съ нимъ помиримся. Пусть онъ сюда пріѣдетъ!»

Тотъ же день писалъ я все это къ Митрополиту, советуя поспѣшить пріѣздомъ. Но онъ прежде еще воротился съ дороги, получивъ весьма гнѣвное отъ Императора письмо, отправленное къ нему еще до моего пріѣзда, и по его же повелѣнію съ жестокимъ выговоромъ изъ Синода указъ, о коемъ опредѣленіи члены подписывали въ день праздничный, въ олтарѣ придворной церкви, въ самое время совершенія литургіи, отъ чего онъ занемогъ и не смѣлъ уже ѣхать. Увѣдомляя меня о томъ, благодарилъ онъ меня точно такими словами, что и батюшка его родной не могъ бы больше для него сдѣлать. Съ моей стороны и по сей часъ не было иныхъ чувствъ, кромѣ искренней дружбы и почтенія къ сему знаменитому дарованіи своими мужу и пастырю, рѣдкимъ благоразуміемъ украшенному.

Послѣ разговора со мною, Императоръ, при первомъ свиданіи съ Новгородскимъ Митрополитомъ, Гавріиломъ, сказалъ ему: «Пожалуйте,

оставьте Платона въ покоѣ, и безъ меня не касайтесь до него! Мы и такъ пересолится.»

8 Декабря выносили въ Петропавловской соборъ тѣла Императора Петра III и преставившейся Императрицы. Въ сей церемоніи шелъ я за Государемъ, который въ тотъ день пожаловалъ меня въ Дѣйствительные Статскіе Совѣтники, съ повелѣніемъ находиться при Немъ. Такимъ образомъ тогда, какъ и при покойной Императрицѣ и прежде, опредѣлялись Статсъ-Секретари.

Въ вечеру того же дня Государь, призвавъ меня къ себѣ, приказалъ мнѣ объявить въ Сенатъ Генераль-Прокурору волю его объ освобожденіи всѣхъ безъ изъятія заточенныхъ по Тайной Экспедиціи, кромѣ повредившихся въ умѣ. О сихъ послѣднихъ приказалъ Государь усугубить попеченіе къ возможному излѣченію, для освобожденія также ихъ по выздоровленіи, а между тѣмъ, сколько можно, ихъ поконить. И вообще приказалъ онъ по сей Экспедиціи принять мѣры къ лучшему и сколько можно спокойнѣйшему содержанію арестантовъ.

Я обнималъ колѣна Государя, дававшего сіе повелѣніе, точно, кажется, по одному чувствованію любви къ человѣчеству.

Конечно, всякое возможное облегченіе судьбы подвергнувшихся заключенію подъ стражу тайную, требуется сколько человеколюбіемъ, столько жъ и самою справедливостію; ибо тѣсны и строги могутъ быть нѣкоторыя тюрьмы публичныя для исправленія кратковременнымъ въ нихъ содержаніемъ нѣкотораго рода преступниковъ, и для удержанія примѣромъ симъ другихъ отъ преступленій подобнаго рода. Но тѣснымъ и тягостнымъ въ темницахъ содержаніемъ угнѣтать такихъ людей, которые иногда и по основательнымъ причинамъ осуждаются на заключеніе подъ стражу тайную, было бы единственно презрѣніе человѣчества, или месть нетерпимая не только правилами Христіанства, но и самаго великодушія.

Милость и довѣренность Государевы ко мнѣ были неописанныя. Его снисхожденіе даже до того простиралось, что онъ позволилъ мнѣ быть при Немъ, по моей должности, только въ послѣобѣденные часы для того, что, по тогдашней моей привычкѣ, очень мнѣ тяжело было рано по утру вставать, и я просилъ отъ утреннихъ прїѣздовъ меня уволить. Часто были такія минуты, въ которыя тысячи душъ для себя выпросить стоило бы мнѣ одного слова.

Милость такая родила противъ меня зависть, какъ обыкновенно при Дворахъ бываетъ. Всего больше неприятнымъ для нѣкоторыхъ меня сдѣлало опредѣленіе Государемъ должности моей въ томъ, чтобъ извѣстны мнѣ были все дѣла по Тайной Экспедиціи; чтобъ всегда открытъ былъ мнѣ входъ ко всемъ заключеннымъ по ней во всей Имперіи, и чтобъ я могъ, когда заблагоразсужу, присутствовать при слѣдствіяхъ, въ ней производившихся.

Тогдашній Генераль-Прокуроръ, пользуясь родствомъ своимъ и моею дружбою съ Княземъ Николаемъ Васильевичемъ Репнинымъ, два раза самымъ убѣдительнымъ образомъ просилъ его уговорить меня отказаться отъ оной должности. Князь амѣтъ со мною удивлялся такой просьбѣ. Мы думали, что въ подобныхъ дѣлахъ надобно бы еще радоваться товарищамъ. Не уже ли, говорили мы, свидѣтели при нихъ въ тягость?

Скоро открывшаяся неспособность моего характера держаться при Дворѣ успокоила моихъ завистниковъ. Особливо примѣтили они это изъ слѣдующаго случая:

Государь приказываетъ мнѣ съѣздить къ Трощинскому, рассмотреть конфирмованный уже имъ докладъ Сената о нѣкоторыхъ осужденныхъ по дѣлу объ уtratѣ въ Государственномъ Банкѣ, начавшемуся еще при жизни Императрицы; остановить исполненіе и найти способъ оправдать, или гораздо облегчить участь, одного изъ осужденныхъ иностранца, котораго имя я забылъ. «Меня объ немъ просилъ сынъ, Александръ Павловичъ,» сказалъ мнѣ Государь, «а его разжаловала жена этого арестанта, которую онъ видѣлъ у мужа од, посѣщая арестантовъ по должности Военнаго Губернатора Петербургскаго.

Я поѣхалъ къ Трощинскому, у котораго, изъ короткой записки о семъ дѣлѣ, увидѣлъ, что осужденный оной признанъ равно виноватымъ съ нѣсколькими другими и къ одинакому приговоренъ публичному наказанію. Конфирмованный Государемъ докладъ возвращенъ уже былъ въ Сенатъ, а изъ Сената, какъ я и тамъ справился, посланъ уже былъ указъ къ второму Военному Губернатору о немедленіи.

Сообразивъ обстоятельства дѣла, я думаю, что простить, или облегчить казнь, всегда прилично милосердію самозащитаго Государя; но изъ осужденныхъ къ равному наказанію равныхъ преступниковъ

одного издевать, или даже меньше наказывать предъ другими; было бы нарушить правосудіе съ наглѣмъ презрѣніемъ къ человѣчеству.

Всего лучше казавось мнѣ, если нельзя всѣхъ простить; то переимѣнить наказаніе вѣкъ, равно съ однимъ иностранцемъ, приговореннымъ на содержаніе въ Смирительномъ Домѣ, или въ какихъ другихъ тюрьмахъ, и его освободить прежде и сіе сдѣлать, если угодно Государю, скрывше, чтобы, по крайней мѣрѣ, сколько нибудь при томъ въ наружности сохранить порядокъ правосудія.

Съ такими мыслями возвратился я къ Государю. Онъ былъ тогда въ кабинетѣ съ Наслѣдникомъ, Александромъ Павловичемъ, и Княземъ Безбородкою. Скоро вошли въ секретарскую нашу комнату, которая была предъ самимъ кабинетомъ и, подошедъ, ко мнѣ, спрашиваютъ тихонько: «Что я сдѣлалъ?» — Я доложилъ ему о моей справкѣ и мысли свои представилъ. — «Какъ же, сказалъ Государь, всѣхъ! Они виноваты!» — «Да и онъ виноватъ,» отвѣчалъ я. Государь, подошедъ къ Безбородкѣ, и также говорилъ съ нимъ тихо. Я остался у своего секретарскаго стола. Поговоривъ нѣсколько съ Безбородкою, Государь, оборотясь ко мнѣ, позволилъ сказать: «Что жъ не подойдешь ты къ намъ, Иванъ Владиміровичъ? Мы говоримъ о твоёмъ дѣлѣ.» Я подошелъ; Государь продолжалъ: «Вотъ и Александръ Андреевичъ говоритъ, что можно его освободить и послать только, какъ хорошаго художника (не помню, какого только мастерства), на житье въ бывший городъ Воскресенскъ Московской губерніи, гдѣ онъ и помезежъ будетъ для отдышки монастыря.» — «А прочіе то,» докладывалъ я, «съ коими онъ равно виноватъ, куда же?» — «Въ ссылку, по приговору,» отвѣчалъ Государь. — «Воля ваша,» сказалъ я, «только это будетъ несходно съ правдою и порядкомъ.» — «Да онъ же почти и не виноватъ,» выговорилъ притомъ Князь Безбородко. — «Какъ же,» говорилъ я, «невиноватаго Сенатъ осудилъ и Государю казнь его подписать дали? На сіе Государь мнѣ съ гнѣвомъ: «Полно, братецъ, перестань!»

Замолчавъ, отошелъ я къ своему столу. Государь, поговоря опять тихонько же съ Безбородкою, подошелъ ко мнѣ и уже милостиво спрашивалъ: «Ну, что жъ ты думаешь сдѣлать?» — «Я сдѣлаю то, что Ваше Величество приказать изволите, а думаю, что не сравнять наказаніе будетъ несправедливо и несходно съ Вашими великодѣіями.» «Нѣтъ,» сказалъ Государь, «сдѣлать нельзя: я прикажу Архарову.»

Неслѣ сего-то сцену товарищи мои, какъ и мнѣ одинъ изъ нихъ послѣ самому оказывалъ, надѣжно заключили, что не удержусь я

при Дворѣ. Однако послѣ ея Государь ни сколько еще не отіймалъ своего милостиваго со мною обращенія.

Но вотъ что не мало замѣчательнаго при семъ надобно сказать. Въ комнатѣ, гдѣ оное происходило, были только Императоръ, Наслѣдникъ, Князь Безбородко, человека два изъ самыхъ ближнихъ при Государѣ и я, да первой Государевъ камердинеръ стоялъ у дверей. Не больше, конечно, какъ черезъ полчаса послѣ оной сцены я поѣхалъ домой, а на завтра, какъ я проснулся, камердинеръ мой говорить мнѣ: «Что это вы такъ спорите съ Государемъ, какъ вчерась сказывають. Вѣдь бѣда будетъ!» — «Отъ кого онъ это слышалъ? спрашиваю я.» — «Отъ бывшаго за мной лакея.» — «А онъ отъ кого?» — «Отъ придворнаго.»

Окружавшимъ Государя не нравилась также связь моя съ Княземъ Репнинымъ и Плещеевымъ, и тѣмъ больше, нто основанію ея предполагали они правила столько же твердыя, сколько съ образомъ ихъ мыслей несходныя. Ожидали, что связь оія можетъ очень усилиться и распространиться.

Когда Государь, по моему представленію, приказалъ послать за стариннымъ же другомъ моимъ, Захаромъ Яковлевичемъ Карпѣвымъ, человекомъ, исполненнымъ честности и рѣдкихъ къ службѣ способностей; бывшимъ тогда въ Орлѣ Вице-Губернаторомъ, то заключеніе оное подтвердилось, и на языкѣ, часто при Дворахъ употребительномъ; говорили, что я подбираю себѣ партію. Но у меня истинно того никогда и въ мысляхъ не было. Во всю бытность мою при Дворѣ одинъ предметъ мой былъ: служить Государю вѣрно, вездѣ, гдѣ только мнѣ представится случай, соблюдать пользу Государства и человечества вообще, и милость Государеву сохранять, доколѣ то будетъ угодно единому источнику милости непреложной.

Вотъ что, при посылкѣ за Карпѣвымъ, случилось примѣчательнаго со стороны мечтательности интрижныхъ заботъ придворныхъ. Въ то время, какъ я еще и не думалъ представлять объ немъ, уже говорили, что я стараюсь опредѣлить его въ Секретарию по военной части при Государѣ, и одинъ изъ любимцевъ его всякой день спрашивалъ меня: «Послали ль за Карпѣвымъ?» не хотя мнѣ вѣрить, что не послали. Черезъ нѣсколько дней, послѣ такихъ вопросовъ, самой этойъ любимецъ, сидя со мною на кампѣ предъ Государевымъ кабинетомъ, фамильярнымъ и очень будто дружескимъ тономъ, какой онъ уже тогда употреблялъ со мною, проситъ меня еще въ откровенности

ему сказать, послали ль за Карнѣевымъ? Я увѣряю его, что нѣтъ, развѣ безъ меня, что нельзя и глупо было бы мнѣ таить это, и что, ежели чрезъ меня призываться будетъ Карнѣевъ, то я тотчасъ ему скажу. Только что кончили этотъ разговоръ, Государь, не помню за чѣмъ, изволилъ позвать меня къ себѣ въ кабинетъ. и я тутъ имѣлъ случай доложить о Карнѣевѣ, какъ о человѣкѣ, коего служба при немъ полезна быть можетъ. «Попли жъ за нимъ,» сказалъ мнѣ Государь. Вышедъ изъ кабинета, написалъ я къ Генералу-Прокурору письмо, съ объявленіемъ воли Государевой о пріѣздѣ Карнѣева въ Петербургъ, и показалъ оное любопытному пріятелю моему придворному.

Никогда, однако, не считалъ я за полезное быть Карнѣеву по военной части, отъ которой онъ тогда уже лѣтъ двадцать отсталъ. Но я думалъ всегда, что по всѣмъ частямъ правленія, нужно быть при Государѣ особливымъ Секретарямъ или докладчикамъ, кромѣ управляющихъ частями или Министровъ, коихъ доклады о своихъ же производствахъ, по большей части должны быть естественно не иное, какъ ходатайство за то, что только имъ пріятно и надобно. Такой перевѣсъ весьма бы, конечно, былъ полезенъ, особливо по дѣламъ Сената коего большинство голосовъ давно уже сдѣлалось однимъ только отголоскомъ Генерала-Прокурора. «Согласенъ съ предложеніемъ Его Превосходительства, или Сіятельства, или Свѣтаости,» только почти и слышится и пишется въ общихъ собраніяхъ онаго.

Карнѣевъ пріѣхалъ въ Петербургъ. Все уже противъ него настроено было. Одинъ самой ближній при Государынѣ комнатной человѣкъ, мнѣ рѣшительно сказалъ, что ни какъ его не допустить остаться при Дворѣ. Государь откладывалъ его представленіе день за день, и Карнѣевъ первой разъ представленъ былъ Государю вмѣстѣ съ прочими уже благодарить за опредѣленіе его Губернаторомъ въ Минскъ, съ чиномъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, которое опредѣленіе послѣдовало по многому старанію, чтобъ, по крайней мѣрѣ, не напрасно онъ мною вызванъ былъ. Продолженіе службы сего достойнаго человѣка доказываетъ, сколько онъ полезенъ для нея.

Съ того времени Государь сдѣлался холоденъ ко мнѣ; только прямой тому причины я и теперь не знаю. Признаюсь, что и не любопытствовалъ много знать ее, зная, что я съ своей стороны не подаю ни какой. Вообще, кажется, можно вѣрно заключить, что главною причиною было затрудненіе, въ которое поставили Государя противъ меня тѣ, коимъ я былъ ненадобенъ, и которые ему

больше были надобны, нежели я. Особое свойство великодушія потребно Государямъ, чтобъ одолевать сіе затрудненіе.

Не только уже Императоръ не дѣлалъ мнѣ ни какихъ препорученій и не призывалъ меня въ свой кабинетъ, но пересталъ и говорить со мною. Чувствуя, что ни чѣмъ не заслужилъ я гнѣва Его, былъ я очень спокоенъ. Знатоки придворнаго дѣла осуждали мое равнодушіе, и совѣтовали мнѣ хотя притворяться огорченнымъ. Почитая всегда притворство искусствомъ самымъ презрительнымъ, продолжалъ я свою откровенность, и даже чаще тогда веселъ былъ, какъ бы отъ предчувствія того, что скоро освобожусь я отъ бремени придворной жизни.

Нѣсколько разъ намѣренъ я былъ объясниться съ Государемъ въ кабинетѣ. Но тотъ, кто обыкновенно докладывалъ о входѣ въ него, не смѣлъ доложить обо мнѣ, а пріятели, искренно мнѣ добра желавшіе и которые больше знали нравъ Государя, не совѣтывали мнѣ того дѣлать. Наконецъ уже очень явно стало, что ни какъ не можно мнѣ оставаться при Государѣ, и я открыто говорилъ, что сколько бы желалъ я сохранить милость къ себѣ Государеву, столько же порадовался бы увольненію моему отъ Двора.

Тотъ же самый ближній комнатный человѣкъ, о которомъ сказалъ я выше, предлагалъ мнѣ подать отъ меня Государю письмо о моемъ отъ него увольненіи, въ которомъ я могу просить себѣ многого, что онъ увѣренъ, что Государь при отпускѣ моемъ все сдѣлаетъ въ мое удовольствіе, и за это отвѣчаетъ. Я не соглашался. «Вы философъ,» говорилъ онъ мнѣ, «а Двора, позвольте сказать, не знаете. Теперь Вамъ случай, я вѣрно знаю, такъ много получить, какъ уже никогда не удастся, ежели упустите его. Лентали Вамъ надобна, Государь тотчасъ ее надѣнетъ на Васъ, чинъ также получите. Естли же Вамъ надобна тысяча душъ, или больше, гдѣ Вамъ угодно, то я берусь по подачѣ Вашего письма, вынести Вамъ на то указъ, и позволяю Вамъ сдѣлать со мною, что хотите, ежели того не исполню.»

«Нѣтъ,» отвѣчалъ я ему, «я не соглашусь на Ваше предложеніе, хотя и увѣренъ я въ его успѣхъ (и подлинно я былъ увѣренъ). Я не философъ, но правда, что люблю держаться правилъ философскихъ. Двора подлинно я не знаю, и никогда, думаю, очень знакомъ съ нимъ быть не могу, только въ этомъ случаѣ, мнѣ кажется, и придворныя обстоятельства вижу я тонѣе Вашего. Я не искалъ быть при Государѣ, Онъ самъ изволилъ призвать меня и принять съ от-

личною милостью. Гнѣва Его я не заслужилъ. Возвратится милость Его ко мнѣ, я буду очень радъ; продолжится гнѣвъ Его, все я не виноватъ буду. Уволить Онъ меня отъ себя съ милостью, я буду счастливъ, съ немилостью — несправедливость не на моей сторонѣ будетъ. Но когда я самъ буду просить увольненія и награды отъ Него, не заслужа ихъ, то я оправдаю гнѣвъ Его; и тогда-то, есть-ли не удастся мнѣ, потеряю я то, чего уже, конечно, никогда возвратить не можно во всякомъ смыслѣ.»

Въ такомъ расположеніи продолжалъ я всякой день спокойно быть свои часы предъ кабинетомъ Государевымъ, и нѣсколько въ нихъ разъ видѣть Его въ гнѣвъ, или очень холоднаго ко мнѣ. Между тѣмъ я старался сыскивать хорошій способъ удалиться отъ Двора. Вѣрный другъ мой, Сергѣй Ивановичъ Плещеевъ, помогалъ мнѣ въ томъ, хотя и онъ тогда былъ уже не въ прежней милости и довѣренности у Государя. Однажды, воспользуясь очень благосклоннымъ разговоромъ Государя въ Эрмитажѣ, Плещеевъ говоритъ Ему обо мнѣ и проситъ уволить меня, естли я Ему неугоденъ, съ милостью. Государь отказалъ, сказавъ: «Полно, дайте время! Мы съ нимъ уживемся.» Но вотъ что надобно при семъ рассказать, какъ весьма характеризующее покойнаго Государя.

По званію моему Статсъ-Секретаря былъ при мнѣ Коллежскій Совѣтникъ Александръ Алексѣевичъ Лѣнинцевъ, человекъ съ рѣдкими дарованіями ума и сердца. Онъ былъ давно другъ Плещееву и мнѣ, и Государю извѣстенъ былъ. Плещеевъ, настаивая о увольненіи меня, выговорилъ Государю: «А когда Лопухина изволите отъ себя уволить, то Лѣнинцева прошу пожаловать, опредѣлить ко мнѣ.»—«Такъ-то,» отвѣчалъ Государь съ жаромъ: «хорошъ же ты другъ Ивану-то Владимировичу! Его прочь для того, чтобъ Лѣнинцева къ себѣ. Такъ знай же, что мы не разстанемся съ нимъ никогда,» и съ тѣмъ отошелъ отъ Плещеева.

Послѣ этого можно было подумать, что Государь переѣмнитъ обращеніе свое со мною на прежнее, однако оно нисколько не переѣмнилось. Станный и любопытства достойный случай рѣшилъ наконецъ увольненіе мое отъ Государя.

За нѣсколько мѣсяцевъ предъ кончиною Императрицы Екатерины II и заключенъ былъ въ Шлиссельбургскую крѣпость нѣкто изъ монаховъ, или послушниковъ монастырскихъ, которой предсказывалъ о Ея кончинѣ, и точно въ то время, какъ она случилась. При осво-

божденіи всѣхъ по Тайной Экспедиціи, привезенъ былъ и онъ въ Петербургъ. Бумаги его хранились у Новгородскаго Митрополита, Гавріила. Въ одинъ вечеръ Государь, переговора въ своемъ кабинетѣ съ Митрополитомъ, принесшимъ къ нему оныя бумаги, призвалъ къ себѣ Сергія Ивановича Плещеева и, отдавъ ему ихъ, приказалъ показать мнѣ, и изтребуя мнѣніе мое какъ о сихъ предсказательныхъ бумагахъ, такъ и о томъ, что дѣлать съ ихъ сочинителемъ, донести оное Ему, только съ тѣмъ, чтобъ Сергій Ивановичъ все это производилъ со мною отъ себя, отнюдь не открывая мнѣ волю о томъ, въ разсужденіи меня, Государеву.

Разсмотрѣвъ оныя бумаги, нашелъ я въ нихъ смѣсь мрака съ нѣкоторыми отвѣчиваніями просвѣщенія. Соединеніе такое весьма возможно отъ сліянія непрестанныхъ дѣйствій безчисленныхъ посредствъ на неизмѣримой лѣствицѣ свѣта и глубокихъ впечатлѣній тьмы. А потому не всякой, предсказатель и правды, самымъ лучемъ свѣта открываемой, есть всегда святой, просвѣщенной, и сколько несправедливо отвергать возможность истинныхъ предсказаній, столько жъ неблагоприятно и вредно уважать всякое предсказаніе и на немъ основываться. О сочинителѣ бумагъ оныхъ полагалъ я, что какъ онъ уже посвятилъ себя трудничеству и уединенію монашескому, то всего лучше опредѣлить его въ какой нибудь выгодной монастырь и къ такому Настоятелю, который бы могъ его руководствовать и къ очищенію его понятій, въ коихъ подлинно было много смутнаго.

Мнѣніе мое очень понравилось Государю. При донесеніи Плещеева, онъ много съ нимъ обо мнѣ разговаривалъ, сказывалъ хорошее свое обо мнѣ заключеніе, хвалилъ мои способности, «только не имѣю я,» говорилъ онъ, «довольно тѣхъ, какія ему надобны въ находящихся при особѣ Его.» Плещеевъ убѣдительно просилъ моего увольненія, какъ того, чего единственно я желаю. Государь согласился меня уволить отъ себя, но не иначе, какъ съ награжденіемъ, и для того приказывалъ Плещееву сказать мнѣ, чтобъ я подалъ записку о томъ, чего хочу. Плещеевъ, зная меня, увѣрялъ, что я никакъ того не сдѣлаю, а совершенно предаюсь милостивой Его волѣ. Долго Государь настаивалъ о запискѣ, но наконецъ, повѣря Плещееву, что я доволенъ буду Сенаторствомъ въ Москвѣ, пожаловалъ меня Тайнымъ Совѣтникомъ и Сенаторомъ въ Московскіе Департаменты.

Сіе происходило поутру 20 Генваря, 1797 года. Только что я проснулся, явились ко мнѣ фельдшери съ поздравленіемъ и съ копіею подписаннаго уже обо мнѣ указа, присланнаго отъ моихъ товарищей, которые очень на жалѣли о разлукѣ со мною, однако также непріятно имъ было и такое скорое мое повышеніе. Это точно такъ было, хотя нѣкоторые изъ нихъ сдѣлались послѣ уже хорошими мнѣ пріятелями.

Я поѣхалъ во Дворецъ благодарить Государя. Онъ тогда былъ въ кабинетѣ. Докладчикъ и отверзатель дверей кабинетныхъ, тотъ же ближній комнатный, о которомъ я уже два раза говорилъ, хотя по пословицѣ: *хоть съ огнемъ ликуй*... однако, желая мнѣ добра, говорилъ мнѣ, что лучше поблагодарить послѣ обѣда; что Государь теперь возвратился съ вахтъ-парада очень невеселъ; а ему хотѣлось бы, чтобъ Государь принялъ меня въ кабинетѣ, и увѣренъ, что непременно изволитъ то сдѣлать, и съ милостью, только въ лучшій часъ. Я опять спорилъ съ нимъ, увѣряя, напротивъ, что этого не будетъ, и смѣючись говорилъ ему, что ни какъ я о себѣ во всемъ лучше знаю придворную карту, нежели онъ, хотя, впрочемъ, онъ ее гораздо тверже моего знаетъ. «Нѣтъ, «отвѣчалъ онъ,» повѣрьте, что будетъ такъ, какъ я говорю съ Вами; объ какомъ угодно закладѣ ударюсь, только пріѣзжайте послѣ обѣда.» — «Пробьешь,» сказалъ я ему.

Пріѣхалъ я послѣ обѣда. Онъ пошелъ въ кабинетъ докладывать Государю. Былъ тамъ необыкновенно долго; ибо обыкновенно, онъ только отворяя двери, называлъ Государю того, кому есть надобность войти въ кабинетъ, или вошедши въ него, ту жъ минуту отворялъ двери для входу кому надобно, или отказывалъ по волѣ Государевой. Тогда же, побывъ у Государя около четверти часа, вышелъ ко мнѣ, дожидавшемуся у дверей кабинета, и съ улыбкою, сперва тихонько, мнѣ сказалъ: «Вы правы;» а потомъ въ слухъ, при нѣсколькихъ тутъ бывшихъ: «Государь извиняется, что не можетъ Васъ принять въ кабинетѣ: онъ теперь занятъ письмомъ, и тотчасъ сюда выйдетъ.»

Черезъ нѣсколько минутъ Государь вышелъ. Въ дверяхъ Онъ громко кашлянулъ, и когда я, ставъ на колѣно, поцѣловалъ у Него руку, то Онъ, поцѣловавъ меня два раза въ щеку, сказалъ: «Vous m'avez fait tousser, я отъ тебя закашлялся.» Что значили сіи слова, не знаю и по сіе время, и никто изъ очень здравшихъ покойнаго Государя не могъ никогда мнѣ ихъ растолковать,

Такимъ образомъ кончилось придворное бытіе мое: и въ самое короткое время, въ часы почти, испыталъ я всѣ соблазны придворной жизни и, такъ называемаго, щастія временщиковъ.

Что же сказать о жизни придворной? Картина ея весьма извѣстна и всегда та же, только съ нѣкоторою переменною въ тѣняхъ. Корысть — идолъ и душа всѣхъ ея дѣйствій. Угодничество и притворство составляютъ въ ней весь разумъ, а острое слово въ толчокъ ближнему — верхъ его.

КНИГА ПЯТАЯ.

Возвращеніе мое въ Москву неописанно обрадовало отца моего. Но не долго утѣшался онъ житьемъ моимъ съ нимъ и покоился продолженіемъ попеченій моихъ объ немъ, лежавшемъ уже на одрѣ смерти. Въ томъ же году лѣтомъ скончался онъ на рукахъ моихъ, и хотя онъ былъ девяноста двухъ лѣтъ и въ крайнемъ разслабленіи, однако смерть его огорчила меня столько, какъ бы и за много лѣтъ предъ тѣмъ случилась.

Въ Москвѣ началъ я присутствовать въ Сенатѣ. Сходно съ желаніемъ моимъ, былъ я опредѣленъ въ 5 Департаментъ, что нынѣ 6 Уголовный, въ которомъ и тогда производились, по большей части, также уголовныя и слѣдственные дѣла, переданныя изъ Петербургскихъ Департаментовъ. При семъ еще, какъ о знакѣ благоволенія ко мнѣ Императора, надобно сказать, что Онъ, какъ при пожалованіи меня въ Сенаторы, узнавалъ отъ Плещеева, гдѣ пріятнѣе для меня будетъ служить Сенаторомъ, въ Москвѣ, или въ Петербургѣ, такъ и послѣ пожалованія приказалъ Генераль-Прокурору спросить меня, въ которомъ изъ Московскихъ Департаментовъ хочу я присутствовать?

И началъ присутствовать въ Сенатѣ по тѣмъ же правиламъ, по которымъ служилъ я и въ Уголовной Палатѣ. Большаго труда стоило мнѣ успѣвать въ пощадѣ человѣчества, по причинѣ того несчастнаго предубѣжденія, коимъ исполнены были мои товарищи, что Государю будто угоденъ судъ самой строгой. Товарищей у меня было много. Собраніе Сенаторовъ очень тогда умножилось пожалованными вновь и опредѣленіемъ въ Сенаторы всѣхъ отпѣненныхъ въ то время Генераль-Губернаторовъ и правившихъ ихъ должность. Въ томъ числѣ были старики и привыкшіе считать себя знатоками. Не смотря ни на что, я съ ними спорилъ и доказывалъ, что оскорбительно и думать, чтобъ Государь услаждался жестокостію; что мнѣ очень извѣстно, что Онъ желаетъ только правосудія, и что я увѣренъ, что Ему пріятно будетъ даже всякое возможное, съ законами только соображенное, облегченіе участи судимыхъ. Долго не соглашались со мною. Но много мнѣ помогло незнаніе сперва товарищей моихъ

о томъ, въ какомъ точно отношеніи находился ко мнѣ Государь при увольненіи меня отъ себя. Многіе и изъ самыхъ прозирателей въ Дворскую политику думали, что довѣренность Его ко мнѣ еще продолжается, что не тайное ли око Его я въ Московскомъ Сенатѣ и, судя по нраву Государеву заключали, что я могу скоро къ Нему возвратиться, и въ большую еще милость.

Такое ложное заключеніе послужило, однако жъ, къ избавленію многихъ несчастныхъ отъ жесточайшаго наказанія. Согласились со мною раза два, три, а тамъ уже трудно было и не соглашаться. Разнообразное рѣшеніе законами запрещается.

И такъ, во все царствованіе Павла I, во время присутствія моего въ Сенатѣ, ни одинъ Дворянинъ Пятымъ Департаментомъ не былъ приговоренъ къ тѣлесному наказанію, и по всѣмъ дѣламъ истощалась законная возможность къ облегченію осуждаемыхъ. Всѣ дѣла сего Департамента конфирмованы были Императоромъ. Два, или три, только, помнится, отмѣнилъ Онъ убавкою опредѣляемаго наказанія. Изъ сего можно видѣть, по склонности ли строгъ былъ Государь сей?

Послѣ кончины Его нѣкто изъ разумѣйшихъ Сенаторовъ Петербургскихъ, покойникъ же теперь, рассказывалъ мнѣ, съ какимъ прискорбіемъ принужденъ онъ былъ подписать кнутъ и ссылку сыну короткаго знакома своего, да и безвинному почти. «Для чего жъ?» спросилъ я. «Боялись иначе,» отвѣчалъ онъ. — «Что,» говорилъ я, «такъ именно приказано было, или Государь особливо интересовался этимъ дѣломъ?» — «Нѣтъ,» продолжалъ онъ; «да мы по всѣмъ боялись не строго приговаривать, и самыми крутыми приговорами старались угождать Ему.» Промолчавъ о такой бѣдственной услугѣ, сказалъ я только моему товарищу: «Мы, далекіе отъ Двора, Московскіе Сенаторы, простѣе живемъ, и не отвѣдавъ бы, конечно, знакомецъ твой кнута, естли бъ случилось дѣлу его быть въ 5 Департаментѣ.»

Въ Мартѣ пріѣхалъ Государь въ Москву короноваться. Пребыванія его въ сей столицѣ было мѣсяца два. Всякую недѣлю имѣлъ я честь обѣдать и ужинать за столомъ Его: ни разу не вычернилъ онъ меня изъ реестра, каковой выключкъ иногда знатнѣйшіе меня подвергались; однако не говорилъ со мною ни слова. Я былъ при томъ оцокренъ, по правилу моему: «Чтобъ не заслужить только гнѣва Царскаго.»

Впрочемъ, у Государя въ сердцѣ противъ меня, конечно, ничего было, а какъ я прежде сказалъ, что сила моихъ недоброхотовъ,

которые Ему нужныѣ, или пріятнѣ меня, казались, поставила преграду изъявленіямъ милости Его ко мнѣ.

Тому же, что милость сія всегда продолжалась, въ доказательство расскажу я, между прочимъ одинъ слѣдующій случай.

Когда Государь, въ числѣ нѣкоторыхъ Сенаторовъ, пожаловалъ и меня Кавалеромъ ордена св. Анны 1 класса, то я, пославъ по обычаю, давно водившемуся, камердинерамъ триста рублей, сверхъ того одному старшему тогда при Государѣ камердинеру, молодому чело-вѣку, очень любезному, и которой, въ бытность мою при Государѣ, безъинтересно любя меня, обязывалъ учтивствомъ своимъ и нѣко-торыми услугами въ Каморѣ, послалъ на кафтанъ бѣлаго бархату съ золотыми травками.

Сей молодой чело-вѣкъ, бывшій тогда въ бодьшой уже у Государя милости, въ первый праздникъ пришелъ къ Нему въ кафтанъ, сшитомъ изъ моего бархата. Государь былъ очень веселъ. «Ты заста-вишь и меня К. (Кутайсовъ) носить Французскіе кафтаны. Что это за прелестной бархатъ! Откуда у тебя?» К. сказалъ. «Такъ стало Ив. Влад. любить тебя; смотри же, заслуживай любовь его! Это тебѣ и у меня аттестатъ,» изволилъ сказать Государь; и еще пространнѣ, какъ мнѣ послѣ рассказывалъ самъ К.

Въ началѣ 1800 года отправлены были Сенаторы для осмотра всѣхъ губерній; и я съ М. Г. Спиридовымъ посланъ былъ въ Казанскую, Вятскую, Оренбургскую.

Осмотры-такіе, конечно, весьма полезны для сохраненія порядка и обузданія отъ злоупотребленій: хотя нѣкоторыя изъ сихъ послѣднихъ, и важнѣйшія суть такого рода, что рѣдко могутъ быть изобличены для наказанія судомъ, а необходимо иногда исправлять ихъ слѣдствія и сколько можно отвращать ихъ средствами, хотя гораздо меньше строгими, нежели бы по суду, основываясь единственно на довѣренности къ ревизорамъ. Почему и выборъ ревизоровъ долженъ быть весьма остороженъ.

Сіе особливо въ разсужденіи взятокъ, сего неизлѣчимой отравы суда. Чѣмъ большій мздоимецъ, тѣмъ труднѣе изобличить его.

Кажется, справедливо сказать можно, что едва ли не тщетны почти всѣ старанія о искорененіи взятокъ. Надобно сдѣлать прежде, есть-ли можно, чтобъ въ людяхъ лакомства не было, чтобъ они нужды и прихотей не имѣли, чтобъ, наконецъ, боялись Бога, какъ свидѣтеля

всего, или бы страстно любили правду, что безъ любви къ небесному ея источнику невозможно, или весьма ненадежно.

Касательно сей матеріи помѣщу я здѣсь нѣчто изъ писаннаго мною къ царствующему нынѣ Государю Императору.

Выписка изъ донесенія моего въ 1803 году по нѣкоторому случаю изъ Крыма.

«Ваше Императорское Величество Всемиловитѣйше, конечно, простите мнѣ, что я отъ безпредѣльнаго усердія къ священной и, простите, еще сыновне искренней свободности моей. къ любезнѣйшей для меня Особѣ Вашей и къ драгоцѣнному для меня отечеству, коего благо долженъ быть и есть первый предметъ Вашихъ желаній и попеченій, осмѣливаюсь и не о томъ, что настояще до меня касается, приводить мои свидѣтельства и мнѣнія.

И такъ при семъ скажу, что опредѣленіе хорошихъ начальниковъ есть лучшее средство къ благоустройству правленія и самое вѣрное врачеваніе корыстолюбія и лихоимства, столь много издавна заразившихъ службу во всѣхъ земляхъ, переходимую большею частью людей слабыхъ, разнымъ порокамъ подверженныхъ. Лучшее средство изтребить взятки есть такъ дѣлать, чтобъ или еовсѣмъ не за что, или сколько можно меньше было, за что давать взятки. Когда главные начальники будутъ хорошо разумѣть и сами отправлять дѣла своей должности, тогда нижнимъ чинамъ нельзя будетъ, или крайне трудно и рѣдко возможно, и то въ самыхъ неважныхъ случаяхъ, вредить пользѣ службы, естли бъ и хотѣли. Таковымъ средствомъ гораздо удобнѣе изкоренить, или, по крайней мѣрѣ, сколько можно, умѣрить погубное дѣйствіе лихоимства, нежели самымъ строгимъ за оное наказаніемъ, для коего способы къ изобличенію весьма трудны, и, какъ давно извѣстно изъ опытовъ, тѣмъ труднѣе, чѣмъ важнѣе преступленія и лица.

Не малымъ способомъ къ обнаруженію сего послужить бы могла и отмѣна того закону, который равному подвергаетъ наказанію и пріемлющаго взятки и дающаго. Осмѣлюсь сказать, что послѣдняго довольно бы оставить сужденію только внутреннему строгости тончайшей нравственности самой высокой добродѣтели, коея правила заставляютъ безъ изыатія жертвовать собственностью во всемъ общей пользѣ и чести истинной, и которой столько же не естественно быть между милліонами людей общею, какъ и быть каждаго обязанностью, подъ взысканіе земскихъ законовъ подходящею. Объ от-

мнѣнїя онаго закона, по всегдашнему усердію моему, при одномъ случаѣ перваго осмотра губерній, дерзалъ я представлять еще въ Божѣ опочившему Государю Императору, родителю Вашему, и тѣмъ свободнѣе нынѣ пространно представляю Вашему Императорскому Величеству мое мнѣніе, что слышалъ я, что неутомимому попеченію Вашему, Государь, о законодательномъ утвержденіи основанія порядка и правды, благоугодно было повелѣть во всѣхъ отношеніяхъ разсмотрѣть оную важную въ кругѣ государственныхъ узаконеній статью Правительствующему Сенату, коего и я имѣю честь быть сочленомъ, имѣвшимъ счастье въ нѣсколькихъ случаяхъ доказать, по крайней мѣрѣ, желаніе быть достойнымъ онаго званія.»

Осмотръ нашъ очень былъ угоденъ Государю. Всѣ наши представленія были уважены, и всѣ рекомендованные нами чиновники пережалованы, а мы съ товарищемъ получили Командорскіе кресты ордена Св. Іоанна Іерусалимскаго, въ числѣ тѣхъ изъ обозрѣвшихъ губерніи Сенаторовъ, кои за отличные при томъ труды всѣ награждены были онымъ знакомъ милости.

Я старался осматривать не только формы, но и существо производства дѣлъ. Последнее очень трудно. Всѣхъ дѣлъ пересмотрѣть не можно; и какъ же попасть именно на тѣ, которыя не хорошо произведены, особливо съ умысломъ. Такія и таятся особливо. Удача часто мнѣ въ томъ помогала, на примѣръ: въ одной Палатѣ Уголовной приказываю я Предсѣдателью подать мнѣ одно изъ обревизованныхъ уже и рѣшенныхъ дѣлъ. «Какое?» спрашиваетъ онъ. «Какое попадется,» говорилъ я, «только прикажите подать скорѣе.» Что жъ! Предсѣдатель принесъ дѣло, и такъ безпорядочно произведенное и незаконно рѣшенное, что и на выборъ бы нельзя было выставить худшаго. При всей осторожности отъ строгостей излишнихъ, надобно было, однако жъ, двухъ членовъ за это дѣло выгнать изъ службы.

Главные черты образа осмотра нашего любопытные охотники до службы могутъ видѣть въ напечатанной тетрадкѣ, подъ названіемъ: «Выписка наставленій и приказаній, данныхъ Гг. Сенаторами при осмотрѣ Вятской губерніи, въ Мартѣ 1800 года.» Сія книжка удостоилась одобренія многихъ знатоковъ, и нѣкоторые изъ разумныхъ и почтенныхъ ревизоровъ, при порученіяхъ имъ осмотра губерній, очень желали имѣть ее отъ меня, и потомъ говорили мнѣ искренно, что никогда въ подобныхъ случаяхъ безъ нея не поѣдутъ.

Напечаталъ я ее съ напечатанныхъ уже порознь въ Вятской типографіи предписаній оныхъ, въ самое время дачи ихъ, для скорѣйшей разсылки въ разныя Присутственные Мѣста и Уѣзды. Напечаталъ въ особую книжку для того больше, чтобъ показать публикѣ, какъ напрасно многіе въ ней винили меня за послѣдовавшее тогда отрѣшеніе всѣхъ чиновниковъ Вятской губерніи, кромѣ Губернатора. Въ выпискѣ же той, по коей одной тогда и Сенатъ судилъ о семъ отрѣшеніи, есть наставленія, замѣчанія, исправленія, но ничего нѣтъ такого, по чему бы можно было отрѣшить безъ суда.

Правда, что отрѣшеніе сіе сдѣлалось въ слѣдствіе нашего донесенія Государю объ осмотрѣ Вятской губерніи, о которой при иномъ случаѣ писалъ я Его Величеству, что «она золотое дно, изъ котораго ненасытная алчность давно привыкла черпать всякими неправдами.» Конечно, въ слѣдствіе нашего донесенія, писаннаго совершенно справедливо, но совсѣмъ не такъ, чтобъ можно было отъ него ожидать такихъ строгихъ послѣдствій. Сіе вотъ какъ происходило.

Осмотрѣвъ Вятскую губернію, спѣшили мы, по причинѣ наставшей уже тогда распутицы, въ Казань. При отъѣздѣ же изъ Вятки послали мы въ Сенатъ короткій рапортъ, приложя, для усмотрѣнія образа осмотра нашего, оную напечатанную нынѣ выписку, и при томъ сказавъ, что подробнѣе донесемъ обо всемъ изъ Казани, сообразивъ нѣкоторыя статьи, имѣющія связь въ ея губерніи съ Вятскою. Сіе больше касалось до лѣсовъ, о коихъ мнѣніе наше тогда особое уваженіе заслужило.

Въ то же время, донося Государю объ отъѣздѣ нашемъ въ Казань и о подробнѣйшемъ изъ нея донесеніи, по сдѣланіи вышесказаннаго соображенія, писали мы, что: «осмотрѣвъ Вятскую губернію, возможное, по данной намъ власти, на мѣстѣ исправили, къ лучшему впередъ устройству, въ чемъ нужно, предписали наставленія; по жалобамъ, доносамъ и подозрѣніямъ на нѣкоторыхъ чиновниковъ, велѣли мы судить; что важнѣйшія злоупотребленія примѣчаются особливо по Волостнымъ Правленіямъ, и для того мы на часть сію особенное обратили вниманіе, и всѣ возможныя установили средства къ пресѣченію оныхъ злоупотребленій и наказанію ихъ судомъ; что, наконецъ, обыкнувъ говорить предъ Августѣйшимъ престоломъ Его Величества правду, не можемъ мы сказать, чтобъ какое нибудь Присутственное Мѣсто, или чиновникъ въ губерніи Вятской, заслуживали представленными быть въ особое благоволеніе Государево.

А что принадлежит до Гражданскаго Губернатора, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Тютчева, то сей, въ чѣстности состарѣвшійся, чиновникъ (ему тогда было лѣтъ 80, по крайней мѣрѣ), истощаетъ послѣднія свои силы къ наилучшему исполненію своей должности, и голосъ всей губерніи свидѣтельствуетъ о его правдолюбіи и добродушіи.»

Вотъ вся сила нашего донесенія. Сочиняя его, не могъ я и вообразить того, что послѣдовало. Государь, прочитавъ сіе донесеніе, тотчасъ далъ два указа: однимъ приказалъ Губернатора, за старость, уволить отъ дѣлъ, съ полнымъ въ пенсіонъ жалованьемъ за усердную его службу, а прочихъ всѣхъ безъ изъятія чиновниковъ Вятской губерніи отрѣшить и предать суду.

Возопили на меня за Вятскихъ, и на меня именно, какъ писали ко мнѣ тогда же съ пріятельскими упреками нѣкоторыя, имѣвшіе въ то время большое вліяніе на дѣла при Государѣ и въ Сенатѣ.

Скоро, однако жъ, и на тѣхъ же почти дняхъ, успѣли ближніе при Государѣ изхodataйствовать снизхожденіе милости Его и дозволеніе, прежде исполненія указа объ отрѣшеніи, разсмотрѣть въ Сенатѣ наши бумаги, и, сдѣлавъ постановленіе о томъ, какимъ образомъ исполнять его, поднести докладъ. Сдѣлали сіе весьма похвально, только не додѣлали.

Сенатъ, разсмотрѣвъ помянутую нашу выписку, которая тогда одна еще объ осмотрѣ Вятскомъ и была получена отъ насъ, и по содержанію коей никого отрѣшать по справедливости не слѣдовало, положилъ, однако, отрѣшить всѣхъ присутствующихъ Губернскаго Правленія и Палаты, кромѣ Казенной, которую защитилъ Государственный Казначей, присутствуя при семъ положеніи въ Сенатѣ. Въ числѣ опредѣленныхъ къ отрѣшенію были и такіе, кои только что вступили въ должность и не могли быть ни въ чемъ виноваты. О прочихъ же чиновникахъ положилъ Сенатъ разсмотрѣть на мѣстѣ, кому отъ Государя указано будетъ, и о семъ поднести ему докладъ. Государь изволилъ докладъ подтвердить, а разсмотрѣніе препоручить намъ же.

Сіе-то отправляя къ намъ для исполненія, писалъ мнѣ тѣ пріятельскіе упреки, что будто я причиною, что столько людей пострадали. Удивлялся я такому неосновательному заключенію. Отвѣчая откровенно, писалъ я свое удивленіе, говоря притомъ, что донесеніе наше (которое подлинно я сочинялъ) написано со всею справедливостью, но съ сохраненіемъ при ней и всей возможной умѣренности; что естъли, однако жъ, неожиданно и было оно поводомъ тому, что про-

изошло въ первомъ движеніи гнѣва Государева, то послѣ, когда уже дѣло было въ ихъ рукахъ и Государь соизволялъ на ограниченіе своего указа, очень могли бы они, вмѣсто такого, безъ всякихъ справокъ и безъ разбора опредѣленнаго ими, отрѣшенія, представить о разсмотрѣніи на мѣстѣ вообще и о всѣхъ чиновникахъ, подобно тому, какъ о большемъ числѣ они положили и проч.

На одного же меня все сѣтованіе обращалось по тому, что извѣстно было, что мой товарищъ, хотя человекъ разумной, долговременною опытностью въ службѣ отличный, въ судебныхъ и вотчинныхъ дѣлахъ превосходное знаніе имѣющій, мало, однако, входилъ въ производство осмотра нашего и, по какой-то безпредѣльной ко мнѣ довѣренности, ни въ чемъ не противорѣчилъ мнѣ, и все то подписывалъ, что я напишу.

Но сіе самое послѣ, по обороту ли внушеніями подстрекнутаго самолюбія, или по какому другому, неизвѣстному мнѣ, отношенію, совершенно лишило меня пріязни сего почтеннаго товарища, съ которымъ во все время вояжу нашего по губерніямъ, около восьми мѣсяцевъ продолжавшагося, жили мы неразлучно въ однихъ экипажахъ и въ однихъ квартирахъ, и даже косо другъ на друга не глядѣли.

Кромѣ одного происшествія съ Вяткою, ничего особливо заслуживающаго описанія, при осмотрѣ нашемъ губерній, не нахожу я.

Надобно только рассказать еще анекдотъ, въ той же Вяткѣ лично со мною случившійся, и смѣшной, и достойный вниманія, по отношенію къ правиламъ народнымъ.

Въ городѣ Вяткѣ, которой тогда, по крайней мѣрѣ, похожъ былъ больше на богатое село, нежели на губернской городъ, обычай у поселянскихъ дѣвокъ торговать калачами, булками, пряниками и всякою мелочью. Онѣ сидятъ всѣ рядомъ въ лубочныхъ своихъ лавочкахъ, которыя тамъ называются балаганами, а ихъ нѣсколько десятковъ, можетъ быть и подъ сотню. Въ пѣшихъ своихъ прогулкахъ часто я покупалъ калачи, или булки, давая имъ всегда по нѣсколько копѣекъ лишнихъ. Однажды, покупая у одной изъ нихъ, дѣвки лѣтъ осьмнадцати, не красавицы, однако лица пріятнаго, и примѣтивъ изъ разговора съ нею, что она отиѣнно не глупа, подарилъ я ей на разторжку пятирублевую бумажку. Дѣвка очень обрадовалась. Пять рублей калашницѣ — капиталъ.

На другой день поутру сказываютъ мнѣ, что пришелъ мужикъ, имѣющій нужду говорить со мною. Я его къ себѣ позвалъ. Мужикъ

въ слезахъ мнѣ въ ноги: «Помилуй, батюшка, спаси дочь мою! Ты погубилъ ее; она хочетъ удавиться, или въ Вятку броситься. Вчера ты ей пожаловалъ пять рублей, такъ всѣ дѣвки, товарки ея, цѣлый день ей житья не давали: ты была у Сенатора, да и только; за что жъ бы ему пожаловать тебѣ пять рублей? Дочь моя воетъ, въ удавку лѣзетъ, не можемъ уговорить ее, мать отъ нея не отходить.»

Смѣшно, правда, мнѣ было подозрѣніе меня въ такомъ молодецествѣ, однако тревога мужика съ его семействомъ была для меня еще чувствительнѣе. «Неуже ль ты этому вѣришь?» говорилъ я ему. «Да естѣли бъ дочь твоя была у меня, такъ я бы ей пять рублей, или больше, далъ у себя, а не въ балаганахъ при всѣхъ.» — «Родимой,» говоритъ мнѣ мужикъ, «да кто этому повѣритъ! Мы знаемъ, что неправда, да проклятыя-то завистницы ее съ ума сводятъ, и она дѣвчонка молодая, глупая; помилуй, батюшка!» кричитъ мой мужикъ, валяясь въ ногахъ.

Даю ему деньги — не беретъ. Давалъ ему ужъ столько, что, по состоянію его дочери, могло бы составить изрядную часть ей приданого: мужикъ все не беретъ, а только кричитъ: «Помилуй, спаси дочь мою! Не быть ей живой: она удавится; не вѣкъ сидѣть надъ ней, а хоть и сидѣть, такъ все она сойдетъ съ ума отъ печали »

«Что жъ мнѣ дѣлать?» говорю я ему: «не жениться жъ на ней. Я ей подарилъ отъ доброй души, а ужъ это несчастье, что съ нею случилось. Дай мнѣ подумать; авось какъ нибудь поправимъ: приходи ко мнѣ завтра!» — И насилу уговорилъ я его отойти отъ меня до завтра.

Между тѣмъ, видя такое безпритворное огорченіе, и находя себя, хотя невинною, однако причиною ему, былъ я очень неравнодушенъ. Думалъ, и не зналъ чѣмъ поправить. Денегъ не пожалѣлъ бы я и много, да цѣломудренной калашницѣ съ отцомъ ея ничего было не надобно. Вдругъ пришла мнѣ мысль, которой исполненіе все дѣло поправило.

Пославъ я въ Казенную Палату нѣсколько сотъ рублей размѣнять на пятирублевые ассигнаціи, и пошедъ прогуливаться, всякой дѣвкѣ торговкѣ подарилъ по пятирублевой бумажкѣ на разторжку же. Отецъ отчаянной калашницы пришелъ ко мнѣ на другой день, не съ тѣмъ уже, чтобъ толковать о томъ, какъ уладить наши хлопоты, а благодарить меня, что успокоилъ я дочь его. «Богъ тебя надоумилъ, родимой,» говорилъ онъ мнѣ, «однако съ слезами радости: теперь ужъ

ее не дразнить, всѣ дѣвки веселы и съ нею ватажуются, и никто ужъ на нее ничего не думаетъ, и всякъ говорить, что ты это жалуешь только изъ милости.» Признаться, что и мнѣ весело стало. Хотѣлъ я, однако, отдать мужику то, что прежде давалъ я ему на приданое дочери его, такой честной дѣвушкѣ. Но онъ ни какъ не согласился принять, кланяясь и говоря очень искреннимъ голосомъ: «Батюшка, уволь, вѣдь опять тоже бить (говорить) стануть.»

Въ концѣ Августа 1800 года возвратился я, обозрѣвъ губерніи, въ Москву, и безвыѣздно изъ нея присутствовалъ въ Сенатѣ до самой кончины Императора Павла I.

Въ Сентябрѣ того же года случилась извѣстная отставка многихъ Сенаторовъ, сверхъ всякого ихъ чаянія, и осталось насъ тогда въ Департаментахъ очень не по большому числу.

Въ то же время прибылъ къ намъ товарищъ (покойникъ уже теперь), человекъ почтенной, остроумной и много служившій, которой обходился со мною давно пріятельски и съ особливимъ вниманіемъ, но по дѣламъ его самолюбіе что-то имѣло противъ меня очень настроенное. Онъ все говорилъ, какъ мнѣ сказывали, что надобно мнѣ ошибиться перья. Я, на его языкъ сказать, никогда не любя опущаться, и не привыкну ни для кого поджиматься, велъ себя съ нимъ такъ же, какъ и съ прежними своими товарищами. Онъ всегда спорилъ со мною, и часто для того, чтобъ безъ продолженія рѣшить дѣло по справедливости, надобно мнѣ было итти противъ ее. Тогда уже онъ всякой разъ ее защищалъ.

Однажды, интересуясь очень дѣломъ своего знакомаго, говорить онъ Оберъ-Секретарю, чтобъ доложить его безъ меня, по чему-то считая, что я буду противъ; и подинно былъ я противъ, потому что онъ желалъ несправедливаго. Дѣло было тяжebное. Тогда еще нѣсколько дѣлъ сего рода оставалось въ 5-мъ Департаментѣ. Оберъ-Секретарь, человекъ честной и шутилой, сказывая мнѣ о приказаніи моего товарища, говорилъ съ улыбкою: «Не лучше ли доложить безъ его Высокопревосходительства? «Нѣтъ», отвѣчалъ я; «доложите; только, пожалуйста, въ такой день, когда и онъ и я будемъ въ присутствіи.»

Докладываютъ дѣло. Я тотчасъ вооружился противъ справедливой стороны, и взялъ ту, которую хотѣлось защищать оному моему почтенному товарищу. Споръ у насъ сдѣлался прежаркой. Онъ выставляетъ всѣ reasons въ пользу той стороны, которую я про себя

держалъ. Наконецъ я, будто уставши спорить и убѣдись его резонами, которые тутъ подлинно сильны были, согласился съ нимъ: «Ну,» говорю, «мастеру и книги въ руки.» Онъ всталъ, потѣхалъ съ торжествомъ и на другой день подписалъ резолюцію: отнять деревню, или землю, теперь не помню, у своего знакомаго, котораго онъ совершенно обнадежилъ своею защитою.

Сей послѣдній, черезъ нѣсколько дней узнавъ это. прѣзжаетъ къ Сенатору, покровителю своему, и плачется о своей потерѣ. «Не можетъ это быть,» говоритъ ему мой товарищъ, и увѣряетъ его, что дѣло точно рѣшено въ его пользу, не помня рѣшенія, а только помня, что я былъ противъ, и что онъ надо мною взялъ верхъ. Прѣхавши въ Сенатъ, спрашивалъ у Секретарей, какъ рѣшено это дѣло? Докладываютъ ему, какъ оно рѣшено. «Возможно ли,» говоритъ онъ, «чтобъ я согласился такъ рѣшить?» — «Да вы, де, изволили и резолюцію давать, и журналъ уже подписать: вотъ и опредѣленіе, къ подписанію уже подано.» Посмотрѣлъ журналъ, покраснѣлъ, осердился, и подписалъ опредѣленіе.

Жалѣю и, можетъ быть, невозвратно, что при одномъ особливо случаѣ не догадался я употребить добронамѣренной моей хитрости противъ того же товарища. Отъ этой недогадки моей, можетъ быть, невинные сосланы на каторгу, или подъ торговою казнью жизнь свою скончали. Вотъ о чемъ говорю я:

Докладываютъ уголовное дѣло, по которому люди нижняго состоянія приговорены были Палатою къ тѣлесному наказанію, вмѣсто смертной казни, и късылкѣ на каторгу, не только безъ собственнаго ихъ признанія, безъ довольныхъ доказательствъ но даже существо дѣла подходило нѣкоторымъ образомъ подъ милостивой Манифестъ. Мы слушаемъ его, сидя за Сенаторскимъ столомъ, двое только съ тѣмъ товарищемъ, а прочіе, бывшіе тутъ товарищи наши, слушаютъ стоя и ходя по комнатѣ. Онъ меня спрашиваетъ, какъ я думаю объ этомъ дѣлѣ? «Его можно,» говорю я, «съ нѣкоторой осторожностію уничтожить и по милостивому Манифесту, а всего справедливѣе и съ точными словами закона сходнѣе, кажется мнѣ, передать суду Божию, по недостатку доказательствъ.» — «Не лучше ли,» говоритъ онъ, «по Манифесту, или, какъ, вы послѣднее полагаете — и то очень хорошо.» Сказавъ это, онъ всталъ и пошелъ разговаривать съ товарищами.

Скоро дочитали дѣло, которое было короткое и очень ясное. Я сказалъ Секретарю свою резолюцію и взялся за другія бумаги. Секретарь пошелъ отбирать мнѣнія отъ прочихъ господъ Сенаторовъ, и къ первому подошелъ, моихъ перьевъ ошибателю. Ну, остригъ онъ, правда, бѣдныхъ судимыхъ. Онъ спросилъ тихоенько Секретаря: «Что сказалъ Ив. Влад.?» — «Предать суду Божию,» отвѣчалъ Секретарь. — «А я утверждаю рѣшеніе Палаты,» сказалъ Его Высокопревосходительство, и продолжалъ досказывать товарищамъ что-то о вѣстяхъ Петербургскихъ, или о вчерашнемъ клубѣ, съ радостною насмѣшливостью, которая была ему свойственна и которая, по крайней мѣрѣ, тогда не кстати была для осужденныхъ-то Палатою.

Пошло дѣло на голосахъ. Нашлись такіе, которые и къ нему пристали. Вошло въ Общее Собраніе Московскихъ Департаментовъ. Въ нихъ также согласно не рѣшилось. Тогда, въ подобныхъ случаяхъ, изъ Общаго Собранія Московскихъ переходили дѣла въ общее С.-Петербургскихъ Департаментовъ. Чѣмъ оно тамъ кончилось, я не знаю. А можетъ быть, утвердили и рѣшеніе Палаты. Нерѣдко случалось мнѣ видѣть вдругъ наитіе духа безпощадной строгости на иныхъ Г. Сенаторовъ, особливо когда око Юстиціи, не всегда здраво зрящее въ плоти Прокурорской, не ясно разглядитъ мелкое человѣчество въ людяхъ породы незнатной, или скудной благами земли.

Но ежели и годъ лишній напрасно люди въ тюрьмѣ просидѣли только по тому, что его Высокопревосходительство рѣшился ошибаться мнѣ перья!

Случай сей описать я больше для того; чтобъ показать, какъ и самыя суетныя пристрастія въ тѣхъ даже, кои почитаются между лучшими, хладнокровно играютъ жребіемъ жизни человѣческой. Судить такъ не все ли равно, что рѣзать людей!

И ежели положить на вѣсы, съ одной стороны, воспитаніе такого судящаго: просвѣщеніе, состояніе его въ обществѣ и проч., а съ другой состояніе какого нибудь крестьянскаго сына, въ грубомъ нечѣжествѣ выросшаго, развращеннаго пьянствомъ, который, заворовавшись, укрывается въ лѣсахъ и рѣжетъ людей для того, чтобъ чрезъ нихъ не быть пойманнымъ и сосланнымъ на каторгу, или повѣшеннымъ, то не трудно отгадать, которая перетянеть.

III

МАТЕРІЯЛЫ СЛАВЯНСКІЕ

ОБОЗРѢНІЕ

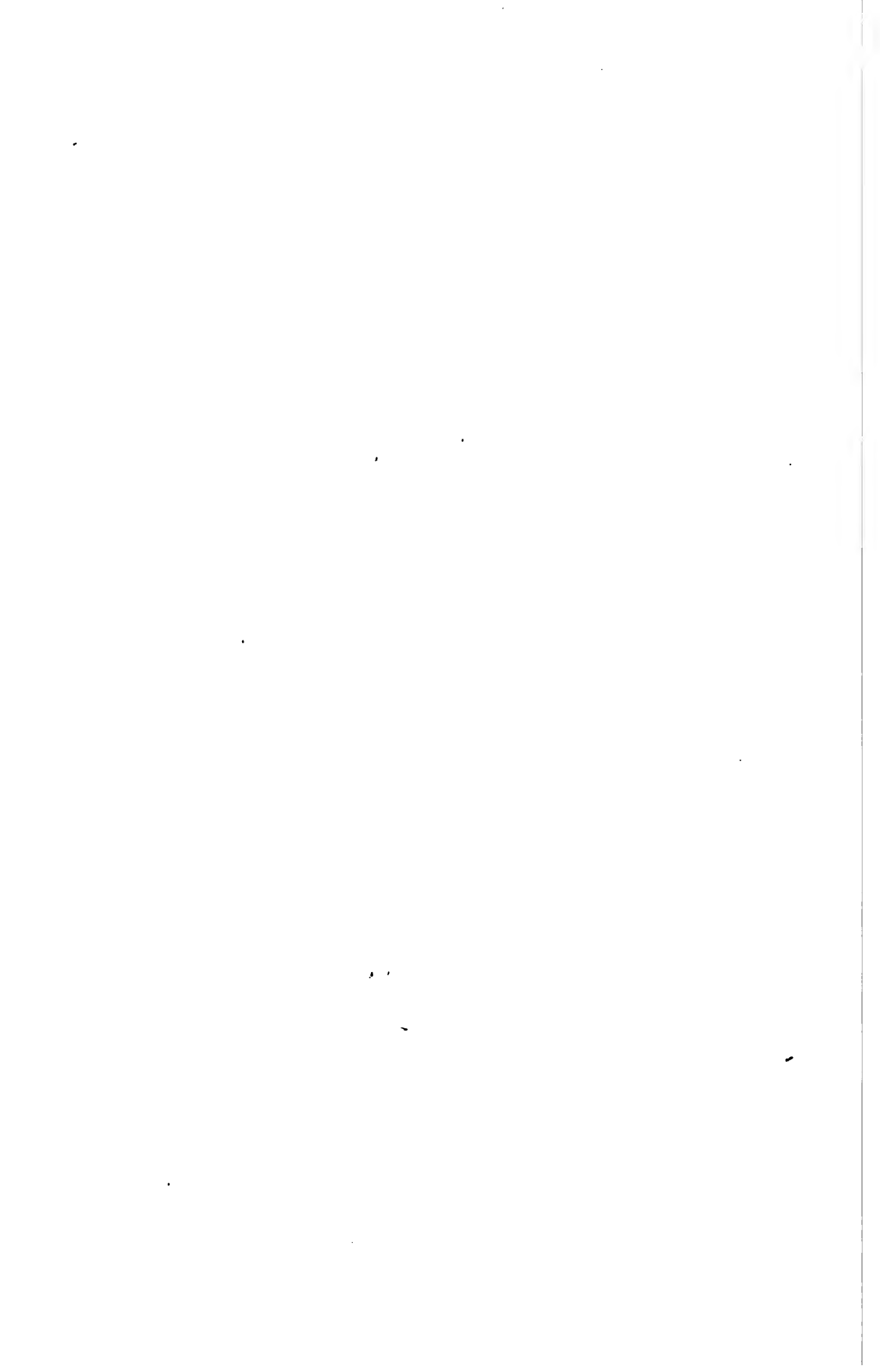
Р У К О П И С Е Й

СОБСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ

ПРЕПОДОБНАГО КИРИЛЛА БѢЛОЕЗЕРСКАГО,

СОСТАВЛЕННОЕ

Архимандритомъ Варлаамомъ.



ОБОЗРѢНІЕ РУКОПИСЕЙ

СОБСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ

ПРЕПОДОБНАГО КИРИЛЛА БѢЛОЕЗЕРСКАГО.

Изъ житія Преп. Кирилла Бѣлозерскаго (ум. 1427 г.) извѣстно, что онъ, живя въ Москвѣ, въ Симоновѣ монастырѣ, много подвизался въ писаніяхъ, ¹ т. е., въ перепискѣ книгъ. Нѣтъ сомнѣнія, что Преподобный не оставлялъ этого занятія и по переселеніи на Бѣло озеро, чего требовала и нужда новосозданной имъ тутъ обители. Здѣсь онъ не только трудился въ списываніи книгъ, но и составлялъ собственныя писанія; таковы три извѣстныя посланія его, ² писанныя: одно къ Великому Князю Василю Дмитріевичу (род. въ 1371 г., сконч. въ 1425 г.), и два къ братьямъ его удѣльнымъ Князьямъ: Галицкому и Звенигородскому, Георгію Дмитріевичу (род. 1374 г., умер. въ 1434 г.), и Можайскому и Бѣлозерскому, Андрею Дмитріевичу (род. въ 1382 г., умеръ въ 1432 г.), и духовное завѣщаніе, которымъ онъ поручалъ свой монастырь покровительству, по смерти своей, послѣдняго. ³ Въ семь

¹ Житіе пр. Кирилла, твореніе Іером. Пахомія, рукоп. Кир. монастыря, въ 1., стр. 35.

² Исторія Рос. Іерар., ч. IV, стр. 403—417.

³ Тамъ же, стр. 418 и 419.

святомъ и многополезномъ дѣлѣ подражали ему и ученики его, особенно Христофоръ и св. Мартиніанъ. О первомъ изъ нихъ въ житіи угодника Божія, между прочимъ, замѣчено: Сей убо Христофоръ много книгъ написа обители Пречистыя Богородицы, въ храмъ ея своею рукою, и никако же вознесся своею мыслию. ⁴ Имя послѣдняго, какъ переписчика, находится на двухъ изъ пергаменныхъ рукописей времени Преп. Кирилла. ⁵ Нѣтъ сомнѣнія, что угодникъ Божій, Кириллъ, для своей новосозданной обители снискивалъ ⁶ и готовыя книги покупкою и кладомъ, писанныя виѣ оной. Такимъ образомъ въ Кирилловѣ монастырѣ должна была составиться изъ книгъ, писанныхъ собственно Угодникомъ и его учениками и приобрѣтенныхъ имъ на сторонѣ, значительная библіотека. Но, къ сожалѣнію, нѣтъ въ ономъ ни какихъ опредѣленныхъ свѣдѣній о состояніи сей библіотеки ранѣ XVII ст., кромѣ современныхъ надписей, на нѣкоторыхъ изъ книгъ оной (о чемъ сказано будетъ ниже), самими переписчиками сдѣланныхъ. А по документамъ сего вѣка тогда было въ монастырѣ книгъ Пр. Кирилла уже весьма мало. Очевидно, что при Угодникѣ ихъ было гораздо болѣе, потому что такими и такимъ числомъ книгъ нельзя было обходиться въ обители при исправленіи службъ церковной. Вотъ эти книги по самой древней, какая теперь есть въ Кирилловѣ монастырѣ, описи, составленной въ 1601 году. ⁷

⁴ Житіе Преп. Кирилла, рукоп. въ л., стр. 93 на обор.

⁵ Это: Каноникъ въ 8 д. л., пис. въ 1422 г., и Святцы въ 8 д. л., писаны ранѣ 1427 г. Обѣ рукописи пергаменные, описаны здѣсь подъ NN. 8 и 9-мъ.

⁶ Въ одномъ экземплярѣ Древней Русской Грамматики, гдѣ помѣщено Галеново сочиненіе о Большомъ и Маломъ мірѣ, историографъ нашъ, Карамзинъ, открылъ, касательно послѣдняго, слѣдующую замѣтку: Выписано в Кирилловѣ монастырѣ с книги Пр. Отца нашего Игумена, Кирила, Бѣлозерскаго Чюдотворца, с книги в четверть снисканія его. В лѣто 7143. Поѣздка въ Кир. Бѣм. монастырь, Проф. Шевырева, ч. II, стр. 25.

⁷ Переписныя книги, пис., по наказу Царя Бориса Годунова, Михайломъ Васильевичемъ Молчановымъ и Дьякомъ Васильемъ Нелюбовымъ, 7109 года, Июля 21 дня, въ 4 д. л., въ кожѣ.

ЧЮДОТВОРЦА КИРИЛЛА КНИГИ:

Г евангелиа. два на хартиѣ, третее на бумагѣ ѣ уетверть.

Д книги ѣ уетверть. два от Никонскихъ правн. третая канѹникъ. уетвертая от правн сватыхъ Апостолъ и сватыхъ отецъ.

Жалмы на харатѣ ѣ полдестъ,

Лѣствица з Дорофѣем ⁸ в одной книге ѣ полдестъ.

Книга соборникъ ѣ наудале от Нсака ѣ уетверть.

Книга канѹникъ ѣ уетверть.

Книга Сватцы с канѹны на харатѣ ѣ уетверть Чюдотворцева Кирилова чѹеника Мѣртемана.

И всего Кирила Чюдотворца кѹ. книгъ.

Потомъ, черезъ три листа, въ той же описи книгохранилища показано: Апостолъ Тетръ писан на харатѣ в дестъ оболочен бархатомъ алымъ застежки и жѹки серебряны Чюдотворцова Кирилова чѹеника Христофора.

Далѣе въ переписи церковной утвари въ Ризницѣ значится: Евангелее тетръ в дестъ писмо чюдотворцова Кирилова чѹеника старца Христофора оболочено бархатомъ вишневымъ цѹка серебряна золоуена скандал..... в евангелее образы уетырехъ Евангелистъ..... и заставки и главы писаны золотомъ твореными.

И наконецъ, въ той же ризницѣ особо записано: Да книга часословец на харатѣ в осмѹшкѹ чюдотворца Кирила.

Тѣ же самыя книги значатся подъ именемъ Чюдотворцевыхъ и учениковъ его и въ описи 1621 г. ⁹ Но къ первымъ 12-ти книгамъ прибавлена еще въ оной одна, слѣдующая: Евангелие тетръ

⁸ О Лѣствицѣ см. ниже, примѣч. 20.

⁹ Перепл. книги, писан. по наказу Царя Михайла Фѣдоровича Елизаромъ Семеновичемъ Безобразовымъ, 7130 г., Декабря 1 дня, въ 4 д. л., въ кожѣ.

письмо Христофоровское ученика Кирилла Чудотворца и десь оболочено изумруду зеленою. Евангелисты медные на цѣхъ Расплати Господне медное же, и за тѣмъ въ концѣ приписано: и всѣхъ тринадцатъ книгъ. Это же послѣднее число книгъ, т. е. 13-ть, не считая, записанныхъ отдѣльно отъ нихъ, Апостола, Евангелія и Часослова, показано и во всѣхъ прочихъ описяхъ монастырскихъ 1635, 1646, 1722, 1732, 1773 и 1802 г., съ тѣмъ различіемъ, что а) Канонникъ (см. выше, книга II) въ сихъ послѣднихъ описяхъ показывается харатейнымъ; б) Евангеліе въ л., писанное Христофоромъ, въ вишневомъ бархатѣ и серебряномъ золоченомъ сканомъ окладѣ, показанное въ ризницѣ между утварію, именуется въ тѣхъ же описяхъ апракосъ, а не тетръ, и на харатѣ, ¹⁰ и в) Часословъ въ описяхъ XVIII и нынѣшняго столѣтія называется Святцами Чудотворца Кирилла. ¹¹ И такъ всего книгъ, принадлежащихъ библиотекѣ Преп. Кирилла, значится въ древнихъ монастырскихъ документахъ шесть-надцать.

Эти книги находятся и теперь въ Кирилловѣ монастырѣ въ сохранности. ¹² Представляемъ здѣсь подробное обозрѣніе оныхъ,

¹⁰ Перепл. книги Стольника Князя Юрья Андреевича Сицкаго и Дьяка Василья Прокофьева, лѣта 7143, Генваря 11 числа, въ 4 л. л., въ кожѣ. То же въ описи 1718 г., въ л., стр. 200 на обор. и въ др. описяхъ.

¹¹ На прим., въ описи 1718 г., на стр. 212, въ опис. 1764 г., стр. 251, на обор., N. 276 и въ друг.

¹² Въ Исторіи Рос. Іерарх., ч. IV, стр. 398, сказано, что въ монастырѣ находятся рукописныхъ книгъ келейныхъ Преподобнаго 13-ть, Преподобныхъ писанныхъ, и два Евангелія, писанныя ученикомъ его, Христофоромъ. Но это, какъ видно изъ приведенныхъ здѣсь словъ описей 1601 и 1621 г. и друг., не-вѣрно. Въ числѣ 13-ти книгъ Канонникъ и Святцы съ канонами въ 8 л. л. и Апостолъ писаны не имъ, также и Псалтирь, какъ увидимъ далѣе. Да и о прочихъ книгахъ нельзя сказать, что всѣ онѣ писаны самимъ Угодникомъ, потому что на это нѣтъ никакого свидѣтельства ни въ описяхъ, ни въ самыхъ книгахъ. По устному преданію и по догадкамъ (нѣкоторыхъ) считаются его письма только три книги: Книга отъ Никонскихъ правилъ (см. выше, кн. 5-я); Сборникъ (тамъ же, кн. 10-я) и Часословъ или Святцы (тамъ

кроме напрестольнаго Христофорова Евангелія апракосъ, на пергаментѣ, которое уже описано нами между древностями здѣшняго монастыря (См. Отд. IV, Напрестольныя Евангелія, № 1-й).

1. Евангеліе, тетръ, въ 12 лист., писанное на пергаментѣ, мелкимъ, не совсемъ четкимъ, полууставомъ, чернилами съ киноварью, въ доскахъ, обтянутыхъ зеленымъ, теперь уже вытершимся, бумажнымъ бархатомъ, съ двумя кожаными застежками и мѣдными плоскими крючками и петлями, ¹⁵ состоитъ изъ 202 л.

же, кн. 15-я). Въ каталогъ книгъ, составленномъ въ 1841 г., кроме напрестольнаго Евангелія въ серебряномъ окладѣ (см. тамъ же, кн. 14-я) и Святцевъ (тамъ же, кн. 15-я), которыя внесены въ опись 1840 г. церковнаго имущества, первое на 126 стр., а послѣднія на 27 стр., на обор., подъ N. 9-мъ значатся подъ заглавіемъ: Преподобнаго Кирилла Чюдотворца книги: Евангелій въ л. 2, въ 8 л. 3-ть, Апостолъ въ л. 1-нъ, Псалтирь въ л. 1-нъ, Правиль въ 8 л. 3, Мѣстница въ 8 л. 1-на, Канонниковъ въ 8 л. 4-ре, всего 17 книгъ (а съ Евангеліемъ и Святцами 19-ть). Но здѣсь, какъ видно изъ описей XVII, XVIII и начала XIX ст., три Евангелія причислены къ книгѣ Преп. Кирилла безъ всякаго основанія. Одно изъ нихъ, писанное на пергаментѣ въ л., значится въ описи 1773 г. не между книгами Преп. Кирилла, а въ числѣ книгъ большой монастырской библіотеки подъ N. 14-мъ; другое бумажное въ 8 л., какъ видно изъ надписей въ ономъ, принадлежало сначала игумену Дудина монастыря, Іонѣ, который въ 1632 г. продалъ оное какому-то Никитѣ Юрьеву, а потомъ досталось чернцу Гурію Шишкину, который жилъ въ здѣшнемъ монастырѣ 1618 — 1650 г. (Прим. Кн. Кирил. монастыря 1618 г. въ надписи на оной; Владим. Кн. Кирил. монастыря въ л., стр. 434). Третье въ 8 л. утрачено въ 1850 г., и теперь неизвѣстно, чье было. Небольшая разность въ описаніи нѣкоторыхъ книгъ, которыя признаются нынѣ подлинными Преп. Кирилла, въ форматахъ противу описей XVII и XVIII ст., происходитъ отъ того, что форматы эти не подходятъ въ точности ни подъ какое, нынѣ употребительное, раздѣленіе листа. Мы будемъ давать названія форматамъ болѣе приблизительныя къ нынѣшнему размѣру книгъ.

¹⁵ Чѣмъ книги обложены, въ описяхъ XVII ст. не показано, кроме напрестольныхъ Евангелій, а въ описяхъ XVIII ст. это подробно описано, при каждой книгѣ, что не мало важно для узнанія подлинности книгъ, необстоятельно описанныхъ по содержанію. Въ описи 1722 г. о семъ и слѣдующемъ Евангеліяхъ сказано: двѣ книги евангелія... одно въ бархатѣ зеленомъ.... другое въ изуере черномъ. Такія точныя обложки на описываемыхъ теперь нами книгахъ подъ N. I и II.


родичныхъ, у насъ учрежденныхъ. Тамъ же содержатся указанія Евангелій въ Великій постъ, утреннихъ въ воскресные дни, святыхъ и ангеламъ, егда творимъ жертвы имъ, т. е., общихъ и на различныя potreбы.

10. Замѣчаніе, что Церковь Вселенская не положила читать Евангелій на всѣ день святѣмъ, и какъ надо дѣлать отставку при чтеніи, когда неостанетъ дневныхъ Евангелій и Апостоловъ.

Для образчика перевода, правописанія и почерка въ семь Евангелій, выписываемъ первыя строки изъ Евангелія отъ Іоанна.

ВѢ НАУААѢ БѢ СЛОВО. І СЛОВО БѢ К БУ Н БѢ БѢ СЛОВО. СЕ БѢ ІСКО-
НІ К БУ. ВСЯ ТѢ БУ І БЕЖ НѢ ННУТО НѢ БУ Е Н БУ. В ТО ЖИКО БѢ. І
ЖИКО БѢ СВѢ УКО. І СВѢ РОМѢ СВѢТНѢ. Н ТМА Е НѢ ОБА.

11. Евангеліе, тетръ, въ 12 д. л., писанное на пергаминахъ, чернилами и киноварью, а надпись надъ Евангелистомъ Матѣежъ и первая буква Евангелія золотомъ, довольно красивымъ и четкимъ полууставомъ, съ заставицами надъ каждымъ Евангелистомъ и Мѣсяцесловомъ, разрисованными красками, въ доскахъ, оклеенныхъ черною (теперь ветхою), шерстяною матеріею изуфремъ, съ двумя на решеткахъ мѣдными плоскими крючками и такими же петлями для застежки; въ немъ писанныхъ 302 л.

Время написанія сей книги неизвѣстно, но принадлежность ея Пр. Кириллу свидѣтельствуется точно такими же древними надписями на ней, какія имѣются на предыдущей рукописи, на верхнемъ образѣ: 'ΕΥΔΑΙΕ Υ., т. е., Чудотворца, и внутри на второмъ блѣномъ листѣ въ концѣ страницы: ΚΥΡΙΛΛΑ. Въ концѣ Евангелія отъ Іоанна написано киноварью: ΔΟΞΑ Ε ΧΕ. Тоже повторено и въ концѣ сказанія о чтеніи св. Евангелія, и за тѣмъ означено имя переписчика книги криптографією: ΔΟΞΑ Ε ΧΕ  (не Алексіѣ ли?)

СХЕ (не А)

Смъ ренѣ.

По содержанію книга сія во всемъ сходна съ предыдущею, кромѣ небольшой разности въ порядкѣ сказаній о чтеніи Евангелій и кромѣ 19-й статьи, вмѣсто которой здѣсь находится указаніе гласовъ и воскресныхъ Евангелій на утрени и Апостоловъ и Евангелій на литургіи, изложенное въ видѣ столпца. Въ переводѣ различія такъ же нѣтъ, но въ правописаніи болѣе правильности и часто буква юсь (ж) встрѣчается вмѣсто оу и а. Еще достойно замѣчанія, что надъ заставицами нарисованы кресты и четверосоставные и двусоставные, на прим., надъ Евангеліемъ отъ Маттея:



; а надъ Евангеліемъ отъ Іоанна и надъ Мѣ-



сяцесловомъ:

III. Евангеліе, тетръ, въ 12 л. л., писанное на бомбицинѣ, чернилами съ киноварью, четкимъ полууставомъ, кромѣ конца Евангелиста Марка (съ зач. 39-го), гдѣ употреблена скоропись, также очень четкая, въ дощаномъ переплетѣ, оклеенномъ пестрою бумажкою (теперь обветшавшею), матеріею. ¹⁴ запирается на спеньки мѣдными застѣжками (одна утрачена) на узкихъ бѣлыхъ ремешкахъ: писано на 428 л.

Кто и когда писалъ сію книгу, неизвѣстно. На верхнемъ образѣ оной находится такая же древняя надпись, какая и на предыдущихъ, а внутри на первомъ листѣ написано двумя старинными, но разными, руками и чернилами: 'Еѡаѡѣ Кириллѣ, что доказываетъ ея подлинность.

По содержанію отличается отъ вышеописанныхъ Евангелій слѣд.: а) Вначалѣ находится молитва пишущаго ко Іисусу Христу о помощи къ совершенію сей книги: Гѣ іѣ хѣ едіморѡмѣи бѣзѣмаѡмаго ти ѡѡа. рѣкѣи преѣнѣстѣи ти оѡстѣ, ѡко бѣзѣ мене не можете творити нѣѣтѣ, и проч., и потомъ два краткія изъясненія, почему должно читать св. Евангеліе на каждый день, и почему Евангелистовъ четыре; б) послѣ оглавленія Евангелію

¹⁴ Въ описи 1722 г. объ обложкѣ сего Евангелія сказано: поволочено бумажною пестрою.... бумазія ветха.

Матѣя оная таже молитва, съ первымъ изъясненіемъ, и за симъ предисловіе къ Матѣю Оерофлакта, Архіепископа Болгарскаго, а за онымъ изъясненіе числа Евангелистовъ, сокращенно; в) предисловія къ Евангеліямъ отъ Марка, Луки и Іоанна, неизвѣстно чьи, подобныя тѣмъ, какія нынѣ печатаются при сихъ Евангелистахъ, во пространствѣ оныхъ, и г) приписка въ концѣ книги, въ которой на 12-ти Евангеліяхъ Св. Страстей повелѣвается пѣть: въ началѣ..., слава тебѣ ГИ, по концѣ же кождо евъѣліа глаголемъ, исполантн, та слава долготерпѣнію ти ГИ, слава долготерпѣнію ти КІко, слава долготерпѣнію ти СТѣн:

Замѣчательныхъ словоразличій въ текстѣ Евангелія нѣтъ. Имя Спасителя вездѣ писано сокращенно ГС, кромѣ втораго зачала въ Евангеліи отъ Матѣя, гдѣ написано: 'Іис Хѣо рѣтво сѣце бѣ.

IV. Евангеліе, тетръ, въ малый листъ, на бомбицинѣ; текстъ писанъ уставомъ довольно крупнымъ, весьма искусно, чернилами съ кинноварью, надписи надъ Евангелистами золотомъ съ красками; надъ оглавленіями, Евангелистами и Мѣсяцесловомъ заставицы расписаны золотомъ же и красками, и нѣтъ изъ нихъ (большія) закрываются тафтяными красными прокладками во весь листъ; переплетъ дощаный, крышки обложены съ лица зеленою (зѣткою) изуфрью, а съ внутренней стороны желтою съ зелеными фигурами бумазесю; къ верхней дскѣ прикрѣплены въ срединѣ мѣдное литое Распятіе на четверосоставномъ крестѣ и отдѣльныя отъ онаго такія же литыя изображенія предстоящихъ съ двухъ сторонъ: Матери Божіей и Іоанна Богослова, во весь ростъ, и повыше креста двухъ малыхъ детящихъ Ангеловъ, а по угламъ чеканныя изображенія Евангелистовъ; примѣтно, что всѣ изображенія эти были позолочены; застежки на бѣлымъ узкихъ ремешкахъ мѣдныя, со спеньками; состоитъ изъ 255 л.

Кто писалъ сію книгу, это означено на первомъ бѣломъ листѣ оной, гдѣ старинною скорописью написано: Христофорова пѣсмо,

ѣуѣнка уюдоѣца Кирилла; ¹⁵ но въ какомъ году писана, неизвѣстно. На верхнемъ концѣ обрѣза книги находится такая же надпись, какъ и на прочихъ книгахъ Преп. Кирилла: Єѡаннѣ Ѥ.

По содержанію сіе Евангеліе сходно съ описаннымъ здѣсь подъ № 1-мъ, и отличается отъ онаго только припискою на концѣ столповъ: седмичнаго съ Пасхи до 18 недѣли и воскресныхъ Евангелій и Апостоловъ.

Вотъ образчикъ перевода и письма въ сей книгѣ:

Въ мѣѣ же шестѣ. послѣмъ бѣ аггль гаврїнаѣ ѡ бѣ, въ гра галїаѣнскѣ, ємоу же нма назарєѡѣ. къ дѣѣ и оброуѣенѣ и моуѣевѣ, ємоу же нма їѡсїѣѣ. ѡ домоу дѣѣ. и нма дѣѣн, марїамѣ: и къшеды къ нѣн аггль, рѣѣѣ. рѣдоуѣнса обрѣдокамѣнѣа гѣ с тоѣою.

V. Апостолѣ, въ малый листъ, на пергаментѣ писанный; текстъ въ ономъ писанъ крупнымъ красивымъ уставомъ, чернилами съ киноварью; надписи на всѣхъ священныѣхъ книгахъ и надъ сказаніемъ къ книгѣ Дѣяній и первыя буквы нѣсколькихъ зачатъ во всѣхъ книгахъ золотомъ, а первыя буквы перваго слова въ каждой книгѣ, очень большія и фигурныя, золотомъ съ красками; заставки надъ каждою книгою рисованы также золотомъ съ красками; сверхъ сего книга украшена шестью изображеніями на пергаментѣ же, во весь листъ, весьма искусно писанными красками съ

¹⁵ Старецъ Христофоръ лице въ здѣшней обители весьма значительное. Онъ весьма искусно писалъ и рисовалъ и весьма много трудился въ перепискѣ книгъ; былъ здѣсь вторымъ, послѣ Пр. Кирилла, игуменомъ, черезъ пять мѣсяцовъ по преставленіи его, съ 1428 по 1433 г., и при всемъ томъ имѣлъ глубокое смиреніе и любилъ нищету ризую, такъ что по внѣшнему образу нельзя было узнавать въ немъ игумена. Во время бывшихъ при немъ междоусобій у Князей нашихъ, онъ многихъ искупалъ изъ плѣна и возвращалъ въ ихъ дома. Звенигородскій Князь, Георгій Димитріевичъ, пожелавшій видѣть его и бесѣдовать съ нимъ, трижды приглашалъ его къ себѣ, но онъ рѣшительно отказался отъ сего, сказавъ, что никогда не выходитъ изъ монастыря и не можетъ нарушить чина монастырскаго. Князь, подивившись крѣпости его, ради сего далъ свободу всемъ своимъ плѣнникамъ и послалъ къ нему въ монастырь много милостыни. Житіе Пр. Кирилла, рукоп. въ 1., стр. 94.

золотомъ, древнимъ Греческимъ пошибомъ, св. Апостоловъ: Луки, Іакова, Петра, Іоанна Богослова, Іуды и Павла, и изображеніе послѣдняго и еще двѣ заставки проложены красною прозрачною тафтою; переплеть дощаный, обтянуть малиновымъ, теперь поблекшимъ, бархатомъ; на верхней и нижней дскахъ онаго по пяти серебряныхъ (низкой пробы) жучковъ; застежки такія же въ видѣ крючковъ съ петельками на ремняхъ, покрытыхъ бархатомъ; состоитъ изъ 265 л.

Писалъ сію книгу тотъ же старецъ Христофоръ. Это видно изъ надписи на первомъ бѣломъ листѣ оной, сдѣланной старинною скорописью: зѹенника юдоѹкоцова Христофора, и изъ самаго почерка, совершенно схожаго съ предыдущимъ Евангеліемъ (№ IV) и съ тѣмъ, которое хранится теперь въ ризницѣ монастырской вмѣстѣ съ церковною утварію, которыя приписываются ему же. Время паписанія не означено.

Въ этой рукописи содержатся книги Дѣяній и Посланій Апостольскихъ въ томъ же порядкѣ, въ какомъ оныя печатаются нынѣ и предъ каждою книгою по одному сказанію, которыя и теперь предъ оными полагаются, только другаго перевода, и предъ книгою Дѣяній съ прибавкою имянъ св. Апостоловъ и седми діаконовъ. Въ концѣ книги находится сказаніе, какъ читать св. Апостоловъ въ седмицахъ всего лѣта и проч. съ антифонами и прокимнами. Зачала дневныхъ чтеній писаны вверху и внизу текста св. книгъ.

VI. Псалтирь, въ поллиста, на пергаминѣ; текстъ въ оной писанъ крупнымъ уставомъ, чернилами съ киноварью, а заглавія надъ оною и надъ каждою каеизмою и начальныя буквы каждого псалма и надписей надъ псалмами золотомъ; предъ первою каеизмою нарисованы золотомъ и красками, наверху большая заставка и на предыдущемъ листѣ изображеніе во всю страницу, въ видѣ разрѣза, церкви, о пяти главахъ на срединѣ и двухъ съ боковъ; прокладка между сими листами изъ зеленой тафты; нижніе края ли-

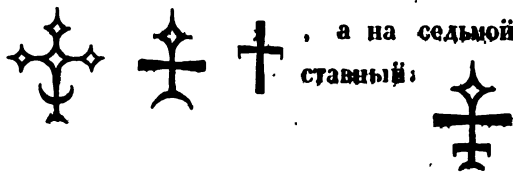
стовъ пергаминна, отъ частаго обращенія въ рукахъ, весьма почернѣли, а углы десяти первыхъ листовъ даже истлѣли; перенлетъ дощаный, обтянутый кожей, которая прежде была краснаго цвѣта; на задней доскѣ прежде было 5-ть, а теперь 3, мѣдныхъ жучка, въ видѣ колесокъ съ зубчиками; застежка одна мѣдная на ремнѣ, другая утратилась; петель нѣтъ; въ книгѣ 240 л.

Что Псалтирь сія Пр. Кирилла, это видно изъ надписей, на ней и въ ней находящихся, древней руки. Снаружи на верхнемъ концѣ обрѣза оной написано крупнымъ уставомъ: **Жалтырь ҃: а** внутри на первомъ листѣ **Жалтырь Кирілла**. Но еще достопримѣче сіе открывается изъ приписки, находящейся въ концѣ книги, сдѣланной самимъ писцемъ оной: **Краа достигохъ. о Отцѣ и Сынѣ и Дусѣ свѣтѣмъ възмагаемъ, святаго Пророка Давида. Бого-Отца Царя, пѣснь. Божественную книгу сию. грѣшныи и неудобренными алфавиты. В лѣто ҃҃.ѣ.лѣ. кр҃угу солѣнцу. ҃҃. лѣ. ҃҃. і. і. і. в: Мѣѣ. Ноуна. въ ҃а днѣ: по блаженію оца моѣ и г҃а, Кирілла и҃змѣна: нахало и конецъ книги сек: Изъ этой послѣдней надписи очевидно и то, что книга сія писана въ 1424 году, но кѣмъ писана, неизвѣстно. Судя по почерку письма, полагать надо, что тѣмъ же ученикомъ Преп. Кирилла, Христофоромъ.**

Въ ней содержатся, вначалѣ молитва ко Пресвѣтѣй Троицѣ начинающаго читать Псалтирь, о томъ, чтобы съ разумомъ и пользою сдѣлать сіе (полагать надо, Русское произведеніе); потомъ самая псалтирь, раздѣленная на каѳизмы, и послѣ оной извѣстныя избранныя изъ Св. Писанія девять пѣсней; за симъ вышеизложенная приписка писца, и наконецъ, чрезъ страницу отъ оной, пророчество Исаи: Съ нами Богъ, какъ оно изложено на великомъ повечеріи.

Значительныхъ разшерѣчій въ чтеніи псалмовъ не находится. Письмо безъ юсоевъ. Къ особенностямъ относятся то, что почти каждый стихъ псалма начинается съ новой строки, и первая буква каждаго стиха писана киноварю; въ концѣ стиховъ, а индѣ и полустиховъ, ставлены, вмѣсто знаменъ прерыванія, также киноварью,

или крестики $+$, или крестики же съ большею точкою и двумя надъ оною чертами \times , или двѣ черты съ точкою \times , или крестикъ и двѣ черты $+\times$, или только двѣ послѣднія \times . Еще достойно замѣчанія, что кресты на изображеніи церкви, на шести главахъ оной, и также надъ заставицею, нарисованы двусоставные:



VII. Святцы, въ 16 л. листа, писанные на пергаментѣ, уставомъ, чернилами съ киноварью, безъ первыхъ листовъ, по краямъ, отъ употребленія, очень пачернѣвшія, въ дощаномъ переплетѣ, обитомъ тисненою кожею; запираются двумя мѣдными плоскими застѣжками съ крючками и петельками, на ремешкахъ, оклеенныхъ сверху зеленымъ сафьяномъ; на нижней доскѣ имѣется пять мѣдныхъ литыхъ жучковъ въ видѣ гвоздиковъ, изъ коихъ 4 горохатыхъ, а 5-тый четверугольный пирамидальный; на 383 л.

По устному преданію, Святцы сіи писаны самимъ Преп. Кирилломъ; по крайней мѣрѣ, нельзя сомнѣваться, что они принадлежали ему, потому что въ самыхъ Святцахъ находится, на переднемъ бѣломъ листѣ бумаги, помѣта скорописью, хотя, по видимому, не слишкомъ древней руки: Святцы Угодника Божія, и въ описяхъ XVIII ст. они называются книгою чудотворца Кирилла.¹⁶ Древность ихъ очевидна изъ того уже, что въ нихъ весьма мало находится именъ Русскихъ Святыхъ, и нѣтъ, на прим., Великой Княгини Ольги, Антонія и Θεодосія Печерскихъ, Алексія Митрополита Московскаго, Сергія Радонежскаго и друг.

¹⁶ На прим. въ описи 1722 г. «Книга святцы писменная харитейная въ шестую (точнѣе въ 16-ю) часть листа Чудотворца Кирилла, оклеена кожею, застѣжки и петли мѣдныя на ремешкахъ, оклеены сафьяномъ зеленымъ, на исподній доскѣ пять гвоздиковъ литыхъ мѣдныхъ, четыре горохатыхъ, пятый четверугольный».

Содержаніе сей рукописи слѣдующее: 1) Служба во святую великую недѣлю Пасхи, начинающаяся стихирами вечерни въ великую субботу (безъ начала). 2) Послѣдованіе церковнаго пѣнія отъ мѣсяца Сентемврія до мѣсяца Августа, т. е., собственно Святцы съ тропарями и кондаками. 3) Въслѣдованіе святыхъ четырехдесятницы или кондаки и тропари, начиная съ недѣли о Мытарѣ и Фарисеѣ. 4) Уѣвє на сватую пасху и уѣвє всю недѣлю сватую. 5) Тропарі, кондаки и упокои Пятидесятницы, начиная съ недѣли о Ѡмѣ. 6) Тропарі и кондаки седмичные и Богородичны, поемыя на слава и нынѣ по гласу тропаря святымъ, свѣтильнымъ седмичнымъ и воскреснымъ и стихиры евангельскія, троичны, степенны и антифоны осьми гласовъ. 7) Канонъ въ субботу вечера Пресв. Богородицѣ 6-го гласа, каноны Живоначальной Троицѣ и воскресный того же гласа. 8) Апостолъ и Евангеліе въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ и Апостолъ и Евангеліе Святителямъ общіе. 9) Указаніе утреннихъ воскресныхъ Евангелій и Апостоловъ и Евангелій на литургіяхъ по осьми гласамъ. 10) Прокимны воскресные и аллелуія осьми гласовъ. 11) Пасхальныя таблицы, и 12) Поученіе Іоанна Златоустаго о соупротивныхъ, слово его же о исповѣданіи грѣховъ и поученіе Пр. Моисея отъ словесъ его, иже посла въ аккъ Поумєноу.

VIII. Канонникъ, въ 8 д. л., писанный на пергаминахъ, уставомъ, черпилами и киноварью, въ дощаномъ переплетѣ, обтянутомъ тисненою кожею, съ двумя мѣдными застѣжками на ремняхъ и такими же петлями; на 216 л.

Книга сія писана въ 1422 г. Св. Мартиніаномъ, ¹⁷ ученикомъ Преп. Кирилла, по приказанію его, какъ это видно изъ приписки, находящейся въ концѣ оной, слѣдующаго содержанія:

¹⁷ Пр. Мартиніанъ жилъ въ зѣвшемъ монастырѣ при Св. Кириллѣ съ юныхъ лѣтъ; потомъ, съ благословенія его, удался, ради безмолвія, на островъ озера Вожа, за 100 верстъ отсюда, и основалъ тамъ монастырь Вожеозерскій Спасскій, теперь упраздненный, но вскоре переселился оттуда, по приглашенію братіи, въ Бѣлозерскій Оерапонтонъ монастырь и поставленъ тамъ Игуменомъ.

Въ лѣто 75.ц.лѣ. мѣсѣца септѣ. въ 11. написаны бышася книги, дѣисполезныя въ обители Прѣпѣты Бѣн, вѣлѣвнигѣ глѣ старца Кирилла нгоумена. Въ сѣдѣкоу сѣмѣ Тѣнѣ аминѣ..... Помани Гѣе матѣка и мене грѣшнаго, протагшаго недостойною роукоу к сѣе.... Глѣ Ісѣ Хѣ сѣси пѣсакшаго и нмѣти хотѣшаго сѣе. Глѣе старецъ Аноуфрѣе створи любовь: помниай грѣшнаго в моантвахъ своѣхъ стѣхъ Мартинѣана инока. ажею инока, а не истинною.

Въ сей книгѣ содержатся: 1) Служба ко Глѣ нашему Невсѣ Хоу. 2) Несѣдальное пѣніе въ пятокъ вечера пятой недѣли Великаго поста. 3) Правило святаго пріобщенія. 4) Канонъ Вседержавнѣй Троицѣ 8-го гласа, съ молитвою. 5) Служба въ недѣлю Св. Пасхи, начинающаяся стихирами вечерни великой субботы. 6) Канонъ пѣваемъ мнху по всѣ дни ко Господу и Божіей матери съ моантвами вечерними. 7) Канѣ мо сѣнѣ Бѣн на пѣ. 8) Двѣ молитвы о цѣломудріи: одна Григорія Папы Римскаго, другая неизвѣстнаго, 9) Слово изъ Патерика о томъ, какая нужнѣйшая въ добродѣтеляхъ добродѣтель. 10) Выписка изъ Феодора Едесскаго о смиреніи и гордости. 11) Тропарь Богородицѣ: Пречистому образу твоему поклоняемся, Владычице Богородице, и 12) Изреченіе аввы Исаака о вѣщшемъ пути ко спасенію. Кромѣ сего, вначалѣ книги, на бѣлыхъ листахъ написано: тропарь и кондакъ Преображенію Господню, тропарь: Покелѣнное тѣнѣство пріемъ к разумѣ, и Богородиченъ: Милосердіа сѣнѣи истощникъ, и проч.

Великій Князь Василій Васильевичъ Темный, въ бытность свою въ сѣмѣ монастырѣ, во время изгнанія своего, полюбилъ Преп. Мартиніана и, по вступленіи на Великокняжескій престолъ, перевелъ его ближе къ себѣ въ Сергіевъ монастырь, гдѣ онъ былъ Игуменомъ 8-мѣ лѣтъ, но отсюда опять возвратился на прежнее свое пребываніе въ Орапонтѣвъ монастырь на покой, и тамъ скончался въ глубокой старости, проживъ 70 л. въ монашествѣ. Мощи его почитаются подъ спудомъ въ церкви, во имя его созданной. Съ его наиболѣе словъ Іеромонахъ Пахомій Логоветъ написалъ житіе Преп. Кирилла Бѣлозерскаго. См. житіе сѣе рукоп. въ 1., стр. 23. Истор. Рос. Іерар., ч. III, стр. 672; ч. VI, стр. 850—851.

IX. Святцы, въ 8' д. л., писанные на пергаментѣ уставомъ, чернилами и киноварью, въ дощаномъ кожаномъ переплетѣ, съ двумя мѣдными застежками на сырмятныхъ ремешкахъ, запирающимися на спеньки; на задней доскѣ оныхъ два мѣдныхъ небольшихъ наугольника и пять такихъ же литыхъ жучковъ въ видѣ гвоздиковъ; на 316 л.

Что книга сія изъ библіотеки Преп. Кирилла, объ этомъ заключать можно изъ надписей, на оной находящихся старинной руки. На верхнемъ концѣ обрѣза книги написано, какъ и на прочихъ рукописяхъ Преподобнаго: *Канонѣ. ѿ.:* а внутри на первомъ блонѣ листѣ: *Святцы с канѣны угодотворцова ученика Мартиніана. Последняя надпись заставляеть думать, что они и писаны Св. Мартиніаномъ. Что касается до времени письма, то прямого указанія на сіе въ книгѣ нѣтъ. Но есть въ ней весьма замѣчательное воззваніе, по которому можно съ вѣроятностію заключать и о томъ, когда она написана. Воззваніе это слѣдующее: Блюдите ꙗко ѿ брѣе нзвѣстно и разумно. И здѣ нѣжа на концѣ ꙗе лѣта. В лѣ. ꙗ.ц.ѿг здѣ стрѣ. здѣ скорбь. здѣ бѣда велѣ. В распатіи Христовѣ. снѣ въ кроугъ солнцю кѣ. и лоу. ꙗ. і снѣ лѣ на концѣ лѣнс. Въ нже ꙗдемъ всемирное твое пришествіе ѿ владыко. оумножиса беззаконнѣ на земли. Пошади нѣ ѿ владыко. Исполнѣ неко и земля славы твоѣ. пошади насъ. Благословенъ градъ ѿ нма Господне. Пошади насъ. блюдите оꙗко нзвѣстно и разумно. ѿ брѣе. кто хошетъ быти въ то время. бѣга бѣжи нехърнѣ. быша и при насъ нзъмамы. Отсюда очевидно, что она писана ранѣе 6963 (1455) г., ¹⁸ и даже ранѣе 6985 (1427) г., слѣд., при жизни Преп. Кирилла, потому что о событіи и нуждѣ, или бѣдѣ въ сихъ годахъ говорится вѣроятно, какъ о имѣющихъ быть. Нельзя также*

¹⁸ На блонѣ листѣ, вложенномъ въ сію рукопись, помѣчено нѣтъ-то изъ изслѣдователѣй здѣшнихъ древностей въ недавнее время: Книга сія написана въ 1659 году, но такое показаніе невѣрно.

думать, что послѣднее воззваніе, судя по живости воображенія, авторомъ какъ бы уже наступающаго пришествія Христова, написано передъ самымъ 1455 г., слѣдовательно, по смерти уже Преп. Кирилла: потому что далѣе самъ авторъ выраженіемъ. кто хоѣтъ быти кто время, очевидно, ставить это время вдали отъ себя и отъ своихъ современниковъ, а еще болѣе потому, что и о воображаемомъ имъ бѣдствіи 1427 г. предваряетъ братію, еще какъ о имѣющемъ быть. быша и при насъ изманы, можно разумѣть о нашествіи на Россію Татарскаго Правителя Едигея, бывшемъ въ 1408 году. ¹⁹

Въ сей рукописи Преп. Мартиніанъ помѣстилъ: 1) Тропари и кондаки всеаго дѣ. отъ мѣсяца септемвриа до мѣсяца аक्टѣ, т. е., Святцы съ тропарями и кондаками; въ нихъ весьма мало находится, какъ и въ предыдущихъ Святцахъ, «Русскихъ Святыхъ». 2) Богородичны и крестобогородичны, пѣваемые по тропаряхъ и тропари воскресные по великомъ славословіи. 3) Тропари и кондаки Св. Четырехдесятницы, съ уставомъ касательно времени окончанія литургіи въ великую субботу, пищи въ оную и чтенія книги Дѣяній и начала утрени во Св. недѣлю Пасхи. 4) Часы на Св. Пасху, антифоны и уставъ для литургіи сего дня, увѣщаніе къ братіи о умѣренности въ нищѣ въ сей день, уставъ, какъ пѣть часы, если не будетъ на Свѣтлой недѣлѣ литургіи, пасхальный чинъ о Панагін, уставъ раздробленія артоса въ субботу и службъ: вечерни въ недѣлю Пасхи, утрени въ понедѣльникъ и вечерни во вторникъ, среду и пятокъ. 5) Тропари и кондаки отъ недѣли о Ѣомѣ до Пятидесятницы. 6) Тропари воскресные съ богородичными и ѡпакон осьми гласовъ. 7) Тропари и кондаки дневные седмичные. 8) Канонъ Вседержавнѣй Троицѣ 8-го гласа и молитва Марка инока. 9) Служба ко Господу Иисусу Христу. 10) Послѣдованіе въ пятокъ 5-ой недѣли Великаго поста вечеръ и утро, т. е., акаѣмствъ Пресвятой Богородицѣ. 11) Правило Св. причащенія, т. е.,

¹⁹ Кратк. Лѣтописецъ Кирил. монастыря, въ Сборникѣ въ 12 д. л., по старому описи N. 127. Въ лѣто 6916.... Едигей приходилъ на Москву.

молитвы прежде и послѣ приобщенія. 12) Рука пасхальная, съ надписями: снѣ рука сватыхъ отецъ семѣ сбора, и: рука 'Іѡѧ Бого- слова. 13) Воззваніе о имѣющихъ наступить въ 1427 и 1455 годахъ бѣдствіяхъ, вышеприведенное, и 14) Лунное теченіе всѣхъ 19-ти круговъ луны.

Х. Канонникъ, въ 12 д. л., писанъ на бомбицинѣ не крупнымъ уставомъ, чернилами и киноварью; рукопись украшена въ началѣ изображеніемъ церкви, въ видѣ разрѣза, съ тремя главами, заставицею, раскрашенными красками; переплетъ такой же, какъ и у предыдущихъ; застежка при ней одна мѣдная со спенкомъ (другая утрачена) на трехъ плетешкахъ ременныхъ; состоитъ изъ 389 л.

Написана сія книга въ 1407 г., какъ это видно изъ ириписки, въ концѣ оной сдѣланной самимъ писцомъ: **Свершишася сѣдмѣ мѣсяца. септєкря в ѿ. днѣ, Влѣ .ѣ.ѣ.ѣ. ѿднѣ. ѿ::** но кѣмъ, неизвѣстно. На обрѣзѣ оной находится такая же надпись, какъ и на предыдущихъ рукописяхъ, а внутри, на первомъ бѣломъ листѣ, помѣчено старинною рукою, мелкимъ уставомъ: **Канонникъ соборной. еше преподобнаго ѡца нашѣ Кирила.**

Книга сія содержитъ въ себѣ, послѣ оглавленія и за онымъ, черезъ одинъ бѣлый листокъ, изображенія Церкви: 1) Святому Архистратигу Михаилу икосы подобнѣ акаѳистѣ, твореніе Вселенскаго Патріарха, Киръ Исидора. 2) Икосы Св. Іоанну Предтечѣ, подобно акаѳистѣ, твореніе того же Патріарха Константинопольскаго. 3) Икосы Святителю Николаю, также подобно акаѳистѣ, его же 4) Канонъ похвальный Пресв. Богородицѣ, т. е., акаѳистъ Божіей Матери; 5) Каноны избранные Богородицѣ изъ осьми гласовъ: а) въ субботу вечера на бѣднѣи канонъ гл. 1; б) въ недѣлю вечера канонъ Похвала Богородицѣ вмѣстѣ и молебный гл. 2; в) въ понедѣльникъ вечера канонъ молебный гл. 3. г) во вторникъ вечера канонъ гл. 4. **Неизмѣрнѣю Божію мудрость и славу;** д) въ среду вечера канонъ гл. 5. **Святоносная скнипе;**

е) въ четвертокъ вечера канонъ молебный гл. 6; ж) въ пятокъ вечера канонъ молебный гл. 7; з) въ субботу вечера канонъ молебный гл. 8; и) въ недѣлю вечера канонъ такой же гл. 8; і) въ среду вечера канонъ такой же гл. 6. 6) Канонъ радостенъ Пречистой Богородицѣ, твореніе Игнатія Іеромонаха, начинающійся тропаремъ: Радостно унстаа нынѣ наставшее хваленіе приношаю радѹйсѧ и тихимъ гласомъ одигитріи въпню ти радѹйсѧ и исполни ма разѹма пѣти наѹниающа (Нижніе углы листовъ этого канона очень почернѣли отъ частаго обращенія въ рукахъ и частію истлѣли). 7) Канонъ молебный ко Пресв. Богородицѣ во вторникъ вечера гл. 8. 8) Параклисисъ Пресв. Богородицѣ. 9) Канонъ честному Кресту въ четвертокъ вечера, гл. 4. 10) Канонъ заупокойный въ пятокъ вечера гл. 8. 11) Канонъ Вседержавный Троицѣ въ субботу вечера, гл. 8. 12) Патріарха Филоея служба Господу нашему Ісѣ Хѣѹ, въ которой первая пѣснь канона начинается: Цѧра всаѹескогоѹ и Гѧ. ако творѣж и Богж и проч. 13) Служба Господу нашему Ісѣ Хѣѹ, т. е., акаѡвистъ Иисусу сладчайшему. 14) Чинъ, бываемый на разлученіи души, канонъ Андрея Критскаго. 15) Канонъ на исходъ души, твореніе Іоанна Евхантаскаго. 16) Канонъ въ смертоносную язву Господу нашему Ісѣ Хѣѹ. 17) Канонъ молебный ко Пресв. Богородицѣ пѣваемъ съ оумиленіемъ, въкупѣ и съ любовію и воззѹмъ. 18) Канонъ умиленный ко Господу Ісѣ Хѣѹ, твореніе Григорія Синаита. 19) Канонъ пѣваемъ за князя и за воѧ его. 20) Канонъ ко Ісѣ Хѣѹ и Божіей Матери на поганыхъ, твор. Патріарха Филоея. 21) Послѣдованіе похвально къ Преѹнстѣй Богородици, пѣваемо по всѧ лѣта мѣсѧца августѧ въ ѡ.ѣ. внигда великое и поѡ надежа избавленіе наше въ преславнымъ образомъ Богоматере. отъ нашестѧна безбожнѣагарѧ. 22) Канонъ молебный ко Ісѣ Хѣѹ, пѣваемый въ обще мѹжде и проч. 23) Канонъ за бездождіе. 24) Канонъ Пресв. Богородицѣ егда дождь раѡѣ ндетъ. 25) Канонъ о плаѹи Пресв. Богородицы. 26) Праѡло пѣваемо на Боготелесное погребеніе Гѧ и Бѧ и Сѣса

нашего Іс Хѣ и на паахъ Богородицы, твореніе Симеона Логовета, и 27) Молитвы кнегда искуситиса иноку во снѣ.

Нельзя не замѣтить, что на изображеніи треглавоѣ церкви, въ сей рукописи нарисованной, всѣ три креста на главахъ написаны двусоставные такъ:



ХІ. Лѣствица, ²⁰ въ 8 л. л., писана на толстой хлопчатой бумагѣ полууставомъ, чернилами съ киноварью, и украшена двумя небольшими заставками, рисованными тѣмъ же, находящимися въ началѣ книги надъ посланіемъ Іоанна Равенскаго и въ срединѣ надъ словомъ Іоанна Лѣстничника къ пастырю, въ дощаномъ переплетѣ, обтянутомъ черною тисненою кожею, а по корешку бѣлою, съ двумя застѣжками изъ бѣлыхъ сыромятныхъ ремешковъ, запирающихся на деревянные спеньки: на доскахъ, примѣтно были въ срединѣ и на переднихъ углахъ небольшія металлическія накладки; состоитъ изъ 394 л.

Что рукопись сія принадлежала библіотекѣ Преп. Кирилла, это очевидно изъ имѣющейся въ ней подписи киноварью, писанной

²⁰ Въ Опис. Кн. 1601 г. и всѣхъ послѣдующихъ годовъ между рукоп. Пр. Кирилла показана лѣствица з Дорошеемъ въ одной книгѣ (см. выше), почему въ монастырѣ и причислена была къ онымъ до настоящаго времени книга, соответственная сему названію, а описываемая теперь Лѣствица безъ аввы Дорошеея, находилась въ большой монастырской библіотекѣ и въ послѣднее время состояла, какъ показываетъ подпись на верхней доскѣ оной съ внутренней стороны, въ описи 1773 г. подъ N. 353-мъ; но это сдѣлано неправильно, потому что имѣющаяся внутри сей послѣдней рукоп. подпись, современная тексту, служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ, что эта Лѣствица изъ библіотеки Преп. Кирилла, а первая рукоп. не имѣетъ столь рѣшительныхъ признаковъ принадлежности оной сему Угоднику, и хотя на ней находятся двѣ надписи, одна на обрѣзѣ: Лѣствица Ч., т. е., Чудотворца, другая внутри на переднемъ блѣдомъ листѣ: Лѣствица Кирилла, но первая не древнѣ XVII, а послѣдняя XVIII ст. Въ монастырской библіотекѣ есть еще рукоп. Лѣствица времени Пр. Кирилла, пис. 6926 (1418) г. Но она, вѣроятно, поступила въ монастырь послѣ Преподобнаго, потому что на концѣ оной находится помятка скорписью XVI ст.: Яз диякон Іван Бархат сию книгу продалъ Лѣствицу попу Тихону Тимоѣеву сыну Понову и руку приложилъ.

одинаковымъ почеркомъ съ текстомъ на оборотѣ втораго листа: В ѿ. ѿ. ѿ. ѿ. мѣ мана. въ гѣ. на память. стѣ. мѣ. глаголющѣ. Написаны бывшія сѣ книги. глѣмалъ лѣстница. въ ѿбители прѣмъ бѣ. Покелѣниемъ глѣ старца. Кирилла. игоуменѣ. въ славоу стѣмъ трѣ. ѿмниъ: ѿ дѣобронзѣраиѣмъ. ѿ ѿтровоице, бѣомеѣстѣмъ. ѿ влѣуце, мироу. прѣмъ вѣ. Въ всемирныхъ ти моленыхъ, къ сѣоу своему и бѣоу. Помани глѣ мнлостѣмъ, и мене грѣшнаго. прѣмъ глѣмъ недо-
стоинуюю моѣ роукоу, в сѣ: многгрѣшнѣмъ иѣмъ Феѣмъ. Послѣдніе три слова написаны чернилами, но одною и тою же рукою съ предыдущими. Отсюда видно и то, что книга сѣ написана за пять лѣтъ до преставленія Преподобнаго, но нынѣшнему лѣтосчисленію, въ 1422 г. О писавшемъ ее инокѣ Феогностѣ въ монастырѣ не имѣется никакихъ свѣдѣній. Въ синодикахъ имя его показано въ числѣ преставшихся монашествующихъ, — въ одномъ, древнѣйшемъ,²¹ по весьма краткомъ, 9-мъ, а въ другомъ,²² полнѣйшемъ, по позднѣе того, 33-мъ.

Рукопись сѣ состоитъ не изъ одной только Лѣствицы Преп. Іоанна, но и изъ многихъ другихъ сочиненій. Въ ней содержатся: 1) Предисловіе, начинающееся словами: Въ сѣи книѣзѣ исписасѣ добродѣтельное поученіе, и дѣснаго житѣя жизни речеиѣ стѣмъ и бѣжнѣмъ ѿмъ и проч.²³ Далѣе слѣдуютъ: 3) Слово о Евлогіи, принявшемъ къ себѣ въ домъ прокаженнаго (недоконченное). 3) Надпись (вышеприведенная) когда, гдѣ и кѣмъ писана сѣ книга. 4) Девять правилъ, касательно любви и человеколюбія, написанныхъ въ видѣ степеней лѣствицы въ такомъ видѣ:

²¹ Синодикъ 1493 г. въ 8 д. л., стр. 9.

²² Синодикъ XVII ст. въ 4 д. л., стр. 10. Въ этомъ помянникѣ здѣшнихъ отцевъ и братіи, преставшихся въ Дому Пречистыя Богородицы Честнаго еѣ Успенія показано 2323 имени.

²³ Предисловіе это относится не къ Лѣствицѣ, а переведено съ Греческаго изъ книги: Достопамятныя сказанія о подвижничествѣ святыхъ и бѣжнѣмъ отцевъ; но оно нѣсколько пространнѣе того, которое напечатано при сѣи книгѣ на Русскомъ языкѣ, изд. въ 1843 г. въ Москвѣ, въ 8 д. л.

подъ заглавіемъ: скрыжали дѣховныа. 7) Прѣсловіе слова, ему же именованіе скрыжали дѣховныа. 8) Житіе вкратцѣ Іоанна Игумена Св. горы Синайскія, нареченнаго Схоластика, написанное Давиломъ, инокомъ Ранескимъ (только три листика, а конечные два утрачены). 9) Тридцать словъ Іоанна Лѣствичника: слово а) объ отверженіи суетнаго житія (безъ первыхъ пяти листовъ); б) о безпристрастіи; в) о странничествѣ, съ припискою: от тогоже слова. о сѣни ихъ въ слѣдѣющій нововведеннымъ; г) о послушаніи; д) о покаяніи и о Темниці Богоугодный скатыхъ осужденникъ; е) о памяти смертной; ж) о радостворномъ плачѣ; з) о безгнѣви и кротости; и) о злопоминаніи; і) о оклеветаніи; к) о многословіи и молчаніи; л) о лжи; м) объ уныніи; н) о всадѣлающихъ и обладающихъ лукавыи атробѣ (утробѣ); о) наудало еже о тѣлесныхъ и бестѣлесныхъ условіяхъ, и потомъ: о бестѣлѣннѣ въ тѣлѣныхъ ѿтрѣхъ и потѣ утѣхъ и цѣломудріи; п) о сребролюбіи; р) о нестяжаніи; с) о неуювствѣ рекше змѣщеніи дѣш и смерти змиша прежде смерти дѣшевныа; т) о снѣ и о молитвѣ и о соборномъ пѣніи; у) о бѣніи тѣлесномъ; ф) о немужественномъ страхованіи; х) о многообразномъ тщеславіи; ц) о презорствѣ и изъ того же слова о неизглаголаныхъ помыслахъ хульныхъ; ч) о кротости и простотѣ, незлобіи и лукавствѣ; ш) ѿ стрѣннѣ пожелени въшнемъ смѣренномъ дри видимѣ уювствомъ; щ) ѿ разсѣженіи помыслии и страстнѣ и добродѣтельнѣ; ѣ) о разсужденіи благоразсудномъ; ы) тогоже ѿца Іѡанна Синайскыа горы. Изъглавленъ въкратцѣ (повтореніе вкратцѣ) прерѣныхъ его словѣ; ъ) ѿ сѣеннѣ и пѣненнѣ тѣла и дѣш безмалѣи; 10) о разлуніи разсѣженіа безмалѣиомъ; я) о безмолвіи же, подъ надписью: ѿ самоунии. ради неудержаніа дрости. множества ради при страстїа. немощи ради азымиа, славы ради условіескыа, яко да прѣ въздадать. да поспѣшиа еждѣ. да огнь примутъ; аа) о молитвѣ и нже въ ней ѹмнога и уювствѣемаго предстоанна; бб) о безстрастіи и съкършеніи и воскресѣ-

иін души прежде общаго воскресенія: вв) ѿ сѣжзѣ добродѣтелиа трѣѣ въ добродѣтелиахъ; 10) убѣжденіе инокамъ о восхожденіи по сей умной лѣствицѣ, написанное, подобно вышесказанному девяти правиламъ о любви:

ЖА. ЛЮБОВЬ. БОЛШІЙ ВСѢ ЛЮБОВЬ
 ПРЕВЫШАЕ ТРОЕ СЕ: ВѢРА. НАДЕ
 СТАВНА КЪ ВѢ СВѢ. АМНѢ
 ВНО ЕСТЬ. И БѢ. И БУДЕ. В НЕОУ
 СНАА. В НЕМЖЕ ВСѢ БЛГЫ КИНО
 ПѢННЕ. ЕГО ЖЕ ДРЪЖАВА. ЕГО
 СЛАВА ЛЮБОВЬ ЕСТЬ БѢ: ЕМУ
 И НАШЕЙ ЛѢСТИЦИ ПРЕБЫВАЮЩА
 И НА ТРИДЕСАТѢ СТЕПЕНИ МАЮЩА
 МАГО ВЪЗРАСТА КРЕПОТНИЦА
 НИЖЕ ТРИДЕСАТЫ ЛѢТОМЪ ВІДН
 РОУ ВЪЗРАСТА ИСПОЛНЕНІА ХКѢ.
 НІА БЖІА. В МЪЖА СЪКРЪШЕНА. КМУ
 ВСѢ. КЪ ЕДИНЬСТКО ВЪРѢ И ПОЗНА
 ТЦНМСА ДОНДѢЖЕ ДОСТИГНѢМЪ
 ТЕЦЪТЕ МЛЮ СЪ ОНѢМЪ ГЛѢЦѢ, ПО
 ЮЩАГО Ё ПОВЕДѢТИ КЪ ПАТРИ ЕГО:
 СДЕЯИ И НА ВЫСОКѢ ПОСТАВЛА
 ВЪРШАЩАГО НОЗѢ НАШИН АКО
 ГНЮ. И В ДОМЪ БА НАШЕГО. СЪ
 ПРИИДѢТЕ ВЪЗЫДЕМЪ НА ГОРѢ
 БРАТНѢ, РЕКИЩАГО СЛЫШАЩЕ.
 ЦИ, ВЪСХОДЫ УСЕРДНО КЪ СРЦИ
 ВЪСХОДИТЕ ВЪСХОДИТЕ ѿ ІНО

11) Пр. Іоанна слово къ Пастырю. 12) Славословіе переписчика: ѿ Вѣко Хѣ Бже вселескѣ, слава тебе. Всякомуж еси дѣлазъ баагоу задало и кѣмѣць. и тебе слава въ бесконечныма вѣкы. аминь. 13) Таѣкъ лѣствици. 14) Рѣшеніе семоу слову. 15) Изъясненіе двухъ изреченій: Триѣ вѣгоуство низложивъ, низложи съ нимъ и патѣ и проч.; и Богослова: Мѣнь боу задало и проч. 16) О четырехъ великихъ Іоаннахъ: Ігуменѣ, у котораго былъ въ завѣдываніи монастырь, именуемый Темница, Савантѣ, Лѣствицникѣ и Ранескомѣ. 17) Св. Нила о томъ, что не должно пѣть въ церкви съ воплемъ и проч. 18) Германа, Патріарха Константинопольскаго, стисн добръши къ вниъ слезнѣй, хоташимъ непрестанно плакатиса дѣланіи неподобныхъ (15 строкъ). 19) О плачѣ Св. Златоуста, Василя Великаго и Варсонофія (краткія статьи). 20) Слова Св. Кассіана: а) о разсужденіи, и далѣе подѣ новымъ заглавіемъ: Сказаніе разсудно ѿ злыхъ и о помышленіи; б) о блудѣ; в) о сребролюбіи; г) о гнѣвѣ; д) о скорби; е) о уныніи; ж) о тщеславіи; з) о гордыни; и) о воспоминаніи смерти и ненависти къ міру и яже въ мірѣ. 21) Повѣсти св. старцевъ а) какъ надобно безмолвіе со всякимъ тщаніемъ хранить; б) о умиленіи; в) о плачи; г) о смиреніи и печали; д) о пощеніи не токмо отъ брашна, но и отъ всѣхъ душевныхъ подвижаній; е) о утвержденіи противу возстающихъ на насъ браней; ж) о нестяжаніи; з) о сидѣніи въ келліи и о дѣлѣ ручномъ; и) о неосужденіи; і) о бодрости и молитвѣ; к) о послушаніи; л) о смиреніи; м) о терпѣніи обиды; н) о любви; о) о прозорливыхъ. 22) Провѣщаніа стѣ старецъ, т. е., изреченія. 23) Слово ѿца Мѣнсѣа сщрѣвъ скитѣ къ ѿцю Паминѣ, начинающееся такъ: Прѣвое цѣлю сѣненіе твое вѣѣнемъ страхомъ и мѣю. да троу твоей не бываѣ прѣземъ, нѣ да бываѣ скершѣ Боу прѣемлющему отъ тебѣ ѣ и проч. (8-мъ л.). 24) Двѣнадцать заповѣдей св. Стефана (краткихъ). 25) Северіана Епископа 'Авѣльскѣ о древѣ креста Христова, гдѣ ѿбрътѣса и како бѣ. 26) Златоустаго толкованіе молитвы Господней: Отче нашъ и проч. 27) Посланіе его же изъ за-

точенія въ Коукхъ къ Кириаку епископу, находившемуся также въ заточеніи, оутѣшенія ради от злыхъ его жалости и скорби. 28) Старѣскаѧ, т. е., изреченія и повѣсти св. старцевъ, числомъ 36-ть. 29) ѿ житіи ѿ по (движень) прѣпѣбниѧ ѿ Бѣносныхъ ѿць нашихъ повѣсти ѿѧ Длинна. О 'Еѹлогіи каминосѣщи Слово перко. 30) Повѣсти Аммона монаха о убиенныхъ св. отцахъ въ Синаѣ и Равнѣ, и 31) Житіе пр. Мартиніана.

Не излишне замѣтить, что въ сей рукописи надъ словомъ св. Лѣстничника къ Пастырю, наверху заставки, нарисованъ киноварью крестъ четвероконечный въ такомъ видѣ:



ХІІ. Сборникъ отъ правилъ св. Апостолъ и св. Отецъ, рукопись въ 12 д. л., писанная на твердой, тонкой бумагѣ полууставомъ, подходящимъ къ скорописи, чернилами и киноварью; переплетена въ доски, обтянутыя черною кожею, съ двумя мѣдными застежками на бѣлыхъ жесткихъ ремешкахъ, запирающимися на спеньки; состоитъ изъ 435 л.

Что рукопись сія изъ библіотеки Пр. Кирилла, это видно какъ изъ надписей на ней древней руки, на обрѣзѣ: **Правѣла. Ъ.** и внутри на бѣломъ листѣ: **Кирилла**, такъ и изъ содержанія оной, которое согласно съ древними монастырскими описями ²⁵ книгъ его. Написаніе оной нѣкоторыми приписывается, по соображеніямъ, самому Преподобному. ²⁶ Въ какомъ году писана она, въ самой книгѣ сего не означено; но такъ какъ въ ней находится пророчесственное воззваніе, относящееся къ годамъ 1455 и 1427-му, совершенно

²⁵ Такъ, на прим., въ описи 1601 г. сказано объ одной изъ рукописей Преподобнаго: **Книга отъ правѣ свѣтѣхъ апостолѣхъ и свѣтѣхъ отецъ, вѣдѣная сло- ко Іоанна Златоустаго постника о исповѣдѣ разлѣхѣхъ изъвѣщеніи.** Рукопись, теперь рассматриваемая, состоитъ наиболѣе изъ правилъ церковныхъ и начинается статьею: **Иже къ свѣтѣхъ отцѣхъ нашего Іоанна Архїепископа Константинопольскаго града постника о исповѣдѣ разлѣхѣхъ... изъвѣщеніи.**

²⁶ Поѣздка въ Кир. Бѣл. монаст. Проф. Шевырева, ч. II, стр. 18.

одинаковое съ содержащимся въ Святцахъ, описанныхъ выше подъ № VIII-мъ, то, очевидно, что она написана ранѣе тѣхъ годовъ. Судя по тому, что содержащаяся въ сей книгѣ пасхалія начинается 6932 (1424) годомъ, полагать надо, что въ этомъ году писана и самая книга оія.

Содержаніе ея весьма разнообразно. Въ ней заключаются статьи: 1) Іоанна Постника (Златоустаго) о исповѣдехъ. 2) О запрещеніяхъ или эпитиміяхъ изъ Василія Великаго. 3) О еже колико главнѣе, изгнѣждѣ иноки ѿ обители. 4) Запрещенія изъ правилъ Соборовъ касательно иночествующихъ и священниковъ, принимающихъ иночество; запрещеніе св. Апостолъ касательно волхвовъ; правило о женахъ, убивающихъ въ утробѣ своей младенцевъ. 5) Изъ VIII книги Апостольскихъ правилъ запрещенія касательно празднованій, поминовенія усопшихъ и поста въ Страстную седмицу. 6) Правило Неокесарійскаго Собора относительно чистоты священника. 7) Каноническіе отвѣты Тимофея, Архіепископа Александрійскаго. 8) Отвѣтъ Аванасія Великаго на вопросъ: Можетъ ли креститься невѣрующій по вѣрѣ Христіанской и проповѣданію? 9) О степеняхъ покаянія: плачѣ, послушаніи и припаданіи. 10) Повседневныя запрещенія инокинямъ и инокамъ. 11) Сѣбраніе правиломъ церковнымъ стѣхъ апла. 12) Правила: Св. Василія. Неокесарійскаго Собора, повелѣніе 318 отецъ касательно иноковъ и іереевъ; правила о потребѣ церковной; заповѣди о убійствахъ и плотскихъ беззаконіяхъ, о поджигателяхъ, безчинствующихъ монахахъ и нерадящихъ о церковной службѣ и объ измѣнникахъ отечеству. 13) Правила о постахъ Рождества Христова, св. Апостолъ и Богородицы. 14) Правила св. Іоанна Постника о 30-ти предметахъ: о мысленномъ отверженіи, о ѿбавницѣ, о сокращеніи времени покаянія, о похотной части, о сонномъ мечтаніи, о насиліи дѣвицѣ и участникахъ въ ономъ, о двоеженцахъ и троеженцахъ, о прелюбодѣянніи, о еретикахъ, о кровосмѣшеніи, о женахъ въ нечистотѣ, о убійствѣ и яростной части, о измѣтающихъ неволею, о отроуати безъ крещенія умершемъ, о помѣтающихъ скотъ

младенцы, о разбойникахъ, о татьбѣ, о гробокопателяхъ, о святотатствѣ, о нарушеніи клятвы, о нечистомъ, во что либо впадшемъ и т. п. 15) Никиты, Митрополита Ираклійскаго, отвѣты на вопросы нѣкоего Епископа Константина, числомъ 6-тъ. 16) Правила Никифора, Патріарха Константинопольскаго и нже с нимъ святыхъ отецъ о церковныхъ его съчиненіяхъ, числомъ 23. 17) Изъ отвѣтовъ Іоанна Епископа Китроиска къ Епископу Драуѣскому Кавасилѣ о антиминыхъ, о еже оскантѣса сконхъ жемъ къ медѣлю и уетырѣдесатнищѣ; о томъ, съ какого возраста надѣ исповѣдываться; объ орудіяхъ, послужившихъ на обновленіе св. сосудовъ; о непогребеніи умершихъ въ церквахъ; объ изблеваніи свящ. даровъ, о пролитіи оныхъ; на Латины, касательно служенія на св. антиминосѣ литургіи не въ церкви и безъ иконъ, о маслѣ или медѣ, если въ оныя впадетъ нечистое животное и умереть, объ искушеніи во снѣ, о степеняхъ брака въ ширину и глубину, раздѣленіе сродства, о братотвореніи, о сыноположеніи и воспріятіи отъ Св. крещенія, о раздѣленіи кровнаго родства, о восходящемъ и нисходящемъ, о восьмой степени отъ крови, о нже отъ блуда раждаемыхъ, о родствѣ отъ сватовства, о шестой и седьмой степеняхъ, когда возбранены и когда нѣтъ. 18) Правила Собора Антіохійскаго. 19) Правило 2-е Собора Халкидонскаго. 20) Геннадія, Архіепископа Константинопольскаго, изъ посланія ко всѣмъ Епископамъ о симоніи. 21) Правило о разрѣшенныхъ страха ради смерти и потомъ выздоровѣвшихъ и правило объ откупившемся отъ мученій деньгами. 22) Тимофея, Архіепископа Александрійскаго, правило 12-е. 23) О постѣ въ день Воздвиженія Честнаго Креста и о дняхъ, когда не приклонять колѣнъ. 24) Василія Великаго къ Амфилохію о томъ, почему молимся зря къ востоку и проч. 25) О церкви и Св. причащеніи. 26) Его же изъ посланія къ сущимъ подъ нимъ Епископамъ о непоставленіи на мздѣ; его же наказаніе пресвитеру о божественной службѣ и проч. 27) Отвѣты Константинопольскаго Собора на вопросы Всероссійскаго Митрополита Максима и Сарскаго Епископа Θεогноста. 28) Два правила о суевѣріяхъ и о

скоморохахъ. 29) Правило 2-е шестаго Вселенскаго Собора касательно порчи Апостольскихъ заповѣдей; 68-е о нераздираніи книгъ Св. писанія; 89, 95, 101, 20, 2, 3, 4, правила о войнахъ, убивающихъ на войнѣ; вопросы и отвѣты объ употребленіи просфоръ и вина и объ изверженныхъ священникахъ. 30) Правило Св. Апостолъ о томъ, что можетъ быть приносимо въ алтарь; правила о приношеніи начатковъ изъ овощей; о діаконахъ, чтобы въ своихъ мѣрилахъ пребывали. 31) Заповѣди, неизвѣстно, чѣмъ, о томъ, какъ неповѣдываться грамотнымъ (посредствомъ хартій) и неграмотнымъ и женамъ, и о духовникахъ. 32) Заповѣди Златоустаго о законѣ церковномъ. 33) Правило 30-е отъ разланныхъ тителъ изъ первой и второй граний Новыхъ Заповѣдей гл. 2. 34) Извлеченіе изъ закона Моисеева о судѣ и правдѣ, десятословіе, о необращеніи свободнаго въ рабство. 35) Правило о вышедшей въ замужество въ несовершеннолѣтѣхъ, и о дѣтяхъ, вступающихъ въ бракъ, когда отецъ находится въ плѣну, о причинахъ расторженія брака, правила изъ Граней гл. 1, 9, 10, 11, 31, 32, 33, 38, 39, 42, 43, 44, 45, 46, 53, 55, 57, 62, 63, 66, 67, 74, 76 и 85. 36) Петра, Архіепископа Александрійскаго, къ Бенетскому Архіепископу о томъ, что онъ не имѣетъ права именоваться Патріархомъ. 37) Запрещеніе стричь бороды. 38) О 27-ми заблужденіяхъ Франковъ и прочихъ Латинянъ. 39) Св. Епифанія Кипрскаго о ересьяхъ. 40) Два отвѣта Никиты, Митрополита Ираклійскаго, на вопросы Константина Памфилійскаго. 41) Три правила, неизвѣстно, чѣмъ, о лицахъ духовнаго чина, впадающихъ въ блудъ, клеветующихъ и проч., о дающихъ, или берущихъ, что либо изъ монастыря безъ воли Игумена и о преобидящихъ церковь Божию. 42) Правило Теодора Студита о несовершеніи въ постъ великій литургій. 43) Правило 61-е Св. Апостолъ. 44) Василия Великаго изъ посланія къ Амфилохію канонъ 2-й; его же о троеженцахъ и многоженцахъ. 45) Собора Анкирскаго канонъ 21-й. 46) Семь правилъ Василія Великаго и Афанасія и неизвѣстныхъ. 47) Правило Афанасія, епископа Іерусалимскаго, о нахзѣхъ и о стрѣлахъ грѣшнѣхъ, и два правила:

одно изъ Градскихъ Законовъ о дѣствѣ священныхъ лицъ, или супружествѣ съ дѣвою, другое, не извѣстно, чье, касательно запрещенія священнику. 48) Лоуѣнотеуеніе. 49) Сказаніе извѣстно луѣнымъ годомъ. когда съати и садити и врауевати теаовѣмъ. 50) Стисн Констанѣнна иаковго Нвеста о кинзѣ глаголемѣи Дмоптра. 51) Св. Епифанія о 12-ти камняхъ на одеждѣ ветхозавѣтнаго Архіерея. 52) Стязаніе, бывшее въ Іерусалимѣ при Софроніи Архіепископѣ съ Евреями о Христіанской вѣрѣ. 53) Св. Кирилла о 30-ти сребренникахъ. 54) Галиново на Ипократа о составѣ міра и челоуѣка, о чувствахъ душевныхъ и тѣлесныхъ, о здоровѣ, врачѣ и врачествѣ; изъ Алексинда (неизвѣстно, какого) о зачатіи челоуѣческомъ, о широтѣ и долготѣ земли, о стадіяхъ и поприщахъ, о земномъ устроеніи, о разстояніи между небомъ и землею, о землетрясеніи, о четырехъ стихіяхъ и четырехъ моряхъ, объ океанѣ, о облакахъ, о громѣ и молніи и о денинцахъ. 55) Сказаніе, когда отдѣлились Латиняне отъ Грековъ и отъ Свят. Церкви (12¹/₂ листовъ). 56) Исповѣданіе въкратцѣ како и коего ради дѣла отауѣнишася от нас латини и изверѣжени быша отъ прѣкенства своего и от книгъ помѣнныхъ, ндѣже пишутся в лѣт ѣсѣѣ (778 г.). 57) О раздѣленіи праздниковъ на три чина; изъ Типика о поклонахъ, о времени рожденія Іисуса Христа и другихъ событій его жизни; о томъ, сколько нужно пѣть литургій кающемуся въ замѣнъ эпитиміи; правило 66-е шестаго Вселенскаго Собора и вопросъ и отвѣтъ о неразумномъ истощеніи своего имущества на благотвореніе. 58) Скитскій уставъ о келейномъ трезвѣніи и о ежедневномъ пѣніи. 59) Сказаніе о 150-ти псалмахъ, собранное изъ Св. отцевъ Никитою, Митрополитомъ Иракліѣйскимъ, и вопросы объ исказившихся дарахъ, о священникахъ, лишенныхъ или своею волею оставившихъ священство и проч. 60) Тропари, пѣваемые въ великую субботу на непорочнахъ и припѣвы праздничные или величанія. 61) О мѣсяцѣ Мартѣ. 62) Севіріана Епискона Аѣвскаго о древѣ спасительнаго креста, гдѣ обрѣтеса и како бысть. 63) Имена иноческія. 64) Изъ посланія Пр. Никона

о глаголемыхъ танныхъ книгахъ показаніе, ако еретнугъ-скаа сѣть сѣлнсамѣа. 65) Златоустаго о скончаніи житія. 66) Общій молитвѣ. 67) Св. Максима исповѣдника о храненіи и спасеніи души, сказаніе о образѣ грѣховномъ и о причинахъ искушенія во снѣ, и правило по сему случаю. 68) Пасхалія съ 6932 (1424) до 7000 (1492) г. 69) Чинъ обрученія и вѣчанія. 70) Послѣдованіе Св. Пятидесятницы. 71) Повѣсти о Макаріи Великомъ, Нилѣ, и Піорѣ. 72) Св. Макарія слово о тѣсномъ и пространномъ пути. 63) Отвѣтъ Григорія Богослова на вопросъ Филагрія о здравіи его. 74) Вопросъ и отвѣтъ, кто суть истиннии поклонники, нже ни въ горѣ сѣй и проч. 75) Аввы Аванасія о мученичествѣ душевномъ и внутреннемъ. 76) Три чтенія о Св. мученикахъ Борисѣ и Глѣбѣ, и 77) Нѣсколько именъ потомковъ Измаила изъ Священнаго Писанія.

Изъ этого изложенія содержанія описываемой теперь нами рукописи очевидно, какъ много находится въ ней статей рѣдкихъ и весьма замѣчательныхъ. Помѣстимъ здѣсь нѣкоторые изъ нихъ отъ слова до слова.

1) Первое между ними, по важности, мѣсто занимаютъ отвѣты Константинопольскаго Собора, бывшаго въ присутствіи Митрополита нашего Максима (1283 — 1305 г.) и Сарскаго Епископа Θεογνόστα²⁷ на вопросы, предложенные послѣднимъ. Впрочемъ, въ здѣш-

²⁷ Митрополитъ Максимъ былъ родомъ Грекъ, посвященъ Констант. Патріархомъ Св. Іосифомъ; путешествовалъ изъ Кіева въ Ору и въ 1300 г. перенесъ катедру свою съ юга во Владиміръ на Клязьмѣ. Епископъ Θεογνόстъ, посвящ. въ 1269 г., присутствовалъ на Соборѣ, составленномъ въ 1274 г. Митрополитомъ Кирилломъ во Владиміръ на Клязьмѣ, по случаю усмотрѣнныхъ имъ безпорядковъ у насъ въ дѣлахъ церковныхъ. Замѣчательно, что на одинъ изъ вопросовъ своихъ на Константинопольскомъ Соборѣ относительно совершенія проскомидіи Преосв. Θεογνόстъ получилъ здѣсь отвѣтъ, совершенно противный тому, что постановлено было касательно діаконѣвъ на вышепоказанномъ Соборѣ Владимірскомъ, бывшемъ ранѣе Константинопольскаго, т. е., дозволеніе діаконамъ совершать проскомидію, что прямо запрещено было тѣмъ Соборомъ и что противно канону VI Вселенскаго Собора. Это послѣднее правило находится и въ описываемомъ нами Сборникѣ.

немъ монастырѣ имѣются еще два списка съ сего церковнаго акта: одинъ въ рукописи, также изъ библіотеки Преп. Кирилла, въ 12 д. л., подъ названіемъ: **Отъ Никонскихъ правилъ**, слѣдовательно, одинаковой съ симъ экземпляромъ древности; другой въ рукописи, по соображеніямъ, XVI ст., въ 12 д. л. Всѣ три списка здѣшніе имѣютъ пѣкоторые разнорѣчія и даже противорѣчія. И потому, излагая этотъ актъ по сборнику, который мы теперь описали, покажемъ и важнѣйшія разнорѣчія онаго по двумъ другимъ спискамъ.

По списку № 1.

Мѣа аѡгѣ. вѣ. въ днѣ срѣ. Нн-
днѣ д.

По списку № 3.

Мѣа аѡгѣ. въ г. индикта вѣ.
днѣ въ среда.

(въ спискѣ № 2 этихъ словъ не находится).

Сѣдѣющимъ свѣтымъ патріархомъ в мѣстѣ своемъ въ церкви Свѣтыхъ Софіа. Антіохійскому и Константино града, Патріарху Іоанну ²⁸ и съ нимъ Митрополити. Халкидонскыи. Николае. Аѡнненскыи.

По списку № 1.

Ментѣн. Ахаранскыи.
Лаврентѣн. и Вазѣнскыи
Іоаннѣ. Дерескыи. Кон-
стандинѣ. Лефадѣскѣи
Софронѣи.

По списку № 2.

Лаврентѣн. Ахиранс-
кыи Константинѣ. Фадѣ-
скыи. Софронѣи.

По списку № 3.

Лаврентѣн. и Визѣн-
скыи Іоаннѣ, Девер-
скыи Константинѣ. Ле-
фадскыи Софронѣи.

И вса Рѣсн. Максимѣ. (по прочимъ, Митрополитѣ) и прѣдсто-
ящимъ тѣ избраннымъ попомъ и дѣакономъ. и благоуестнымъ епископъ
Саранскыи Феогностѣ. сѣдѣшѣ въ съборѣ смѣренію нашему. и поло-
жилъ посреде насъ въпросы нѣкыж (по сп. № 3, ставъ посреде всѣ-
ми Боголюбивымъ епископъ Саранскыи Феогностѣ, въпрошаа нѣуто и
протѣву въпрошенію его отвѣтъ даваша ему по достоинію) и отвѣтъ
въсѣкому подобенъ. въпросу прѣд. аже сѣтъ снѣ. въпросилъ въ кѣд днѣ
подобаетъ и в годы уѣсти свѣтителю еѣліе.

²⁸ Здѣсь говорится о Патріархѣ Векѣѣ.

Отвѣт. По сп. № 1.
Уетырѣжа в аѣ. рек-
ше страстныѣ не
въ вѣ уѣ. а еѣдѣс на
наѣх на аѣргѣи, и
на вѣрѣи. въ прѣм.
дѣ сѣ мѣа егда хо-
дѣ съ крѣты. еже съ
нѣгѣменомъ, въ вели-
кыѣ празѣниѣ да
утѣтъ. прѣ нѣхъ по-
пѣхъ не утѣтъ. раз-
въ нѣжа.

По списку № 2.
Уетырѣжда в аѣ.
рекше страстныѣ
недѣан. в уѣ. а.е.
е оѣае. на пасхѣ
на аѣтѣргѣи, и
на вѣуѣрѣи. и въ а.
мѣа Сепѣа. егда хо-
дать со крѣсты.
се же нѣгѣменомъ
въ великыѣ празѣни-
кы да утѣтъ. при
нѣхъхъ попѣхъ
не утѣтъ. развъ
е нѣжа.

По списку № 3.
Уетырѣждо в аѣтѣ.
рекше страстныѣ
недѣан въ вѣ. уѣ. ае
е ѣе. та ж на пѣ
на аѣтѣргѣи и
на вѣрѣиѣи того
дѣи. и въ а. дѣиѣ
сѣ мѣа, егда хо-
дат съ крѣсты.
а нже нѣгѣменомъ
въ великыѣ прѣа
да утѣтъ на ѣтре-
нахъ. и на молѣб-
нѣхъ. при нѣхъхъ
попѣхъ да не утѣтъ,
развъ нѣжи.

Въпрос. О крѣщенѣи (по сп. № 2. Этого слова нѣтъ) коли-
кожды подобаѣтъ нѣзмоленѣи мѣтѣы. крѣщаѣще ѣѣка. поѣаѣ ли мно-
гымъ попомъ крѣтити или еѣдиному.

Отвѣт. По сп. № 1.
Поѣаѣ еѣдиноѣ нѣз-
моленѣи молѣн-
ты. и еѣдиному по-
пѣ крѣстити.
аще ли слѣуются
многымъ дѣтемъ
быти. и бѣдѣ по-
повъ много. да
крѣтѣтъ кѣжѣ о-
себѣ дѣтиѣа, а-
ще вѣдѣтъ дѣтѣи
много. и еѣдинѣ

По списку № 2.
Подобаѣтъ еѣдиною
нѣзмоленѣи. мѣ. а
еѣдиному поповѣ
крѣстити. аще
кѣются многимъ
дѣтемъ быти. и бѣ-
дѣтъ поповѣ мно-
зи. да крѣстѣтъ
каждо ѣсебѣ дѣ-
тѣ. аще ли бѣдѣтъ
дѣтѣи много.
одинѣхъ попѣ. да нѣз-

По списку № 3.
Подобаѣтъ еѣдиною
нѣзмоленѣи молѣн-
ты и еѣдиному ѣерею крѣ-
стити. аще ли слѣ-
уются многимъ дѣ-
темъ быти. и бѣдѣтъ
ѣерѣи мнози. да крѣ-
стѣтъ кажда ѣсебѣ
отрѣта. аще бѣдет
дѣтѣи много ѣ еѣдин
ѣерѣи, да нѣзмоленѣи
еѣдиною молѣн-
ты

ПОПЪ ДА ИЗЪМЛѢИ
ЕДИНОЖ МЛѢТѢ
НА ВСѢМН ДѢТ-
МН. И ПОГРѢЖАЕ
ПО ГЪ ЖЫ КЪЖО
ДѢТА ГЛА ВЪ Н-
МА ОЦА. ВТОРОЕ
Н СНА. ГЪ Е Н
СТА ДХА.

МОЛЕНТЪ ЕДИНОЮ
МОЛЕНТѢ НАДО
ВСѢМН ДѢТМН И
ПОГРѢЖАЕТЪ ПО Г.
ЖЫ. КОЕЖДО ДѢ-
ТА. ГЛАГОЛА КО
НМА ОЦА И СНА
И СТГО ДХА.

НАД ВСѢМН ОТРОУТАМЪ.
И ПОГРѢЖАЮТ ПО
Г. ЖЫ ГЛАГОЛА
КОЕМУЖДО ОТРО-
УАТН. КО НМА
ОЦА. АМИНЬ. И
СНА. АМИНЬ. И ДХА
СТАГО. АМИНЬ.

Въпрос. По списку № 1.

ПѢТИ ЛН ВЪ ВЕ ПА. СЛУЖ-
БА.

ОТВ. СѢМН ОЦН ОУСТАВ-
ЛЕНО Е. СЛУЖБЫ ВЪ ТО ДНН
НЖ.

По списку № 3.

СЛУЖИТИ ЛН ВЪ ВЕ. НА.
АНТЮРГІА.

НЕ СЛУЖИТИ СКАТЫМН
ОТЦЫ УСТАВЛЕНО. КРОМЪ
БЛАГОВѢЩЕ ННО СЛУЖ.
ЗЛАТОУ.

Въпрос. ДѢИТ ЛН (по прочимъ: ЛЖ ЛН) ДВѢМА АГНЬЦЕМА СЛУЖИТИ.

ОТВѢТ. НЕ ТЪКО ЕДИНЪ. НЖ И ДВѢМА. И ТРЕМН. АЩЕ ПРИКЛЮУНТ-
СА МНОГМЪ ПОПОМЪ БЫТИ. НЖ КОГДА БУДЕ СТОЕ ВЪЗНОШЕНІЕ. ДА ВЪЗН-
МАЕТЪ ЕДИНЪ АГНЕЦЪ ВЕЛНКМН. ДА ТЕМЪ ВЪЗНОШЕНІЕМЪ ВЪСН СЦѢАТСА.

Въпрос. Когда херотонисати попа. ѿ котораго агньца дати ему.
ЛЖ ЛН ѿ великаго агньца.

ОТВѢТ. По списку № 1.

ПРЖЕ СЦѢЕНІА НОВОСЦЕ-
НОМУ. НО ОТ ННЖ НЖЕ
СЖТЪ НА ННЖ ДНСКОСЖ.
ДА ОТ ТЖ АГНЕЦЪ ДА-
ТИ ЕМУ.

По списку № 2.

НЕ ПОДОБНО ДАТИ ОТ
ВЕЛНКАГО АГНЬЦА. ПРЕЖЕ
СЦѢЕННА НОВОСВЯЩЕННОМУ.
НО ОТ ННЖХЪ НЖЕ СУТЬ
НА ННЖХЪ БЛЮДЖХЪ. ДА ОТ
ТЕХЪ ДАТИ ЕМУ.

Въпрос. АЩЕ ПРИКЛЮУНТСА СГЛЮ СЛУЖИТИ ЛЮРГІА. А НЕ БЖДЕ ДІА-
КОНА. А ПОПОВЪ БЖДЕ МНОГО ЛЖ ЛН ЕМУ СЛУЖИТИ.

Отвѣт. По списку № 1.

Аще бѣдѣ нѹжа. а не
бѣдѣ дїакона да по-
етъ с попомъ.

По списку № 3.

Аще бѹдетъ нѹжа, а не
бѹдетъ дїакона да поетъ
с попомъ. по п глаголетъ
единѹ внѹтрь октенію.

(По списку № 2. Этотъ вопросъ слитъ вмѣстѣ съ отвѣтомъ.)

Въпрос. Аще бѹдѹтъ попоке мнози въ мѣстѣ. а не бѣдѣ дїако-
на посрѣ ѿ (по сп. № 3 съ ними) достонть ли или слѹжити или ни.

Отвѣт. Достонть имъ слѹжити. единъ поплъ отъ нѣ октеніѹ мольт-
вѣ, въ олтари стоа. а конъ не выхѹда.

Въпрос. Подобае ли ѿгоүменовъ слѹжити съ рипидами. ли
трисѹе пѣнїе пѣти въ олтари.

Отвѣт. Сего божївїи и сїи канонї не възбраннша. с дары
да носѣ. а ѡснѣнїа да не творѣ. в тѣ колень епїпї. аще кому
бл҃гнѣтѣ ѡснѣнїе творити, а въ трѣтѣ пѣнїи ржѹное бл҃женїе.

Въпрос. Аще приклоуются ѹл҃кѹ въ велицѹ болестн. а въско-
щѣ въ урьци. а не бѣдѣ нг҃мена. лѹ ли епїпї пострици его.

Отвѣт. Не тѣкмо епїпї. нѣ ѿ поповъ. ѿ дїаконовъ. аще не бѣ-
дѣ попа ни дїакона. а при сѣм҃рти. да и прихѹтннкъ пострижеть.

Въпрос. Поетъ ли епїпї епїпа пострици въ скымѹ нанъ нѣ;

Отвѣт. Аще не бѹдѣ нг҃мена. при нѹжѣ пострижеть епїпї.

Въпрос. По списку № 1.

Въ сырнѣхъ нѣлѣхъ въ срѣ
и пѣ поѿаа ли слѹба
нанъ ѿааннова слѹти.

Отвѣт. Не поетъ тог-
да слѹба ни поаа ни
ѿааннова. нѣ въ ѿ. ѹа.
ѹасы съ вѣрнѣхъ похѣ.

По списку № 3.

На сырпѹ. нѣли. въ срѣ.
и пѣ. слѹжити ли слѹба.
ѿааннова. нанъ прѣжесїеннаа.

Не поетъ тогда слѹба
ни котораа. кромѣ стрѣ-
тенїа г҃на ѿ брѣтенїа
ѿаанна. нѣ ѹасы с покло-
ны, и вѣсѣрна вкѹ.

Въпрос. Умирающѹ сїаю доитъ ли дати тѣло въ ржѹхъ или ни.

Отвѣт. Не доитъ. занеже не оуставншѣхъ бж҃тїи канони.

Въпрос. Аще сватитель ѹмреть пострижеться въ сѣныа (По сп. № 2 пострижень, № 3 постригса) како ѣ погребѣти его. сватительскы ли или мнишьскы.

Отвѣт. Аще бждѣ въ сватительскѣ ѹмерла. да положить и въ ризахъ. аще ли бждѣ въ сѣныа ѹмерла. да положить и въ сѣныа ѹрнеуьскы.

Въпрос. Аще бждеть попоже мнози. и дѣакони водобает ли нг҃уменѡ проскомнсаати или ни.

Отвѣт. Аще бждеть старѣишии нг҃умень. да посылаеть дѣакона. аще епѣи бждѣ съ ними на службѣ. да проскомнсають всѣи.

Въпрос. Аще котории епѣи въ болести, пострижетса въ сѣныа. а потѡ здравъ бждѣ. дѡнт ли ему епѣиномъ быти или ни.

Отвѣт. Не достонть. нѣ быти ему ако и въскыи мни.

Въпрос. Пѡбае ли на мѣстѣхъ стоауи нг҃уменомъ. канунвати пѣнїе.

Отвѣт. Аще бждѣ въ мантии да канунвають на мѣстѣ. а бждѣ въ ризѣ. да канунвають, ако же и на службѣ.

Въпрос. Аще мышъ нахнѣ агнець. достон ли имъ служити или ни (Этого вопроса нѣтъ въ сп. № 2).

Отвѣт. Достонть хотя бы ѹтвертаа ѹасть осталася и тѣмъ служити.

Въпрос. Аще не бждѣ епѣи въ градѣ. азъ ли нг҃умену крѣтъ въѣзизати (По сп. № 3. Сѣ дї. или ни).

Отвѣт. Сего не бранать (по другимъ: не възбраннша) канони ст҃го Θεѡра Студїискаго.

Въпрос. Дѡнт ли въ апѣльскыа пражѣнны въ срѣ и пѣ. мѣ. асти: (по сп. № 3 масо асти и млеко въ срѣ и пѣ).

Отвѣт. Не разорнтса. срѣ и пѣ ни гѣскимъ пражѣннѡ. кромѣ великы дѣи ст҃ыа нѣли. въ срѣ и пѣ. да адать. и на съшествїе ст҃го дѣа. и егда приключонтса Рождество Х҃ѡ или Бѣгоавленїе. и егда быкаѣ нѣла о мытарн и фарнсен. ѡ проѹе снхъ, ѣ пражѣнны. да не разора. срѣ и пѣ. се бо възбранено ѣ отиждѣ Вѣстевенными канонны. въ правнѣхъ сѣмомъ Теофилакта Архїепѣпа Александрьскаго. отиждѣ

възбранію ѿ. (въ проч. сп. трехъ послѣднихъ словъ: отиждь възбранено ѿ — нѣтъ. Въ сп. № 2 далѣе написано, чего нѣтъ въ прочихъ): а въ срѣ Преплоєніе не ѡсти мѧ. аще прнѣтѣтся праздниѣ скатыѣ апостолѣ въ срѣ н пѧ не ѡсти мѧ. но рыбы въ ѧ ѡтѣста не асти мѧ то же н до Ѹспенна скатыѣ Богородица. Аще ли прнѣтѣтся Ѹспенне скатыѣ Богородица въ срѣ или пѧ не асти мѧ. Аще прнѣтѣтся праздниѣ св. апостола Филиппа въ срѣ или пѧ. не асти мѧ, но рыбы. Аще сѡчѣтѣтся Рождество скатыѣ Богородица въ срѣ или въ пѧ. не асти мѧ. ни масла. но одна рыба.

Въпрос. Аще забѣдетъ презвѣтеръ вѣлѣти вино или воды въ потирѣ. ѹпомянѣтъ срѣ сѡчѣтѣмъ поѹмѣнати ли емѹ опать. или по радѹ тако пѣти (этого вопроса и отвѣта на оный нѣтъ въ сп. № 2).

Отвѣт. Да кога възпоманетъ. н вѣлѣтъ вино н водѣ. да съверѣшаетъ. сѡчѣтѣмъ. опать не поѹмѣаетъ.

Въпрос. Подобаєтъ ли сѡщаєвъ трапезѣ прѣносити отъ мѣста на мѣсто. н на нѣн литѹргисатѣ.

Отвѣт. Подобаєтъ. занеже по нѹжѣ ѿ. хотяѣмъ люѡе. не имѣѣтъ (по сп. № 2-й, но есть ходаѣмъ люѡе, не имѣѣтъ; по сп. № 3-й ходаѣмъ) себѣ ѹпокойна мѣста. нѣ стрѣщѣ ж съ страхѡ н трепетѡ. въ ѹнѣтѣ мѣстѣ поставити ж н сѡчѣтити на нѣй.

Въпрос. По списку № 1.

Прнхѡдаѣщихъ отъ несто-
рѣанѣ. н отъ аковн. како ѿ
подобаєтъ крѣтити.

По списку № 2.

Прнхѡдаѣщихъ отъ несто-
рѣанѣ. н отъ аковн н
отъ татарѣ. како по до-
баєтъ крѣтити.

(По сп. № 3 также, какъ и по сп. № 1, только прибавлены слова: н отъ проѹн ересей).

Отвѣт. По сп. № 1.

Подобаєтъ емѹ про-
клати скою вѣрѣ.
н оѹчитѣли сѡн.
помазавше н мѹ-

По списку № 2.

Подобаєтъ имѣ
проклати скою
вѣрѹ, н ѹчитѣли
сѡн. Помазавше

По списку № 3.

Подобаєтъ емѹ
проклати скою вѣ-
рѹ, н ѹчитѣли сѡн.
Тѧ помазавше

ромы тако приу-
теть н, праковѣр-
ниѣи крѣ, ѿ блго-
уѣстивон.

и мироу тако
приутетеи,
практикѣи
крѣ.

и мироу тако при-
утеи кѣ праковѣр-
ниѣи крѣи блго-
уѣстивон.

Въпрос. Приходящій от татаръ и хотацкихъ крѣтиса и не бѣдетъ великаа ссѣда въ уемъ погружати емѣ: (этого вопр. нѣтъ въ сп. № 2, а въ сп. № 3 не находится послѣднихъ словъ: и не бѣдетъ великаа ссѣда и проч.; онѣ включены въ отвѣтъ: аще не бѣдетъ великаа ссѣда и проч.)

Отвѣт. Да обавляетъ его ꙗже глагола въ нма оца и сѣа и сѣго дѣа.

Въпрос. Аще бѣдетъ нѣжда при сѣмртн. а не бѣдетъ сватнтела. ни попа. ни дѣакона. а бѣдетъ дѣакъ. азъ ли емѣ крѣстити: (въ проч. спис. вопросъ этотъ изложенъ положительно, въ видѣ отвѣта).

Отвѣт. Не бѣдетъ сватнтела. ни попа. ни дѣакона не бѣдетъ. а пригодится приуѣтникъ. да и томѣ подобаетъ крѣстити. въ нма оца и сѣа и сѣго дѣа.

Въпрос. Аще не бѣдетъ епископа ни попа. при сѣмртн уело-
вѣка азъ ли дѣаконѣ дати приуѣстїе. или пѣти надъ нимъ. или колико
сващати (въ прочихъ: кѣтїа).

Отвѣт. Азъ приуѣстїе дати. и на нѣ пѣти и кѣтїа сващати.

Въпрос. Аще бѣдетъ либо зѣръ. либо птица. а ѣдавится в сн-
лѣ, достонтъ ли асти.

Отвѣт. По списку № 1 и 2.

Аще бѣдетъ при нѣ-
ждн.

По списку № 3.

Недостонтъ аще бѣдетъ
при нѣждн.

Въпрос. Аще бѣдетъ монастырь подъ епископнеж. оѣгодень бѣ-
детъ епископѣн. достонтъ ли въ немъ епископѣнж сѣтворитї. или ни. а
монастырь ниѣж сѣтворити.

Отвѣт. В томъ воленъ епископѣ сѣтворити. и ꙗже бо емѣ в томъ
грѣха.

Въпрос. Ёще не кѣнулася жена. по ижнн смѣрти. аже бѣдетъ уиство житіе нанъ къ урѣници са пострижеть. азъ ли ѿ неѹи просфѣры нанъ нн.

Отвѣт. Ёще покааніе прѣлаа бѣдетъ отцемъ духовнѣмъ. и стара. достоніе ѿ неѹи (по сп. № 2 просфѣры).

Въпрос. Подобае ли (по сп. 2: достоніе ли) сѹхожъ стафидію сѹжити нанъ нн.

Отвѣт. Ёще не бѣдетъ гдѣ кина къ которонъ зѣманъ отнюдѣ. да изыгнѣтъ нѣкажъ стафидіа и сѹжати. а не сѹжажъ. аще ли нмѣ сѹжити. грѣхъ имать отъ Бѣ.

Въпрос. Подобае ли брата крѣстившаго. ли тетку или тетнѹмъ помати женѣ себѣ (въ сп. № 2 слова: тетку или — вычищены).

Отвѣт. По сп. № 1 и 3.

Неоудръжанно да поиметь и (последняго слова: и въ № 3 нѣтъ).

По сп. № 2.

Се (это слово написано по подчищенному) удръжанно да не поиметь (не написано по подчищенному, а по наверху строки).

Въпрос. Ёще попь на рати ѹсловѣка ѹбѣтъ. азъ ли емѹ потомъ сѹжити.

Отвѣт. По сп. № 1 и 3.

Неудръжанно ѿ свѣтѹмъ каноны (по сп. № 3: правнѹмъ).

Въпрос. По сп. № 1 и 2.

Подобае ли тѣло Христоу носити на пѣ.

Отвѣт. Подобно и бѣшено.

Въпрос. Подобае ли поновити церковныхъ съсѣды (въ сп. № 2 не большая разность).

По списку № 2.

Се удръжанно свѣтѹмъ каноны.

По сп. № 3.

Подобае ли тѣло Христоу носити на себѣ на пѹти.

Не подобно и благословенно по разсѹжденію.

Подобае ли поновити рѣкше поѹнинити съсѣды церковныя.

Отвѣт. По сп. № 1.

Аще хощетъ обновити свашенныа съсѣды. да купитъ прѣже у мастера орждіа въса да сковаеъ съсѣды. и въ вѣргѣтъ орждіа въ глабениж. а опать да не дѣлаѣ орждіи тѣмъ. да не полууатъ себя отъ Бѣ грѣха.

По сп. № 2.

Аще кто хощетъ обновити церковныи съсѣды. да купать прѣже у мастера снасть всю. да сконуаеъ съсѣды тѣ. въвергѣтъ снасть тѣ въ глабениж. опать да не вѣють снастню тою, да не полууатъ грѣха соеъ отъ Бога.

По сп. № 3.

Аще кто хощетъ поновити церковныа съсѣды, да купитъ прѣже у мастера снасть всю. да сковаеъ съсѣды тѣ. а на (?) снасть тѣ въвергѣтъ въ глабениж а простово не кѣють нитѣго того снастню да не полууатъ себя отъ Бога грѣх.

2) Противное сему послѣднему разсужденію Собора говорить, касательно поновленія св. сосудовъ, Іоаннъ, Епископъ Китрошскій, въ отвѣтахъ своихъ на вопросы Епископа Драчскаго, Кавасилы, находящихся въ семь же Сборникѣ.

Предлагаемъ отвѣтъ этотъ отъ слова до слова.

О послужившіихъ орждіи на поновленіе свашенныхъ съсѣдъ.

Аже въ поновленіе съкрѣпшійхся свашенныхъ съсѣдъ, послужившаа орждіа, ниже празновати того ради, подобаетъ. ниже въ море вѣметати тѣ. не бо отъ еже приелжитиса сватымъ, аене приуастішхся оскашеніа. иже ни мѣсто на немже хитръци понаважѣтъ сіа разарѣжѣтсѣ. или раскопываеѣтсѣ. или нѣмъ вещь посыпаѣтсѣ. аже да измѣняѣтсѣ еже не поимрѣтиса проуеѣ. оскатибосѣ и сѣ и не въ. понеже и естествонымъ словомъ, недѣлѣжъ ѹбо въмы прѣмѣтисѣ. иже тому приелжѣишхся. здравѣнѣ же нѣмакоже. и злобы ѹдобно приуастітисѣ. нежели съпротивнаго добродѣтели глагола. съсѣдно бо бл҃го-стажаніе и жестоко. еже мнѣ мнѣтсѣ и пророкъ Аггей разумѣѣтъ на ѹдобныи онѣ прїити образъ. въпроси свашенники, заѹбо глагола. аще масо свато въ ризѣ брашна котораго или пивѣ. или съсѣда коснаеѣтсѣ.

О НИМЪ ЖЕ ОТРЕШИЛИМЪ. КЪПРОСИТЕ ПАКИ РЕЧЕ, АЩЕ И НЕУНОТОТА ОТ СИХЪ КОТОРОМУ ПРИСЪВЪКУПАЛИСЯ. ЕДА АЩЕ ПРИУАСТІСЯ СКЕРЪНЫ. ОНИ ЖЕ РЪНЖЪ ПРИУАЩАТИСЯ, И НЕ ПРЪВЫКАТИ УНОТО ПРОВОЩЕННЕМЪ. НЕ ТЪМЪ ЖЕ ИЖ И РЪКАМИ НАШИМИ, ОБОГДА ЧЕО СКАТАА ПОХВАТАЕМЪ. И ДАРЫ БѢН ПРИНОСИМЪ. И СКАЩЕННИИ ПРИУАЩАЕМСЯ. ОБОГДА ЖЕ ЕЖЕ КЪ НАСЪ ОУЩІАЕМЪ СКЕРЪНЫ. И КЪ ГНОСИИ СИХЪ БОЛАЩІИХЪ ВЪЛАГАЕМЪ. ИЖ НИЖЕ АКО СКАТЪА, НИЖЕ АКО ОСКВЕРЪНЕННА СНА МЪНИМЪ. ОБОИХЪ БО КАУСТВА НЕ ПРИУАСТИИ ЕСТЬСЯ. Се и о нже от сребра и мѣди въ служеніе наше съсѣдѣхъ вѣмънается. и о орѣдѣи мѣди бытелныхъ. и еше же и нмы же на всѣхъ днѣ работаемъ. ножемы же (?) въсѣ нже въ житіи нашемъ потрѣбамъ служать. и пауче аще еже вещь тѣхъ вѣдетъ неудовѣстательно. развѣ аще гдѣ авлениѣ и народнѣ церквамъ Божіамъ вѣзложишася. и отсѣдѣ скащенна и свата бышѣ. аще ащѣ же и дами нѣкѣи скащенію приуастітсѣ орѣдѣа. иж дѣателнаа. и нзмѣнителнаа огнѣ снаа и дѣйство. можетъ оскащенна. приуащеніе нзмѣнити и прѣложити. понеже чѣо и законъ. не тѣмъ продакатсѣ. иж и разварѣтсѣ покаяеетъ скащеннымъ съсѣдомъ: къ освобожденію пѣнникъ и въсѣко, разварено бывшее огнѣ съвѣупленіемъ. истыщевается отъ своеа славы и сватости ако же рѣщѣ. да пѣнникомъ съдѣетъ скобоженіе.

3) Разсужденіе того же Іоанна о Латинянахъ.

На латыны. Иже чѣо инокозныхъ латынскихъ предѣи облюдатсѣ и вѣжати ако же скниѣа, елика снаа подобаетъ. снхъ во радѣ, и тѣ отсѣвѣемсѣ провѣщеніа. облаче неже ни толнко мрѣсѣи да вѣмънѣтсѣ. иж и скащеннодѣйствѣи отъ нхъ опрѣснѣцѣ не приуастни чѣо нами да сѣтѣ. иж ниже пакы прости да вѣмънѣтсѣ. Господне бо призваніе назнаменѣетъ снхъ. и Божественаго Акова брата Бѣѣа, скащенна прѣдѣи. Служѣа снмъ ако же навѣцѣемъ. скащеннодѣйствѣтѣ. ниже поѣмлашѣа сѣа и служащѣа снхъ скащеннодѣйствѣ съсѣды ниже скащенна нхъ одежа, ниже что въ снхъ нно проста отъ насъ да вѣмънѣтсѣ, иж и снхъ хиротонна, къ намъ прѣлагаемомъ, нже отъ нхъ хиротонисаніимъ, не отлагаѣтсѣ. понеже и сѣщѣиимъ въ насъ божественными, оѣи. еретнѣскѣа хиротонна не от-

мѣтнѣ многогѣди быша. православнымъ. или схѣщѣнымъ или бѣшенѣнымъ, на нихъ же они рѣшѣ въздѣжнѣхъ, и жъ нѣже оже прѣстѣнъ носити тѣхъ архіереемъ, толико тѣмъ оуиорѣхѣхъ приносѣтъ. нѣже бо по дѣху ходѣщѣмъ, дѣховнѣ прѣѣмлетсѣ. нѣжеже бо женѣхъ церковнымъ, и унѣ-
тѣхъ и дѣвѣстѣннѣхъ дѣмъ Хѣ нарѣчѣса. и нѣже оного носѣщѣ образъ. кождѣ церковѣ нѣстѣтелнѣ, женѣмъ нарицаѣтсѣ. сего ради и прѣстѣнъ
ако же обрѣжнѣнѣмъ, образъ дѣховнѣмъ пѣхѣтѣ прѣѣмлетъ.

4) Помѣщаемъ еще здѣсь три утенѣа отъ бытѣа, почерпну-
тыя изъ житѣа св. мучениковъ Бориса и Глѣба. Они напечатаны
при Лаврентѣевской Лѣтописи, но нѣсколько разнятся въ текстѣ отъ
здѣшняго списка.

Мѣа юуѣ къ сѣхъ мѣнѣ Бориса и Глѣба. ѿ бытѣа уѣнѣе.

Браѣ въ вѣдѣ посѣщенѣ бѣвѣнтѣ. сего ра ражѣтсѣ мѣжѣ безѣ-
мѣмъ. въспѣнѣтѣ, и раѣчѣтсѣ о злобѣ. тако нѣрѣчѣмъ нѣрѣчѣтѣ братѣа
сѣмъ Гедѣоновѣ. въ оуѣтѣ и въ пѣтѣ огнѣ сѣнѣрѣ грѣхѣлюбѣцѣ,
раѣчѣтсѣ рѣтѣ и крѣвопрѣлитѣю. прикасаѣмъ пѣтѣ его, възѣмѣмъ сѣмъ
пагѣбѣ. мѣжѣ бо правѣоверѣноу братѣлюбѣцю, паѣе же богѣлюбѣцю, сѣрѣ
кѣсѣлѣтсѣ здравѣе творѣт, и красѣтѣ аѣцю. ѿумѣа сѣрѣтѣмъ вѣзорѣ.
мѣжѣ же аѣкавѣ братѣненавѣнѣцю, паѣе же властѣлюбѣцю. здѣшѣмъ
кѣстѣ прѣмѣлащѣму мѣздѣ въ нѣдрѣ сѣвоа бѣс правѣды. нѣ поспѣжѣтсѣ
пѣтѣе несправѣдѣ его. аѣце разѣумѣно. мѣжа мѣдрѣ. оуѣ же безѣумѣнаго
на кѣмѣиъ зѣмѣла. неподѣбно ѣ коватѣ коѣмъ братѣу на брата. о аѣотѣ
дѣиѣ твоѣй. нѣжеже сѣвѣща сѣвѣтъ зѣдѣ, направѣжа сѣвоа братѣѣхъ. рѣкѣ
такѣ нѣзѣмъ сѣвоа братѣѣхъ, и бѣдѣмъ едѣнѣмъ самѣодѣрѣжецѣ въ Рѣсѣнѣ. не-
вѣдомъ ако мѣуѣ Бѣѣнѣ острѣтсѣ на нѣ. нѣ помѣнѣа Іѣоанѣа Богѣсѣлова
обѣмѣнѣжѣмъ его. въздѣлюбѣнѣнѣ аѣце кто рѣчѣ Бѣа любѣлѣ, а брата сѣвоѣ-
го ненавѣнѣжѣмъ лѣжѣ ѣ. аѣоуѣ ѣ мѣжѣ безѣсѣуѣстѣмъ сѣлѣжа сѣеѣ неже уѣтѣ
сѣеѣмъ обѣсѣуѣстѣтѣ. и аѣнѣмъ бѣвѣаетъ хѣлѣа. мѣнѣетъ правѣдѣнѣмъ дѣмъ
скѣо сѣоѣй. сѣ же оѣаѣнѣнѣмъ браѣ сѣвоа възѣненавѣнѣдѣ. аѣрѣба бо мѣуѣ-
стѣнаго безѣмѣтѣнѣна. еѣа прѣѣдетъ безѣумѣнѣмъ въ гѣлѣнѣнѣжъ зѣдѣ. неѣра-
дѣтѣ. нахѣодѣтъ бо еѣуѣ досѣда и поношѣнѣе безѣмѣа гѣлѣбока, и мѣжа
вѣумѣа, досѣдѣмъ же сѣо зѣдѣ бо аѣно аѣдоѣо.

БЫТІА УЬТЕНІЄ.

Слышавъ Арслава ако оѣмъ ѹмѣ а Скатопалъ прѣа ела седѣ въ Кѣскѣ, нзвѣста братѣмъ скож. оуѣе во Бориса оуѣн, а на Габѣа послалъ. сего рѣ пѣуаленъ въ кѣлмн о оѣн, н о братѣн. ѹѣн во Бориса на Олѣтъ, а Габѣа на Днѣпрѣ оѣмъ сѣмъ странѣ Смоленскѣ, н сѣмалнса кѣлмн. н повелѣа призвѣатъ Новогрѣдѣн н рѣ нмъ. Оѣмъ мо оуѣмъ а Скатопалъ прѣа ела седѣ въ Кѣскѣ н нзвѣстѣа братѣмъ мож. еѣ бо въ то время кражѣ нмѣа с Новогрѣдѣн. н не хотѣмъ ему помо- гатн на Скатопалъ, нѣ помѣяжнша апостольское слово. краѣ Бѣа бон- тѣа а княза ѹтннтѣ. Бжѣн во слѣга ѣ. не тѣмъ во носѣ мѣѣ. въ отпѣшенѣа злодѣмъ, а въ похвалѣа благотворѣмъ. н рѣша Новогрѣдѣн, можѣмъ княже по тѣмъ покарѣтн н събра Арслава карагѣ 5. тѣсащѣ. н проѹнъ бѣн 15. тѣсащѣ. н пондѣ на Скатопалъ. въспрѣнмъ Авраамъ- скѣмъ доблѣстѣ. Слышавъ Авраамъ ако пленѣнъ въ Лѣтъ сѣмѣмъ еѣмъ. н събра домоѹдѣнъ своѣн ѣ н нѣ. н ногнѣа въ слѣа ѣ до Дѣна н постн- жѣа а на Хавѣа. н нзѣн а н възѣратн въса конѣа Содѣскѣа н Лѣта Арѣновнѣа шюрнѣа своѣго, н женѣа еѣго, н нмѣнѣа еѣго. еѣ бо Лѣтъ Авраамѣмъ сѣмѣмъ н шюрнѣмъ. Авраамъ во подалъ братнѣа дочѣрѣа Арѣ- нѣмъ нменѣа Сарѣ. тако н сѣ Арслава, нжѣмъ Авраамъ, пондѣ на Скатопалъ. призѣа нмѣа Гѣа Сѣлаѣѣа на помоѣрѣ, рѣ не азъ поѹа нз- вѣстѣа братѣа нѣ онъ. да еѣдѣ Бѣ въ отпѣшенѣа, н краѣмъ братѣмъ моѣа зѣне безъ вннѣа проѣа краѣмъ правѣднѣмъ сѣ. Правѣднѣмъ бо дѣаа въ- раѣа Бжѣн. по зѣаншѣмѣу нѣ сѣмѣу, н нѣ сѣн о въсѣмъ жнтнѣа вѣншѣмъ. зѣне нмѣѣа скѣтн бѹдѣтѣ ако азъ свѣтъ есѣмъ. въ страѣа Бжѣн мо- жнста лѣта своѣа. въдѣѣмъ ако нѣтажннѣмъ зѣлатѣ н сѣсѣрѣа, нзѣвѣлена нѣста отъ сѣѣтнѣаго сѣго жнтѣа. н братѣмъ своѣмъ пѣдѣана на сѣмѣртѣ. н ѹтѣножъ кроѣжъ, ако агнѣца непѣроѹна н прѣѹта прнѣѣдѣстѣаа своѣмѣу Бжѣн.

Ї БУТІА УБТЕНІЄ.

Станамъ твоѣ Выеграде, оустрой стража въса дни и въса нощи. нже не оусиба ни възрадаста, храниша и утѣржадоша, оутѣ-

вѣща. и вѣ грѣ волны и страшенъ, и дождь силенъ и мѣлнѣи. вѣстанѣв. егда же освѣти мѣлнѣи. вѣстанѣж оржѣи въ ржѣи ѿ. мнози вѣрѣи вѣдѣж, агглы помогажѣи Ярославѣ. Свѣтоплѣкъ же давѣ вѣщи побѣжѣ. его же по правѣ, ако несправѣдна сѣдѣи пришеиѣи по ѡшестѣи сего сѣта, прѣлѣи мѣжы ѡжѣи. показѣи авѣ, послѣи на нѣ пагѣи на рѣи. въ сѣмѣи неминѣи вѣгѣи. по сѣмѣи вѣи мѣи ѿ сѣзѣи въ дѣи авѣ. поже вѣи вѣи сѣи. сѣи бо мѣи прѣи Кѣи, оуѣи вѣи Авѣи. а Лѣи, ѿ. поже Кѣи, неминѣи вѣи прѣи отъ Бѣи. а Лѣи вѣи кѣи вѣи на прѣи его, оуѣи сѣи. а Свѣтоплѣкъ же вѣи нѣи сѣи еѣ, и ѡбою сѣи грѣи мѣи. рѣи бо Лѣи женѣи сѣи, мѣи оуѣи въ мѣи. и юнѣи въ сѣи мѣи. поже рѣи вѣи сѣи Лѣи. оуѣи вѣи вѣи, и по сѣи женѣи его. сѣи же Сѣтоплѣкъ новѣи Авѣи, нѣи вѣи отъ прѣи рѣи. нѣи нѣи вѣи сѣи, сѣи Гѣи. послѣи же сѣи женѣи его сѣи гѣи мѣи. вѣи оуѣи, по гѣи. такоже и сѣи Сѣтоплѣкъ вѣи. Ярослав же пришеѣи сѣи въ Кѣи, вѣи сѣи сѣи сѣи сѣи. показѣи поже и трѣи вѣи по вѣи сѣи.

XIII. Сборникъ отъ Никонскихъ правилъ, въ 12 д. л., писанный на бѣи, кромѣ двухъ, перваго и послѣдѣиго листовъ пергаменныхъ, мелкимъ полууставомъ, болѣе подходящимъ къ скорописи, чернилами и кѣи, въ доскахъ, обѣи кожею, съ двѣи мѣи застежками и петѣи; листовъ въ ономъ 371.

Принадлежность сей рукописи къ библиотекѣ Пр. Кирилла видна изъ древнихъ надписей на ней на обрѣи. Правѣи ѿ. и въ сѣи на первомъ пергаменномъ листѣи скорописью: ѿ Никонскѣи правѣи, и уставомъ: Кириллѣи. Писана она, вѣи, ученикомъ прѣи, Христофоромъ, потому что на томъ же пергаменномъ листѣи вѣи, полууставомъ старѣи рѣи, и теперь уже вѣи чернилами: Книжка Христофорова (слѣдующее слово совсѣи стерѣи, и вѣи было:

письма) ѿ Никона писаны. Годъ, когда написана рукопись, неизвѣстенъ. ²⁹

Рукопись сія, какъ показываетъ и названіе оной, состоитъ наиболѣе изъ правилъ, или точищъ, посланій Преподобнаго Никона, которыя называются также и словами. Писатель этотъ есть извѣстный игуменъ одного изъ монастырей Черной Горы, ³⁰ находящейся въ предѣлахъ Антиохіи, ³¹ жившій во второй половинѣ XI ст. ³² Впрочемъ, въ сей рукописи много заключается и другихъ писаній. Вотъ ея содержаніе:

1. Скатаго великаго Василѣ. с кымъ образомъ не глаголюе исправляется.

2. Того же аще подобаетъ отъ днеськаго рада научити явниаши моантѣ.

²⁹ На послѣднемъ пергаменномъ листѣ еще находится слѣдующая пометка вдоль страницы, писанная древнею скорописью, которую съ трудомъ можно разобрать, по причинѣ крайней блеклости чернилъ: Краа достигѣ ѿ ѿци и сѣи и сѣи дѣ змаглемъ сѣго соуѣ божицю книгу сию грѣшныи и неубоженными алфакиты в лѣ 733. Но надпись эта, очевидно, не относится къ сему Сборнику, и листокъ, на которомъ она находится, полагать надо, вставленъ сюда изъ другой рукописи евангелія. Въ годъ, если только такъ мы разобрали оный, нѣтъ сомнѣнія, описанъ; можетъ быть надлежало написать 734. 6907 (1399). Это третій годъ водворенія здѣсь Пр. Кирилла.

³⁰ Слово Пр. Никона 19-е. Пришедъ бо азъ отъ склоа страны.... само в Уерницю Горѣ.... окрѣтохъ владыку моего и отца Киръ Аку и монастырь его.... и одаа на къ божественнымъ ангельскимъ образахъ.... предастъ ми вселѣ исправленіа, т. е. игуменство.

³¹ Его же слово 38-е. Въ прилажании Уериси Горѣ страны Антиохинскимъ постий извѣи въ и проч. Посланіе его же къ Феодосію пресвитеру 14-е. Въ немъ же шлѣ жителствуюмъ пресловущаго галголю града Антиохіи.

³² Посланіе его же къ отцу Герасиму 19-е. Памъ в дѣи вашихъ, в лѣто 733 отроковеннемъ акиа слатыи (Симеонъ Столовикъ) протопапа Киръ Симеону и проч. Въ сборникѣ здѣшнемъ же въ 12 л. по старинной описи подлѣ N. 358, въ самомъ концѣ онаго, послѣ словъ Пр. Никона приписано: В лѣто 733 (6559=1051) в лѣта Константина цѣра Монахахъ былъ Никонъ и послѣ Константина ѿ лѣтъ списалъ книгу волику в лѣто 733. (6580=1072), а на седмюмъ созорѣ 734.

написано: кѣ. посланіе не кѣсѣ писалъ есмь. здѣ тоу стисекъ вынулъ есмь. простите Гдѣ ради. снѣ своимъ оказанствомъ и смышленнемъ. прѣскажу.

18. Кѣр Грггорію Нгүменү, посланіе 9-е.

19. Того жъ кѣ мннхү Кѣр Θεοδοσιю презентерү оглавление о раздѣлу на писанныхъ сватыхъ владѣуемыхъ постахъ, тако жъ и праздникохъ.... и ако священники нерадаше и не уташе сѣща подъ иими измѣтаются.... и ако неподобаетъ просто кѣ исповѣдающимся изрѣцати прощенна, и проч. Посланіе 14-е.

20. Того жъ о странничествѣ и како подобаетъ комуждо исправляти, и проч. Посланіе 15-е.

21. Того жъ кѣ мннхү Кѣр Мелестію, ако єдинъ тоуно нже по Божѣ мирѣ гонити ѣ достойно, а нже по страсти мирѣ отбѣгати потребно ѣ. Посланіе 16-е.

22. Того жъ кѣ нгүменү святаго Іоанна, ако бѣдовна ѣ аѣ и на столѣи. и пакы бѣдовно ѣ єже прѣимати женскыя исповѣди. и ако запрещаются мужестни монастыри, кѣ ннхъ же жены вхѣдѣт и жѣнстни пакы, ндеж мужье вхѣдѣт. Посланіе 17-е.

23. Того жъ кѣ отцү Петрү. како достѣнтъ быти инокомъ, и каа дѣла тѣмъ аѣпо ѣ дѣлати. и ако запрещена не разрешаются просто и неподобны.... и показаніе ако желаніе царствѣетъ и вѣсннхъ страстьми облаааетъ. Посланіе 18-е.

24. Того жъ кѣ отцү Герасимү. како достѣнтъ быти иноку. и немнѣ аѣ сѣдитъ мѣстѣ. і о нѣкихъ тѣнныхъ сокровенныхъ вещехъ. Посланіе 19-е.

25. Того жъ преподѣламо Никѣла, словеса изборныи, о вѣспоминаніи архіереевъ, изъ посланій 20, 22, 23, 28 и 29.

26. Того жъ кѣ мннхү Кѣр Василію, ако свѣтѣстн сѣонствѣно смиренѣудне ѣ, и безъ него свѣтѣсть не исправляеть, а нже нна какоа аѣко добродѣтелъ, и ако нмѣтъ божественное писаніе, подобаетъ несприѣающимся исхѣдити изъ церкѣи отъ оглашенныхъ. Посланіе 30-е.

Здѣсь на сторонѣ приписано: съ мауаа слова сѣ, о отреченни епископствѣ. престѹпилъ есмь все. прости Гѣ ради уернившѣ снѣ.

27. Тогож. от слова ѿг. го о небесѣдованіи съ женами (пять строкъ).

28. О ангельскомъ служенни.

29. От мѣ.ѣ.го слова прѣ сватаго Пахомна о старцѣ, продающемъ кошиницы и оставшее на концѣ. мѣ. н патѣ слова о нищемъ живущемъ во гробѣ.

30. Вопросъ и отвѣтъ: кто сѹт истинни поклонници, нѣ ниже в горѣ нѣж в Нерѣмѣ поклонатсѣ Богѹ н отцѹ, ндѣ бо въ Нерѣмѣ не покланѣтѣ, авѣ ако не въ нномъ мѣстѣ на земан. ннѹтоже бо Їерѣма зде ѹстнѣнше ѣ.

31. Св. Василѣа великаго: како должен ѣ благословати оклеветѹемыи, или ѹто молити похѹждаемыи.

32. Аще овѣ ѹбнѣ бѹдет много, овѣ же мало. како глаголють быти конецъ мѹцѣ мѹнмынмѣ.

33. ѹто ѣ реть н ѹто ѣ раздраженне.

34. Преподобнаго отца Никона о приѹщенни.

35. Тогож Никона о снѣх н сѹетныхъ откровенныхъ н бѣсовскихъ мѣтаннхъ, н знаменнхъ н ѹтѹвореннхъ сатанинскихъ. н тѣбѣи н пакн подобнѣ аже по истинѣ отъ Бога, в бываемѣа н ако ѹродство н проѹпа подобныѣ образы аже нѣцыи от отецъ сдѣашѣа, нынѣ взбраннша та ѹци ако смотрителнаѣа а не обдержѣа, да не бѹвають. н о нныхъ винахъ мѹжнхъ, посланіе 38-е.

36. Св. великаго Василѣа. ако нѹжно ѣ еже особнтѣ.

37. Вопросъ н отвѣтъ: аще подобаетъ отлѹчкшемѹсѣа пребндрѣимѹщнхъ о заповѣдехъ Гѣнхъ єдинѣствовати о себѣ, или съ єдиномѹдрѣною братнею н тѣжѣ разѹмѣ благоѹестно пренмѹщнми жнти.

38. Св. Василѣа великаго: а) Аще подобаетъ прѣвѣ отрещи всѣмъ н тако пристѹпити, еже по Божѣ житѣльствѣ.

б. Аще нѹжно ѣ хотѣшомѹ бѣгоѹстнѣи жнти, еже вѣздержѣти.

в. ѹто ѣ мѣра вѣдержѣа.

- г. Къи образъ ѿ въ снѣдехъ утѣженіе.
- д. Како достонт о сѣданихъ. и възлеганихъ въ время обѣда и вечеренъ имѣти.
- е. О еже съ возношеніемъ или роптаніемъ дѣлающому.
- ж. Каково мѹдрованіе долженъ ѣ имѣти настоан, в нихъ же заповѣдуетъ или заветъ.
- з. Съгрѣшающаго же како обратити.
- и. Аще и о малыхъ согрѣшеніихъ утѣшаетъ братію глагола настоан, аки должни есте покаити. еда како разораетъ любовь сминосердѣ снѣ.
- і. Откуда глѹмленіе и помышленіе, и како та исправити.
- к. Откуда ноунаа мѹтанна неподобнаа бывають.
- л. Какову другъ другу достонт имѣти любовь.
- м. Которымъ образомъ возможетъ кто исправити. ко искрѣннѹ любви.
- н. Даже до конхъ глаголъ празнословіе сѹднтса.
- о. Уто ѣ оукоризна.
- п. Аще настоаша окасветаетъ како тому в немъ (какойъ тому бѹдетъ сѹдъ).
- р. Како убо кто не повѣдитъ нже в снѣдехъ любосластнѣмъ.
- с. Како отсѹемъ страсть похоти злыа.
- т. Како обдѹаетъ челоукоугодникъ.
- у. Како познаетъ гордыи и како враюетъ.
- ф. Уто ѣ смѣреномѹдрне и како то исправити.
- х. Аще подобаетъ утѣ исхити.
- ц. Како послушатъ подобаетъ другъ друга.
- ч. Даже до волиа послушати подобаетъ в правнѣхъ же еже к Богу благоутоженіе.
- иѣ. Ленивыи к зановѣдѣ. кымъ образомъ възможетъ тѣаніе приати.
- щ. Не извѣстѹанса ѣ повсѣдневныхъ заветѣхъ къ предлежащѣмъ заповѣдѣ. Хѹдожество жъ намыкнѹти измыска, ноюю страстнѹ не дѹгѹетъ, и аще подобаетъ его терпѣти.

ѡ. Тѣмъ и заповѣди и дѣла не ежѣ заповѣдаемъ вымѣстъ по
вѣ самъ хоцетъ, кою мзду иматъ.

ы. Аще лѣпо ѣ комуждо отрицати вѣруенаго дѣла и ино взы-
скати.

ь. Аще повиненъ бѣдетъ братъ, и спротивъ речетъ. послѣди жѣ о
себѣ пондетъ: что вѣтъ.

ѣ. Аще достойтъ отхѣдити камо безъ вѣспоманѣна настоящаго.

э. Како должни сѣтъ дѣлающеи примѣжати о вѣнѣреннихъ нмѣ
сѣдѣи.

ю. Аще отъ некрѣпости погубитъ или отъ прѣобидѣнна урѣзъ по-
требы примѣтъ.

я. Аще отъ себе дастъ кому или возметъ.

о. Како исправляетъ кто въ моантѣхъ немыслимое.

у. Кю мзду власти иматъ въ строительствѣ вѣнѣренныи. и попе-
ченне келарное.

аа. Како сподобляетъ кто дѣла сѣго быти причастникъ.

аб. Аще отнѣ сымати неаетъ ѣ.

ав. Како все въ славу Божию творитъ кто.

гг. Како асть кто и пнетъ во славу Божию.

дд. Како уѣзжитъ кто страсти челоукоугодна. и ѣ облюдовати
ажѣ отъ челоука похвалы.

ее. Аще кто во умѣ вѣспоманетъ ежѣ асти тѣ зазритъ себѣ аще и
тѣ а попецка сѣженъ бѣдетъ.

жж. Каковыя страхѣ, или кымъ извѣщеннѣ. или кымъ чстроенинѣ по-
добаетъ причащати тѣла и крове Хѣмъ.

зз. Что ѣ ежѣ соблазнить, и како отъ того чхраннискъ.

39. Его жѣ словеса ко нѣже иноуьское житие поистинствѣющѣи. въ
главизнѣ. а. тѣ. а) Прѣслово. б) О помыслѣ настоятелства. в) Колѣ-
нныи образы лѣкавни помысли въ души съставляють. г) Ако недо-
стойтъ женскыя бесѣды безъ хранена творити. д) Ако достойтъ про-
тивѣ силѣ телесныи чмѣрнѣти вѣздѣржаннѣ. е) Ако лѣпо ѣ постникъ
дѣла чхытрати подобающаа. ж) Ако неподобаетъ частѣи творити про-
исхоженна. з) О кротости и лѣбви. и) О мѣдрѣдннн вѣрзъ жѣ и

надежи. і) Къ сущимъ в общемъ жити подъ правномъ. к) О послушании исполненіише. л) Ако и худѣи отъ дѣлъ изволати аще по ѿ постинку. м) Ако неподобаетъ своѣ упражненіи имѣти постинку. н) Ако неподобаетъ настоящему отеческою приназнію, аже о послушникахъ устроити. о) Ако неподобаетъ дружба быти въ братствѣ. п) О благовременствѣ словесъ и смѣхотвореніи. р) О послушани избераніи. ако неподобаетъ съ всѣми чловеки безъ сохраненіи спрѣкывати постинку. с) Ако неподобаетъ не ѿставнымъ подаати дерзновенна. т) Ако приуѣтныиества или настоятельства никако же желати аще по ѿ. у) На тѣссленіи. ф) Ако неподобаетъ сродникамъ или житенскимъ бесѣдовать. х) Ако неподобаетъ братства отсѣчатисѣ. ц) Ако неподобаетъ взыскивати усты. ч) О снѣдѣиѣмъ невѣзшоеніи. ш) Ако совершеніишхъ ниуто же происхоженіе вредитъ. щ) Ако неподобаетъ о одежѣ упражнатисѣ. ѣ) Ако подобаетъ настоящему противу силъ заповѣдати. ъ) Ако недостойтъ скорѣти немощишнимъ щадѣниѣ сподобляемомъ. ѳ) Ако неподобаетъ отступяиущимъ дерзновенна подаати. ѵ) Ако недостойтъ постинку особо стажати что отъ вещейхъ.

40. Слово его же, како достойтъ ниокомъ быти нестажателіи.

41. Того жъ показаніе отверженна житна и съвершеніи дѣховиѣмъ.

42. Посланіе его же къ иноуестеиущимъ.

43. Єлика на трапезѣ заперещенна разлучныхъ стѣ.

44. Блаженнаго Нида черноризца посланіе къ Хариканію презвитеру. сурово нападающе на согрѣшающе, и глаголюще не доваѣетъ на показаніе исповѣданіе устенъ. аще и дѣла постиниескаѣ бѣдѣтъ.

45. Стѣго Максима, сказаніе разсудително. кто ѿ праведенъ. и кто преподобенъ и кто непороченъ и кто стѣ.

46. Тѣхъ Златоу. приведше Павла поставиша на архієпископѣ.

47. Святыхъ Апостолѣхъ правило 17-е.

48. Изъ Лавсанка оуѣ Аммоніѣ.

49. Великое повелѣніе.

50. Св. Исидора Иелусіота о днѣ Христова воскресенна.

51. Уни ї оустав свѣтыхъ апѣлъ и стѣхъ оцѣхъ, како подобаетъ всако-
му православному христіанину держати.... о праздницехъ и о постехъ
и коленопоклананіихъ и о пѣти и о молитвахъ.

52. О праздницехъ указъ, по мѣсѣцослову.

53. Слово Іоанна Златоуста о стрѣхъ Бѣхъ и о покаяніи и о поѣхъ и
о срѣхъ и о пѣхъ.

54. Изреченіа: како любѣ дѣшо свою погубити ю. о смерти, гдѣ
ѣ Хѣхъ, и о грѣхъхъ къ смерти.

55. Церковный уставъ на постъ Св. Апостолъ Петра и Павла,
съ надписью: сѣмъ написа съ сущаго Сербскаго гѣла изъ сама
горы стѣла.

56. О постехъ сѣенныхъ и стѣхъ апѣлъ Кѣхъ Харитона.

57. Уставъ о Благовѣщеніи, о паткохъ великихъ, о Вѣздѣн-
женіи Уѣнаго Кѣхъта, о постѣхъ Рождества Христова, сказаніе о
прѣпрѣхъ Рожьства Хѣхъа и Богоявленіа, на Срѣтеніе Господне, Обрѣ-
теніе главы Предтечевы и уставъ о съборнѣхъ съгласѣхъ.

58. Отъ правна свѣтыхъ апостолъ о книгахъ ихъ же подобаетъ уѣсти
и вѣнимати и ихъ же не вѣнимати ни уѣсти.

Предложимъ здѣсь нѣсколько мыслей изъ посланій Преподоб-
наго Никона. Церковная исторія умалчиваетъ о семъ писателѣхъ и
писаніяхъ его, ³³ между тѣмъ какъ онъ на Востокъ въ Антиохій-
ской Церкви, имѣя, какъ самъ выражается, служеніе слова, ³⁴
пользовался въ свое время большимъ уваженіемъ какъ наставникъ
иночествующихъ и знатокъ церковныхъ каноновъ, почему монасты-
ри тамошніе часто обращались къ нему за совѣтами, которыя онъ
сообщалъ имъ въ своихъ посланіяхъ. Патріархъ Антиохійскій вызы-

³³ На прим. Mosheimii Instit. Historiae Ecclesiasticae. Helmst. 1764 an. Начеpra-
ніе Церковной Исторіи. Спб. 1823 г. Hofmanni Lexicon Universale. Lugd. Batav.
1698 an. Catalogus Alphabeticus-Chronol. Ecclesiae Patrum, Scriptorum Eccles.
et cet. Petrop. 1837 an.

³⁴ Преподобнаго Никона 11-е посланіе. Такъ же посланіе 38, гдѣ онъ пишетъ:
Служеніе нишѣхъ (нишъ) отъ скорыхъ чернѣхъ Патриарха Антиохійскаго и всего
кѣхъстѣна.

валъ его къ себѣ, для проповѣданія слова Божія или учительства ³⁵ и хотѣлъ облечь его въ санъ священства и возложить на него другія высшія церковныя должности, но онъ отрекся отъ сего, ³⁶ и постоянно упражнялся въ сочиненіяхъ, и какъ пишетъ о себѣ: ³⁷ люботрудника собралъ божественная писанія, законы же Божия и божественная правила святыхъ сборъ... и отъ самыхъ пакъ градскихъ законъ, прежде же всѣхъ заповѣди Господня и толкованія ихъ. Эту книгу Преподобный Никонъ называлъ Образникомъ или Типникомъ, ³⁸ и она одобрена была Антиохійскою Патріархіею. Еще съ большимъ одобрениемъ и даже восторгомъ была принята тамъ другая книга его, обдержная душеспользныхъ въображеній и чужденій, собранныхъ отъ вѣншихъ и вѣнтренихъ писаній, ³⁹ подъ которою, вѣроятно,

³⁵ Преподобнаго Никона, посланіе 18-е. Аки и азъ.... отидохъ отъ святыхъ оутелъ, и менъ же постригохся. но не просто тако благодатноу Христею. божественная бо правила и законы Божии изгнанахъ мѣ.... изыде монастырь отъ повиновения святѣйшаго Патріарха. См. прим. 34-е. Также посланіе 38-е, гдѣ Препод. Нилъ, сказавъ, что онъ отрекся отъ священства, присовокупляетъ: Довѣдемъ писаніемъ, еже имаше повелѣтельное Патріархоу изъ учительства.

³⁶ Его же посланіе 18-е. Но егда изыде монастырь отъ повиновения святѣйшаго Патріарха и кидаетъ къ неповиновению и къ своему злоу. Посланіе 38-е. Окаже и святѣйшимъ вѣмъ Патріархъ Антиохійскимъ Кириѣ изыска тайныя книги (его) с. нѣо вѣше, и даны быху ему всѣ. изыска же бѣ прощенье обдержно отъ писаннаго книги (Пр. Никона, о книгѣ, еи же не послаху свѣтаго патріарха о постыженіи свѣщенства и подобныхъ прегрѣшѣній того (его) къ аже вѣруаше и повелѣваше ему Патріархъ.

³⁷ Посланіе 19-е.

³⁸ Посланіе 38 е. И перече чѣо посланіе вѣ (въ соборную церковь Патріархія Антиохійской) въ образникъ рекше типникъ. и испыташе тѣ възвѣста (въ Пр. Никону) единъ отъ болшихъ свѣтѣйшихъ Митрополитъ посланіе.

³⁹ Одинъ изъ старшихъ митрополитовъ Антиохійской Церкви писалъ къ нему.... Прондохъ тѣ (книгу) и ужасенъ отъ сѣмъ къ менъ благодетнъ быхъ вѣмъхъ играти и скамати. и рѣчамъ аки же вѣчымъ крылами на излѣдѣхъ хотѣхъ быти и лѣтѣмъ акижъ и тебѣ сътворити. Посланіе 38-е. Самъ же Патріархъ писалъ къ нему о его твореніяхъ: Прииди и писаніе и книгу устѣншихъ отъ ои и вѣсприиди зело любокъ тею и каже аки ты самъ молвиши о насъ же, и вси черки и нѣтъхъ се творити повѣжеша. Никогда же чѣо не оставаша дѣла

надо разумѣть книгу посланій его въ описываемомъ нами Сборникѣ. У насъ въ древности въ обителяхъ слова Преподобнаго Никона были также любимымъ чтеніемъ и часто переписывались вполнѣ, или въ сокращенномъ видѣ, а изданы въ свѣтъ въ печати въ первый разъ въ Острогѣ въ 1640 г. Потомъ перепечатаны раскольниками въ Почаевѣ въ 1795 г.⁴⁰ Но теперь изданія эти рѣдки и посланія Преподобнаго малоизвѣстны.

1. Въ 5-мъ посланіи своемъ Преподобный Никонъ объ обязанностяхъ мирянъ и иночествующихъ и о прощеніи грѣховъ пишетъ: Нсперва ꙗко насаждается всакъ христинини отъ святаго крещенна и обѣщается Богови схранити три сна, ако же тамо рѣшню глаголетъ, ако отрицаю сатаны и всехъ дѣл его и вса службы его и всего стыда его. Се ради трехъ речен сихъ непщѹемыхъ малѣ, всего вѣтхаго и тлѹющаго челоука отрицается, и обѣщается новаго и обновляемаго къ животъ вѣчны. тоуноу мира и нже мирѹ подобающихъ и възводащихъ ко благоꙗженноу Божию не обѣщается отрещи, ако немоуно ѣ миранинѹ челоука и в житенскихъ живѹшѹ отрещи сихъ. но заповѣди Христовы истазꙋется схранити, и аже обѣща на крещенн.... И обаꙋе пакн ко иночестемъ жителствѣ, инокъ всаꙋескы обѣщаетъ и выше заповѣденъ Христовыхъ теорити. свершенное отъ мира ꙗмерщивленне и распатое жити житие, и аще хоцешн проутн брате мои моалтвенникъ и вѣж оглашенне и обѣщанна аже обѣщалса еси Богови внигда пострѣжѣ и смотри опасно сна и проутн чаетъ же и съ разумомъ. и обрацешн и навѣкинешн что подобаетъ ако инокѹ и

се дѣланне полꙋꙋмрѣе всако и тебе не мнее аже азъ мноу многыхъ и постынустькѣ тꙋꙋдовъ сама галка ꙗко исправленнемъ ѣ любовь. тоа же зчаненне не мало, еже тоае моалтис о нже къ потребѣ сꙋщихъ божественнаа помощи, аковы же есмы мы къ нынѣшнемъ ꙗꙋе времени. Дѣвъ жекнзѣ, нхъ же вспоминаше писанне твоѣ, ꙗ насъ сꙋтъ възпоминаше любовь твоѣа и поназание еже о добрыхъ тꙋꙋдолюбнхъ. възмемъ же и дрꙋꙋꙋ отъ протомотарна, егда потреꙋꙋ свою исполнитъ. Устнаа моалтка твоѣа да дѣрꙋжна бꙋдетъ намъ. прошеніе же, еже поискалъ еси, нмашн ꙗко отъ насъ, да дастъ же ти то и челоуколюбець Богъ в нынѣшнемъ же и в бꙋꙋꙋщемъ вѣцѣ. Тоже посланіе.

⁴⁰ Воекр. Чтеніе 1849 — 1850 г., стр. 229.

УТО ИСТАЗУЕМ ЕСИ СХРАНИТИ.... Такоже и миранинъ да проуетъ ажѣ на крещеннѣ обѣщаваемая ако же предрехом и самыя заповѣди Господна. Аще и та, ажѣ обѣщахомся небережем и в нихъ нѣкихъ добродѣтеляхъ упражняемся, не свѣмъ что рещи. Богови единому въдома сѣ таковаа. Обауе ажѣ обѣщахомся Христови, истазани бѣдемъ в коемъждо обѣтованинѣ, потому же аще каже кто принесетъ Богови даръ в постынууствѣ телеснемъ и душевнемъ, приемлетъ по достоинствѣ въздаице отъ Бога, ако жъ и мнози отъ отецъ створиша, иже в мноуствѣ подобии алаишеса жителствѣ. Такожъ иже в мирѣ благоугодниша Богу, и обауе не тоуноу ниоци, но и мирьстни, скершенныи христіанства разумъ аѣно ѣ мудръствовати. глаголетъ бо божественныи Златоустъ в толковании еже отъ Матфеа ако слыша каково ѣ коловозныхъ Скифъ житие подобно пастыннымъ ниуцни пребывание. Сице христіаномъ жити достоаше. обходити вселенію борашимся съ днаколомъ, наененыа избавляющимъ, иже отъ него держимыа, и ксѣхъ премыненнымъ быти житенскихъ. О прощеніи же перкыхъ твоихъ грѣховъ ако же рекъ еси. аще хошени разумѣти ако Богъ простилъ та ѣ, мнози обретаютъ въ божественномъ писани показующаа намъ. И перкѣе убо, еже по Бозѣ смиренне и скрушенне сердца. не отуасти но всауескы отнюдъ. ниское помысломъ мудровкаице, присное и свершеное, ихъ же кромѣ ни покаяние ниже ниа акова люкодобродѣтель исправляется, аще не се основаніе иматъ, ако же и Господъ къ блаженствѣхъ перкѣе сѣ положи основаніа рекъ, блаженни ницини духомъ и тогда изуатъ блаженства и проуаа божественныа заповѣди. И сего ради ако же рекохомъ, кромѣ смиренна прощенна грѣхомъ не бываетъ ниже ино что исправляется.

2. Въ 8-мъ посланіи къ Еврею о различіи любви онъ пишетъ: Духовныи мои отче. Послахомъ тебѣ перкѣе въкратцѣ тиранно мало посланіе. ныне же пространнѣе моамъ ажѣ о Господи любови твою, ако да не в мирьстѣхъ и плотьстѣхъ любви упражняемся, в немъ же разбонници и грѣбокопатели и сии подобии упражняются и съгласуютъ купно и любятъ другъ друга, къ отверженію законъ Божиихъ и работѣ сатаны. но в нѣже о Господи любви божественныи

упразднимся, ако же и сватын Василиане в посных своих глаголет, ако не къ чловѣчѣская подобнаа достонт любети искренняго, но по Божѣ, еже к Богу благоугоженн на ползѣ комуждо. Съ уставѣ таковыа любве, аже божественное писанне в похвалѣ полагает, и бжественны Іоан Златоуѣ и вси божественни отци уставнша быти, и обауе дѣлом сна Господь наш показа нам и научи, ако сын свершен Богъ и свершен чловѣкъ, тѣмъ ниже плотскію любовь аже в мирѣ проходящѣ, не вмѣстишѣ. но спротивляющѣ завистию и злобою по многых перекъ и раздѣльных поруганих, послѣж крестъ и смерть на нем показаша. Смы образомъ и чюеннцн его пострадаша за любовь его, подражавше того послѣдоваша ему и пораду ж вси сватин мчюеннцн, сватители же и преподобнии и проци же по миру быша и приежающѣ смы, и аже къ Богу любовь и къ искреннему нмѣвше, мирстѣи и плотстѣи любви даже до смерти спротивншѣ. Аще ли множицею случитса оскорбети и оскорбѣти или съблазнити и съблазнити не плотскыа ради аже и плотская мѣдрѣствующѣ. но ако же сватын Максимъ глаголет, ако любан Бога не оскорблет ни оскорблетъ на кого временных ради. единою скоренію и оскорблет и оскорблетса, спасеною, ею ж и блаженны Павел оскорби Коринѣяны и оскорбиса. Вѣсть бо аже по Божѣ любовь не лишати искренняго еже аще стает или чюственно или разумно. Нмать же зде на четири образы от рассмотренна божественных писанин обрѣтаютѣ. на нравнѣю же и естественнѣю и на плотскію и дүховнѣю. Н нравнаа чюбо ако же реуе божественны апостолъ, не помышляет злаа на любимаго, ни добръ ѣ ни золь. Н смотран сна отуе съ опаствѣ, да не како не правъ апостолоко разумѣем. и ради спротивнаа любве от еже любети кого злаа, в стреминнѣ запомнимъ съотводимъ любовнѣю его, от еже не помышлати злаа на нѣ. Но апостолоко слово разумѣающе правъ, тому послѣднимъ, а добродѣтельнаго взлюбимъ, ако да наставаени бѣдем оном в благоугоженне Божне. Пакн естествонаа любовь, аковаж родителнаа къ своим чадом ѣ, и та пакн чюбо подобна нравнѣи, разствѣт обауе в нѣких и в нѣкла времена и вниъ ради нѣких нзмѣненне приемлет, и чюбо сна сматрати достонт и познавати. Плотская же

рѣкше мирская вѣдательна ѣ, аже можетъ и можетъ, даетъ и принимаетъ, поумтаетъ и поумтаетъ, и егда сна не бывають нѣмъ нѣмъ или въ волѣхъ, престаеетъ таковаа любовь и в ненависть аеме обращаетъ. Духовнаа же отсюду свободна ѣ и не сказыетса от послѣдующихъ злыхъ винъ, но сказыетъ к любовномуу, доидеже душевную ползу блюдетъ. Егда же душевнымъ вредъ выникнетъ, аеме от того и такового любовнаго ако от зына бѣгаетъ. ако да не любовнымъ съюзомъ сказыанн обон погнѣмѣтъ, но ако же Господь о семъ глаголетъ, ако ѹне ѣ да единъ отъ ѹдѣ твоихъ погнѣметъ и проухаа. сему вси отци послѣдовахаша».

3) Въ 14-мъ посланіи къ мниху Кврѣ Θεодосію пресвитеру, Преподобный, относительно обязанностей священническихъ, приведеніи 88-е правило св. Апостолъ, ако епископъ или презвитеръ нераданъ о приути или о людехъ и не наказуа тѣхъ благоуестію, да отауунтса, пребываа же в аемости да извержетса, разсуждаетъ: Видиши ли отуе мои колени нмат вѣдѣ не тоуноу о нхъже нмат въ исповѣди. но и о всѣхъ о нихъ же свѣщенствуетъ, обауе в любви наказовати подобаетъ, а не мѹнтельскы ако же вѣшнини страшити, глаголетъ во ѿз. правило свѣтыхъ апостолъ, ако епископа или презвитера или днакома епископа вѣрныа съгрѣшающа или навѣрныа неправдѹюща и снхъ ради страшити хотаща, извержи повелѣваетъ. Никакоже Господь сему насъ наути, спротивнѣ ж самъ бнемъ не бнаше, оклеветаемъ не всклеветаше, стража не прещаше. Блюди отуе мои божественное правило како повелѣваетъ быти наказаннемъ, ако же божественныи апостолъ глаголетъ, ако обанути. запрѣти. ѹмолн. а не бни, и ни хѹдо нѣкое порѹганіе или бестестне повелѣвають на нѣкого глаголати, реуе во ѿз. правило тѣхъ же стѣ апостолъ: аще которыи приуетники хрому или слѣпѹ или стопами ѹзвѣленому порѹгаются, да отауунтса, такожъ и мирскыи ѹсловѣкъ: и зде ѹбо такъ. Аще ли хощете да реуемъ что и ваще: свѣщенныескыи фелонѣ образныи одержителныи нматъ разумъ, акоже нматъ толкованіе. ако сего ради покрываетъ свѣщенника отъ горѣ до долу не нмѣа рѹкавъ, свершено в мирскыхъ не дѣланіе авлаа. И что множае реуемъ: тѣ самыи епитра-

хилъ ѿ аки же и Господа сказана за выю отведоша не крестъ, сице
 аки ѿ быти скащенникѹ.... И ниа многа подобна оуе мон въ бо-
 жественныхъ же правнахъ и въ нияхъ всѣхъ лежатъ писанихъ о опасствѣ
 скащенниковъ. И прежде всѣхъ, еже кромѣ божественныхъ писанинъ отнѹдъ
 не сызати чѹти ни мало ни велико, понеже аки скатотатець сѹднѣ-
 са, акоже рече великий Василе в постыхъ своихъ, како достойтъ
 быти чѹтелю, и заповѣданне его и мѹдроканне глаголетъ. аки к Бо-
 гу чѹбо, аки слѹжителъ Христовъ и строителъ таинамъ Божиамъ. бо аса
 да не что чрестъ волю Божию, нже въ божественныхъ писанихъ испо-
 ведѹемѹю, ни не реуетъ ни кообразитъ и обращетъ ѿжесендѣтелъ Божии
 и скатотатець, кнегда прикѣводитъ что чѹжде Господиа чѹительства
 ни не оставитъ что отъ чѹднихъ Богу. к братии ж аки питателнича
 грѣетъ своа уада, благокола подати комуждо по чѹднемоу Богу.

4) Въ заключеніе выпишемъ еще нѣсколько мыслей изъ послѣдняго въ нашей рукописи 38-го посланія Пр. Никона:

а) О снахъ. Приведши слова Іова: рехъ, ако ұтрашнт ма одръ мон, възглаголю же к нему особъ слово на ложн моем, ұстрашдешн же ма съннем н въ видѣннхъ ма ұжа саешн, въ изясненіе оныхъ Преподобный представляетъ толкова- ніе Олимпіодора ⁴¹ и Златоустаго, изъ коихъ первый гово- рить.... Мню днаколу мѣхтанна нѣкаа показующѹ ұстрашнтн его (Іова) во снахъ. блаженны же сѣ, не ұ извѣщенне прнем, ако ис- прошен бѣ днаколом, мннтъ Бога сна мѹкы нанеснтн смѹ; послѣд- ній: Н се ұбо днавола дѣнства бѣ. ннutto же бо Богъ томѹ наведе. Потомъ, представивъ оная изъ Іова слова Еліусовы: Въ еже бо единою глагола Богъ. второе ж въ снѣзаник поѹченїи мош- нѣмъ есть егда нападаетъ лютъ страхъ челоувѣкомъ на въздре- мѣннхъ н на ложн, тогда открываетъ чмъ челоувѣкомъ, Пр. Никонъ приводитъ толкованіе на оныя изъ того же Олимпіодора....

⁴¹ Писатель VI вѣка, собравшій мнѣнія и толкованія св. отцевъ и церковныхъ учителей на книгу Іова. Трудъ его извѣстенъ подъ названіемъ: «Catena in Iobum». Mosheim. Instit. Historiae Ecclesiasticae, pag. 220.

Благодѣтель наш Богъ повелѣе ꙗкоже ꙗже и всѣа нашему естеству, аже и храниити должни есмы.... Аще ли в нѣуѣсомъ съвратимса, ако отецъ ꙗдолюбивъ множицею нас съинем наказуѣтъ и мѣтанни поучимни. Понеже бо естественн не сохранихом законъ, наказателни ѿ егда страхъ наноситъ съинем в поученни, сирѣчь в бесѣдованни теора ꙗже въ снѣхъ ꙗстрашающаа дѣшн, и снми ꙗстрашенни окрѣщаа, открываѣтъ ꙗмъ ꙗсоловѣкомъ, рекше въздвизаетъ и в ꙗсоство приводитъ Божне.... Далѣе Преподобный приводитъ разсужденіе Василя Великаго, что сномъ всѣмъ веровати не безъбѣдно ѿ, развѣ тоуноу оимъ единимъ, иже Богомъ открываемымъ намъ.... и ꙗто Богъ ꙗштоже възаконѣваетъ нмъ ꙗсоловѣкомъ съинем и откровенимъ спротивнымъ и страннымъ отъ скатыхъ писанин. но заповѣда намъ скатымъ писанимъ о ꙗгодныхъ емꙋ, та всако и откровенимъ сказѣтъ в нхъ же хоѣтъ. И наконецъ дѣлаѣтъ такой выводъ о снахъ: Обѣае ꙗнстѣ и ꙗде глаголетъ (Васил. Вел.) ако бывають в нѣкыхъ и Бога откровениа въ снѣхъ, и дрꙋгѣа пакн спротивна. Снѣе пакн дрꙋгынъ писатель о семъ ꙗюдиѣ протолкова глагола. ако како нмамы сѣ рѣци. аще вса ꙗсостки отдрѣжемъ сна вса, но нмамы от Бога о снхъ откровениа видѣщихъ. аще ли пакн вса вѣрꙋемъ, нмамы пакн иже та вса свершенѣ вѣрꙋющихъ, и отъ спротивныхъ въ амꙋ нмъзверженыхъ....

б) О хартіяхъ (жребіяхъ), полагаемыхъ на престолѣ. Разсказѣвъ, что въ одномъ пресловутомъ монастырѣ была распря при избраніи игумена, одни хотѣли того, другіе иного, наконецъ одни взявъше сего же хотѣхꙋ, пошли къ царю, а царь, недоумѣвая, кого избрать, повелѣлъ судити, а кожъ ꙗсоловѣци нмꙋтъ обꙋтамъ, положить писанія во св. олтарѣ, и вышло нма того, кто былъ приведенъ къ нему. но что и оставшіеся въ монастырѣ сдѣлали тоже и получили нма того, кого они хотѣли. Преподобный разсуждаетъ: И о такихъ, ꙗто нмамы рѣци; Обѣае ако же писано ѿ, ако кождо прикалꙋнтса и прѣщѣаѣтса отъ своѣа похоти. и по отступленію Божню поꙗꙋнѣемъ ѿ кождо отъ своѣа волн. и на ꙗꙋждо вещь събываетъ емꙋ ако же тѣ хоѣтъ. нми же сꙋдѣбамъ Богъ всѣхъ единъ. И ради сего многа болазнь намъ прѣдѣлжитъ отъ прѣщѣенна волнаго. и видѣмъ

такокихъ, акоже и выше рѣхом о сихъ, аже нынѣ бываемъ. ако не несендѣтельствана сѣа приемаемъ. но по подобію свѣтыхъ писанинъ. И въ исраильтѣхъ ко сѣе бѣ. вѣгда закоснѣти великому оному моу-сеу. нѣжаху людие аарона акожъ възрѣстоша въ египтъ дѣти нѣхъ Бога. Тѣ жъ ааронѣхъ хотѣ възразити тѣхъ до времени, акоже сѣ не нынѣ злата или сребра, ти же нѣдолослуженнемъ нѣдѣгѣюще, принесоша всѣа, и та въ горнило вложыше. изыде по попущенію Божию по тѣхъ воли, ако нѣдѣгѣющемъ нѣдолослуженнемъ....

в) Объ юродствѣ: И о юродствѣ акожъ и предѣни отци сътвориша, съмотрѣтелно бѣ, а не обѣдержительно преданіе, но паке и на соклазиѣ всѣмъ и на вредъ. И ради сего акожъ и въ житии свѣтаго Симеона юродиваго Христа ради пишетъ о съблажнѣющихъсѣа, ако помогъ Богу, ако да ни въ грѣхъ вѣзвѣнитсѣа нѣхъ. Сего ради свѣтынъ скорѣ отрѣченіѣ повелѣа. ако да нынѣ не бываетъ.

XIV. Сборникъ, отъ Никонскихъ правилъ, въ 12 л. л., писанный на бомбицинѣ, полууставомъ, чернилами и киноварью, въ доскахъ, обтянутыхъ бѣлою тисненою кожею; прежде былъ съ двумя на ремешкахъ мѣдными застежками на спѣнки, которыхъ нынѣ не имѣется; состоитъ изъ 192 л.

Принадлежность сей рукописи Пр. Кириллу очевидна изъ двухъ древнихъ надписей на ней, одной на обрѣзѣ уставомъ: Правила ѿ., другой на первомъ бѣломъ листѣ, уставомъ же: Преподобнаго отца нашего Кирилла, и скорописью: отъ Никонскихъ правилъ. Тутъ же еще написано внизу страницы киноварью полууставомъ Правила кѣтхы. Нѣкоторые думаютъ, что она писана самимъ Преподобнымъ. ⁴² Годъ написанія неизвѣстенъ.

Хотя рукопись эта называется въ надписяхъ на ней и въ древнихъ монастырскихъ описяхъ Книгою отъ Никонскихъ правилъ, но въ ней содержится изъ посланій Пр. Никона только одна небольшая (5-ть листиковъ) выписка изъ слова его, подъ заглавіемъ: Слово отъ книгъ Преподобнаго отца Никона о нѣже не-

⁴² Поѣздка въ Кир. Бѣл. монастырь проф. Шевырева, ч. II, стр. 18.

достойнѣ скащенствѣ, составляющая первую статью книги, а все прочее собрано изъ разныхъ писаній, и состоятъ въ слѣдующихъ статьяхъ: 1) О запрещеніяхъ по словамъ Евангельскимъ: аще согрѣшишь братъ твой предъ тобою и проч. 2) Изъ Исаака о дружбѣ съ юнѣйшими, о памяти смертной и о покаяніи. 3) Предсловіе покаянню правнло скатыхъ оцѣ скорныхъ всеа вѣленныа. 4) Эпитиміи по правиламъ св. Апостолъ и св. отецъ (здѣсь есть правила, по видимому, сочиненныя самимъ собирателемъ книги, только на основаніи Св. Писанія, какъ на примѣръ: Апостолъ Павелъ заповѣда намъ глагола, аще кто въ кѣ именуетса блудникъ, ли прелюбодѣи, ли рзковникъ, ли грабитель и мздомецъ, с тацѣи не асти ни пити. всѣхъ же дѣлъ злыхъ горше блудъ. всакъ грѣхъ опрнѣ тѣла есть, а блудай свое тѣло сквернить.... Женитка бо в закон нѣ грѣха а любодѣемъ и прелюбодѣемъ сѣднѣ Богъ.... а многоженне от поганыхъ пошло есть. Аще бы Богъ взаконилъ двѣ или ꙗ. жены помнати. то адамѣ бы ꙗ. жены создалъ и т. п.). 5) О должностяхъ священнаго сана, касательно совершенія богослуженія вообще и въ частности таинства евхаристіи, чистоты жизни и т. п. подъ заглавіями: а) Поученіа сѣхъ апѣхъ, б) се заповѣди Іѡ Постника, и в) сбора Сардинскаго правнло (подъ этимъ названіемъ помѣщено 38 правилъ). 6) Вопросы и отвѣты Константинопольскаго собора, бывшаго въ присутствіи Русскихъ Митрополита Максима и епископа Сарайскаго Теоноста. 7) О томъ, что неззорно инокамъ причащаться отъ руки мірскаго священника. 8) Поученіе Архіерейское Новопоставленному священнику при отпускѣ его къ своей церкви, которое Архіерей, написавъ своею рукою на свиткѣ, читаетъ ему и потомъ кладетъ на престолъ и велитъ взять оттуда священнику. 9) Правнло Іереемъ, иже не облачатса во вса скащенныа ризы или не разумнемъ или гордостно или лѣнностію. 10) Слово Малахѣа пророка о колѣхованни (это рассказъ объ Озіи царѣ, посылавшемъ, во время болѣзни своей къ жрецамъ, Вила спросить, будетъ ли онъ живъ, съ замѣчаніемъ, что св. Апостолы и св. Отцы

проклиали на семи соборахъ волхвованіе). 11) Правило 20-е Никейскаго собора о непреклоненіи колѣнъ въ недѣлю и во всю пятидесятницу. 12) Изложеніе рѣкше воспоминаніе бывшаго церковнаго съединенія при Костантинѣ и Романѣ. 13) Правила о троеженцахъ и о кровосмѣшеніи. 14) Правило св. Апостолъ о священномъ чинѣ: 9, 27, 30, 39 и правило о непощеніи въ дни недѣльный и субботній, правило о властяхъ, не извѣстно чье, 55-е правило Апостольское, правило о томъ, что святители и пресвитеры обязаны учить народъ; правило о святотатцахъ; заповѣдь о почитаніи царя; правило о благочиніи на бракахъ и пирахъ; правило о томъ, что новопоставленнымъ клирикамъ не должно по посвященіи учреждать пира; правило, запрещающее родителямъ оставлять дѣтей безъ воспитанія извѣтомъ воздержанія; правило о недопущеніи малолѣтнихъ въ свидѣтели, и 40 правилъ шестаго вселенскаго собора о постѣхъ, ихъ же сформала церкви предать православнымъ Хрѣтѣаномъ, именно: правило св. Апостоловъ 69-е, потомъ от Лавсанка, изъ правилъ Гангрскаго собора и изъ св. Василия о невоздержаніи. 16) Слово св. Іоанна Златоустаго о брашнѣ и питіи и о молитвѣ. 17) Правила о чернцахъ и 10-е правило св. Саввы о томъ, можно ли служить не спавши, но пообѣдавши и вечерявши. 18) Отвѣтъ св. Николая, Патриарха Константинопольскаго, на вопросъ Іоанна Молчальника Аѳонской Горы касательно брата, который, не зная церковныхъ законовъ, прощалъ на исповѣди великіе грѣхи безъ эпитиміи. 19) Отвѣты Никиты, Митр. Ираклійскаго, на вопросы Константина Памфилійскаго о томъ, можно ли не схимнику пресвитеру постригать другаго въ схиму и можно ли служить схимнику? 20) О четырехъ степеняхъ покаянія. 21) Слово божественное о покаяніи. 22) Отвѣтъ Θεодора Сикеота на вопросъ церковниковъ, почему онъ отмѣщается мытиса въ тотъ день, когда причищался; замѣчаніе о томъ, почему уерицы и попове тѣго преказуются (о препоясаніи); правило св. Апостоловъ, запрещающее принимать въ клиръ раба безъ воли господина его; сказаніе о образахъ грѣховныхъ; сказаніе о соблазняющихся во снѣ. 23) Толкованіе притчи о впадшемъ

въ разбойники; о томъ, что вступающіе въ монастырь необходимо должны нести на себѣ крестъ Христовъ и упражняться въ терпѣніи, и о томъ, что посвятившій себя Богу не долженъ, подобно Ананіи, измѣнять обѣта своего; изреченіе св. Апостола: **МААЪ КВАСЪ ВСЕ ТѢСТО КВАСИТЬ**; мысль, что несправедливое собраніе все нѣтъ и душу погубляетъ; истолкованіе словъ свят. Григорія Богослова: **НЕ БУДЕМЪ ПРОДАТЕЛИ ХРИСТУ, НИ БУДЕМЪ КУПЦЫ ХРИСТУ**, и отъ Зеркала о томъ, что совершеніе тайной жертвы не приноситъ никакой пользы согрѣшившимъ грѣхъ къ смерти. 24) Св. Василія о причащеніи: **ВЪПРОЪ АЩЕ ДОСТОИТЪ НЕСУЩУ СВАЩЕННИКУ Р҄КОЮ СВОЕЮ КОМУ ПРИЧАЩАТИ**, и отвѣтъ. 25) Вопросъ о томъ же св. Луки Сирійскаго и отвѣтъ Митрополита Воронѣйскаго, и 26) замѣчаніе касательно употребленія св. воды Богоявленской и Августова освященія.

Изъ сихъ статей особенно замѣчательны по содержанію двѣ предпоследнія. Въ нихъ положительно разрѣшается вопросъ о причащеніи вноку и даже мирянину, въ отсутствіе священника, самому себя и дома св. дарами, освященными и полученными отъ сего послѣдняго. Вотъ эти два отвѣта:

1. Отвѣтъ Василія Великаго:

Въпрошеніе се отвѣта не требуетъ. Явлено бо есть по дрек-
немѣ обмыаю, и деломъ самымъ о семъ укрѣпитсѣ. вси бо мнози по
пустыняхъ единствують, и даже священника нѣтъ, святое причаще-
ніе в келлахъ съ собою храняще, сами причащаются. Во Александрии
же пауче и въ Египтѣ, каждо и от простыхъ людѣи множайше прича-
щенна имѣть в домахъ своихъ, и егда кто хоцетъ, причащается самъ.
Единою бо жертвѣ свершенъ бывши священникомъ, и данъ комуждо.
и прѣмше единою от священника и причащающесѣ, ако и от сама-
го священника причащаются. И тако должно есть въровати, понеже
бо и въ церкви священникъ даетъ часть тѣла Христова, ї принимши
держать в рѣцѣ своей всакою властію, и тако приношаютъ в ѣстоу
своимъ рѣкою своею. Тождѣ бо есть сила, или едину часть приати
от священника или многа и купно имѣти на многа времена.

2. Отвѣтъ митрополита Воренфійскаго:

Въпроси скатын Лука Стирѣнскыи митрополита Воренфинскаго глагола. Владыко скатын нѣжѣ нмам, ако да приуащяюса Божественнымъ тиннамъ по преданню скатыа церккн. ѿ растоанне пѣтное есть от церккн много. и молю та прости ма да нмам скатаа да са приуащяю нмъ. и отвѣща, добро есть. не добро бываесть, егда не добра закѣщяется. испроси от первосвященника мѣстнаго. или от дѣховника си. скатое приуащенье и прими си со страхом и трепетом и со всацѣм стыдѣннем и съблюденнемъ. и егда хощеша приуащитиса украси тицѣ унстѣ и постави ю пред скатыи иконами, а верхѣ еа простри плат даровныи, и тако постави скатаа со артофером и с лавдою. понеже скатын агнецъ съдѣненъ есть съ жнотворною кровью от священника на скатой трапезѣ сего ради скатаа глаголются. и конуавшѣ ти канонъ. поклоны глаголю и молитвы скатаго приуащеньна. возжи свѣщѣ и покладивше лобзан скатыи иконы, и створи прощенье и рци вѣрѣю въ единого Бога отца. и вѣрѣи твои тайныѣ днесѣ. и тогда преклонса, прими своею рѣкою. и приуащиса божественныхъ тинъ и глаголи г. амин. амин. амин. и взем уащницѣ с кнмом или водою ккѣшан. г. И да есть уащница та на се въ сохраненье тако ж и дѣница предреуеннаа. И скершникѣ ти снѣю аколифию. рци достойно есть и уестившѣ Хвѣчимъ. и тако створи стихъ и прощенье.

Нѣ же се предано ко всѣмъ сѣдѣщимъ к пѣстынах. но токмо к нелѣстнымъ. а свидѣтельствоканомъ. и достоннымъ. и елици нмѣть любокъ со всѣми в терпѣнне и смиренне.

XV. Соборникъ, иначе Канонникъ, въ 12 долю листа, писанный на хлопчатой бумагѣ, полууставомъ, чернилами и киноварью, въ доскахъ, обгннутыхъ черною кожею, съ одною, по срединѣ книги, изъ красной мѣди застежкой на ремнѣ и мѣдною петелькою; въ немъ 198 писанныхъ листовъ.

Подлинность этой рукописи подтверждается: а) двумя старинными надписями, въ одной находящимися, одной на верхней доскѣ,

съ внутренней стороны по дереву, скорописью: кѣтхад книшка уютворцова Кирилова, другой палъ первую статью, уставомъ: Канѡникъ Кирїлла, ⁴³ и б) частию самымъ переплетомъ и застежкой, которыя совершенно сходны съ показанными въ нѣкоторыхъ описяхъ XVIII и начала XIX столѣтїи ⁴⁴ у Соборника Пр. Кирилла. Впрочемъ, надо при семъ замѣтить, что рукопись, о которой мы теперь говоримъ, начинается не тою статью, какая показана въ ней въ описяхъ 1601 и 1635 г.; ⁴⁵ но эта разность происходитъ, вѣроятно, отъ того, что, по ветхости книги, первые листы изъ оной утратились, равно какъ и послѣдніе.

Книга сія содержитъ въ себѣ слѣдующія статьи: а) О обузданїи страстей и удаленїи отъ предметовъ, возбуждающихъ оныя, что необходимо для подвижника, и о трехъ важнѣйшихъ причинатъ паденїя: славолубїи, сребролюбїи и сластолюбїи (1½ листа). 2) Св. Нила о добродѣтеляхъ душевныхъ, тѣлесныхъ и о страстяхъ. 3) Книги глаголемыя Стослов. нзбранныя словца отъ Исака и отъ Лѣтвици. и отъ иныхъ книгъ (2 листка). 4) Послѣдованїе къ божественному причащенїю, состоящее изъ увѣщанїя о достойномъ приготовленїи себя къ оному и канона: Внѣ дүше Христа заклаема на божественнѣй трапезѣ и не бесѣдунъ окаяннаа прѣ-

⁴³ Какая-то надпись находилась еще на верхнемъ концѣ обрѣза, но соскоблена и осталась отъ ней одна только буква: Ѣ, означающая: Чудотворца; потомъ по подлинному написаны теперь чуть-чуть видныя слова: Соборникъ с кнѡны.

⁴⁴ На прим., въ описи 1729 года она описана такъ: Книга соборникъ отъ Исака с приписми і с кнѡны... въ черной кожѣ посреди застежки медная ветха. Тоже до слова въ описи 1802 г., стр. 161, N. 12.

⁴⁵ Въ описи 1601 г. сказано: Книга соборникъ ѿ иудале отъ Исака; а въ описи 1635 г.: Книга соборникъ отъ Исака.... къ ней же и кнѡны въ иудале пишетъ еще помыслъ твой окунаетъ та; а наша рукопись начинается безъ всякой надписи, неизвѣстно чьими словами: Бѣжнѣ затворныи уста свои отъ всякаго сладострастїа, развращающаго его отъ создавшаго, и проч.

лѣжно с другы сконни, и проч. 5) Канонъ Іоанна Дамаскина Ангелу Хранителю: Неѹсыплемаго Хранителя дѹши моеѣ и предстателя животу моему. 6) Молитвы на всак кеѹеръ в кельи своеѣ: Боже кѹиный и Царю всакаго созданна. сподобный ма, и проч. Господи Іѣ Хѣ снѣ Бжїи ради ѹстнѣишиа матерѣ твоѣа, и проч. Вседержителю сложе ѿѹе самъ совершенны Бжѣ Іѣ Хѣ. многаго ради милосердна, и проч. Молитва Іоанна мниха къ св. Богородицѣ: Помощнице моему спасенню Застѹпинице Владыице Бжѣ. цѣите процѣтыи дѹши моеѣ Гл̃ нашего Іс Хл̃, и проч. Благаго Царя блага Мати, и проч. Възбраннои воеводѣ побѣдителнаа, и проч. 7) Молитвы на всак день въ кѣльи своѣ по заоѹ. Слава тебѣ Бжѣ нашѣ слава тебѣ. присно презра грѣхы наша, и проч. Молитва Св. Василїа: Слава тебѣ Владыко ѹловѣколюбѹе. ако ннѹто же благо створихъ въ вѹрашии день, и проч. К тебѣ ѹловѣколюбѹе Владыко от сна въставъ, прибегаю, и проч. Бжѣ оцѣсти ма грѣшнаго, и проч. Господи Бжѣ нашѣ. аще ѹто съгрѣшиахъ в ноци сѣи, и проч. Преѹнстал моа Владыице Богородице, и проч., и молитвы Златоустаго к̃д.мъ ѹл̃мъ дневнымъ и ношцымъ. 8) Тропари воскресные и инакои осми гласовъ. 9) Канонъ молебный Пресв. Богородицѣ: Неѹалныхъ наведенна обѹрекают смиреннїю ми дѹшѹ, и проч. 10) Канонъ молебный Пресв. Богородицѣ: Многыми содержнымъ напастымъ, и проч. 11) Краткія назидательныя изреченїя. 12) Преданне ѹставомъ, иже на вишней странѣ пребывающимъ инокомъ, рекше скитскаго житїа. Нравно о келїиимъ трезвенїи, и каждодневномъ прекыванїи еже мы приахом от отецъ нашихъ. 13) О еже не презирати иноку своего ѹставленаго емѹ збора, иже нерадикъ безъ разѹма в немъ прекывати, їли безкременно исходити емѹ от своѣа келїа, кромѣ велика нѹжди. и о проиухъ иже подобна сѹтъ инокомъ. и ако нерадащей о снхъ отлѹѹаютъ божественнаа писанїа. 14) Ст҃го Нила о осмихъ помыслѣхъ. дивно. 15) Его же о ѹрекованїи. 16) О гнѣвѣ. 17) О печали. 18) О унынїи. 19) О тщеславїи. 20) Его же о собранїи

ума. 21) Его же о безпристрастии души и тѣла. 22) Изъ Св. Исаака повседневное нѣжнѣйшее въспоминаніе, и зѣло потребно съдающему в келли своей, и себя тоую вънимати колацію.: слово ѿ. 23) Того же изъ много слова: Поути дѣлаи не бѣди. да обратиши приближающе утѣшеніе въ души твои, и проч. 24) Григорія Синаита: Иже глаголють или дѣлають. что кромѣ смиренна уподобилася в зимѣ дому, ли без кала живуще, и проч. 25) Отъ Патерика наставленія и повѣсти (5-ть ст.). 26) Изъ бесѣдъ св. Зосимы: Ако аще внишутъ кто глаголь оскорблѣшаго и или оклеветавшаго и и плететь тмы помыслени на нѣ. и наветуетъ свою душу, и проч. 27) Изъ Патерика изреченія и повѣсти (12-ть ст.). 28) Св. Василія краткія наставленія. Реуе скатыи Васильи. слышасте благословенна брата Господа глаголюща. иже оставитъ отца или мать, жену и дѣти, и проч. (7-мь ст.), и 29) Св. Аванасія: Слово оглавлено къ заповѣдемъ Божиимъ, всѣмъ отвергшимся мира хотѣвшимъ спастися: Възлюблени брати. поплетемся о спасеніи нашемъ. ако время скращено ѣ. прочее и не можетъ кто пошепсѣти о своемъ дѣлѣ. донелѣ же пѣется о телѣсныхъ, и проч. (30-ть краткихъ ст.).

Изъ сего Обозрѣнія небольшого числа сохранившихся до нашего времени книгъ, принадлежащихъ библіотекѣ Преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго, само собою открывається, что сей Угодникъ Божій, первоначальникъ иночества въ пустынныхъ придѣлахъ Бѣлозера, и ученики его были люди, не только благочестивые, но и въ свой вѣкъ просвѣщеннѣйшіе. Нѣсколько книгъ священнаго писанія, ими написанныхъ, свидѣлствуютъ, что они любили заниматься чтеніемъ и изученіемъ Слова Божія; канонники ихъ показываютъ, что они усердно исполняли монашеское правило относительно келейной молитвы; а изъ сборниковъ ихъ видно, что они имѣли обширныя свѣдѣнія въ канонахъ церковныхъ, изучали писа-

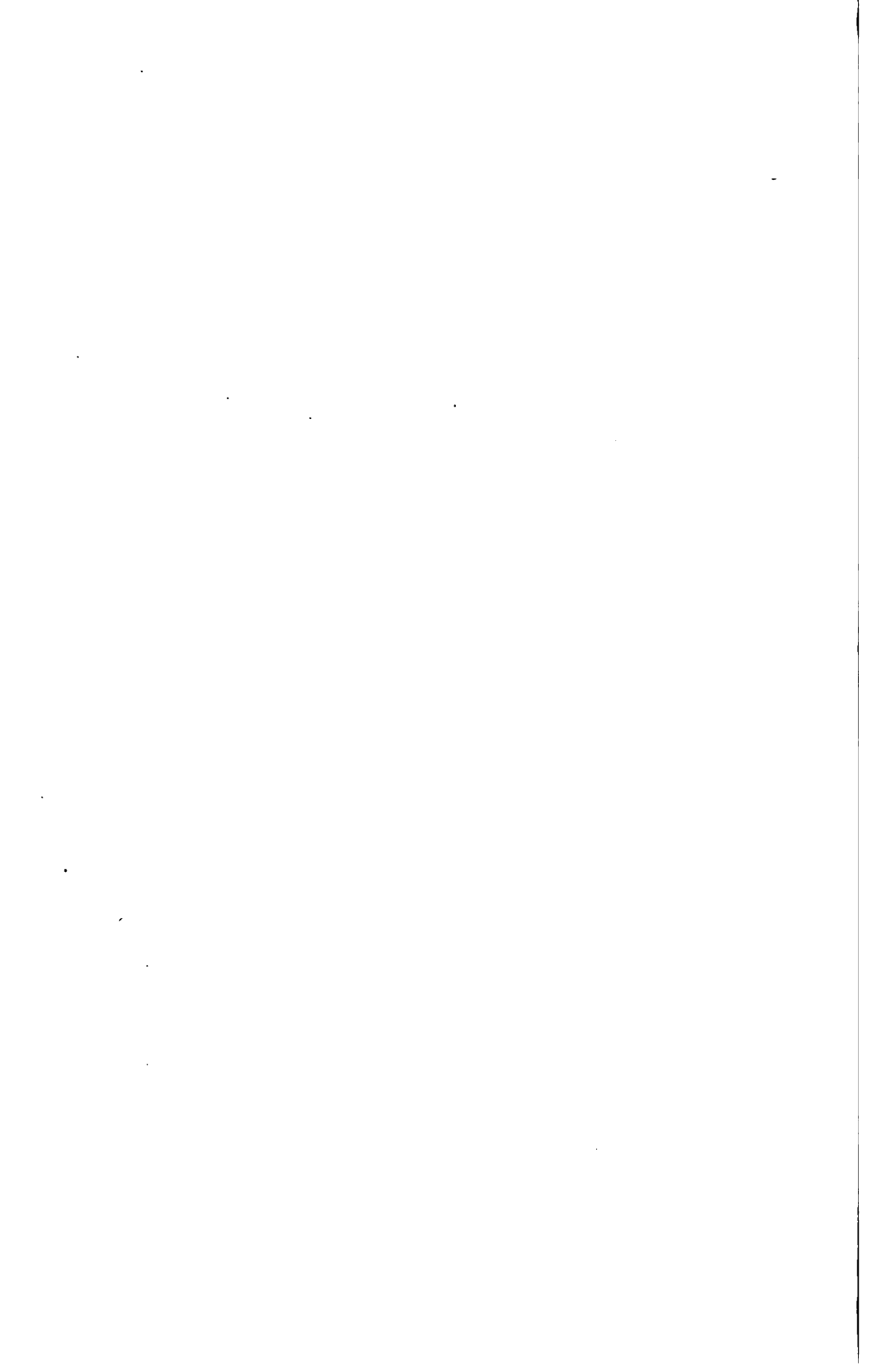
нія Свято-отеческія и особенно нравственно-духовныя и назидали себя ими, знакомы были съ церковною исторіею, въ которой особенное вниманіе ихъ обращало на себя отпаденіе Западной Церкви отъ Вселенскаго Православія, и не чужды были познаній естественныхъ объ устройствѣ вселенной и человѣка и о главнѣйшихъ явленіяхъ природы. Нельзя также не замѣтить, что нѣкоторые изъ нихъ вполнѣ обладали высокімъ искусствомъ каллиграфіи и иконописанія. Отсюда понятно, почему Великіе и Удѣльные Князья наши такъ много уважали Преподобнаго Кирилла и съ любовію вели съ нимъ духовную переписку,⁴⁶ и почему, и по смерти его они и цари наши и вообще люди именитые и простые имѣли великую вѣру и любовь къ дому Пречистыя Кириллова монастыря,⁴⁷ часто притекали въ оный, многіе постригались здѣсь, и всѣ усердно украшали и надѣляли обитель его богатыми вкладами.

28 Марта, 1836 года.

Въ Кирилловѣ монастырѣ.

⁴⁶ Пр. Кириллъ въ посланіяхъ своихъ писалъ 1) Великому Князю Василю Димитріевичу: Тѣмъ, Господине, и азъ грѣшный паче печалую душою, что мене недостойнаго.... сице ублажаете.... и таково моленіе посылаеши ко мнѣ. 2) Брату его, Князю Юрію Звенигородскому: А что еси, Господине Князю, писалъ ко мнѣ грѣшному, яко издавна жадаю видѣтися съ тобою. 3) Брату ихъ, Князю Андрею Можайскому: Да что ми еси, Господине, писалъ о преславномъ чудеси Пресвятая Богородица. Истор. Рос. Іерарх., ч. IV, стр. 404, 409 и 413.

⁴⁷ Житіе Пр. Кирилла, рукоп. Кирил. мон. въ 1., стр. 85 на обор.



ИСТОРИЯ
О
ЧЕРНОЙ ГОРЫ.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Причины, побудившія къ перепечатанію этого сочиненія, заключаются въ важности нѣкоторыхъ свѣдѣній, предлагаемыхъ имъ, о событіяхъ изъ жизни Черногорцевъ, преимущественно за первую половину XVIII-го столѣтія, которые были сочинителю хорошо извѣстны изъ перваго источника, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ и самъ онъ участвовалъ, или же слышалъ рассказы отъ дѣйствовавшихъ въ оныхъ. Извѣстно, что Петръ Первый, перенося войну съ Шведами на союзниковъ ихъ, Турокъ, по совѣту Герцеговинца, Саввы Лукича Владиславлевича (вскорѣ потомъ Графа Рагузинскаго и знаменитаго Посланника нашего въ Китай), вступилъ съ Сербами въ сношенія, для чего отправилъ, въ 1711 г., къ нимъ грамоту съ двумя тамошними уроженцами, Полковникомъ Михайломъ Милорадовичемъ (изъ Герцеговины) и Капитаномъ Иваномъ Лукашевичемъ (изъ Подгорицы), склоняя ихъ, въ особенности Черногорцевъ, къ одновременному дѣйствию съ нимъ противъ «общаго врага Христіанства,» съ цѣлю отвлечь тѣмъ отъ участія въ предстоящей борьбѣ самыхъ воинственныхъ и храбрыхъ обитателей Балканскаго полуострова,

II

омузульманившихся Босняковъ, Герцеговинцевъ и Албанцевъ. Дѣйствительно, послѣдніе были удержаны въ своей землѣ нападеніемъ Черногорцевъ, и потому не могли двинуться къ Пруту. Удаляясь, по заключеніи мира, изъ Черногоріи, Милорадовичъ оставилъ имъ грамоту отъ своего имени (16 Апрѣля. 1712 г.), въ которой, выхваляя ихъ мужество, между прочимъ, писалъ, «да не имаю они надъ собою Господара, токмо Цара по Царскому закону, и другу меншу Господу да имаю отъ своихъ племенахъ и отъ своего отечества, а по духовному закону Митрополита.» Грамота эта «писана се на збору Црногорскому на Цетинѣ,» стало быть, съ явнаго и общаго одобренія всего народа, и потому она, съ тѣхъ поръ, сдѣлалась для Черногорцевъ грамотой уставной, опредѣлявшей и опредѣляющей доселѣ отношенія ихъ къ намъ, и наши къ нимъ. Въ договорѣ съ Портой ничего не было сказано о Черногорцахъ, конечно, по той причинѣ, что Черная Гора сама могла, по общему иѣнѣю, постоять за себя, по крайней мѣрѣ, до того времени, пока Петръ оправится и новую начнетъ войну съ Султаномъ, которую, какъ извѣстно, постоянно иѣлъ онъ въ виду. Въ этомъ Государь Русскій не ошибся: Черная Гора въ самомъ дѣлѣ постояла и отстояла себя до нашихъ дней. Страшно истили Турки Черногорцамъ за эту пріязнь къ Московамъ; но Черногорцы никогда не упадали духомъ, снова поднимались и отплачивали тѣмъ же своимъ врагамъ.

Послѣ нашествія Турокъ на Черногорію 1714 года, когда ничего въ ней не осталось нетронутымъ, знаменитый вождь Черногорцевъ, Владыка Даніилъ, принужденъ былъ отправиться въ Россію, для испрошенія помощи «на созиданіе разоренныхъ церквей и монастырей;» и Царь повелѣлъ, «за показанные ихъ ко Имперію Русскому вѣрную службу и Христіанскую ревность, ему (Даніилу) изъ своей казны дать Церковные сосуды, Архіерейскую и Священническія одежды, и въ Церкви потребные къ святой службѣ книги,» равно какъ 10,000 рублей и 160 золотыхъ персонъ (медалей), для раздачи юнакамъ (храбрымъ), желая, если бы Султанъ «паки на Государство

III

Русское войну всчалъ, отъ нихъ помощи оружію своему, «по единовѣрію и единойзычію,» и позволяя, черезъ каждыя два года, въ обѣ столицы по два и по три монаха, равно какъ по столько же изъ бѣльцовъ, присылать за вспоможеніемъ, «съ которыми и посылать въ указной годъ въ Цетинскій монастырь оное и по пятисотъ рублевъ.» Съ этого времени Черногорцы, а также и прочіе Сербы, чаще и чаще стали навѣщать единовѣрную и единойзычную Московію, одни за помощію, другіе, по пословицѣ: рыба ищетъ, гдѣ глубже, а человѣкъ, гдѣ лучше; многіе изъ нихъ вступали въ службу и навсегда оставались потомъ у насъ, какъ показываютъ то Сербскія фамиліи: Милорадовичи, Зоричи, Ивеличи, Шевичи, Симоничи, Станковичи, Станкевичи, Прерадовичи (Депрерадовичи), Павловичи, Николичи, Дудровичи, и проч.

По смерти Даниіла (1735 г.), истиннаго основателя самобытности Черногорцевъ, преемники его, обыкновенно избиравшіеся изъ рода Нѣгошей, къ которому Даниілъ принадлежалъ, соединявшіе, подобно ему, въ особѣ своей власть духовнаго и свѣтскаго Владыки Черной Горы, продолжали посѣщать Россію. Такъ, на примѣръ, преемникъ Даниіловъ, Савва, пріѣзжалъ въ нее въ 1742, и получилъ за все прошедшее время отъ кончины Петра I-го, обѣщанное денежное пособіе, не говоря объ утваряхъ церковныхъ, облаченіяхъ, книгахъ, сосудахъ и т. п. А когда онъ, по склонности своей къ уединенію, удалился въ монастырь (Станѣвичи), передавши власть свою родственнику своему, Василию, то послѣдній тоже нѣсколько разъ посѣщалъ Руссію. Въ одно изъ этихъ посѣщеній, именно первое, вскорѣ послѣ своего поставленія въ Митрополиты Скендерійскіе и Прикорскіе и Екзархы Сербской Патріархіи (Сербскимъ Патріархомъ Афанасіемъ въ Бѣлградѣ 1750 г.), Василій, проживая у насъ, съ 1752 по 1755 годъ, и «ожидая милостивѣйшаго отправленія къ своему отечеству и духовному стаду, воспріялъ съѣлость описаніе расположенія и владѣтелей прежнихъ земли Черногорскіе, кто они и откуда были,

исправно предложить,» извѣстному въ то время Государственному Вице-Канцлеру, Михайлу Ларіоновичу Воронцову, «яко трудолюбивому и о странныхъ народахъ любопытному Министру, какъ о томъ есть явное свидѣтельство въ чужихъ краяхъ, бывшее обхожденіе ваше,» говоритъ сочинитель въ письмѣ своемъ къ нему, не скрывая, въ заключеніе, желанія, чтобы трудъ его былъ преданъ печати. «Не понравитесь Вашему Высокографскому Сіятельству, чтобы оно (описание) напечатано было для того, чтобы съ народомъ нашимъ Черногорскимъ, и другіе Славено-Сербскіе народы усердѣйшее желаніе имѣли къ высокославной Россійской Имперіи?» И точно, «Исторія о Черной Горы» была напечатана 1754-го года; но гдѣ? По Опыту Россійской бібліографіи, Сопикова (часть 3, стр. 238, № 4937), въ С.-Петербургѣ, а по Росписи Россійскимъ книгамъ, Смирдина (стр. 239, № 3129), въ Москвѣ, въ 8-ку. На послѣднее указываютъ какъ упомянутое письмо сочинителя, помѣщенное тотчасъ за посвященіемъ Вице-Канцлеру Воронцову, съ означеніемъ: «Марта 10 дня, 1754 году, въ Москвѣ,» такъ и самая грамота, полученная Владыкой Черногорскимъ отъ Государыни, при отпускѣ его къ своему народу, и писанная 8-го Мая, того же 1754 года, въ Москвѣ. Но спрашивается: въ какой Петербургской, или Московской, типографіи? На выходномъ или заглавномъ листѣ того не означено, по крайней мѣрѣ, въ спискѣ, доставленномъ мнѣ для перепечатанія Н. Н. Мурзакевичемъ. Рѣдкость этой книги, особливо важность ея для исторіи Черногорской, побудили Императорское Общество исторіи и древностей Россійскихъ напечатать ее вторично въ своемъ повременномъ изданіи, «Чтеніяхъ.» Изъ Сербскихъ историковъ, сколько мнѣ извѣстно, упоминаетъ объ этой исторіи Д. Милаковичъ, въ своей «Исторіи Црне Горе,» изд. у Задру (Зарѣ) 1856 г., приводя ее въ обзорѣ источниковъ для своего сочиненія подъ № VI-мъ, и прибавляя, что онъ по ней описалъ битвы Черногорцевъ съ 1712 по 1750 годъ въ краткой Исторіи Черной Горы, помѣщенной имъ въ (альманахѣ) «Грлицѣ» (Горлицѣ) 1836 г.

Владыка Василій Петровичъ былъ, какъ я сказалъ уже, еще въ Россіи два раза. Поводомъ ко второму прїѣзду послужило желаніе Императрицы имѣть у себя полкъ изъ Черногорцевъ и другихъ Сербскихъ охотниковъ. Собравши ихъ, онъ явился съ ними въ Москву; при семъ онъ привезъ съ собою и нѣсколько молодыхъ людей для помѣщенія въ Шляхетскій Военный Сухопутный Корпусъ. Однако, ни то, ни другое не удалось. Черногорскій полкъ обидѣлся неосторожнымъ назначеніемъ въ начальники ему какого-то Хорвата, родомъ Цинцара, то есть, Греко-Румуна: Сербы, считающіе Цинцаровъ всегда ниже себя, какъ помѣсь, чрезвычайно были недовольны этѣмъ, и такъ какъ не хотѣли дать имъ другаго Полковника, то, они отправились домой пѣшкомъ и безъ всякаго вида. На 25 день, говорятъ, прибыли они въ Люблянѹ (Лайбахъ), гдѣ встрѣтились съ своимъ Владыкой, тоже возвращавшимся изъ Петербурга: онъ доставилъ имъ возможность скорѣе явиться въ свой завичай (родину) черезъ Хорватію и Далматію. Разумѣется, это обстоятельство нѣкоторое время сдерживало какъ Черногорцевъ, такъ и прочихъ Сербовъ, отъ странствованій ихъ въ нашу землю. Напротивъ, Черногорская молодежь, помѣщенная въ Шляхетскій Корпусъ, навсегда осталась у насъ, не имѣя возможности возвратиться къ себѣ на родную сторону, по случаю кончины своего Владыки, послѣдовавшей въ третій его прїѣздъ въ С.-Петербургъ въ 1765-мъ году. Увѣряютъ, что онъ умеръ отъ отравленія, поднесеннаго ему тамъ, гдѣ онъ менѣе всего могъ того ожидать себѣ, однимъ изъ агентовъ Венеціанской Республики, преслѣдовавшей его по политическимъ видамъ всюду въ его путешествіяхъ. Онъ похороненъ въ Александро-Невской Лаврѣ. На гробѣ его читаемъ:

«На семъ мѣстѣ погребенъ Преосвященный Митрополитъ Черногорскій и Өрона Сербскаго Ексархъ Василій Петровичъ; отъ роду имѣлъ 57 лѣтъ, а преставился Марта 10-го дня, 1766-го года.»

VI

Почти через годъ (15-го Февраля, 1767 г.) скончался въ Москвѣ и покровитель Владыки Черногорскаго, М. Л. Воронцовъ, пользовавшійся особенной милостью Императрицы Елисаветы, выдавшей за него, какъ извѣстно, двоюродную сестру свою, Графиню Анну Скавронскую, а съ 1758 по конецъ 1763-го года Канцлеръ: послѣдніе годы провелъ онъ въ путешествіи по Италіи и Франціи для поправленія разстроеннаго здоровья.

О. Бодянский.

Іюня 20-го дня,
1860 года.
Москва.

ЕГО ВЫСОКОГРАФСКОМУ СІЯТЕЛЬСТВУ,
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

САМОДЕРЖИЦЪ ВСЕРОССИЙСКОЙ

ГОСУДАРСТВЕННОМУ

ВИЦЕ-КАНЦЛЕРУ,

ДѢЙСТВИТЕЛЬНОМУ ТАЙНОМУ СОВѢТНИКУ

и

РАЗНЫХЪ ОРДЕНОВЪ КАВАЛЕРУ

НИХАЙ.Ъ ІЛАРІОНОВИЧУ

ВОРОНЦОВУ,

Милостивому моему Государю.

Сіятельнѣйшій Графъ,

МЛОСТИВЫЙ ГОСУДАРЬ,

Михайла Іларіоновичъ!

Обрѣтающися при Всепресвѣтлѣйшемъ Ея Императорскаго Величества двору, я, смиренный Пастырь Славеносербскаго Черногорскаго народа, ожидающіи милостивѣйшаго отправленія къ своему отечеству и духовному стаду, воспріялъ смѣлость сіе описаніе расположенія и владателей прежнихъ земли нашей Черногорскіе, съ приложеніемъ святыхъ Царей Сербскихъ и Деспотъ, кто они и откуда были, исправно предложить Вашему Высокографскому Сіятельству, яко трудолюбивому и о странныхъ народахъ любопытному Министру, какъ о томъ есть явное свидѣтельство въ чужихъ краяхъ, бывшее обхожденіе Ваше; при томъ не понравитлсь Вашему Высокографскому Сіятельству, чтобы напечатано было, для того, чтобы съ народомъ нашимъ Черногорскимъ, и другіе Славеносебрскіе народи усерднѣйшее желаніе имѣли къ высокославной Россійской имперіи. Почитаю же себя за честь оное краткое историческое объявленіе Вашему Высокографскому Сіятельству вручить, что за благо принять покорнѣйше прошу, предаюся на всегда во благосклонность

Вашего Высокографскаго

Сіятельства,

Милостиваго Государя,

Смиренный Митрополитъ Черногорскій, Скендерискій и Приморскій, и Оропа Сербскаго Эксархъ,

Василій Петровичъ.

Марта 10 дня,

1754 году.

Въ Москвѣ.

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

ПРЕДИСЛОВІЕ

ИСТОРИИ СЯ ВКРАТЦЪ.

Какъ праведнымъ Божиимъ пощупленіемъ, за преодолевшее прегрѣшеніе наше Турин, аще и не вконецъ завладѣли Сербскимъ Государствомъ; а особливо преблагій Богъ раздраженъ за убійство праведнаго молодого Царя Уроша. Послѣ того являлися нѣкоторые, не знаю каковыя за люди, въ Цесарію и въ другихъ Государствахъ, и себе объявляли отъ оныхъ высокихъ фамилій Сербскихъ Деспотъ и Графовъ, какъ и нѣкоторій Боснякъ Георгій Бранковичъ нарекъ себя Сербскимъ Деспотомъ, аще дерануль и Повелителемъ Чергорскимъ себя объявити, за что, по указу Леополда Цесаря, взяли подъ карауль въ Прагу, тамо и представился, гдѣ прежде многіе исторіи написалъ о Серблехъ, а особливо выхваляе свою фамилію, которая изостала у Серблехъ въ великомъ презрѣніи и поношеніи за измѣну Князя Лазаря.

Послѣ того и другіе многи изъ Турецкихъ поданныхъ, а больше отъ Босняковъ и Херцеговацъ выходили, и себе объявляли шляхтичами, а брали за деньги аттестате отъ Рагузіанъ, а деньги отъ купничества приобіали. Послѣ того Мавроурбинъ, Рагузинскій Архимандритъ, написалъ исторію о Словяпехъ, гдѣ больше славить Рагузу, паче другихъ, и сказуетъ оной славній роль Немањки Царіе Сербскіе, яки бы произшли отъ худыя фамиліи поца Стефана отъ Илеваль изъ Херцеговани.

Напротивъ того есу многіе исторіи древніе, а особливо и теперь обрѣтаются во Аѳонской горѣ у Хиландару, и въ Сербліи, у лаври Студенци, у Дечани, у Сербской Патріархи Пекской, у Митрополіи Черногорской Цетинской, которіе едначе сказуютъ, что Сумеонъ Немања рожденъ отъ Князя Бела Уроша

II

которой Бела Урошъ происходилъ отъ фамиліи Ликинія мучителя, Θεодоры, сестры Велкаго Константина. Той Бела Урошъ провожалъ житіе у Зѣту, гдѣ теперь городъ Служъ, и тамо родилъ три сына, Давида, Константина и Стефана Неманю, нареченный послѣдн въ иноцѣхъ Симеонъ. Послѣ того въ 1737 году Богичъ Вучковичъ отъ Херцеговины бралъ за деньги статью отъ Рагузианъ, что онъ Черногорецъ отъ фамиліи Страничирове, и пошолъ къ Римскому Цесарю, объявляе, что онъ Черногорскіе народи въ помощь Цесарю подвигнулъ, и за то упропастилъ себя со всѣмъ, и Турки ему всё взяли села и деревни, котори не имѣлъ, ничего точію себе; обаче Цесарь наградилъ его деньгами и Доминіонъ, хорошую землю у Венгрии ему пожаловалъ, и тамо теперь многіе поселилися ему Крестьяне.

Таковую причину усмотрѣли нѣкоторые Херцеговци, и у Русію чрезъ заслуги народа Черногорскаго получили себѣ награжденія и милости, чему не завидишь; обаче удивляемся, како чужіе заслуги во свою пользу употребляютъ: и за таковую причину во кратко сію исторію предложу, изъ многихъ вышереченныхъ исторіяхъ Сербскихъ выписанную, которіе обрѣтаются въ реченныхъ монастырѣхъ, что о Царѣхъ Сербскихъ и Херцогѣхъ Черногорекихъ; а послѣ того дѣйствительно предъ Цари наши само персонѣ присутствовали, а отчасти и мы очевидно смотрѣли.

При томъ и оной земли расположеніе, и каковіе народи, и отъ которыхъ фамиліяхъ главніе Офицеры, кратко изъяснилъ, особливо для обманщиковъ, что по нынѣ не могли бы на имя честныхъ людей въ государствѣ являться, и всякъ своимъ именемъ да будетъ доволенъ.

ИСТОРИЯ

О

ЧЕРНОЙ ГОРЫ.

Оная земля называлась прежде единымъ именемъ Зѣта, которое имя дано ей отъ рѣки, прозванной Зѣти, которая исходитъ отъ Сѣвера верху тое земли Зѣти и течетъ къ югу. Напротивъ ея течетъ другая рѣка отъ истока Морача, помежду Черныхъ горы и Бергановъ, и входитъ въ рѣку Зету ниже Вертогради, гдѣ родился Діоклитіанъ, и тамо онъ построилъ былъ великой городъ, и назвалъ своимъ именемъ, Діоклитія, которое имя тогда оной земли на мѣсто Зети дато, Діоклитіанская земля, которой городъ послѣдъ Симеонъ Неманъ разорилъ, о чемъ послѣдъ речется. Онѣ двѣ рѣкѣ, совокупышеся вкупѣ, течетъ низу, зовется именемъ единымъ Морача, и течетъ прямо къ югу, и входитъ во озеро, которое простирается отъ поля Зетскаго до самаго устія рѣке Бояне, которая Бояна течетъ отъ озера къ западу въ море Адріатское. Въ томъ озеру еще нѣсколько острововъ, и во всякомъ островѣ есть монастырь, котори былъ построенъ отъ Герцоговъ Зетскихъ и Черногорскихъ. Обративши лице къ Бояни на правую сторону онаго озера, есть земля плодородна, по имени Шестанска Крайна, отъ Крайне къ сѣверу провинція Цермниѣца, всякими плоды богата, отсюду источникъ водъ, котори поле напаяютъ; тамо жито и вино преизрядное. Отъ Цермниѣцы къ западу Приморская земля, гдѣ рождаются всякіе деликатные плоды, а больше елей и вино: два уѣзда Спичъ и Шушенъ, и провинція Паштровики. Отъ Паштровикъ къ западу отъ Катунскіе провинціи единъ уѣздъ Махине; тамо есть изрядно полевое Митрополита Черногорскаго, и поле всякими плоды насаждено, и виногради, гдѣ родится хорошее вино. Отъ Махинъ къ западу

провинція Гербаль, и поле и бреги плодоносніе виномъ, и житомъ, и елеемъ. Отъ Гербля къ сѣверу полуостровъ, въ немъ три уѣзда: Лучица, Кертале и Лешевичи; оттуду къ востоку Солиецкое поле, гдѣ Герцоги Черногорскіе соль дѣлали: тамо былъ славный монастырь Архистратига Михаила, который построилъ Степанъ, второй Царь Сербской, Симеона Немане сынъ, въ которомъ монастырѣ люди Римскаго закона отъ города Котора ядомъ смертнымъ на вечери убили 72 чернца въ лѣто 1443, послѣдъ 63 года, когда Сербли потеряли баталію на поле Косово отъ Турокъ. Городъ Которъ прежде дѣлали Черногорцы въ свое общество, и въ немъ били поставили отъ боярскихъ фамилій 70 домовъ, и въ немъ Царіе Сербски многіе церкви построили и свое полате, а больше Сильной Стефанъ, а послѣдъ въ лѣто 1443 отдался въ протекцію Венеціанску. Отъ Солиль уѣздъ Негошъ, въ которомъ и городъ Негошъ, гдѣ живутъ главніе господа Офицеры Черногорскіе, фамилія Петровичи, Радоници и Богдановичи. Отъ Негошъ къ югу Планина Ловченъ, веселое мѣсто и высокое, гдѣ прежде въ лѣтѣ жили Герцоги Черногорскіе; тамо источники цѣлительніе, теперь тамо подворіе Митрополитское, отъ котораго мѣста въ низу текутъ воды и рѣки въ приморіе Гербалское; паки отъ Негошъ къ сѣверу многіе уѣзды: Тѣкличи, Блѣлице, славной Озриничъ, Цуце, Ораховацъ и провинція Грахово, Звѣрстно, и Кривощіе и Трѣшнево, которую провинцію освободили Черногорцы отъ Турокъ 1711 года. Пакъ отъ Негошъ къ востоку Цетіне, Митрополитская резиденція, отъ Цетіня еще къ востоку провинція Ріечка и городъ Ріечка, тимъ именовъ названъ отъ рѣке, яже оттолѣ исходитъ и течетъ прямо въ прежде реченно озеро, и той городъ Черногорцы освободили отъ Турокъ и съ нимъ цѣлую жупу въ лѣто 1711 году. Отъ жупе къ лѣтнему востоку простирается провинція Лешанская допрежде помянутые рѣки Морачи, отъ тое провинціи къ сѣверу, а отъ Катунскіе провинціи къ лѣтневостоку есть провинція Влешивачкая до самыя рѣки Зети, отъ востока тамо есть Митрополитскіе бородъ, гдѣ ловется деликатніе рыбы Пастерви, таковыхъ нигдѣ не видѣхомъ. Съ другіе стороны рѣке Зете къ востоку есть провинція Бѣлопавличы, оттуду къ сѣверу есть гора, Острогъ именуемъ, отъ верхъ того Острога есть дѣланна древле каменная линѣа, которая дѣлитъ Черную Гору и Херцеговину отъ Острога къ сѣверной стороны до верхъ Голіе, отъ Острога къ югу провинція Бѣлопавличы, паки отъ Бѣлопавличъ провинція Пипери, къ востоку отъ Пиперъ

Ровчани. Тутъ идетъ рѣка Морача, которая входитъ въ Зѣту рѣку, а оттуда во озеро помянутое, съ другой стороны рѣке Мораче, отъ Пиперъ къ зимнему востоку, уѣздъ Братонѳичи, провинція Васѳевичи съ лѣвые стороны, а на правой сторонѣ провинція Кучи, провинція Климѳенте, Кастрати, Түзи, Шкриѣли, Груди. Тые провинціи и уѣзды, здѣсь помянутые, всѣ народы вольные, вси нашего Восточнаго Православія, кромѣ Климѳентовъ и Кастратовъ, они Папѣжники. Въ той земли изъ начала жили славные господа Бѣла Урѳгъ, которой родилъ Симеона Неманю, той же Симеонъ прежде монашества былъ Стефанъ, основатель Царства Сербскаго, благополучно царствовалъ 46 лѣтъ, той же разорилъ городъ Дюклитію, въ немъ не жити Христіаномъ, какъ оно видно и до сего дне, и зостави на царство сына Стефана второго, ему жъ братъ, Князь Волканъ, завидѣвши, наче брань противъ Царя и брата; въ тое время ихъ братъ, Святый Савва, отъ Аѳонскіе горы принесѣ мощи родителя ихъ, Святаго Симеона Неманю, и смирилъ Волкана съ Царемъ Стефаномъ, и отъ того времени Князь Волканъ въ Зѣте живляше, и отъ которіе фамилии произшли Герцоги Зѣтскіе и Черногорскіе. Тамо въ Зѣте и Святый Савва, перьвое Архіереа поставилъ Иларіона Шишѳевича въ лѣто 6723. Немошно сказати тое страны благовонный воздухъ, воды изрядны, прежде помянутые рѣки и другіе меньшіе рѣки, которые текутъ въ реченно озеро; тамо рыбы разные находятся деликатніе множество, которые солѣтъ и сушѣтъ и развозятъ въ Венецію, въ Пулію и Делматію; тамо Царіе Сербски зимою многаци изюлили во ихъ время жити. Оттуду Стефанъ пяти-стимъ народомъ воцарился и брата отъ другіе матере не хотѣщаго съ нимъ закупъ жити и бранію претѣщаго убилъ, а его воинство Стефану отдалось. Оттуду Стефанъ шестой Сильный Царь, больше съ тияъ народомъ многіе страны завладѣвъ, Болгарію, Грецію, Славонію и Харвацкую, отъ части Венгрію и всю Истрію; Венеція и Напулія была въ протекцію его; былъ при немъ отъ націе Болгарскіе Князь Волканъ Мернавчичъ, котораго Царь Стефанъ очень любилъ; провидѣвъ свою смерть, коруноваетъ седмолѣтнаго отрока, сына Урѳша, и вручаетъ съ правленіемъ Царства молодого Царя Урѳша Князю Волкану, и по семъ умре Царь Сильный Стефанъ, а царствомъ нача управлять Князь Волканъ, котори, видя себя у высокой власти, наче помышляти о самой Царской власти, еже убить молодого Урѳша; его жъ лаская, заведъ на охоту въ Кѳсовскомъ лѣсу, своею рукою уби, и

голость разсѣя, бѣжа Царь Урошъ во Леонскую гору. Въ то жъ лѣто изъидоша Турки на Кáли-поле, на ихъ же пойде бранію Князь Волкánъ съ братомъ Гóйкомъ, и протіе Воеводи и воинства избраннаго Сербскаго 60 тысячъ. Слышавше Турки о Сербскомъ воинствѣ, которое лагеромъ останѣлось въ Македоніи при рѣцѣ Мáрици, видѣша вáрвари, въ великомъ страху бѣху, и пославше свое послы Волкáну Князю, просятъ мира и заплатити дань, но Князь Волкánъ, праведнымъ Божиимъ гнѣвомъ, за убійство Царя Уроша обезумѣвъ, мира не допускае, а воинствомъ правити не знае; стояли безъ карауловъ во играхъ и пьянствѣ, а лошадей сами пасли на поляхъ. Посли Турски Царю своему Аркáну вся сказавше, которое нечаянно объ ночь на Сербле нападше, Князя Волка съ фамилією убиша, и воинства Сербскаго многое число погibe, за кою причину сынъ его, Марко, бѣжалъ къ Турскому Царю, а Сербли поставиша Князя Лазаря себѣ великимъ Государемъ и Самодержцемъ.

На которое избраніе были вся Сербская госнода, кромѣ Зѣтскаго и Черногорскаго Герцога, которіи былъ въ тое время Баóша, сынъ Страцими́ровъ, котори принялъ Герцогство по Іоáнну, первому Герцогу, которой происходилъ отъ фамиліе Князя Волкáна, Симеона Немáне сына, и звался Іоáннъ перви Черно́евичъ; онъ умерлъ подѣ подозрѣніемъ смертоноснаго яда отъ Волкáна Князя Мернáвчича, остави молодого сына, Стефана, троѣлѣтнаго; тогда Баóша Герцогъ бысть Зѣтски, но не восхотѣ съ Царскимъ убійцею въ дружество вступить съ княземъ Волкáномъ, и не бысть противъ Турокъ, и мало гдѣ Сербли баталію выиграли безъ Черногорцовъ и Бергановъ. Баóша, не хотя признати Князя Лазаря за великаго Государя Серблемъ и Самодержцемъ, и за тую притчину Князь Лазарь три кратъ войною ходилъ на Баошу, обаче всѣ три кратъ отъ Баоше побѣжденъ былъ; послѣди Баоша, какъ человекъкъ молоди, войною не побѣжденъ, а побѣжденъ молодою дѣвицею, прекрасною Марією, дочкою Князя Лазаря, на которую женился и въ протекцію Князя Лазаря отдался. Но Турки варвари у Грековъ взяша Андреянополъ и здѣлаше миръ. и начаше размышляти, какъ бы прежде Сербское государство завладѣти и оніе храбріе народы себѣ покорити. По семъ Турецкой Царь, Мурáтъ перви, начелъ отъ Азіе многую воину собирать, пойде прямо на Сербскую землю. Самодержецъ Сербски, Князь Лазарь, тому не чаялъ, посылаетъ послы и мира проситъ, но Муратъ ни слышати объ миру не хочетъ. Князь Лазарь вскорѣ воину собираетъ, еже бы упредить Царя Мурата на полю

Косову: отъ южніе стороны была Турская армія, отъ сѣверніе стороны Сербская армія состояла противъ Турскіе, какъ рѣка противъ великаго моря. Правиль Сербскою арміею славной воевода Милошъ Обилевичъ, зять Князя Лазаря, конницею Босанскою правилъ другой зять Князя Лазаря, воевода Волканъ Бранковичъ, которій обманщикъ здоговорился съ Царемъ Муратомъ и общался измѣнити Князя Лазаря, но трусилъ отъ воеводе Милоша Обилевича, на котораго непрестанно износилъ неправедіе рѣчи, но справедливыи Государь Князь Лазарь не вѣруеть; ожидаютъ Герцога Зетскаго, господина Баошу, котори еще не пришелъ, но собираетъ воинство и отправляется къ Князю Лазарю; въ томъ князь Лазарь скучаетъ, что непрестанно Волкъ Бранковичъ куетъ на Милоша. Призываетъ свое воеводе на вечеру повеселитися съ ними вкупѣ, садется господина въ округъ за столомъ: Волкъ Бранковичъ ошую, а старикъ Врятко Богдановичъ съ правою сторону Князя Лазаря, воевода Милошъ ниско противъ Князя Лазаря съ правой, и съ лѣвой сторонѣ два воеводѣ, Милошъ Топличанинъ и Иванъ Косанчичъ. И тутъ говорилъ невѣрній Волкъ Бранковичъ: Смотри, великій Государь, Княже Лазаре, они три за твое зло говорятъ, какъ тебе погубити на подю Косову. Въ тую минуту Князь Лазарь держалъ чашу, полную вина, въ десницѣ, не могъ пити, слезы его обліяли, ни промолвити не могъ, едва слѣдующу рѣчь выговорилъ: Еще никогда невѣрствія не бывало у Сербскому народу своему Государю, а теперь слышу, что новая невѣра вымыплена отъ моего зятя, воеводе Милоша Обилевича, которому вручилъ я всю мою армію, еще съ собою приговорилъ два вѣрне мои воеводе, Милоша Топличанина и Ивана Косанчича. Здравствуй, зяте Милошу, вино выпи, а чаша на дару! Милошъ на ноге всталъ и Князю ся смирно поклонилъ; говорити наче: Милостивый Государь! Я самъ вѣрянъ, тако меня Богъ помощникъ былъ на Царя Мурата, котораго идемъ завтра убити, и всему свѣту открыти свою вѣрность; а всю армію вручаю тебѣ, милостивому Государю; но блюди се, Государь мой, невѣре Волкана Бранковича, кой тебѣ лже и насъ оклеветуе; пойду я рано, Царя Мурита убью, потому не знаю, что будетъ. И въ той часъ отъ стола изыде, и съ нимъ оба воеводе, Милошъ Топличанинъ и Иванъ Косанчичъ, и рано всѣдоше на лошедѣхъ хорошихъ, побѣгоша къ Турскому лагеру. Караули Турски сказаше Царю Мурату: онъ думаше, что они идутъ турчитися, и очинь радъ бѣше Милошу Обилевичу, яко главному полководцу Князя Лазаря. Милошъ Обилевичъ самъ въ

шатерь вниде, и Царь ему сказалъ: Милошу, добръ пришелъ, будешь у меня всякіе милости доволенъ. Милошъ сказалъ: Доволенъ есмь всякіе милости у Государя моего, славнаго Князя Лазаря; и въ той часъ пронзе Царя Мурата въ сердце мечемъ, и паде взнакъ мертвѣ. Еще Милошъ тутъ уби главнаго Визиря и Царева Казначею, и Обилевичъ Милошъ, какъ молнія изъ шатра изъиде, и на лошадь садися, рѣчь двѣма другомъ говарилъ: Надобно дорогу мечемъ отворити. Турки кричатъ: Милошъ Царя уби; на нихъ множество Турокъ нападаютъ, три воеводе безъ милости Турокъ убиваютъ множество, скоро изъ лагеря Турскаго хотяще назадъ пройти и Князю Лазарю донести, что Турски Царь Муратъ убитъ; въ томъ часу Турки убили обоихъ воеводей, Томиличанина и Косанчича. Обилевичъ, видя товарищевъ убитыхъ, и паки обратился къ бою, и паки множество Турокъ убиваетъ. Турки копія округъ его садеть въ землю остріемъ горѣ, Обилевича лошадь набодя на копія, Милошъ Воевода своимъ копіемъ подпирается трижды, скачетъ первѣе шаговъ 20, вторицею 25, третіе кратъ 40 шаговъ, какъ и до сего дня знаки стоятъ на полю Косову. Милошу копіе сломилося, и множество Турокъ его окружили, поймаютъ жива, приводятъ къ Цареву сыну, Боязиту первому; Боязиту возмощаетъ, и тотъ часъ со всѣмъ воинствомъ идетъ къ лагерю Сербскому. Князь Лазарь самъ воинствомъ правилъ, измѣнникъ Волкъ Бранковичъ изъ лагеря Сербскаго на страну бѣжить и 12 тысящъ Босняковъ изряднѣ конницѣ отводитъ далеча. Князь Лазарь говоритъ: Кто любитъ Христа и желаетъ милости Божіе, да идетъ со мною пролити кровь за вѣру и церковь, за отечество и славу; кто же не хочетъ милости Божіе, некъ идетъ за проклятіемъ Волканомъ Бранковичемъ. И во второмъ часу дня начаша сраженіемъ и до полудня Сербли очинь Турковъ убиваху, и шесть Пашахъ со всѣми убивши: и да измѣнникъ не утече со 12 тысящъ коннице, могаху въ той день всю силу Турску погубити; и по полудня начашася Сербли умалити. Въ той день погибша вся Сербская гонда предъ глази своего Государя, Князя Лазаря, кой въ размѣнъ утрудившейся лошадей отъ Турокъ живъ пойманъ со множествомъ властель, и по приказу Боязита, сына Муратова, всѣмъ головы отрубише, первѣе Князю Лазарю, а послѣди Милошу Обилевичу; и такъ умались Сербское Царство, которое всему свѣту цвѣтало двѣсти и тридесять годъ. Начелося было Симеономъ Неманемъ въ лѣто 6663, и царствовали первы Симеонъ, по немъ сынъ его, Стефанъ, по Сте-

фану его сынъ, Родосавъ, по Родосаву братъ Владисавъ, по Владисаву его сынъ Драгутинъ, по Драгутину братъ Милютинъ, по Милютинъ его сынъ Стефанъ, по Стефанъ его сынъ Стефанъ Сильній шестой а по немъ молоди Урошъ (а Князя Волкашина и убицу не споминю), послѣдъ Уроша Князь Лазаръ. Они вси праведно царствовали, и Богъ ихъ оправда, какъ и до сего дня вилятся святіе и цѣлебніе ихъ мощи. Послѣ ихъ владали Деспоти Сербскомъ землемъ, Лазаревъ сынъ Стефанъ, по немъ племянникъ его, отъ сестры рожденный, Георгіе Волковичъ; онъ дочь свою далъ за Муратомъ вторымъ, за то его Сербли ненавидѣли. По немъ единъ по другому сыны его, Григорій слѣпи и Лазаръ молоди, а Стефанъ слѣпи поѣхалъ въ Черную Гору, Герцогу Ивану Черноевичу, котори женилъ его на свою плѣмнницу, госпожу Ангелию, которая ему роди два сына, Архіепископа Максима, Іоанна Деспота. По немъ же бысть послѣдни Сербски Деспотъ Волкъ огнянной, сынъ Григорія слѣпаго, котораго Деспота Волка въ Босну, во городѣ Яицу, убише кучери его, два брата Милорадовича, за что отъ Турокъ быше награждени, а отъ Христیانъ прокляти и прогнани (предречени двою братіевъ, Григорія и Стефана, ослѣпили ихъ зять, Царь Турски, Муратъ втори), и на немъ скончася они славній Деспоцки родъ, остаде Герцогство Черногорское. Котораго Баошу прежде воспоминалъ, въ третій день онъ прибылъ на Косово по оной баталіи, которая бысть въ лѣто битія 6898, отъ Рождества же Христова 1389, мѣсяца Іюнія 15 дня; Баоша въ печали великой, что на бою не успѣлъ, гнѣвается на измѣнника Волка Бранковича, котораго послѣжде своею рукою убилъ. Баоша Зѣтою владѣлъ до возраста сына Іоанна Черноевича; сей Іоаннъ женился на дочь Марію Іоанна Кастріота Емăціе, отъ Менестра и Касторіе Князя, отъ которіе родилъ сына Стефана Черноевича. Сей Стефанъ въ лѣто 1421 завладѣвши Зетою Черною горомъ, въ томъ Баоша и преставися; а въ той годъ Стефанъ Черноевичъ поиде въ Напѣлю, ради здоговора съ Королемъ Напѣлитанскимъ, и тамо пребысть 2 года, возвратился во отечество въ лѣто 1423, женился на Воисаву, дочь Георгія Кастріота, реченнаго Скендербегъ, и вкупѣ со Скендербегомъ 24 года противъ Турокъ воевали, и на 63 баталіи на голову Турке побили, какъ о томъ кажетъ исторія о Скендербегу. Умре Герцогъ Стефанъ, наста по немъ сынъ его, Иванъ Черноевичъ, съ братомъ Георгіемъ, котори у Зету на полю Кемовскомъ потерялъ баталію въ лѣто 1450 отъ сильнаго Махмеда, Царя Турскаго, на которой бата-

ли убить Георгіе Черноевичъ, которіи Георгіе былъ женился на Воисаву, дочь Князя Луки Доукѣчина, отъ которіе родилъ сына Стефана и дочь Ангелию, вышепоменутую за Деспотомъ слѣпымъ Стефаномъ; Герцогъ Иванъ Черноевичъ женился на дочь Марію онго Бана Стефана Босанскога, которіи Стефанъ брань имѣя на зятя своего, Ивана Черноевича, которому не могъ противъ стати, и взе отъ власти Стефанове Иванъ Черноевичъ Рисанъ, Драчевіцу, Конавле, Требине, Попово въ свою власть, притомъ и умирился. Родилъ сына Георгія и Станішу и едину дочь, Анну, на которую женился Господинъ Волохинской Радулбегъ. Перви сынъ Ивана Черноевича, Георгій, женился на дочь Дѣжа Венеціанскаго Муцинича, втораго сына, Станішу, далъ въ азіанатъ Царю Турскому, Мехмеду второму, примиренія ради, котораго клятвопреступникъ Мехмедъ молодого потурчилъ и вторитъ Скендербегомъ нарекъ. Видя Герцогъ Иванъ Черноевичъ разширеніе царства Турскаго, принеся свой дворъ отъ Зѣтъ въ Черную Гору, на полю Цетиню, тамо же и Митрополитскую резиденцію постави и согради весьма презрадную. Въ Венеціи тогда не было нашего Греческаго Православія церковь, Венеціани Ивану Черноевичу соизволили, и соградилъ во имя святаго Великомученика Георгія отъ Каппадокіе, которую и до сего дня Греки содержатъ; еще и дворъ свой поставилъ въ Венеціи. Умре во своемъ дворѣ на Цетинѣ; по немъ бысть владатель сынъ его, Георгій, которіи умре безчаденъ. По немъ владѣлъ двоюродни его братъ, Стефанъ, сынъ Георгія Черноевича, которіи Георгій убить на баталіи отъ Турокъ помянутаго года 1450. Стефанъ же родилъ сына Іоанна Черноевича, которіи, по смерти отца своего, въ Черной Горѣ владѣлъ до лѣта 1516. Потомъ же бояринъ Венеціански, супруга его Кантарина Орія, отъ которыхъ родился Георгіе Черноевичъ, бояринъ Венеціански, отъ него жъ три сына, Константинъ, и Соломонъ, и Ілія. Въ Унгаріи преставился Константинъ Черноевичъ, бояринъ Венеціанской, супруга его отъ Кантарина, боярка Венеціанская, отъ которыхъ Іоаннъ Черноевичъ, бояринъ Венеціански, супруга его Ореста Валѣрлея, боярка Венеціанская, отъ которыхъ Викторъ Черноевичъ, супруга его Елена Балба, боярка Венеціанская. Отъ которыхъ рожденъ Іоаннъ Черноевичъ, бояринъ Венеціански 1621, на гласу былъ. Въ Чернойторіи они Герцоги Черноевичи владѣли до лѣта 1516, отъ того же лѣта на нѣсто оныхъ Герцоговъ владѣютъ Митрополити, и многаци Венеціаномъ помоществуютъ на Турковъ во время брани Кіпра, и Крета, и Аморо, особливо же Венеціани

завладѣли Кастелновымъ съ помощію Черногорцовъ, которы всю войску Босанскую и Херцеговачку побили, которая пришла Кастелновому въ помощь въ лѣто 1687, за которую причину многократно армія Турская приходила на Черную Гору предводительствомъ славнаго Сулеманъ Паше отъ Албаніе, и не мало убытковъ Черногорцемъ дѣлали; а послѣ того 1699 года храбріе люди отъ Албаніе и отъ Херцеговинѣ, избѣгшіе отъ своего отечества и вѣрно въ баталіяхъ служили Венеціаномъ, а по заключеніи того мира, на мѣсто награжденія Венеціани поставили ихъ въ Морскомъ островѣ во Истріи, гдѣ во единѣ годъ со женами и дѣтьми вси померли отъ нездраваго воздуха.

Послѣ того въ 1711 году оной Великій Государь, вѣчнодостолавныя памяти, Императоръ Петръ Первый, Самодержецъ Всероссійскій, слышавши о славныхъ и храбрыхъ дѣлахъ народа Черногорскаго, изволилъ послати свое грамоты къ нимъ, выхваляя ихъ вѣрность и постоянство, возбуждая ихъ ревность къ благочестію Христіанскому, взяти оружіе въ помощь Величества Его противъ Турокъ варваровъ; тимъ образомъ Великій Государь писалъ и другимъ народомъ Христіанскимъ, и ни котори отважился взяти оружіе противъ Порты Отоманской, кромѣ единыхъ Черногорцовъ, предводительствомъ своего Митрополита Даніила Сщещевича отъ Негушъ Петровича. По истиннѣ имѣлъ онъ славніе полководцы, а именно: Первой отъ Негушъ родной его братъ, Дукъ Радулъ Петровичъ, съ племянникомъ своимъ Сердаръ Савва Петровичъ, Сердаръ Волкъ Радоничъ, Вучѣта Радоничъ, Князь Марко Богдановичъ, Воевода и Губернаторъ Вукота Вукашиновичъ, Князь Коица Николичъ, Воевода Волкъ Мичуновичъ, Князь Станко Ковачевичъ, Князь Вукосавъ Ивановичъ, Вуксанъ Миличъ, Князь Петръ Вучетичъ, Воевода Никѡла Мартиновичъ, Князь Станое Мартиновичъ, Князь Иванъ Вулетичъ, Князь Мартинъ Бранчъ, Князь Лука Махи́на, Князь Никола Побѣртъ, Губернаторъ Никола Лазаревичъ, Сердаръ Волкъ Мирковичъ, Воевода Волкъ Радановъ Пащровичъ, Воевода Машанъ Болевичъ, Воевода Илія Дупила, Князь Никола Клисичъ, Князь Волкъ Булановичъ, Князь Михайла Ивановичъ, Князь Стефанъ Вуловичъ, Воевода Волкъ Чурашковичъ, Князь Вулиша Ражунатовичъ, Князь Иванъ Люботиня, Князь Волкъ Вуйовичъ, Никола Светлоча, Воевода Бошко, Степановичъ, Волкъ Радовичъ, Князь Пилета Радуловичъ, Князь Раде Гвозденовичъ, Воевода Миюшко Плешивчевичъ, Воевода Евді-

миръ Бѣлопавличъ, Воевода Чѣтко Пилетичъ Пиперъ, Воевода и Губернаторъ Радоня Дрекаловичъ, Воевода Милошъ Васоевичъ, Воевода Милошъ Братоножичъ, Воевода Чанъ Стале Климентъ, смѣло съ великою охотою пошли вооруженною рукою противъ Порты Оттоманской и побѣдительно наступали на онихъ варваровъ, за что онаѣ Порты, по заключеніи мира съ Россією, опредѣлила послати великое число войска на Черную Гору, предводительствомъ Сераскера Ахмѣтъ Паше, которы въ 60 тысящахъ Турецкихъ войскъ наступалъ на Черную Гору въ 1712 году, но отъ Черногорцовъ совершенно была разбита. По той побѣдѣ Оттоманская Порта разсудила за благо искать мира у Черногорцовъ, но оны, обѣщавшеся исполнить соизволенію Его Величества, Императора Петра Великаго, и повелительнаго указа на то не имѣли, вѣрность свою отказать покусилися и въ мирѣ непріятелемъ отказали. На оное Оттоманская Порта въ 1714 году отправила болѣе 100 тысящъ войска на Черную Гору, предводительствомъ Везира Думанъ Паше Чупрелича, будучи Черногорцы отъ союзниковъ своихъ, Сербовъ, подданныхъ Турецкихъ, оставлены были, еще же Херцеговцы равно съ Турки на Черногорцовъ войною пошли, которымъ никогда Турки не позволяютъ оружіе носить, кромѣ когда на Черную Гору войною идутъ. Чупреличъ Везиръ предпочтилъ коварно обманъ храбрости чрезъ разнія обѣщанія, когда уже Черногорцы о заключеніи мира блаженной и вѣчно достославныя памяти Императора Петра Великаго съ Турками извѣстіе получили, охотни ихъ къ миру учинилъ такъ, что вельможи Черногорскіе повѣрились лицемѣрнымъ его клятвамъ, не остереглись итти въ лагерь Турецкой, числомъ 37 человекъ, которіе безчестною пзмѣною арестовалъ; потомъ вкругъ Турки нападши на Черную Гору печально, нашель безъ опасности, пятую часть землі огню и мечу предали, и плѣнивше многихъ изъ народа, а вышерѣченныхъ вельможъ повѣсили; потомъ въ 1716 году Бошняцкіе и Херцеговачкіе два Паша Ченгичи, съ Бегомъ Любовичемъ и прочіимъ окружными Пашами, съ сильною армією напали на Черногорцовъ, Божією же помощію отъ Черногорскаго оружія побѣждены и побиты, а Паша съ Бегомъ Любовичемъ и прочими начальниками 77 чел. взяты были въ полонъ, которымъ всѣмъ головы отрублены были. Паки въ 1717 и въ 1718 годѣхъ ходили Венеціани войною на Албанію, на Городъ Антивари и Дольчинъ, и просили у Митрополита Данила Петровича помощь, и далъ имъ пять тысящъ и пять сотъ человекъ; они сохранили пушки и другое оружіе Венеціанское отъ Паше Албанскаго,

котори сильно наступилъ на армию Венеціанскую, но Черногорци Турковъ отбили и растерали, о чемъ письменно Венеціани, которое и до сего дня есть, засвидѣтельствовали и благодарили Митрополиту Данилу; а когда Венеціани нужди не имѣютъ, то первое Черногорское благодаріе забываютъ. Потомъ въ 1727 году Ченгичъ Бекиръ-Паша со множествомъ войска на Черную Гору учинилъ нападеніе, но войска его на голову побита была, онъ же съ малымъ числомъ скоростію своея лошади щастливо себя бѣжаніемъ сохранилъ, котори послѣдъ подѣ Очаковымъ отъ Императорскаго Россійскаго воинства убитъ. Потомъ въ 1732 году Топалъ Османъ Паша, котори отъ Султана Махомета пятаго объявленъ Беклербегомъ Шнитъ-Деверъ, то есть, Генераль-Инспекторъ Македоніи, Албани и Босни, и по прибытіи во Албаніи покусились пробовати щастіе противъ народовъ Черногорскихъ, и пославъ не малое число воинства Македонянъ, Албанезовъ и Бошняковъ на Пиперскую провинцію, гдѣ отъ оныхъ Пиперъ съ помощію Кучанъ вси были побиты. Чудо сказуютъ, при зачатіи той баталіи, что онѣ Христіани видѣли человека на бѣлой лошади предѣ собою, подобна Великому-ченику Георгію, и той перви оніе Турки устрашили, и самъ Османъ Топалъ Паша изъ крѣпости Подгорице вибѣжалъ во Албанію, котори послѣди убитъ на баталіи отъ Персовъ. Паки въ 1739 году Везиръ Ходаверди Паша Махмутъ Беговичъ съ восмью Пашами и многочисленнымъ войскомъ пришелъ на домъ Воеводе Дрекаловича и 7 годъ воевалъ, послѣди отъ нашего воинства въ конецъ разбитъ былъ, начальники же и знатѣйшихъ Турокъ 70 человекъ, которіе въ одной башнѣ затворились, живые сожжени были. Еще въ 1750 году Турецкое войско, состоящее изъ Бошняковъ и Херцеговцовъ, нечаянно на границу Черногорскую напали, но малымъ числомъ нашего воинства побиты. При оныхъ онаго народа побѣдахъ, не включая многихъ въ разнихъ военныхъ случаяхъ, только кратко упомянулъ о дарованномъ отъ Бога щастіи ихъ оружію, и еще бы не такъ крѣпко оніе народи оружіемъ себя обороняли, то бы подлинно въ неволю подпали, яко же и прочая Сербія. При томъ Турской Султанъ вкругъ Черной горы поставилъ непремѣнное войско, давае ему повсегодно великую сумму жалованья, которое войско никогда покоя и мира Черногорцамъ недаютъ.

Не оставлю здѣсь упомянуть еще отъ кругъ лежащихъ насть храбромъ народѣ, которіе нынѣ въ Турецкой области подлежатъ, а прежде оніе состояли подѣ властію Герцоговъ Зетскихъ и Черно-

горскихъ, именно, Меркѣвичъ Хасъ и Бѣлое Поле, тако жъ и другіе объ кругъ лежащіе народы, отъ природы военніе, которіе обрѣтаются до рѣки Дрины, которая рѣка Дринъ раздѣляетъ Герцогство Зетское и Албанію. И оніе народы не такъ совершенно укрѣплены подъ властію Турецкою, какъ протчіе народы состоятъ; ибо явное о томъ свидѣтельство имѣемъ, какъ то и въ прошлыхъ годѣхъ недавно случалось, между тѣхъ народовъ опредѣляемымъ отъ Султана на губерніяхъ Пашей, онихъ побивали, а имянно: Въ 1741 году Требунчужнаго Пашу Махмудъ Беговича, въ 1748 году Юскювъ Пашу Чаушагича, въ 1749 году Муфтаръ Пашу Чаушагича Двухъ бунчужной, въ 1750 году Каймакъ Пашу Махмудъ Беговича Двухъ бунчужной, и съ роднымъ его братомъ. Изъ чего видѣть можно объ семъ народѣ, хотя и считается въ области Турецкой быти, обаче мужество сколь ихъ сильное и свободно, ничего не убоялись убити толикихъ знатныхъ и славныхъ Турецкихъ Пашей.

Надобно и сіе знати, колико народъ Черногорски услужилъ дому Австрискому, чрезъ природнаго своего Патріарха Арсенія Черногорца, котори на милостивое писменное позваніе Римскаго Цесаря Леопольда перваго, въ которомъ выхваляя славныя и избранныя народы Албански, по ихъ и другимъ Иллирико-Сербскимъ народамъ, прислалъ со всякимъ удовольствия обѣщаніемъ. Тогда Патріархъ Сербской Арсеніе Черногорецъ, отъ области Турскіе бѣжа во свое отечество, Черную Гору, а отъ Черногорцовъ провожденъ чрезъ Босну до арміе Цесарскіе къ Дунаю. Въ 1689 году выступило тогда отъ области Турскіе съ Патріархомъ Арсеніемъ больше 80 тысящъ фамилиихъ народа Сербскаго у Венгрію, во Цесарскую область, на привилегія, которая пожаловалъ Леопольдъ Цесарь Арсенію Патріарху.

Паки въ 1737 году бѣжалъ Патріархъ Сербской Арсеніе Іоанновичъ отъ Пѣкского города, резиденціе Патріаршеске, къ Берганомъ (понеже хотѣли Турки его завѣсити), котораго Кучи и Васѣвичи проводили во армію Цесарскую, въ городъ Нісу, а на возвратное пожегли и поплѣнили цѣлую Турскую провинцію Бѣхоръ, и отъ оныхъ Турецкихъ господъ дочери крестили и на нихъ женилися.

Въ той же годъ и Бошняки въ крайнюю нужду обрѣтались, со всѣхъ сторонъ окружени, а съестнаго припаса не имѣли, отъ Албаніе привести не дали Черногорцы, на едину Рагузу привезли Французы башню въ корабляхъ, а отъ Рагузе караваномъ къ Сараяво,

но и тамо Черногорци Туркомъ препятствіе здѣлали: караванъ съ брашномъ къ себѣ взяли, а Турке побили. Такові услуги Цесарю показали народъ Черногорски, за которіе услуги у Цесаря никакова награжденія себѣ не просили.

Я очень у кратко сіе написалъ за извѣстіе о народѣ нашемъ Черногорскомъ, въ каковомъ состояніи до нынѣ онъ былъ, и каковіе услуги Христіанскаго ѣмѣна Государима охотно показали, о чемъ можетъ довольно всякъ признати вѣрность и постоянство онаго народа, которы за едину честь себѣ признаетъ своимъ оружіемъ услужити Христіанскому Государю.

Б. М. П. М. Ч. З. С. Н. Т. С. Е. К. П.

Марта 10 дня,

1754 года.

Въ Москвѣ.

Число Архіерей Сербскихъ,

ОКРОМЪ МИТРОПОЛИТА ЧЕРНОГОРСКАГО.

1. Архієпископъ Пѣкскій и всея Сербїи, Болгарїи, Поморїи, Далматїи, Босни, обонъ-полъ Дуная и цѣлаго Илїїрика Патріархъ.
2. Архіерей Босанскій
3. Архіерей Херцеговачки.
4. Архіерей Рашки и Новопазарски.
5. Архіерей Ужицки.
6. Митрополитъ Бѣлградски.
7. Архіерей Нїшевски.
8. Архіерей Косовски.
9. Архіерей Ищїпски.
10. Архіерей Костандїнски.
11. Архіерей Скопски.
12. Архіерей Призрѣнски.

Тѣхъ дванадесять Архіереевъ бѣдиѣ живутъ въ подданствѣ Турецкомъ, а больше озлобляеми отъ Грековъ, яко же случилось въ прошедшей брани, въ лѣто 1737 году, Каражъ Іоаникій Грекъ въ Константинополь Султану представивши челобитную, что Сербїи съ своимъ природнымъ Патріархомъ и Архіереи всегда измѣнницы Турской Имперїи, овогда къ Россїи, овогда Цесарю, иногда Венеціаномъ; на кое прошенїе Султанъ нынѣшній, Махometъ, позволилъ Каражъ Іоаникіа быти Патріархомъ Сербскимъ, которїи премного озлобилъ народъ Сербскій, ходя съ указомъ Султанскимъ по Сербской земли и поставляе Греки Архіереи, муча народъ и деньги на силу взимае. Онъ щастливъ, что далече уступилъ отъ Черніе Горы; обаче насилу въ конецъ убѣжа отъ народа Сербскаго въ Константинополь съ великимъ богатствомъ, поплѣнивъ святыя церкви и народъ Сербскій, а особливо Сербскую Патріархію Пекскую одрагъ до самыхъ стѣнъ, и ничто же въ ней изоставивъ, кромѣ Святыхъ мощей, которїе тамо почиваютъ; послѣдъ Сербїи поставивше своего природнато Патріарха по прежнему.

13. Архіерей Делматинскій, которая состоитъ подъ властію Венецкою, и не позволяютъ Православному Архіерею тамо быть, кромѣ Уніату, чтобы поминалъ имя Папино и вѣрилъ исхожденіе Святаго Духа отъ Отца и отъ Сына, и огенъ чистительный, и опрѣснокъ посвященіе тѣла Христова, какъ и квасное, исповѣдати съ присягою и распискою за руки своя.

Въ Области Цесарской Архіереи Сербскіи:

1. Митрополитъ Карловѣцки Сремски.
2. Архіерей Бачки.
3. Архіерей Темисварски.
4. Архіерей Карасебички.
5. Архіерей Арадски.
6. Архіерей Будимски.
7. Архіерей Славониски.
8. Архіерей Костанички.
9. Архіерей Хорватски и Карлоштѣдски.

Оны 9 Архіереевъ довольно богати.

Рагуза надъ море Адриадцкое между Черною Горю и Делматією; она прежде была подъ властію Сербскихъ Царей, послѣдъ отдалися въ подданство и протекцію Турецку; они вси Пашежницы. А когда Турки совершенно завладѣли Босною и Херцеговиномъ, прибѣжало нѣсколько число Христіанъ исповѣданія Греческаго съ своимъ богатствомъ у Рагузу для сохраненія. Они Рагузіани на Пасху въ церкве Святаго Отца Николая нечаянно напали, и всѣ онѣ наше Христіани убили, а богатство ихъ себѣ взяли, и отъ того времени никакову нашего исповѣданія Христіанину между ихъ не допускають жити, ни у нихъ статусу церкве наше, ни человекъ; аще случится кому умерети, не допускають у нихъ землю погребсти. Таковы они послѣдніи врази нашего Православія людемъ. Едино иго на себѣ носятъ отъ Черногорцовъ котори утѣсняютъ Рагузіане, а особливо, что Рагузіани Турковъ подкупають противъ Черногорцовъ. Въ прошедшемъ 1752 году Рагузіани поймали единого человекъ Черногорскаго, котори съ Венеціанскими люди, пришелъ у Рагузу для купничества, и выдали его Туркомъ у Требине, тотчасъ Черногорци явно взяли очень богатаго боярина Рагузскаго и хотѣли голову ему отрубити, но онъ, бѣдній, и оного Черногорца и тысячу червленыхъ далъ Черногорцемъ, и себя освободилъ.

Исторія Монархіи Турецкой, въ главѣ 4, на 30 листѣ, ясно показываетъ вольность народа Черногорскаго, когда бысть убитъ Султанъ Ибрагимъ, а возведенъ на престолъ его сынъ, Султанъ МахOMETъ четвертый. Одинъ знатной бунтовщикъ, имянемъ Кудкегай, со многими вмѣніемъ намѣрился уйтти въ горы неприступныя Албанскіе, на которыхъ горахъ жителей Турки и до нынѣ побѣдить не могли: то разумѣется Черная Гора, состоящая въ части Албанской; а понеже Турки Албанію завладѣли, а Черная Гора особливо свое имя и вольность храбростію и оружіемъ отъ непріятелей защищается, и сами Турки противно называютъ Кауръ Карадакъ, то есть, Черная Гора.


КОНЕЦЪ.



ЖИТІЄ

ЦАРЯ ЛАЗАРА.

**ПО СПИСКУ XVII ВѢКА ВЪ БИБЛИОТЕКѢ ОБЩЕСТВА СЕРБСКОЙ СЛОВЕСНОСТИ
ВЪ БЕЛГРАДѢ.**



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Житіємъ Князя Лазаря называется прозаическая повѣсть, выписанная мною изъ рукописи XVII вѣка, находящейся въ Библіотекѣ Дружтва Сербске Словесности, въ Бѣлградѣ, подъ № 30. Быть можетъ, прочитавши оглавленіе, тотчасъ представится кому либо то житіе Князя Лазаря, которое во множествѣ рукописныхъ списковъ разсѣяно между Сербами, частію отдѣльно, частію виѣстъ съ Житіемъ св. Ромила, которое перешло въ служебники и прологи, и которое давно уже читается въ печати. Такъ думалъ и я съ перваго раза, когда мнѣ попала въ руки упомянутая рукопись. Но достаточно было пробѣжать нѣсколько строкъ, чтобы убѣдиться въ иномъ характерѣ предлагаемаго Житія.

Это скорѣе повѣсть, похожая на нѣкоторыя отдѣльныя сказанія о замѣчательныхъ событіяхъ, помѣщавшихся въ нашихъ лѣтописяхъ, какъ о нашествіи Батыя, о Тамерланѣ, о Донскомъ побоищѣ и многія другія. Отличіе отъ послѣднихъ, впрочемъ, весьма рѣзкое, и нельзя не сказать, чтобы оно не говорило явственно въ пользу превосходства повѣсти Сербской. Языкъ въ ней чисто народный, такъ что глазъ едва въ состояніи замѣтить нѣкоторые Церковнославянизмы, какъ-то неожиданно вкравшіеся подъ перо слагателя, или переписчика; характеръ и типъ изложенія подобнымъ же

II

образомъ не отзываются ни мало тою натянутостію, любовью щегольнуть какимъ-то высшимъ слогомъ, невыдержанностію сравненій и уподобленій, наконецъ, очевидной искусственностію, въ силу развившейся подражательности, какія непріятно поражаютъ читателя въ позднѣйшихъ нашихъ повѣстяхъ (XIV — XVI вѣка).

Кажется, нельзя сомнѣваться, что въ основаніи приводимой Сербской повѣсти лежатъ народныя пѣсни, относящіяся къ битвѣ Косовской и воспѣвающія знаменитѣйшаго ея героя, Милоша Обилича, убившаго Султана Турецкаго. Быть можетъ, слагатель повѣсти сгруппировалъ разбросанныя пѣсни Косовской эпохи, составилъ изъ нихъ одно цѣлое, воспользовался кружившимися въ народѣ преданіями и до того всецѣло проникнулся всѣмъ этимъ самъ, что стало трудно потомству утверждать положительно о несостоятельности его произведенія. Хотя заглавіе и указываетъ на Царя Лазаря, какъ на главное лице повѣсти, тѣмъ не менѣе сочинитель продолжительнѣе и отчетливѣе останавливается на любимомъ Сербскомъ юнакѣ, Милошѣ, съ двумя его товарищами, Миланомъ Товличаниномъ и Иваномъ Косаничемъ.

Народность повѣсти отражается въ языкѣ, не только съ формальной его стороны, но и въ цѣлыхъ выраженіяхъ, въ сравненіяхъ, эпитетахъ, аллегоріяхъ и т. п. Я приведу нѣсколько изъ рече-у рече доклати; мѣти, мѣкомъ се замѣка, гнѣвно приказываетъ Лазарь молчать Вуку Бранковичу, клеветавшему на Милоша; узи мѣомъ, сообрази, смекни умомъ; сабля у рѣчи играше, говорится о ловкомъ дѣйстви Милоша саблею; сѣзе страляю сѣдце; точно также стрѣляютъ и очи; солнце се родило, виѣсто: взошло солнце утромъ; Сербамъ перъ ѹмоми и крѣла отсѣкоше Турки на Косовомъ полѣ. Юнакъ сравнивается съ соколомъ, конь юнака съ крылами, на которыхъ летитъ первый; Милошъ называется змай, лютий змай, огненный змай; знамена (бараци) уподобляются облакамъ; шатры — снѣгамъ нагорнымъ, боевыя копья, воткнутыя въ землю, черной горѣ. Противоположеніе силы и слабости выражается сравненіемъ волка съ ягненкомъ, орла съ жабой, или сокола съ

куропаткой. Аллегоризмъ довольно обыкновененъ и всюду выдерживается самымъ строгимъ образомъ. Вотъ какъ сочинитель выражается о ссорѣ двухъ сестеръ, женъ Бранковича и Обилича, производившихъ вражду между юнаками и, по мнѣнію народному, бывшихъ первою причиною несчастной битвы на Косовѣ: Отъ града Крушевца две дѣвчѣ Лазареви выстрѣ коду съ крѣпко смениаше и свѣ Сербску гѣду у ню потопнише; или грозныя слова Милоша Туркамъ: Не знате ли вы, тѣжѣи Тѣрѣ, да е вѣсь Вѣкъ божу дере и месо ждере, а оло, кадѣ у кокоши ѹлети, не ради друго, да ѹвати и отнесе. — Испити тѣ же ѹшѣ, потерѣтъ тоже несчастіе; пасть въ битвѣ, неведимымъ судомъ погнѣмѣти.

Ни сколько не жѣе высказалась мимоходомъ, безнамѣренно, и старая жизнь Сербовъ, съ ихъ взглядами на нее и понятіями о ней. Семейно-родовое начало живетъ еще въ полной силѣ. Князь раздѣляетъ за столомъ гостей своихъ, витязей, по старшинству, соображаясь съ болѣе или менѣе почетомъ правой стороны и съ меньшимъ лѣвой; дочери его за то и поссорились, что одной показалось оскорбительнымъ, почему ея мужъ, Вукъ Бранковичъ, бѣжалъ по лѣвую сторону Князя, когда тотъ возвращался съ охоты, а Милошъ по правую. Какъ слабо значеніе жены, и какъ, съ другой стороны, высоко понятіе о матери, всего лучше видно изъ поведенія Милоша Обилича, когда онъ выслушалъ отъ своей жены жалобу на ея сестру, такъ жестоко, по современному на женщину взгляду, ее оскорбившую. Онъ ни однимъ словомъ, ни однимъ намекомъ не обнаружилъ негодованія, или даже обидчивости на то, что гордая Видосава ударила по щекамъ его Елицу, и съ изступленною раздражительностію обращается къ Бранковичу и съ жестокими угрозами требуетъ отъ него наказанія жены, оскорбившейся назвать его Кобиличемъ и тѣмъ ѹтѣнить и его матеръ познать. Старинный взглядъ на бракъ, по которому овященіемъ и существенною цѣлію брака являлась семья, поколѣніе, отразился рѣзко въ просьбѣ Милицы Лазарю оставить при ней, передъ походомъ на Моголовъ поле, двѣ бѣнѣны. Въ оспознаніи заслугъ своихъ, которыми

долженъ уважать мужъ, она ставитъ рожденныхъ ею дѣтей: Тако-
ти порода, што самъ съ тобою изродилъ.... не мой ме укратити,
што ѣу те просити. Значеніе родства и происхожденія точно также,
какъ въ старину и на нашей Руси, опредѣлялось выраженіемъ:
сымъ отца и матери, — такъ говоритъ слагатель повѣсти о Лазарѣ,
желая показать его благородное происхожденіе. Здѣсь нельзя
не видѣть высокаго понятія о законности рожденія, что оправды-
вается и словами отъ естественнаго рода, отнесенными къ тому
же Лазарю, и терминомъ правій дѣтнѣ, какъ назвалъ себя Ми-
лошъ, стараясь доказать тѣмъ законность и чистоту своего рожде-
нія отъ законныхъ родителей. Отраженіе семейнаго начала и въ от-
ношеніяхъ общественныхъ Князя высказалось ярко и передано бли-
стательно составителемъ повѣсти при описаніи ужина Княжескаго
на капунѣ битвы Косовской.

Въ вопросахъ чаушей, предложенныхъ юнакамъ Сербскимъ,
явившимся въ станъ Турецкій, съ намѣреніемъ погубить Султана:
Како сте, гѣдо юнацы, како ска войска ваша и како гѣднѣ вашѣ князъ
Лазаръ и офицерѣи вашѣ, есѣ ли весели баноуи, и спаѣе, и маѣ уста-
ми поглаварѣи, и делѣе Лаздрекѣ, съ полною отчетливостію представ-
ляется тотъ стародавній обычай, который такъ свято и донинѣ со-
блюдается простолюдинами Сербскими, и по которому необходимо
распросить отдѣльно о всѣхъ близкихъ привѣтствуемаго человѣка
обычными: Како сте, господинѣ?

Кѣмъ, когда и гдѣ сложена повѣсть о Лазарѣ? Отвѣчать на эти
вопросы, при одноиъ спискѣ, которыми могъ пользоваться я, при
неизвѣстности другихъ, даже до сихъ поръ и того, какой предла-
гаю я вамъ, конечно, очень трудно, а на нѣкоторые, быть можетъ,
и вовсе нельзя. Дѣйствительно, личность слагателя едва ли не
останется закрытою, при предположеніи, что и въ другихъ спискахъ,
если бы они нашлись, объ ней также не будетъ ни какого понинѣ,
что такъ обыкновенно и въ другихъ подобныхъ произведеніяхъ.
Относительно времени составленія повѣсти съ увѣренностію можно
опредѣлить, въ настоящую пору, только одинъ крайній предѣлъ,

позже котораго не могла она явиться, именно: старость списка, конца XVII вѣка. Что же касается до области, то едва ли ошибемся, если будемъ искать ее на сѣверной сторонѣ Дуная. На это могутъ указывать слова: официръ, корпүсове, а частію и нарѣчіе фришко (кришко), въ значеніи, быстро, скоро, отъ Нѣмецкаго frisch. Это нарѣчіе во всеобщемъ употребленіи въ Сремѣ и Бачкѣ, и далеко не столь употребительно въ княжествѣ Сербскомъ .

Наконецъ, я коснусь очевидныхъ ошибокъ, которыя вкрались въ рукопись, равно и невразумительныхъ мѣстъ, съ намѣреніемъ показать, какъ, по моему мнѣнію, слѣдуетъ читать ихъ. Къ числу ошибокъ должно отнести: кракость вм. крѣдость, храбный, вм. храбрый; набраніе вм. неброена (безчисленное): гдѣ е войска набраніе удамла; пѣроуестовока вм. пѣроуествока; исполнѣи вм. исполнѣти; үдѣи вм. үходѣи, үодѣи: и посла Милана Топануаминна, да үдѣи снаү цара Мүрата, что подтверждается самимъ исполненіемъ порученія: и бы много времена ү Түрскомъ таборѣ, докле үодѣи снаү цара Мүрата; нѣкоемү вм. на коемү; коскнмъ вм. конскнмъ: када га Милошъ тү опази под коскнмъ ногама; крминка вм. крвинка; кншко вм. крншко (фришко); оравнте вм. оправнте: скн лѣспо се оравнте; форма творит. падежа памѣти, въ выраженіи: него се үзми үмомъ и памѣти, согласуется съ подобною же формою въ выраженіяхъ: и гдѣ нагоа стон на полю Косовү одевена мнлаости и помощи бѣіею; шн: бемо га смрти үморити; въ выраженіи: оун скн брже се оправнше и на млѣнше одѣло обүкоше, слово наплѣнше едва ли не должно читать: маналѣпше; хвалнте, бѣе, вм. хвала те, бѣе; а вѣсто ми два састадоше — они два, т. е., Миланъ и Милошъ; вѣсто воде, въ выраженіи: не има воде трію найболи воевода, должно быть, думается, овде; замланкаше (срѣбо протнѣз нѣга никто стати на единомуъ замланкаше), вѣроятн, вм. замнсланкаше.

Слѣдующее мѣсто: а Вүкъ Бранковнѣхъ отнде кнезү Лазарү на Милоша ложне рѣеун приносити и зло говорити, сконмъ хоће свү Сербскү войскү поклати, я понимаю такъ, что Вүкъ клеветалъ на Милоша, будто послѣдній своимъ войскомъ хотѣлъ погубить войско

княжеское; такимъ образомъ, передъ скончѣ, послѣ говорить, слѣдуетъ поставить двѣ точки и подразумѣвать существительное — войскомъ. А д самъ съ мѣткою бѣгомъ Турскогъ цѣра ѹбити на слѣ и стаѣу мѣ погомъ за врата, вѣроятно, здѣсь опущенъ, передъ словомъ ѹбити, вспомогательный глаголь бѣ (бѣ убити, убью). Нѣсколько безпорядочное по разстановкѣ словъ предложеніе: тогда се была Турска войска ѹплатила отъ Лазаревѣй страшный юнака и коекода и отъ силе Лазарева, кое не бѣ юмаке Сербска земля выше родити, и ту смѣти проклетн Бранковичъ на Милоша и на нѣгове три коекоде, кон за то некрѣство и не знаду, я понимаю такимъ образомъ: тогда бы (если бы Вукъ не клеветалъ Лазарю, о чемъ только что говорено) устранилось Турецкое войско страшныхъ Лазаревыхъ юнаковъ, какихъ больше не родитъ земля Сербская, воеводъ и силы его, но и ту смѣтилъ проклятый Бранковичъ, клеветца на Милоша и на его (Лазаря) троихъ воеводъ, которые, не знаютъ, не думаютъ объ измѣнѣ; слѣдовательно, кое не бѣ юмаке Сербска земля выше родити, должно помѣстить послѣ словъ: страшный юнака; а выраженіе: на Милоша и на нѣгове три коекоде, должно дополнить словомъ лажѣѣ, или другимъ, ему соответствующимъ. На этотъ разъ я отказываюсь отъ объясненія слѣдующихъ мѣстъ: 1) а отъ того времени прозвѣя се Кобнянѣѣ, нме мѣ се предѣде, како се едина реуї реуе; 2) нонда бы гласъ, како бѣ и остати веѣе смал Турска и цѣтко нѣоко; наконецъ 3) слово набенѣй, въ выраженіи: али нѣ некрѣмы набенѣй Бранковичъ съ войскомъ не вѣже, амо гласи, сербска войска довити, если не должно раздѣлять его на двѣ части, на союзъ и и на причастно-прилагательное слово, столь употребительное въ брашномъ смыслѣ у Сербовъ, всякая обыкновенное и въ устахъ Русскаго народа.

П. Захаревичъ.

22 Генваря, 1860 г.

Прага.

ЖИТІЄ ЦАРЯ ЛАЗАРА.

Самодержецъ великій князь Лазарь баше ѿ естѣснаго рода племениста и нароушта и блгородный родителен, снъ оца и мѣре. Егда присяъ лѣтъ ѣн, тогда возведоніе его родителн великому самодержицѣ црю Стефану, снъ Стефана, краала Деуанскогъ, оцѣ же младаго цра Оуроша, и дадоше га, да послужн его. Видѣвъ црь его кралюсть и кралюсть и коздаецъ ему црь его сродницѣ, гпжѣ Мнанцѣ, дщери Юга Богдановица. По маломъ временіи прѣставнса славный и прѣвеликій црь Стефанъ, и еше при животѣ своемъ поставнаъ на прѣоадъ црѣй младаго цра Оуроша, и на црѣво настѣпнй кралъ Вѣкашинъ Монахъ-текицъ, еше нмѣаше два брата, Оуглашѣ и Гомѣа, и оубѣ кралъ Вѣкашинъ младаго цра Оуроша, оу локѣ када сѣ нмѣашъ, мѣа декабрѣа ѣ деиъ, Сербскои земли велико зло сотворише. Видѣ Бгъ ихъ непрадѣ, и онн онѣ уашѣ вскорѣ испїише ѿ Тѣрака, гдѣ е войска некроена оударила, и онде сѣ сва три брата Мериавуевица погинула на Марнїи рѣцѣ, близу чернаго камена, снн погинуше и снн нмъ воинство погубило бысть прѣныиъ сѣдомъ бжїиъ, и приидѣ ѿ тысяще войске Мериавуевица, мали мѣкїи оутѣкоше, а другїи обѣкоше: О уѣда! Како бы могао быти, да три тысяще Агарана раздѣи Вѣкашинокѣ войску, седмъ тысяща войске. Оно естъ испрѣдѣ и

дѣластво, пошто свого гдѣна оубише. Крале Вѣкашиниѣ имѣаше три сѣна: Марка, и Андриѣ, и Димитріѣ. Марко Кралевиѣ и Константиѣ Жилюковичѣ, сѣнъ Деѣна коєкоде, и Драганиѣ коєкода, те три коєкоде ѡбєгоше ѡ Сербска землє, боеѣи се, да ихъ саблѣ не погуби поздрѣди крале Вѣкашинѣ, ѡбєгоше оу Тѣрскѣ землю, с Тѣрцы коєвати на Хрѣтіѣне съ црѣмъ Бадзитоѣмъ, и оударише на Сербскій логоръ, и тогда сва три погубоше повелѣніємъ вѣїиѣмъ. Тогда поставише кнезѣ Лазара на прѣтолѣ Сербскій съ вѣгословеніємъ ѣтирими вселенскими а тріархій и всего сабора Сербскаго. И бысть кнезѣ Лазарѣ гдѣнъ Сербскій, и пребиваше оу свакомъ добромъ ѣниѣ оукрашеніємъ и свакиѣмъ добротамъ мѣлтію и правдою, имѣаше оуѣ оукрашенє и рѣке податливе, мѣрдѣ вѣаше и имѣаше три сѣна: Стефана дєспота, и Лазара, и Вѣка, и дѣшерєй пѣть: Маріѣ, рєчєна Вѣдосава, нжє даѣа бысть Вѣкѣ Бранковичѣ, Єлицѣ, нжє даѣа бысть Милошѣ Обиличѣ. В то время слышѣ кнезѣ Лазарѣ о пришествіи Агарѣна на Сербскѣ землю, нжє борити сѣ с нимѣ, и кнезѣ Лазарѣ на коню вѣаше со двѣма зєтовѣми, из лова єздѣаше, и оузрѣше ѣ дѣшерєн Лазарєкє с вѣсока ѣрѣдака, и поѣе Вѣдосава говорити: Вѣдите ли дѣвѣна ѣѣда, гдѣ Ковилиѣ конѣ єзди ѡ дєснє странє оѣѣ мога, Лазара, а Вѣкѣ Бранковичѣ с лєвє странє єзди? Єлицѣ сєстрѣ ѡговара: Да не вѣди гдѣнъ оѣѣ Милоша, ѣонака добра и вѣредна, не вѣи га поставіо одєснѣю сєбє. Носкоѣи хола Вѣдосава, каѣѣ то ѣѣ, и оудари сєстрѣ своєю рѣкомъ по образѣ, и на рѣцы єѣ вѣаше перстєнъ златѣнъ, и обрани сєстрѣ своєю, Єлицѣ, и кровъ нѣнъ образѣ потєчє. И в тай ѣасѣ Лазарѣ доезди прѣ дворѣ со двѣма зєтовѣми сконѣма, и нзидє Єлицѣ тє Милошѣ конѣ прєвати, и Єлицѣ лицє своє пешкиромъ сокрикала. Милошѣ Єлицѣ вѣдѣ крѣкѣкѣ и рєчє єѣ: Ыто ти є лицє крѣаво? Она нзѣмѣ ѡговара и сѣе право сказа, како є сєстрѣ оударила. Тогда Милошѣ съ сѣрѣѣ оуздѣнѣ и оузє Вѣка Бранковичѣ за рѣкѣ, пак га далєко ѡ двора ѡвєдє и поѣе мѣ говорити: Карѣи, братє, твоѣ хоѣѣ Вѣдосавѣ, да не нзѣноси рєчѣи и да не зѣвє поглавѣитє людє оѣѣтѣмъ, єрѣ ако є ты не кєшѣ карѣти, заклинѣи ти сє Бѣгомъ вѣшѣниѣмъ и моєю дєсѣнѣцєю, каѣдє бѣдємо оу пѣтѣ конѣ єздєѣи, оузєѣѣ тє нз рѣчє оу рѣкѣ доватѣти, како Вѣкѣ кѣгѣнъ, докѣ га не разтєргѣнє, на

къ токомъ оудирати в земли, како орела жабемъ, нан корнавомъ, шо
 што змишъ, она уиши, оръ къ те оудети монѣмъ деснищемъ, како хоръ
 зеця, пак къ те дарикати твоей Бидосани мерти, нан жиеа, зашто
 она оутини мою матеръ коемломъ. Нека скаеъ зма, што Милошъ оу-
 тини, и вси свани крѣе, да а ни слыъ Кочманѣъ, него Милошъ Оси-
 ликъ и правій дѣтиѣъ. А ѿ тога времена прозвасеъ Кочманѣъ, ние мѣ
 се предеде, како се едина реті рече, а Вукъ Бражковичъ ѿ страха Мило-
 шеа проговорити не може. Ѿ тога тася Милошъ на Вука имао е злобу
 и зау колю, и ѿ тога ништа мѣ не споменѣ, кеко га посла оу свою
 войску, а Милошъ оде оу свою войску, и вродно Милошъ служаше мезу
 Лазаря, а Вукъ Бражковичъ ѿнде мезу Лазарѣ на Милоша лажне рѣсѣти
 приносити и зло говорити своимъ, хоѣе оу Серекѣ конскѣ покласти.
 Вукъ рече: Гдѣне, Лазаре! Ѿ страха Милошека савъ дерѣбемъ и мертен
 не зной попадае, како се за Милоша гласъ говоре: Милошъ оѣе не-
 крѣтко оутинити, када еудемо съ Турциѣ на вой оудирати на полю
 Косовѣ. Кнезъ нѣмѣ рече: Мѣти, Вѣче, мѣком се замѣко. Ѿшѣда ты
 тѣ лажъ мѣнесе? Милошъ е мой цитъ пермій, оу нѣмѣ стои ска сна-
 га и крѣпость моа; Милошъ ке оставити споменъ на полю Косовѣ.
 Лазаръ томѣ прроречествова. О идий Милошѣ! Да тѣ е садъ быти на
 здорѣ, да уѣсѣшъ, што око тебе лажанѣй Вукъ павѣе и лажне рѣсѣти
 взрѣси, пакъ онъ самъ да оутече. Тогда павѣ Миланца гѣжа Лазарѣ
 говорити: Видимъ, гдѣне, да полагнѣмъ на полѣ Косова, но ѿидий,
 докле тѣсѣмъ, ели истина, што за Милоша говоре, и докле правій гласъ
 рѣзкешъ. Лазаръ Миланци ѿговора: Не еи се вадъ оустависе, да еи се
 не вратіо е пола Косова. А ты поцѣй съ Бѣгомъ, гдѣне. Бѣе те мо-
 ланиъ: исполни ми колю мою за людемъ нашѣ. Тако ты порода, што
 савъ съ токомъ изрѣдма, и тако ты теа войска съ токомъ здравѣ
 ходма и сѣдѣа дѣтѣа; не мой не оукратити, што къ те прѣсѣти: не
 мой мѣй декаъ вѣдѣе на вой водити, не мой да погине колено Юга
 Богдановича со тѣмъ, не мой не жестоко оуцѣзати! Када то Лазаръ
 саслушѣ, Миланци ѿговора: Ты, Миланце, сама зладѣшъ, да сѣ теа
 вѣдѣа мой цитъ пермій и оу цѣма етеи сва снага моа и крѣпость моа
 вода сѣ мѣдѣа колю на полю Косовѣ, вой быти, за што сѣ ѿ племѣна

юнаца н витехон хрѣрѣи с попанма на вою; тако н самъ старъ Югъ Богдановицѣ гонори, да самъ Турскѣй црѣ ѿ Юговѣла страхъ имѣде; за што не могу ти, Миланце, исполнити волю твою. Тогда се Миланца емъ поклонѣи н съ владомъ гонори: Тако ти Гдѣ державу сохранио твою, а ти мѣй оставѣи единога брата сестри за милости н за старца Юга честитого споменъ, да остави едина ѿ Юговѣла; онда знамъ, гдѣше, како ти Миланца прорече; да о те войске мало ѣе остави. Лазаръ Миланци гонори: Срамота бѣи было одному брату ѿ войске остави; рекаи кѣи оставѣи войничѣи: оно нѣе ѿ юнацескогъ рода, нити с доваръ юнакъ, кой ѿ войске остане. Славимый црѣ Лазаръ на коня сѣде н рече: Съ бгомъ оставѣи, гдѣше Миланце! Твое мѣи сѣзе мое срдце стреляю; н обратнѣз войску помя Косову н на Косово прѣиде, н натрагъ не повратисе. Н послѣ Милана Топлануанина, да ходѣи снѣу црѣ Мурата, н тамо емъ много времени оу Турскомъ таборѣ, докле оуходѣи снѣу црѣ Мурата. Сердѣе веѣе се не мадаху, да ѣе доѣи натрагъ, н поше Вукъ ссрдно говорити н лагати. Гдѣнъ рече: Мүүн, Күүе, не проговорѣо! Онда Вукъ рече тѣкакѣу препару н кнѣзѣу по тайомъ гонори, да никто не үе, н лаху приноси н рече: Гдѣше, зао смеюше твоє три коекоде войскѣ; хоѣе нехерство оутинити Миланъ Топлануанинъ, Іванъ Косминъ н Милошъ Окилицъ, оѣе Турскомъ црѣ да ѿбѣгнѣ н тебе на Косову нздати оѣе; него се оуздѣи оуномъ н памети, оѣе ли овано быти, како а каза. Каде се Миланъ пократи ѿ Турскогъ табора, н каде бѣде вѣнзѣу нашего логора, Милошъ ѣе га срести н лахити, нѣо ѣе омъ нама казнѣвати. Лазаръ гонори: Како знадешъ, лѣкѣвѣи н невѣрѣи Бранковѣкѣу, што ѣе Милошъ гонорѣи. Оу то се дока поврати Миланъ нз табора Турскога. Тогда кнѣзѣу Вукъ рече: Мотрѣи добро, оѣе ли истина быти, што а каза. Милошъ Милана срете н любезно се полюбение, н поше га питати, какѣе гаѣе стече, н тако ека войска желно Милана стѣеѣи н уеклюѣи, а Миланъ хитро коня ездѣше. Миланъ Милошу ѿговори: Не оумемъ ти, брате, сказати снѣу црѣ Мурата, ни самъ много ни отима прѣследати, а емо ли оуномъ нхитрѣи; колико е ѿ червога камѣна до червога крѣта, пакъ до червога древа, сѣе е то прѣтиснѣла Турска войска н снѣа

црква, да есть, мой брате, страшно оуныа гледати. Тү нема зем-
ля, гдѣ нѣс притиснула снаа, сѣе конѣ до коня, юнакъ до юнка,
сойма конала землан прекодема, како церна гора, а берацый, како н
обалцый, када и стану ватрый нѣтѣй. Страшно є оуныа, брате, гле-
дати; реслао бѣй, лугови сѣ нхумкалѣй, како є лѣпо полѣ одекено; па-
тори сѣ беле, како снегови на планинама. Милошѣ поѣе братити Ми-
лан: За то те братимѣ н кумимѣ Бѣомѣ вышнимѣ, не мой тако
цѣкѣ нашомѣ войскомѣ казникати, ер ѣе сѣ наша войска оуплаши-
ти, а а знамѣ Түрскѣ войскѣ н нѣокѣ снаѣ, а а знамѣ, да кѣ насѣ
ныа юнка добрый, кон ѣе с Түрцѣй стати н оударити протинѣ нѣ, а
а самѣ сѣ мѣтѣю Бѣѣомѣ Түрскогѣ цара оуенти на снаѣ н стаѣ му
погомѣ за братѣ за правѣ истинѣ мою. А ты, брате Милане, када
доѣшиѣ нашой войсцѣй, овако рѣчи: Гдѣо Сербска, велика є снаа Түр-
ска, брод сѣ не знаа, али вы знате, да сѣ снаомѣ потерани, нитко
нѣ оу крѣпости, ни оу юнацествѣ, сви сѣ сиромаси н занатаѣе, бѣаюкъ-
мше, н ацамѣе, кѣлѣнѣе, н ацѣлѣе н шербетари, н с томѣ ндѣ, да сѣ
хѣомѣ ранѣ. То виднѣе сва Сербска гѣда, гдѣ сѣ они дѣла састадоше
н любезно подлюбнѣе, н кнезь Лазарѣ видѣ н вѣрва Вѣкѣ Бранковнѣхѣ.
Миланѣ ездеѣи доѣе Сербскомѣ логорѣ, желно нѣга сви доуекаше н
поздравляюсѣ, а за црѣ Мѣрата питаю. Топанѣннѣхѣ казѣе, како є га
Милошѣ наѣуѣо, н на тай гласѣ поѣе сѣ веселити сва Сербска гѣда. Н
када уѣ то Милошѣ Обманѣхѣ, омѣда поѣе весело нгрѣти н оѣу истѣ
нѣсѣ пѣвати: Бѣе мѣтнѣй! Прими дѣхѣ мой, за вѣру Хрѣтѣаннскѣ н за
сѣе православнѣе црѣкѣе кровь мою прожити оѣхѣ; а вы, Түрцѣй, есте за
Милоша уѣли, али нисте, о сѣе нѣнове сабѣлѣ кѣшалѣи; али тако ми
сѣбѣ моє н гадѣлѣ вашѣи н жнѣотѣ мога, видѣѣете, кѣ кѣамѣ доѣемѣ
юнацествомѣ монимѣ н снагомѣ н цѣнтомѣ пернатимѣ, оѣхѣ с помошѣю
Бѣѣю оударити оѣ полѣ Косоко, уннѣхѣ по мейданѣ свѣанта доста,
остѣлнѣхѣ белегѣ ѿ камена, да сѣ оно уѣдо. преповеда, доке века. Ми-
лошѣ самѣ себе прорѣе, н тако му сѣ берзо стѣе. А то самѣ кнезь
Лазарѣ прорѣе, коє преѣе гѣла Миланѣа видѣ. ѿ града Крѣшекѣа
дѣе дѣцѣри Лазарѣе бѣстрѣ водѣ сѣ крѣлю смѣташе н сѣу Сербскѣ
гѣхѣ оу нѣо потоппѣе, н земаю Сербскѣ оуѣстнѣе, н Хрѣтѣанскѣ црѣкѣе н

монастире порушише. То бысть мѣа іуна дї дань, и лѣна бысть пѣна, кнезю Лазарю пражникъ прѣрокъ Аммоуъ, на коємѹ быти сѣємо погинути и кровь свою пролити. Веуеръ бысть данъ сѣютии и пражникъ, крсно нме кнезю Лазарю, и скѹ гдѹ сазва на веуерѹ, и сѣдоше за трапезѹ, и самъ кнезъ Лазарь сѣде оѹ столницѹ свою, с де-сне стране посади свога старца Юга Богдановиѣа, и с леке стране посади зета свога, невернога Бранковиѣа Вѹа, кой оѣе санима юнацима сїрть задати, и остале ске посадїо редомъ: кнеже Стефана Мѹсиѣа ѿ крови и ѿ колени уєститого, и на гласѹ Дамкна Шайновиѣа, кой ношаше на себѹ велике рисовине, и Вѹкосава, краєраго старешинѹ, и огнене три главе, кон добро бой с Тѹрцѹмъ бїю, Радоню и Богдана Рєлю Омѹєвиѣа, Оѹгльшѹ, многознаогъ старешинѹ Радикюа и Станишѹ, кой мало было, омакїе сїрти се не вое, глава нїй и сїрце нигда не заболє, Орїднна Мариниа и Цѹрниѹ Петра, Нѡснфа я старца Мнклєна, каде бой бїє, без страха, идє, и вїтезѹ Стоана, страшины оуїю, коїє могао оутиа прострєлити по ї и по ї, и Юговиѣа девать браѣе, коє за єдно бой бїю и вєло Тѹркомъ досаѣѹю, Живана Цѹрниѹ, и Матїаша Їѡснїа, и Павла Орловиѣа, и Мнлаана Топлиѹанина, Нвана Косаниѣа, и огненога змаа, Мнлоша Ѧбланиѣа. И скѹ гдѹ кнезъ за трапезѹ посадїо ѿ Мнлаана, да ѹ ни глєдн. Тогда хитлєиїй Вѹкъ Бранковиѣъ, нме мѹ погинуло! кнезю поѹє говорити по таїѡмъ изпѡ мѹкла: Видиш лїї, гїднє, онє три воеводе, што си доле спрама себе посадїо, знаш лїї, да оѣе онїї тебе сѹтра кї смерти предати и Тѹрскомъ царѹ ѡбєѹи и войскѹ скѹ на Косовѹ издати? Тогда се была Тѹрска войска оѹплашила ѿ Лазарєїї страшный тонака, и воевода и ѿ силє Лазарєвє, коє неѣе юнаке Сєрєска зємла вышє родити, и тѹ смѹти проклєти Бранковиѣъ на Мнлоша и на пѣгове три воеводе, кон за то некрѣство и не знадѹ. Тогда Лазарь поѹє первїї кѹсъ вѣкѹсити и поѹєше вїна искати, и оѹзе Лазарь пєаръ ѿ злата и натоѹи пѹнъ вїна, и много мїшлалєше о Мнлошѹ и главом се прєпєможє, и кой га годъ видн, сваки жалашє ѿ немъ видити и разѹмѣти, ѹто то ємѹ єсть и што оѣе говорити. Єгда цїрь главу горє дигнѹ и єдєа рєсѹ рєсѹє: Сєрєска гїдѡ! До ако є зємла стала оѹ частї, и оѹ славы, и

оу послуханію, а ѿдако оће несперетко да постане, како у҃сми, тешкѹ рани на сѣмѹ шипиѹ и ѿ жалости сам се пренямого, да ѿ войске мое три панесомъ ководе оће, да се предадѹ Тѹрскому царѹ Мурату: Іванъ Косминѣъ, Миланъ Топлантинѣъ и воевода мой храбрій, Милошъ Обилѣъ. То мнѣ кажѹ, али не вѣрѹсѣмъ и не знамѣ, оће ли быти истина, или не ѣе. Али мѣ е за у҃до, кога держимъ за сокола, да мѣнъ фата Тѹрке по Косовѹ, или врсинце, каде оу ато о҃улетн, саде ми сѣце воуѣе, за што е и прѣѣ дворю Тѹрке, за то оће тамо сада. У҃днимъ за мога кѹла Івана Косминѣа, нагове врсѣе сада не имамъ и нагове слаке и доворѣе слаке, а саде оће, да ме изневѣри. А тебе, Милошѹ, нзѣра за сѣа и дадо ти дѣрѣе мою, кою самъ держо, како цѣхѣ, и пакн сѣпн войскѹ мою и дадо по рѹкѹ твою, о҃утии те, да си вѣзирѣ прѣ войскомъ моѣмъ, пакъ за што г҃҃енишъ власть безъ неволи? За што о҃бещѣ мене да изневѣришъ? То мнѣ кажѹ, али не вѣрѹсѣмъ, да ѣе быти истина. И натотѣй пѣларѣ ѿ злата, и реѹе црѣ Милошѹ: Здравѣ да си, воевода вѣрний, Милошѹ! Бѹди мнѣ вѣранѣ, и не бѹди невѣранѣ! Када е Милошѣ съслѹшао рѣсѹи, житро на ногѣ поскочѣи и дѹго мислѣше, што ѣе ѿговорити, докѣе мѹ вѣарѣ оу рѹке доѣе. Попѣи Лахарѣ оу҃ ташѹ вѣи, вѣслѹжѣи нѹнѹ, те е даде воеводи Милошѹ. Милошѣ нѣмѹ срднѣо ѿговѣра: Фала ти, гднѣе, на здравѣи, а не фала ти на дарѹ. Када си ме мислао дарѣвати, вѣише ми старн Крушевѣцѣ поклонити; охлѣоакѣ ѣе ти и тамо сѣи градовн пѹсти обѣати; а каде ѣеши мене о҃уза се неѣвромъ прѣжити и держати, а ето ти неѣвѣе, мол ти о҃с колѣно сѣдѣи и тебѣ на у҃кѹ потайно лажѹ приносн: он ти е сѣкѹ войскѹ смѹтѣо, а ты не вѣрѹсѣшъ, докѣе о҃уиша не виднѣшъ. А а самъ тебѣ, црѣю, вѣранѣ, тако мене вѣра не у҃бѣла, и тако свою дѹшѹ прѣ бг҃омъ сохранио; а то ѣе сѣа войска виднѣти, и ти ѣеши самъ виднѣти прѣѣе, не҃го што ѣеши о҃умрѣти. Сѹтра естѣ недѣла, стѣи прѣрокѣ Аммосѣ, ховѣио Видѣкѣ данѣ: виднѣемо, тео е вѣра, тео ли е невѣра, и гдѣ послѣшмѣ. Идемъ сѹтра оу҃ таборѣ Тѹрсѣи, и о҃бѹ за истинѹ по шатѣрѣ црѣвѣ доѣи, и о҃бѹ Тѹрскогѣ црѣа о҃уѣити, и стаѣмѹ мѹ шоромъ за врата за правѹ истинѹ мою, пакъ ѣѹ на трагѣ поѣи, али не знамѣ, што ѣе быти, али то хоѣѹ о҃уишнѣи.

Пакн нѣз трапезѣ скоути, како вѣѣръ вѣтрѣ, а за нимѣ Милошѣ Топли-
 уаннѣ, Нканиѣ Кослиниѣ; сѣе три ководе одоше по Милошеѣ ша-
 торѣ, захариїи, да ѣе за едно до смерти вѣти, еданиѣ съ другимиѣ
 нѣмѣниѣ се и мало поспалиѣ. Када се пробудилиѣ, конна зовѣ да-
 доше и поѣше конѣ седлати и оу лѣпѣу оправѣу опраклати, а себе оу
 лѣпо одѣлао одѣвати. Када се лѣпо распанѣло и сѣнѣ се родило,
 сѣа тронѣа наѣоше се пѣтемѣ нѣдѣти нѣ Тѣрскомѣ таборѣ. Страже Тѣр-
 ске оугладалиѣ и, пакн казалиѣ цѣрѣ: Три юнака хитро езде и наѣмѣу
 таборѣу нѣдѣ, оѣмо ли пѣстити оу наѣшѣ таборѣ? Тадаи рече Оуѣнарѣ
 Патиша: Даи да и вѣдимѣ, оѣе се они потѣрѣти, на ѣе нѣма болѣ
 вѣти, и преко сѣега табора проведѣте и и до мога шатора пѣть оу-
 чинѣте; а вѣ сви лѣпо се опракиѣте съ оруѣѣмѣ и с конѣамиѣ. Тако
 они сви вѣрѣе се опракиѣше и наѣзалиѣ одѣлао обѣкоше и оуѣнинѣ-
 ше пѣть до шатора цѣева, и сталиѣ оу днѣю, колико да ѣе цѣрѣ
 проѣїи, сви Тѣрцы оу лѣпомѣ одѣлау вѣадѣ, и сѣаки жѣалиѣ вѣдѣти
 юнаке Лазареѣе. Кад се они оугладалиѣ и уѣушїи цѣевѣ сретѣше и
 и ш нѣма се лѣпо ѣгокорниѣ и поѣоше шаторѣу цѣевѣу, и сталаи го-
 корити пѣтемѣ уѣушїи: Како стѣ, гѣдо юнаѣи? Како сѣа вѣйска вѣлиѣ,
 и како гѣднѣи вѣашѣ кнезѣ Лазарѣ и офицїрїи вѣаши? Есѣ ли вѣсѣли
 вѣмоѣи, и спаїѣ, и на ѣетама поглаѣари, и делїѣ Лазареѣе? Ѣговари
 Милошѣ: Наѣшѣ самѣдержавнїи кнезѣ Лазарѣ, како ѣ га вѣшнїи Бѣѣ
 сѣздо, и сѣа вѣйска и гѣдѣ нѣгова стои на полю Косовѣу, одѣвена мѣ-
 лѣсти и помоѣи Бѣїѣю, и сви юнаѣїи и делїѣ Лазареѣе хитро хѣде,
 испраклиѣи се сви на вѣсѣ, да оударѣ, како вѣцїи и орѣви, када огаднѣе:
 гдѣ уѣо кїде, оѣе, да оулоѣе, како и сѣоко, кдѣ полѣти оу еребиѣе,
 сѣаѣи зѣмли обѣри, доклѣи нѣе оѣмѣри; а вѣи Тѣрцы ѣвѣлиѣ, а зѣналиѣ,
 што мѣслиѣте: кдѣ вѣашѣ ѣованнѣи наѣавѣ сѣмѣ снїѣ, а вѣи, Тѣрцы, вѣ-
 мѣте, да ѣ истина. Онда уѣушн Милошѣу реѣоше: Нѣ говори вѣиѣе, нѣго
 што си ѣѣо ѣинѣти, ѣини, ерѣ оѣемѣ сѣдѣ ѣ наѣе вѣйсѣе доѣити и
 цѣрѣ Мѣратѣу нѣдѣшѣ, и колу што ѣѣшѣ нѣскѣти, то ѣѣшѣ доѣити: цѣрѣ,
 и вѣзирѣ, и мастїѣ, и кадїѣ, и софѣїѣ, и наїтїѣ, и нѣшари, самѣи
 они на вѣи нѣе нѣдѣ, а пѣше, и вѣгоѣи, и аѣе, и делїѣ, сѣаки конѣ доѣро
 рѣиѣ и рѣди сѣ сѣама оударѣти се; свиѣнїи, и вѣрзѣоѣниѣи, кѣлуѣлїѣ,

и спаїє, и динитари и єулиєлише, и носекоде великие корнѣсєкє, и єхтинє и рисовинѹ носн; каѡ га глєдашѹ, ѿ стра дѹша нзлазѹй, уинити се, са ѣе прождєти, и сви ми за то не аємо, негѡ рїєтѹ ѿ црѣа уєкамо, да се с кама оударимо и да вєстѹ скє прождєрємо. Милошѹ нима ѿговара: Не знатєли єм, тѹжним Тѹрчѹ, да с вєстѹ єуѹн кожѹ дєрє и мєсо ждєрє, а ораѡ, каѡ оу коконїї оулетн, не радн другѡ, да уватн и ѿнєсє. Со томѹ бєсѣдомѹ оу црєвѹ табѡрѹ оуєздншє, сєа Тѹрскѹ койска околѡ стаєнє сѹ оружїємѹ и сви се уѹдннє, камо Милошѹ конє єздн сѹ дружинномѹ нзгономѹ, и кон сѹ бнлн єлизѹ, онн се нзглєдншє юнака докрь и мєѣѹ сєкѡмѹ гѡворннє: Бжє мнлїй, да уѹднн юнака Лазарєкн! Оу тѹй уєсѹ доѣє Милошѹ прѣ шатѡрѹ црєвѹ. По-ѣошє пашє, Милошѹ конє да прєфатє. Милошѹ нмѹ конє не дѡдє, но рєчє: Не подносн мамє, да єм нмѹє конѹ прїматє, и тѹ хрєбрїй Ієанѹ Косаннїѹ скѡга конє ѿсѣдє и прїмн конє Милошєкє, и Милошѹ поує сѹ црємѹ гѡворнтн. Црѣ ємѹ фрннко шатѡрє не ѿборн, и тогдє се Милошѹ разсрдн, пашє сє фрннко на трагѹ пократн и на конє скоун, оуєзєнїѹ се не прєкатн. Каѡ ємн црѣ и сви Тѹрчїн, и рєкошє: Хрєбрѹ юнака. Такн Милошѹ Топанѹаннїѹ оуєстєжє колєнє скѡмє коню, и Милошѹ ємѹ рєчє: Не сєрдн, соколє, крмѹ скѡд, малѡ поуєкай, сѹчєшѹ оу ато оуєстнтн, алн не змѹмѹ, оѣєшѹ лн кнєзѹ ѿєстнтн. Тѡдѹ сє Милошѹ црѣ пократн и поклѡнн мѹ сє, и црѣ ємѹ рєчє: Тѹ ѣєшѹ ѿ мєнє мнѡгѹ дарѹ добнтн, и прѹжн мѹ рѹка, да га полѹєн. Милошѹ ѿговара: Снєкогѹ самѹ дара доволѡмѹ кѡ мѡєгѡ гдїнѹ, Лазарє. Тѹй кєзнрѹ рєчє црѣ: Не дѡй кѡурннѹ рѹчє цѡлнєкѡтн, вєѣє прѹжн мѹ ногѹ, нєкѡ цѡлѹє. Црѣ ємѹ прѹжн ногѹ, а Милошѹ оуєкатн за ногѹ, нзѣчѹє маѹтѹ и разнѡрн до нєрєсїю, и хѡборакн ногѡмѹ статн црѣ за вратѹ. Азнѡдарїй и снѡєкарїй црєкїн рєкошє: За што такѡ црѣ обрѡнн? Тогдє сє Милошѹ пократн, и стѡдє црѣ за вратѹ ногѡмѹ, и црєкѹ сѡєлѡ докѡлн и номє ногѹєн кєлнєкогѹ кєзнрѹ; тогдє сѹ гїѡдѹ Тѹрскѹ ѿ црѣ повѣжє, ѿ страха Милошєкє и снѡє нзгокє, снѹ койскѹ Тѹрскѹ хѡєчѹє и сѡєлѹ нмѹ прєдѡшє. Каѡ Милошѹ на конє скоун, тѡ уѹдѡ! Оун ємнє нгдѡ не ѣє єнднтн. Оѡє глєсѹ по койскїй скѡй: оуєн Милошѹ црѣ. Ондѡ хрєбрїй Ієанѹ Косаннїѹ потєржє сѡєй

бняжеское; такиѣ образѣ, передъ скончѣ, послѣ говорити, слѣдуетъ поставити двѣ точки и подразумѣвать существительное — войскомъ. А а самъ съ мѣтѣю бѣгомъ Турскогѣ царя ѹбити на снахъ и стахъ мѣ шогомъ за вратъ, вѣроятно, здѣсь опущенъ, передъ словомъ ѹбити, вспомогательный глаголъ бѣ (бѣ убити, убью). Нѣсколько безпорядочное по разстановкѣ словъ предложеніе: тогда се была Турска войска ѹплашила отъ Лазаревѣй страшный юнака и коекода и отъ силе Лазареке, кое не бѣ юмаке Сереска земля выше родити, и тѣ смѣти проклѣти Бранковѣхъ на Милоша и на нѣгоже три коекоде, кон за то невѣрство и не знаду, я понимаю такиѣ образѣ: тогда бы (если бы Вукъ не клеветалъ Лазарю, о чемъ только что говорено) устранилось Турецкое войско страшныхъ Лазаревыхъ юнаковъ, какихъ больше не родитъ земля Сербская, воеводъ и силы его, но и ту смутилъ проклѣтый Бранковичъ, клеветца на Милоша и на его (Лазаря) троихъ воеводъ, которые, не знаютъ, не думаютъ объ измѣнѣ; слѣдовательно, кое не бѣ юмаке Сереска земля выше родити, должно помѣстити послѣ словъ: страшный юнака; а выраженіе: на Милоша и на нѣгоже три коекоде, должно дополнить словомъ лажѣхъ, или другимъ, ему соотвѣствующимъ. На этотъ разъ я отказываюсь отъ объясненія слѣдующихъ мѣстъ: 1) а отъ того времени прозвѣл се Кобняхъ, нме мѣ се предѣде, како се едина рѣхъ рѣхе; 2) н онда вы гласъ, кѣво бѣ н остлун вебѣ силл Турска и црѣво нѣоко; наконецъ 3) слово наженѣй, въ выраженіи: алл нѣ невѣры наженѣй Бранковѣхъ съ войскомъ побѣже, амо гласи, сереска войска довити, если не должно раздѣлитъ его на двѣ части, на союзъ и и на причастно-прилагательное слово, столь употребительное въ брашномъ смыслѣ у Сербовъ, всяка обыкновенное и въ устахъ Русскаго народа.

П. Заверескій.

22 Генваря, 1860 г.

Прага.

ЖИТІЄ ЦАРЯ ЛАЗАРА.

Самодержецъ великій князь Лазарь баше ѿ бѣственаго рода пле-
менита и нароуита и бѣгородный родителей, сѣъ оца и мѣтере. Егда
приспѣ лѣтъ їн, тогда возведоше его родители великому самодержцу
црю Стефану, сѣъ Стефана, краля Деуанскогъ, оїу же младаго цря
Оуроша, и дадоше га, да послужитъ его. Видѣвъ црь егѡ крѣпость и
красость и воздасть ему црь его сродницю, гїжю Мнанцу, дщери
Юга Богдановиѣа. По маломъ временїї престависа славный и пре-
великій црь Стефанъ, и еще при животу своемъ поставилъ на прѣлодъ
цря младаго цря Оуроша, и на црѣво настѣпїї краля Вукашинъ Мрнѣ-
текиѣъ, еще имѣаше два брата, Оуглѣшу и Гонѣа, и оубы краля Ву-
кашинъ младаго цря Оуроша, оу лозѣ када сѣ имѣли, мѣа декемвѣа
ї дець, Сербскої земан велико зло сотворише. Видѣ Бгъ ихъ не-
правду, и они ону уашу вскорѣ испїїше ѿ Тѣраха, гдѣ є войска
исброена оударилъ, и онде сѣ сва три брата Мериавуевиѣа погину-
ла на Марицїї рѣцѣ, блнзъ чернаго камена, сѣи погинуше и сѣи
нѣ конство погублено бысть прѣлымъ сѣдомъ бжїимъ, и приидѣ ѿ
тысѣе войске Мериавуевиѣа, мали нѣкїї оутѣкоше, а другїї ост-
воше: О тѣда! Како бы могло быти, да три тысѣе Агарана разбїїа
Вукашинову войску, седамъ тысѣа войске. Оно єсть неправда и

дукство, пошто свого гдѣна оубише. Краль Вукашинъ имѣаше три
 сѣна: Марка, и Андриѣ, и Дѣмитрія. Марко Кральвицъ и Константинъ Жи-
 лановицъ, сѣтъ Десана коєводе, и Драганицъ коєвода, те три коєводе
 ѿбегоше ѿ Сербска землѣ, боеѣи се, да ихъ слава не погуби позарѣди
 краля Вукашина, ѿбегоше оу Турску землю, с Турцы коєвати на
 Хрѣтіане съ црѣмъ Балзитоу, и оударнише на Сербскій логоръ, и тогда
 сва три погнибоше повелѣніемъ бжїимъ. Тогда поставише кнеза Ла-
 зара на прѣтолъ Сербскій съ блгословеніемъ четирими вселенскими
 а тріархїи и всего сабора Сербскаго. И бысть кнезь Лазаръ гдѣнь Серб-
 скій, и пребываше оу свакомъ добромъ унну оукрашеніемъ и свакимъ
 добротамъ мѣтїю и правдою, имѣаше оун оукрашене и рѣке подат-
 лике, мѣрдъ бѣаше и имѣаше три сѣна: Стефана деспота, и Лазара, и
 Вѣка, и дщереи пать: Марїа, реуена Видосава, иже дана бысть Вѣку
 Бранковицѣ, Елица, иже дана бысть Милошу Обилїицѣ. В то время слыши
 кнезь Лазаръ о пришествїи Агарана на Сербску землю, иже корити са
 с ними, и кнезь Лазаръ на коню бѣаше со двѣма зетовими, из лоза
 ездаше, и оузраше и дщереи Лазареке с висока уардака, и поѣе Ви-
 досава говорити: Видите ли днѣна уѣда, гдѣ Кованїицъ конѣ ездѣи ѿ
 десне стране оѣа мога, Лазара, а Вѣкъ Бранковицъ с лѣве стране ездѣи?
 Елица сестри ѿговара: Да не видѣи гдѣи оѣъ Милоша, юнака добра и
 вредна, не би га поставїи одесную себе. Носкоун хола Видосава, каде
 то уѣ, и оударѣ сестру свою рѣкомъ по образѣ, и на рѣцѣ еї бѣаше
 перстенъ златанъ, и обрани сестру свою, Елицѣ, и кровь изъ образѣ
 потече. И в тай часъ Лазаръ доездѣи прѣ дворъ со двѣма зетовими
 своимѣ, и изиде Елица те Милошу конѣ превати, и Елица лице свое
 пепириомъ сокривала. Милошъ Елицѣ видѣ кроваву и реѣе еї: Уто ти
 е лице кроваво? Она нѣмѣ ѿговара и све право сказа, како е сестри
 оударѣла. Тогда Милошъ съ сѣца оузданѣи и оузе Вѣка Бранковица за рѣ-
 ку, пак га далеко ѿ двора ѿведе и поѣе му говорити: Карай, брате, твою
 холѣ Видосавѣ, да не износи рѣти и да не зове поглавите люде ора-
 томъ, ерѣ ако е ты не кешъ карати, заканныи ти се Бгѣмъ вышїимъ
 и моею десницѣю, каде бѣдемо оу пѣту конѣ ездеѣи, оузеѣи те аз
 рѣке оу рѣку доватати, како Вѣкъ кинѣ, докѣ га не разтерѣи, на

Їу током оударити о землю, како ордеа жалеми, нан кормаюми, но
 што змилу, она унин, оръ ѣу те оуцети монѡми десницѡми, како хоре
 хеца, пак ѣу те дарнати тѡсѡй Ендосани мертеа, нан живеа, зашто
 она оутиши мою матеръ косямоу. Нека скажи зна, уѡ Милошъ оу-
 тини, и нека скани верѡе, да а ни слыъ Ковнанѣъ, него Милошъ Оси-
 лиѣъ и пракѣй детиѣъ. А ѡ тога времена прозвасе Ковнанѣъ, нѡе мѡ
 се предеде, како се єдина ретѣ рече, а Вѡкъ Бранковнѣъ ѡ страха Мило-
 шеа проговорити не може. Ѣ тога тѡса Милошъ на Вѡка имао є злоеу
 и залу волю, и ѡ тога ништа мѡ не спомену, веѣе га посла оу свою
 войску, а Милошъ оде оу свою войску, и вредѡ Милошъ саужлине нѡежа
 Лазаря, а Вѡкъ Бранковнѣъ ѡиде кнезу Лазарѡу на Милоша лажне рѣеуи
 приносити и зло говорити своимъ, хоѣе оу Серекскѡу конскѡу поклати.
 Вѡкъ рете: Гдѣне, Лазаре! Ѣ страха Милошека саѡъ дерѣѡми и мертен
 не хѡѡй попадае, како се за Милоша гласъ говоре: Милошъ оѣе не-
 ерѡтко оутинити, када еудемо съ Тѡрѡїѡ на боѡ оударити на полю
 Косокѡу. Кнезу нѡму рече: Мѡти, Кѡе, мѡком се замѡко. Ѣшда ты
 тѡ лажу нѣнесе? Милошъ є мой цѡнтъ перѡїѡ, оу нѡму стѡи ска сна-
 га и крепѡсть моа; Милошъ ѣе оставити споменъ на полю Косокѡу.
 Лазаръ толу прѡрѡествова. О мѡїѡ Милошѡу! Да тѣ є садѡ быти на
 хорѡу, да уѡеши, што око тебе лажливѣй Вѡкъ плаче и лажне рѣеуи
 нѡдѡси, пакъ ѡнъ слыъ да оутѡе. Тогда прѡе Миланѡа гѣжа Лазарѡу
 говорити: Видимъ, гдѣне, да владишиѡ на поля Косова, но ѡндѣѡ,
 докає тѡешиѡ, єли истина, уѡ за Милоша говоре, и докає пракѣй гласъ
 разкѡрешѡ. Лазаръ Миланѡи ѡгокара: Не єи се вадѡ оуставѡсе, да єи се
 не вратѡ є поля Косова. А ты поѡїѡ съ Бѡомъ, гдѣне. Єре те мо-
 лимъ: нспѡди ми колю мою за людеѡѡ нашѡу. Тако ты пороѡа, што
 слыъ съ тѡбомъ нѡродѡма, и тако ты тѡѡа вѡйска съ тѡбомъ здравѡ
 ходѡла и сѡуда доѡїла; ѡе мон не оуѡратити, што ѣу те прѡсѡти: не
 мой мѡїѡ деѡатъ вѡѣе на вѡї водити, не мой да поѡине колено Юга
 Богданѡвиѡа со тѡмъ, не мой ѡе жестоѡо оуѡеѡлини! Када то Лазаръ
 саслѡшѡ, Миланѡи ѡгокара: Ты, Миланѡе, сама зладѡеши, да сѡ тѡѡа
 вѡѣа мой цѡнтъ перѡїѡ и оу нѡма стѡи ска снага моа и крепѡсть моа
 вола сѡ нѡѡѡа коѡѡа на полю Косокѡу боѡ быти, за што сѡ ѡ племена

юнаки и витезюни хранили с попанма на вою; тако и самъ стари Югъ Богдановицъ гонори, да самъ Турскій црь ѿ Юговича страхъ имиде; за што не могу ти, Миланце, исполнити волю твою. Тогда се Миланца вми поклони и съ плауомъ говори: Тако ти Гдѣ державу сохранию твою, а ти мій оставиѣ одного брата сестри за милошчу и за старца Юга веститого споменъ, да остави едани ѿ Юговича; онда знанъ, гдѣне, како ти Миланца прорече, да о те койске мило ѣ остати. Лазаръ Миланци говори: Срамота кѣи было одному брату ѿ койске остати; рекав быи осталии войничѣи: оно нѣ ѿ юнацеского рода, нити с докаръ юнакъ, но ѿ войске остает. Слакимъ црь Лазаръ на коня сѣде и рече: Съ кѣомъ оставиѣ, гдѣне Миланце! Твое мѣ сѣзе мѣе сѣдце стреламъ; и обратилъ войску юмо Косову и на Косово прѣиде, и натрагъ не повертисе. И посла Милана Топлануанина, да ходѣи снлу цря Мурата, и тамо въ много времени оу Турскомъ табору, докле оуѣдѣи снлу цря Мурата. Сербъ кѣе се не надаху, да ѣ доѣи натрагъ, и поте Вукъ сѣдно говорити и лгати. Гдѣнъ рече: Мүүн, Күүе, не проговорѣи! Онда Вукъ рече тикакѣ преклару и кнезу по тайомъ говори, да никто не үе, и лажу приноси и рече: Гдѣне, за смелосте твое три коекоде войску; хоѣе неверство оутинити Миланъ Топлануанинъ, Іванъ Косанинъ и Милошъ Окилицъ, оѣе Турскомъ црю да ѿбегну и тебе на Косову нѣдати оѣе; него се оузми оумомъ и намети, оѣе ли овано быти, како а кажа. Каде се Миланъ поврати ѿ Турского тавора, и каде бѣде близу нашего логора, Милошъ ѣ га срести и наутити, што ѣе онъ нама казивати. Лазаръ говори: Како знадешъ, лукавѣи и неваривѣи Браниковичу, што ѣе Милошъ говорити. Оу то се дока поврати Миланъ из тавора Турского. Тогда кнезу Вукъ рече: Мотрѣи добро, оѣе ли истина быти, што а кажа. Милошъ Милана срете и любезно се подюенило, и поте га питати, какеее гласе стече, и тако ева койска желано Милана стоеѣи и үеклюѣи, а Миланъ хитро кома сѣдаше. Миланъ Милошу ѿговори: Не оумемъ ти, брате, сказати снлу цря Мурата, ни самъ много: ни оумамъ прѣследати, а нмо ли оумомъ изхронити; колико е ѿ черного камня до белого крѣта, пакъ до черного древа, све с то прѣтиснѣла Турска войска и сн

црква, да естъ, мой брате, страшно оуныма гледати. Тү нема зем-
ля, гдѣ нѣ притиснуаа сила, сеє конѣ до кома, юнакѣ до юнака,
бѣиа копаа земаи прескодена, како черна гора, а барацый, како н
обалцый, кааа н стану вѣтрый нѣатій. Страшно є оуныма, брате, гле-
дати; рєкао бѣи, лугокн сү нзниклѣи, како є лѣпо поля одєкєно; ша-
тори се бєлє, како свєгови на планинама. Милошѣ поѣє братити Ми-
лаша: За то тє братимѣ н кумимѣ Бѣомѣ вышнимѣ, не мой такѣ
мєѣу нашомѣ войскомѣ казнєати, єр ѣє се нашл войска оуплаши-
ти, а а знамѣ Түрскү войскү н нѣокү силу, а а знамѣ, да кѣ масѣ
ныа юнака добрый, кон ѣє с Түрцїѣ стати н оударити противѣ нї, а
а самѣ сѣ мѣтїю Бѣїомѣ Түрскогѣ царя оубити на силу н стаѣу мѣ
ногомѣ за вратѣ за правү истинү мою. А ты, брате Милаше, кааа
доѣєшѣ нашой войсцїѣ, овако рєчи: Гдѣо Серєска, велєнка є сила Түр-
ска, брѣа се не зна, ани вы знате, да сү силамѣ потерани, нитко
нѣє оу крѣпости, ни оу юнацєствү, сви сү сиромаси н занатаѣє, бѣлюкѣ-
башє, н аламѣ, кѣлѣмѣ, н алацѣ н шєрєбєтари, н с томѣ ндѣ, да се
хлѣбомѣ ранє. То видѣшє свѣ Серєска гдѣа, гдѣ се они двѣ састадошє
н любєзю полюбєшє, н кнєзѣ Лазарѣ видѣ н вѣрокѣ Вѣкү Брамковѣнѣу.
Милашѣ єздєѣи доѣє Серєскомѣ логорү, жєлно нѣга сви доуєкашє н
поздравлєюсє, а за црѣ Мѣрата питаю. Топанѣанинѣ казѣє, како є га
Милошѣ нацѣю, н на тай гласѣ поує се вєселити свѣ Серєска гдѣа. Н
кадѣ уу то Милошѣ Обманѣѣ, онѣда поує вєсєло нграти н обѣ истѣ
пєснѣ пакати: Бѣє мѣтнєїи! Примн дѣѣ мой, за вѣру Хрѣїаннскү н за
сѣє православєє црѣкє кровѣ мою прожити оѣу; а вы, Түрцїѣ, єстє за
Милоша уули, ани нєстє, о сєбє нѣнѣє сабєлѣ кѣшалїи; ани тако ми
слєбѣ моє н глакѣ вашїи н жнкотѣ мога, видѣѣтє, кѣ к вамѣ доѣємѣ
юнацєствомѣ момѣ н снагомѣ н цнтомѣ пернатимѣ, оѣу с помоцїю
Бѣїю оударити оу поля Косокѣ, уннѣнѣу по мєйданү свѣнїта доста,
останѣнѣу бєлєгє ѿ каменѣа, да се оно уудо. прєповєда, докє вєкл. Ми-
лошѣ самѣ сєбє прорєчє, н тако мѣ се вєрзѣ стєчє. А то самѣ кнєзѣ
Лазарѣ прорєчє, кѣє прєѣє гдѣа Милїца видѣ. ѿ града Крѣшєвца
двє дѣшєри Лазарєкє бѣстрѣ водѣ сѣ крєлю смєшашє н свѣ Серєскү
гдѣу оу нѣу потопишє, н зємаю Серєскү опустїшє, н Хрѣїанскє црѣкє н

оу послушанію, а ѿдако оће невожество да постане, како чумъ, тешику рани на срѣцу милуи и ѿ жалости сам се пренемого, да ѿ войске мое три пачекоа воевода оће, да се предаду Турскомъ царю Мурату: Іванъ Косминъ, Миланъ Топланушинъ и воевода мой храбрый, Милошъ Обиланъ. То миъ кажу, али не вѣрчешъ и не знамъ, оће ли быти истина, или не ће. Али мѣ е за чюдѣ, кога держимъ за сокола, да мѣн фата Турке по Косову, иже врснице, каде оу ато оудети, саде ми срѣче волче, за што е и прѣѣ дворѣо Турке, за то оће тамо сада. Чудимъ за мога кума Івана Косминъа, нагове врсѣе сада не имамъ и нагове славе и доворѣе славе, а саде оће, да ме изневарни. А тебе, Милошу, извѣра за сѣа и дадо ти дщерию мою, кою самъ держо, како цвѣтъ, и пакн скупн войску мою и дадо по рѣку твою, оушннн те, да си везиръ прѣ войскомъ моѣмъ, пакъ за што гучишъ власть безъ неволи? За што оћешъ мене да изневарнишъ? То миъ кажу, али не вѣрчешъ, да ће быти истина. И матохій пѣаръ ѿ злата, и рече црѣ Милошу: Здрахъ да си, воевода вѣрний, Милошу! Буди миъ вѣранъ, и не буди неваранъ! Кѣда е Милошъ съслушао рієси, житро на ногѣ поскуйи и дѣго мисланиє, што ће ѿговорити, докле мѣ пѣаръ оу рѣке доѣе. Попій Лазаръ ому ташу вѣна, вѣслужій пѣну, те е даде воеводн Милошу. Милошъ нѣмѣ срднго ѿговара: Фала ти, гдѣне, на здравнни, а не фала ти на дарѣ. Када си ме мислио даривати, вѣаше ми старн Крѣшеванъ поклонити; силкоако ће ти и тако сѣн градови пѣсти остати; а каде ћешъ мене оуза се неваромъ правити и держати, а ето ти неварѣ, коа ти оуе колено съдѣи и теби на чѣку потаймо лажу приноси: он ти е сѣу войску смѣтіо, а ты не вѣрчешъ, докле оушма не виднишъ. А а слыъ теби, црѣю, вѣранъ, тако мене вѣра не убѣла, и тако свою дѣшѣу прѣ бѣомъ сѣхраніо; а то ће сѣа войска видити, и ти ћешъ самъ видити прѣѣе, него што ћешъ оуирѣти. Сѣтра еѣтъ недала, сѣый пѣрокъ Аммосъ, зовемо. Видомъ дамъ: видѣемо, тво е вѣра, тво ли е неварѣ, и гдѣ посланишъ. Идемъ сѣтра оу таборъ Турскій, и оѣу за истину по шаторъ црѣвѣ доѣи, и оѣу Турскогогъ црѣа оуѣити, и стаѣу мѣ моромъ за врата за правѣ истину мою, пакъ бѣ на трахъ поѣи, али не знамъ, што ће быти, али то хоѣу оушнннн.

и спаше, и аматари и бѣдѣхшии, и поєводе велике кормице, и вѣстие и рисовини носил; каѣ га глѣдашъ, ѿ стра дѣша нзлазѣи, уинити се, са бѣ прождети, и сви имъ за то не аємо, него рѣеуъ ѿ цѣа уекамо, да се с кама оударимъ и да васъ ске прождеремо. Милошъ нима ѿговара: Не знатеши вы, тѣжнии Тѣрци, да с васъ кѣиъ кожѣ дере и мясо ждере, а орло, каѣ оу кокошѣи оулетити, не ради друго, да увати и ѿнесе. Со томъ бѣсѣдомъ оу цѣеиъ таборѣ оуезднише, сѣа Тѣрска войска около стадише съ оружіемъ и сви се уѣднше, како Милошъ кона ездил са дружинномъ нѣгономъ, и комъ сѣ били близѣ, они се нагледали юнака докры и меѣу собомъ гогорнише: Бѣе мнѣи, да уѣдн юнака Лазареки! Оу тѣи уѣсѣ доѣе Милошъ прѣ шаторѣ цѣекъ. Поѣоше паше, Милошу кона да префате. Милошъ нмъ кона не даде, но рече: Не подноси мамѣ, да вы маме конѣ примате, и тѣ хлѣбѣи Іванъ Косанинъ свога кона ѿсѣде и прими кона Милошека, и Милошъ поуе съ цѣемъ гогорити. Цѣъ емѣ фрншко шатора не ѿбори, и тогда се Милошъ разсрди, паш се фрншко на траѣ поврати и на конѣ скоуи, оуѣспѣи се не прекати. Каѣ види цѣъ и сви Тѣрци, и рекоше: Хлѣбра юнака. Тѣи Миланъ Топлиуанинъ оуѣстеже коламе своем коню, и Милошъ емѣ рече: Не сѣрди, соколе, крѣа своѣ, мало поуекаѣи, сѣтениъ оу ато оулетити, али не хѣмъ, оѣеиъ ми кнѣзѣ ѿлетити. Таѣи се Милошъ цѣѣ поврати и помлѣи мѣ се, и цѣъ емѣ рече: Ты бѣиъ ѿ мене много дарѣ доѣити, и прѣжи мѣ рѣка, да га полюби. Милошъ ѿговара: Сѣамога самъ дѣра доволаиъ кѣ моего гѣина, Лазаря. Тѣи кѣзиръ рече цѣѣ: Не дай каѣрѣи рѣеи цѣанкати, кеѣе прѣжи мѣ ногѣ, нека цѣаѣе. Цѣъ емѣ прѣжи ногѣ, а Милошъ оуѣати за ногѣ, нѣѣѣе матѣ и разпори до нѣрѣи, и забораки ногомъ стати цѣѣ за врати. Аѣмѣдѣи и сѣаѣѣи цѣекѣи рекоше: За што тако цѣа окрани? Тогда се Милошъ поврати, и стаде цѣѣ за врати ногомъ, и цѣекѣ сѣаѣю доѣати и номѣ ногѣи великого кѣзира; тогда сѣа гѣида Тѣрска ѿ цѣа побѣже, ѿ страха Милошека и сѣае нѣгоке, сѣѣ койсѣ Тѣрсѣѣ хѣѣи и сѣаѣи нѣиѣ предаѣише. Каѣ Милошъ на конѣ скоуи, то уѣдо! Оуи аѣиѣе нѣгда не бѣ видити. Оѣе гласѣ во войсѣи свой: оуѣи Милошъ цѣа. Онда хлѣбѣи Іванъ Косанинъ потерѣа свой

вѣдѣхъ и оуѣй вѣликогъ везира оу гласѣ, пакъ ижеди свою саблю и реуе: О гдѣе кнеже, да ти е садъ видѣти, како твое некаре сѣкѣ по Косовѣ Тѣркѣ! Пакъ поуе Тѣрке гувѣти, а о смерти не мислѣти.

Лютѣ змай Милошъ оузданѣ и зѣмы замкнѣнѣй и реуе: Нека знате, Тѣрцы, како Милошъ сеуе, и найпослѣ св оу боѣ поуеи сѣи рѣкомъ и себѣ пѣть прокерѣи. Прѣ нимъ сѣи кѣже, ерѣо протнѣз нѣга нѣкто статѣ на єдиноу замислѣвѣше, а нѣ два и по трѣ землѣ обѣраше, и сѣи Тѣрцы ѿ нѣга страхѣ нѣмѣхѣ. Тѣгда погнѣе хрѣстѣй Нѣанъ Косанинѣ юнакѣ. Кадъ га Милошъ видѣ, и ерѣо се разжалѣ, грознѣ сѣзе проли, нѣи два остадоше и шѣго Тѣрана изсѣкоше. Потомъ мало време постадо, и Милошъ юнакѣ погнѣе, десна мѣ се рѣка ѿсѣче и много мѣ кровѣ нѣсеуе, тадаѣ нѣз гласѣ реуе: Сада самъ ти, кнеже, невѣранѣ, ерѣ юнакѣ рѣке нѣ нѣмамъ. Када га Милошъ тѣ опази по комскѣмъ ногамъ и реуе: Хвала те, Бѣже, што се то ѿ юнака оурадѣ! ѿ жалостѣ се пренеможе и оу нѣмѣ сѣзе замкнѣ, да освѣти Милоша и Нѣана. И таѣ уасѣ, конъ га е видѣи, сваки се уѣдно, што уѣкѣ унѣнаше, и коноли мѣ саблѣ оу рѣцѣ играше, ска воѣска Тѣрска бѣжанѣ, ерѣ нѣмѣлѣстѣво сѣуѣше, и нѣмѣта мѣ нѣ мѣгоше, ерѣ на нѣмѣ и на конѣ оклопѣ бѣлѣше. Змай мѣсѣлѣше нѣз воѣске нѣзѣтѣти и кнезѣ Лазарѣ долетѣти, али нѣ нѣа мѣнуе гласѣ, како женскѣй гокорѣ: О тѣжнѣй Тѣрцынѣ и мѣнѣти. То е соѣо нѣ може се безъ мѣреже оуѣатѣти, нѣго послѣшѣйте мѣне: найбѣрже прѣ нѣга голѣ саблѣ мѣнѣте и цѣнте пернѣ и коѣла нѣмѣ оуѣрѣнѣте, еда бѣи се конѣ по нимъ нѣосѣкао, али оуѣно. Таки навалѣи силѣ Тѣрска, по нимъ конѣ оуѣнѣше: конѣ паде, а Милошъ ѿ конѣ ѿскоуѣи, на конѣ се наклѣи и тѣндецѣтѣ лѣкти землѣ прѣскоуѣи; и дрѣгѣ пѣть скоуѣи, конѣ мѣ есѣ слѣи; и онда Тѣрцѣй навалѣише и Милоша жѣка оуѣатѣше, ерѣ мѣ кѣнѣ сѣреѣе нѣ бѣлѣше. Како паде оу Тѣрске рѣке, пакъ га сѣвѣжанѣ и цѣрѣ га ѿбѣдоше, за што Милошъ нѣ бѣлѣше цѣрѣ оуѣнѣ до смерти, и онда бѣи гласѣ, како бѣи и остѣти нѣеѣ силѣ Тѣрска и цѣрѣство нѣовѣо. Мѣнѣтарѣй Милоша поведѣише, и реуе Оуѣгарѣ Патѣша: Бѣо ти тѣкога крѣпѣица, Милоша, жѣка; оуѣстанѣи горѣ, те мѣ стаѣи ногомъ за вѣратѣ, како што е онѣ тѣбѣ, нѣеѣа бѣде єдиѣ за дрѣго; али ли нѣ бѣишѣ оуѣстанѣи, а ты намъ

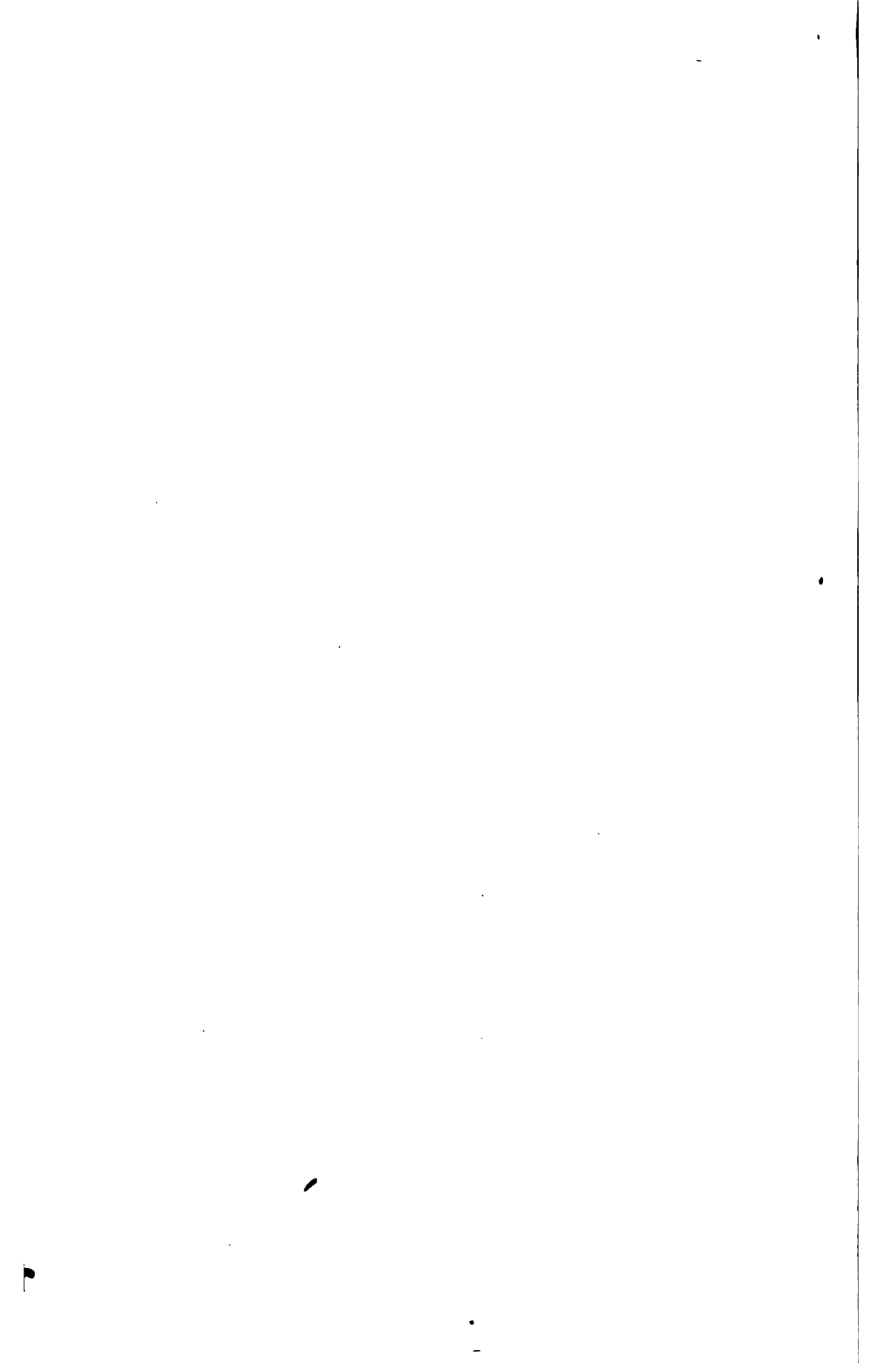
заповѣди, какком ѣмо га смѣрти оуморити. Црѣ реуе: Сваки човѣкъ своєю смѣртью любій: оставите га саде; а вы сѣи, вѣзирѣи, паше мое, вришко оустаните, сѣи лѣпо се оправните, на кнеза Лазара таборъ сѣи оударите єдмайко, да за живота видимъ, чи ѣе мейданъ бити. Тогда ска се сила Турска подиже, и оударнише бѣгнїи и церквене борїе, подигоше се вѣзирѣи и паше на Лазарекъ таборъ, и ѿтворише церквене бараке чинити бой.

Слакии црѣ Лазаръ съ гѣдомъ оу церкви бѣаше стѣго Іѡанни Греческаго закона, на лѣтургїи стаау. Вришко страже дотекосе и рекоше: Гѣине Лазаре! Црѣ Турски иде на насъ, да се с нами бѣе. Тогда Лазаръ реуе: Идите вришко, да се и мы оправнимо. Таки оударнише трѣмбета и зноуки, таламбаси Лазарекѣи. Када се Сербѣи Лазарекѣи скѣпнїше, тай ска войска повика изъ гласа: Не има овде трѣю найболи воевода, Млаоша, и Млаана и Івана: те тронца ѡбегосе, на насъ црѣа подигоше. Тай реуе Вѣкъ Бранковїиѣ: Видиш ли, црѣе Лазаре, Турци насъ обѣколише. Што си стаѡ, те не вѣжнїшъ? Лазаръ реуе: Не ѣу а, Вѣуе, вѣгати, него оу нме Бѣе, съ помощїю Бѣїею, оѣу бити съ Турци. Тогда поуе своєю войска сѣтовати: Гѣо Сербска и витезовѣи сѣи, реците: Помози, Бѣе, за вѣрѣ Хрѣїанскѣ крѣвъ нашѣ да пролѣємо! Оу тай часъ невярїи Бранковїиѣ црѣа издаде, и ѡведе десѣтъ хиладѣ войске, и бѣаше тѣ єдна хиладѣ добрый юнака и конника. А кадѣ црѣ Лазаръ на конѣ оустѣде, свой мауѣ извади и своєю войска прекрѣсти, и оузе на себе гласъ мѣнуески, пакъ реуе: Сада ходите, мои славиїи витезовїиѣ, да кровь нашѣ пролѣємо за вѣрѣ Хрѣїанскѣ и за любовь Бѣїю, и за стѣ мїтїре и црѣкве, да смѣртью живота кѣпнимо! Ако и кой не ѣе, а онъ нека вѣжнїи за проклетим Вѣком Бранковїиѣемъ, а мы да покажемо данасъ юначество на полу Косовѣ за вѣрѣ и оуество. Пакъ первїи оударн оу Турке, а за нимъ ска сила Сербска. И тако те две войске оударнїшесѣ; тѣ є сила бѣла, брате: ѡ тешка пра и ѡлова и ѡ тешка плауа и вриске землѣ се тресла; тѣ сѣ, брате, ранѣнїи юнацїи и конн оу славної крѣвы панкалїи и ѡ мертвїи ни си могао маѣнсе нїкуда. Кой бїи то видно оунма, онаї вы найбоѣи могао казати тѣ силу и страотѣ и великѣ жалостѣ, како є крѣвъ по разбойнїтѣ

текла, како една река, и юнаціи, гледѣи своє конѣ и жалѣиї, што оу прѣм лежаху. Тогда рече црѣ Лазарь: Што се то оуунниї садѣ ѿ толикиї юнака и ѿ нїоке вредности! Кадѣ то уу старецѣ Миклаєшъ, напред се показа прѣ снма юнациима, и поуче Түрке гүенти: гдѣ годѣ саваомѣ доваташе, съ черномѣ земломѣ састаше, по два и по три земли обдараше. Холн Маринио тү своє юначество показа; нѣ три оне главе вѣло сү Түркомѣ досадили, ер сү были юнациї избераниї: Радона Богданъ, вон сү се за едно держали и вѣло сү Түркомѣ досаждали; Юговина дѣста брѣе, кон сү за единой бой вылиї и снм тү потиоше; нїоке силе и юначества неће выше Сереска земля родити; Иванъ, и Цүрица, и Стефанъ, и Павѣ, и Радона, и Гойко Столанъ, и Петаръ, и Їосифъ, племенита гїда и юнаци, показаше сү свою смачу и смач, и разбїше Түрскиї таворъ на Косову, и тако бы могли сү Түрскү смач повити, али нѣ нехѣры навенїї Бранковиѣ съ койскомѣ повѣже, амо главн, Сереска войска догнѣ поля Косово ѿтѣти. И тако Хрїтиани съ Түрцы до подне түношесе и многе Түрке изсѣкоше, и Хрїтианскїи мейданъ бїаше до подне, а ѿ подне Түрцы навалише и Серелѣ оумалише, Лазара жика оувагнїше и съ неговїї накомнио властелинка, и цару сгѣ ѿведоше и тако рекоше: Нашъ мейданъ, црѣ, и сво ти жика Лазара, приим га без мита! Тогда нима црѣ заповѣди: Оүзмите три стѣне и поставите, гдѣ Милошъ скоуи, и наунните столанъ ѿ мрамора и напишните: Овдѣ Милошъ црѣ оубоде и самъ себе погүен. То садѣ оуунните, да видимъ за живота мога; пакъ сазндайте мнѣ гробъ ѿ мрамора и на мѣмү напишните: Овдѣ црѣ с Милошемъ напорѣдѣ лежи и црѣ Лазарь; вадѣ а оүмремъ, Милошү главү ѿсѣците, те кодѣ мое главе напорѣдо метните, ради веѣга спомени. Оу тай се уласъ Милошъ црѣ ави и рече мү: Црѣ гдїне! То нїе прилика, да моя глава оүс твою лежи, него црѣскү главү метни кодѣ твоѣ главе, а Милошѣкү иднү главү метните доле под ногу, нека Милошъ и по смерти слүжїї. Како Милошъ рече, тако и црѣ осүдїї. Онда се Лазарь Милошү обратнѣ и съ плаусмъ поуче говорити: Милошү! Што данасъ оуунниї, то уүдо нїе бїло, нити ће бити. Милошъ црѣ ѿговарѣ: То є, што си с Вүкомъ мене униїо нехѣромъ, а ето глѣдай, да

данасть а тебе ни самъ ни каква зла чинїю. Саде да знашъ, есамъ ли свершио снѣхнѣ обѣханѣ, и да си мене слѣшаю, не бы данасть са мноу плако по шаторомъ црѣвнмъ, и да си данасть видїю твоє три воеводе, што си за невѣру держо, онда не бы рекао, да смо ти невѣрнїй; али нї еси видїю, нити хешъ выше видѣти. Тогда Лазарь рече Мнлошѹ: Блжена ти десница твоа и данашна твоа нгра и Хрїїанска права кѣра, свѣтло ти твоє лице бїло оу данѹ и оу ноѣи, кої ты данасть показа вѣру и юначество твоє, и црѣ оубоде и остави споменъ во вѣки, аминь. Тогда оумре црѣ Тѹрскїй, а Мнлошѹ главѹ ѿсѣкоше, и Лазарѹ главѹ ѿсѣкоше и оу нѣкїй бѹнаръ вацнше. Ѣ то доба смете се сва Сербска земля; тогда погнѣе Сербске войске рѣо хнада, самъ Мнлошъ съ дружиномъ многокомъ погубїй Тѹрака ї хнада, и када се оударнаа Сербска войска съ Тѹрци, погнѣе Тѹрака немнаостнво ѿ хнада. Ѣ то доба Тѹрцїй землю и градове освоише, на све стране пространий бїше, кѹд сѹ годѣ ишлий, све сѹ добїтали. Тадаї се вдиемъ Сербамъ перѣ оуломн и крнла ѿсѣкоше; онда сѹ свое црство изгубили и безглавнїи остали Тѹркомъ поробленїи до нинѣ и во вѣки. Аминь.

Конецъ житїю црѣ Лазара.



ОБЪЯСНЕНИЕ НѢКОТОРЫХЪ СЛОВЪ, ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ ЖИТІИ ЛАЗАРЯ.

Азнадар (хазнадаръ), казначей.

Апти (хантн), обращать вниманіе; не асмо не обращаемъ вниманія.

Алаарни, кто приготовляетъ и продаетъ аяву.

Арамни, неопытный, молодой.

Борни, музыкальный инструментъ.

Бүздованъ, булава.

Бүлюкбаша, предводитель отряда войска.

Беланти, говорить.

Бредмий, достойный.

Бриска, пронзительный крикъ.

Бришко (фришко), быстро, скоро.

Бүтнни, волчья шкура.

Гдз е войска оүдарла, когда войско ударило.

Дворнти, угождать, служить.

Делѣл, воинъ визира, юнакъ.

Дизнја (низнја), линія, шнуръ.

Доктати, трястись отъ страха.

Ерсебнца, куропатка.

Заматалл, ремесленникъ.

Знае и зила (во множ. чис.), музыкальныя тарелки.

Нишар? (вм. ниуар — янычаръ? Или, можетъ быть, вмѣсто нишар, нишанѣмъ, пушкарь?).

Кадѣа, судья.

Кайдѣа, музыкантъ. Такъ, кажется, слѣдуетъ читать слово **найѣа**.

Корнауа, черепаха.

Күлганѣмъ, то же, что **күлүмѣмъ, күюүмѣмъ,** золотарь.

Манит, махнит, глупый, безумный, бѣснующійся.

Мастѣе, кажется, должно читать **мацѣе,** маги.

Маѣнсе, двигаться, ускользнуть.

Найтѣа, см. **кайдѣа**.

Нияти (нихати, ныхати), колебать, волновать, дуть.

Обарати, ниспровергать

Обранити, ранить.

Оклопъ, панцырь.

Оратъ, бранное слово, негодяй.

Пешкир, платокъ, полотенце.

Потргнүти, поднять, извлечь.

Рисовина, рысья шкура.

Сейменниъ, особый ротъ Турецкаго войска.

Селикаръ, кажется, ошибка, вмѣсто **сердаръ,** старѣйшина.

Спаѣа, Турецкій помѣщикъ.

Стѣна, скала, камень.

Софтѣа?

Тааламбаъ, тимпанъ, инструментъ музыкальный.

Те: Нзиѣе Елица те Милошү коня превати.

Үзенѣмъ, стремена.

Үкратити, лишать.

Холи (охоли), гордый, надмѣнный.

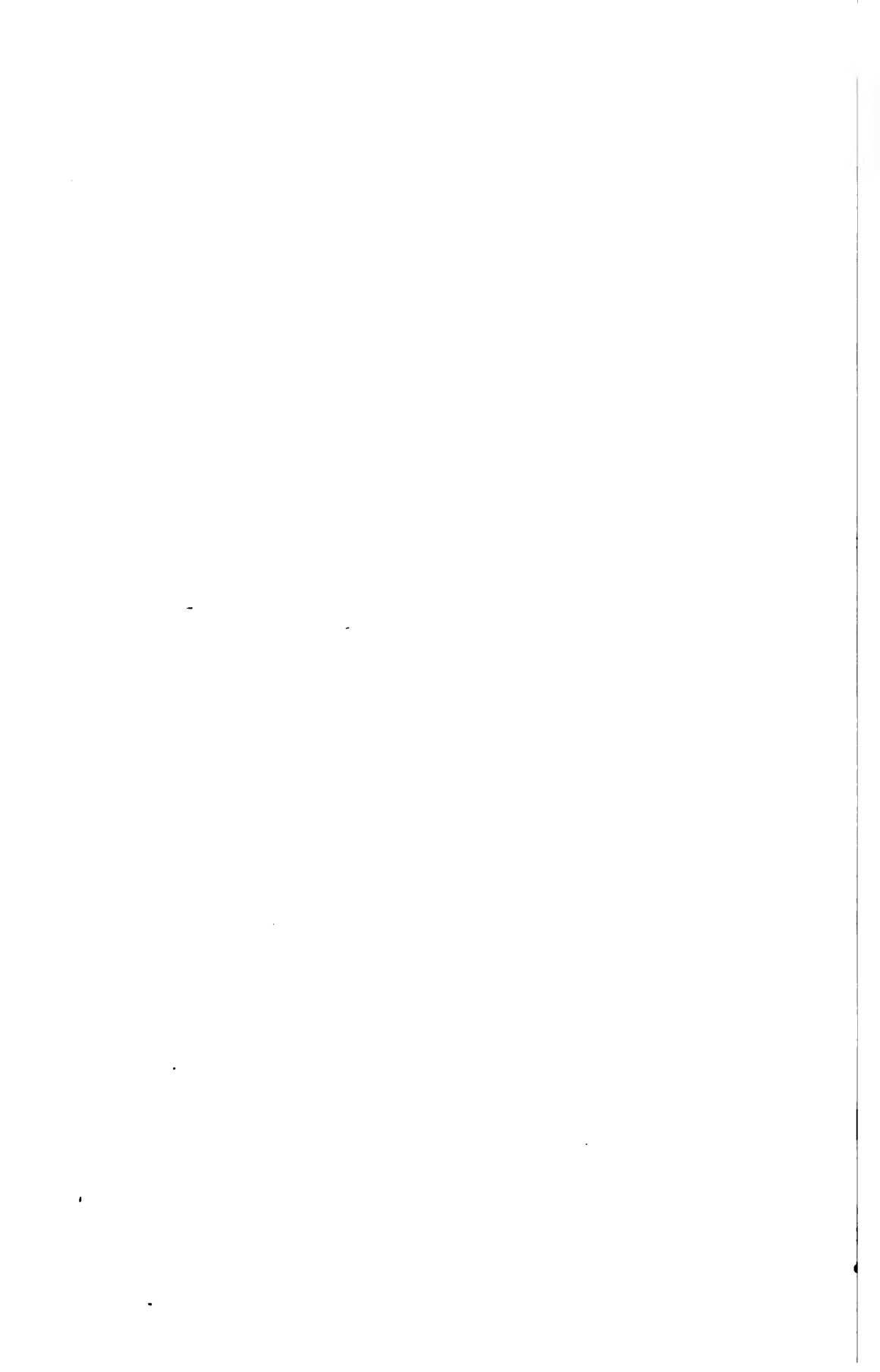
Үобанинъ, пастухъ.

Шербетаръ, кто дѣлаетъ шербе, медовину.

Ато, стадо. }

IV

МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ



II

ПРАВЫ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ВОИНСКІЯ УПРАЖНЕНІЯ.

Самое воспитаніе приготавливало изъ юношей древней Скандинавіи храбрыхъ людей. Воспитываясь среди оружія, ребенокъ рано пріучался обращаться съ нимъ и убивать звѣрей въ лѣсахъ. Охота и другія упражненія, развивавшія крѣпость и гибкость членовъ, мужество и бодрость духа, принадлежали къ числу развлеченій, особенно любимыхъ дѣтьми и молодыми людьми. Состязались въ опасныхъ прыжкахъ съ высокихъ горъ, въ смѣломъ прыганьи черезъ рвы и ручьи, лошадей, людей и другіе предметы, пріучались дѣлать такіе прыжки съ различными тяжестями въ рукахъ, или на тѣлѣ, и тогда только это искусство считалось совершеннымъ, когда достигали въ немъ извѣстной степени ловкости. Гуннаръ Глидаренна, знатный Исландецъ, въ полномъ вооруженіи могъ дѣлать прыжки выше своего роста, впередъ и назадъ; другой Исландецъ, Скарфединъ, показалъ свое искусство, перепрыгнувъ черезъ ручей Меркр-Фліотъ, въ двѣнадцать аршинъ шириной, притомъ въ такое время, когда берега ручья обледенѣли и были счѣсь скользки. ¹ Саги упоминаютъ о такихъ людяхъ, которые быстрымъ прыжкомъ въ сторону уклонялись отъ стрѣлы и брошеннаго копья, не успѣвъ отразить эти оружія щитами, или окруженные врагами перескакивали черезъ нихъ и такимъ образомъ спасались, или, наконецъ избѣгали ихъ смѣлымъ прыжкомъ съ крутизны. ² Не менѣе смѣлое и опасное, но и очень употребительное, упражненіе было взбираться

¹ Nials saga.

² Nials saga, Orkneyinga saga, Hordes и Holmveria saga, и другія.

на крутые утесы и горы. Уже природа Сѣвера, какъ и всѣхъ горныхъ странъ, приучала людей лазить по горамъ и доводила ихъ до нѣкоторой степени ловкости въ этомъ искусствѣ. Охота, птицеловство, словомъ, тысячи случаевъ манили горца на вершины горъ. Особенная ловкость и искусство въ этомъ упражненіи, какъ и во всякихъ другихъ, приносили великую славу. ³ Между самолюбивыми молодыми людьми завязывались споры о томъ, кто выше всѣхъ взберется на опасную высоту, въ чьихъ ногахъ больше вѣрности и цѣпкости въ рукахъ. По словамъ сагъ, многіе достигали изумительной степени совершенства въ этомъ искусствѣ. ⁴ Между прочимъ какой-то Герингъ прославился тѣмъ, что могъ взбираться на какую бы то ни было гору. Олофъ Триггвасонъ, считавшійся въ Норвегій мастеромъ во всякихъ военныхъ упражненіяхъ, взомель на утесъ Смальсаргорнъ и поставилъ свой щитъ на его вершинѣ. ⁵ Тотъ же король однажды находился съ флотомъ въ пристани у подошвы крутой горы. Двое людей его, высчитывая другъ передъ другомъ свои дарованія, заспорили, кто выше взберется на гору. Поднявшись на нѣкоторую высоту, одинъ, шедшій позади товарища, вернулся и не безъ затрудненій сошелъ внизъ; другой лѣзъ все дальше, но наконецъ присѣлъ на самой вершинѣ утеса и не могъ двинуться ни впередъ, ни назадъ. Положеніе его было очень опасное. Король ободрялъ своихъ спутниковъ пособить ему. Однако жъ никто не рѣшался взбираться на высокую и, словно стѣна, крутую гору. Тогда Олофъ сбросилъ съ себя плащъ, взлѣзъ самъ на высоту, взявъ сидѣвшаго подъ руки и спустился съ нимъ безъ всякаго вреда. ⁶ Подобныя состязанія не только внушали молодымъ людямъ охоту къ смѣлымъ подвигамъ, но и помогали также тѣлесной крѣпости и гибкости членовъ: эти юношескія развлечения весьма часто были пригодны для нихъ въ чужеземныхъ походахъ, когда надобно было взбираться на стѣны и горы, равно и при другихъ предпріятіяхъ, требовавшихъ силы и ловкости. Иностранныя лѣтописи говорятъ о бы-

³ Ср. L. Engelstofts въ Сканд. Музеѣ на 1802-й годъ разсужденіе: Om den priis, Oldtidens Skandinaver satte paa Legemsøvelser.

⁴ Grettla или Grettlers saga.

⁵ Olof Tryggvasons saga, у Снорре Стурлесона.

⁶ Olof Tryggvasons saga. Копенгаг. изд.

стротѣ хода Норманновъ ⁷ что, конечно, зависѣло отъ быстроты движеній, которую получили они въ постоянныхъ походахъ и путешествіяхъ. Но видимъ въ сагахъ, что бѣганіе взапуски также было извѣстно на Сѣверѣ и что Скандинавы, подобно древнимъ Грекамъ, высоко цѣнили скорость бѣга. Гомеръ даетъ Ахиллему знаменательный эпитетъ быстроногаго; Сѣверныя саги называютъ *frag* и *for hvatr* тѣхъ, которые особенно отличались силою и проворствомъ въ бѣганьи. Даже бывали такіе, которые соперничали въ томъ съ самыми бойкими лошадьми. Упоминаются многіе короли, владѣвшіе большою способностью въ этомъ искусствѣ: изъ числа ихъ былъ Олофъ Триггвасонъ; ⁸ Эйнаръ Тамбаскельферъ и короли, Гаральдъ Блатандъ и Гаральдъ Гардраде отличались въ искусствѣ бѣгать на лыжахъ. И тѣ же самые люди, которые съ помощію одной палки (*skidageislan*) пробѣгали на лыжахъ снѣговья поля и горы, въ башмакахъ, подбитыхъ желѣзомъ, или сталью, перелѣтали съ быстротою вѣтра покрытыя льдомъ воды. А въ лѣтнее время ихъ любимымъ упражненіемъ было состязаніе въ плаваніѣ, искусство, въ которомъ Сѣверные жители были художники, тѣмъ болѣе, что проводили на водѣ большую часть жизни. Считали хорошомъ пловцовъ только того, кто въ короткое время переплывалъ большое разстояніе, и притомъ плавалъ не только раздѣтый, но и во всемъ платьѣ и долѣе всѣхъ могъ пребыть подъ водою. Соперники сражались, боролись подъ водою, опускали другъ друга въ глубь; кто былъ посильнѣе, тотъ держалъ противника подъ водою такъ долго, что онъ почти терялъ дыханіе и приходилъ въ совершенное безсиліе; не рѣдко видали, что побѣдитель выносилъ на берегъ утомленнаго соперника. ⁹ Были и другія, очень разнообразныя, упражненія, сообщавшія Сѣвернымъ людямъ проворство и ловкость въ движеніяхъ, главное пособіе ихъ во всѣхъ предпріятіяхъ. Такъ называемая игра мечами, (*Handsaxa-leikr*, Шв. *Nandsaxa-lek*), состояла въ томъ, что играющій бралъ три, не большіе (*Handsöx*) меча: одинъ изъ нихъ онъ бросалъ вверхъ, другіе два съ минуту оставлялъ въ рукѣ, потомъ и ихъ

⁷ Ср. Походы Викинговъ.

⁸ См. у Engeltoft, I. c.

⁹ Olof Tryggv. saga (Коневгар. изд.) и Sigurd Jorsalafarares saga, у Снорре Стурлесона и во многихъ другихъ мѣстахъ.

бросалъ поочередно къ верху и, не давая падать, ловилъ за рукоятку, или за клинокъ. Мастерами въ этомъ искусствѣ называютъ саги Сигмунда и Ендрида Имбрейда; но король Олофъ Триггвасонъ не имѣлъ соперниковъ, ходя кругомъ по краю своего корабля «Длинная змѣя», который не плылъ, а летѣлъ, этотъ король игралъ мечами такъ, что одинъ изъ нихъ всегда висѣлъ въ воздухѣ, а при паденіи Олофъ ловилъ его за рукоять. Это искусство (Idrott) было такъ удивительно, что извѣстный по дарованіямъ Эндридъ, получивъ отъ Олофа вызовъ на состязаніе въ игрѣ мечами, въ изумленіи отвѣчалъ: «Ангелы Божіи не поддерживаютъ меня на воздухѣ, какъ васъ.» ¹⁰ Игра въ мячъ на льду озеръ была также въ общемъ употребленіи: одинъ изъ играющихъ бросалъ мячъ и билъ по немъ палкою, другой ловилъ мячъ, или отражалъ его также палкой; но это требовало, особенной ловкости, потому что товарищи въ игрѣ всячески старались мѣшать ловившему, толкали его въ сторону, роняли на землю, или отбивали у него мячъ, если же ловившій уступалъ имъ въ ловкости, то ему надобно было отыскивать и приносить далеко укатившійся по льду мячъ. Сверхъ того, это была суровая игра: употреблялись мячи деревянные, а не набитые чѣмъ ни будь. Не рѣдко игры въ мячъ были общественнымъ зрѣлищемъ, на которое приглашались всѣ окрестные жители; на Мидфіардскомъ льду въ Исландіи часто давались большія игры; у Брейдскихъ Викинговъ было въ обычаѣ давать ихъ въ длинныя зимнія ночи; для того строились комнаты, въ которыхъ жили посѣтители изъ дальнихъ краевъ, остававшіеся тамъ недѣли на двѣ смотрѣть на игры, или принимать въ нихъ участіе. ¹¹ Но изъ всѣхъ тѣлесныхъ упражненій самымъ употребительнымъ и любимымъ между молодыми людьми была борьба. Они, и даже дѣти, упражняли въ ней свои силы; постоянныя состязанія въ томъ приучали ихъ къ стойкости, ловкости и изворотливости. Въ однихъ видахъ борьбы все зависѣло отъ тѣлесной силы, въ другихъ перевѣсъ доставляли искусство и ловкость. Въ борьбѣ соблюдали правильность въ приемахъ и ухваткахъ, рассчитывали движенія, прибѣгали къ проворству и увертливости.

¹⁰ Olof Tryggv. saga (Копенгаг. изд.). Ср. Olof Tryggv. saga у Снорре Стурлесона, гл. 91.

¹¹ См. Gisle Sursons и Eigils saga со многими другими Исландскими сагами.

Такъ, благодаря постояннымъ упражненіямъ силы, молодые люди древней Скандинавіи становились храбрыми, крѣпкими тѣломъ и духомъ, мужами и составляли поколѣніе, которое справедливо сравнивали съ «дубовымъ лѣсомъ подъ ударами бури.» Всякое общество и собраніе молодыхъ людей представляли много случаевъ къ упражненію въ телесныхъ играхъ, потому что эти игры, по древнимъ понятіямъ, служили единственнымъ средствомъ для укрѣпленія членовъ, къ развитію ловкости при опытахъ силы, также способности и отваги на всякое смѣлое дѣло. Игры такого рода составляли общественныя увеселенія при народныхъ собраніяхъ и тингахъ; тамъ, какъ и въ другихъ мѣстахъ, отводились для нихъ арены на которыхъ молодые люди мѣрялись силою и искусствомъ въ гимнастикѣ. Похвалы окружающихъ зрителей подстрекали ихъ, застрогивали самолюбіе и поддерживали любовь къ такимъ играмъ. Съ ними тѣсно соединялись упражненія, научавшія искусству владѣть оружіемъ. Вѣрно и далеко стрѣлять изъ лука было искусство, которое требовалось отъ всякаго воспитаннаго человѣка. Отводились особенныя мѣста для стрѣльбы, обыкновенно у подошвы пригорка, гдѣ собирались для такихъ упражненій: это называлось «ходить съ лукомъ на стрѣлецкую высоту.» Норманны вообще были хорошіе стрѣлки. Олофъ Триггвасонъ ставилъ дѣтя съ маленькою дощечкою на головѣ вмѣсто щѣли и сбивалъ стрѣлою дощечку безъ малѣйшаго вреда для ребенка.¹² Это упражненіе не ограничивалось только вѣрною стрѣльбою: нужна была сила выстрѣла, потому что на войнѣ дѣло состояло не въ одной меткости, надобно было пробивать щиты и панцири. Для того необходимы были крѣпкіе, туго натянутые, луки и опытная сила владѣть ими. Эйнаръ Тамбаскельферъ могъ пробивать тупою стрѣлою слабо натянутую толстую воловью шкуру.¹³ Къ числу упражненій, требовавшихъ сильной, мускулистой, руки и особенно полезныхъ въ морскихъ битвахъ, принадлежало меткое, на далекое пространство, бросанье камней рукою, или пращами. Другое, въ тѣсномъ родствѣ съ нимъ, состояло въ метаньи дротиковъ съ такою силою и вѣрностью, что они не только напа-

¹² Olof Tryggv. saga, Копенгаг. изд. Срав. о Пальнатоки у Saxo, Lib. X.

¹³ Olof Haraldson saga, у Snorre Стурлесона.

дали въ цѣль, но и пробивали ее. Приучались съ одинаковою ловкостью бросать обѣими руками два копьа разомъ, на бѣгу ловили дротикъ врага и бросали его обратно, дрались мечемъ въ одной и копьемъ въ другой рукѣ: все это искусства, въ которыхъ многіе достигали совершенства.¹⁴ Извѣстность, получаемая чрезъ это, подстрекала къ постояннымъ упражненіямъ и состязаніямъ, которыя имѣли слѣдствіемъ общую опытность всего народа въ военномъ дѣлѣ. Воинскія упражненія, вмѣстѣ съ тѣлесными, составляли единственные и главные игры того времени: вотъ причина, отъ чего и всѣ сраженія назывались въ древности «воинскими играми». Hildeslek, Bardalek. Этимъ упражненіямъ приписывали такую важность, что одна очень древняя рукопись предлагаетъ каждый день заниматься ими: «потому что, говоритъ она, опытность въ военномъ искусствѣ не только составляетъ украшеніе мужчины, но и главную его заботу до тѣхъ поръ, пока нужда, приходящая безъ срока и безъ времени, велитъ ему взяться за оружіе.»¹⁵ Скандинавы считали военное искусство первымъ изъ всѣхъ искусствъ и наукъ, отъ котораго падаютъ и которыми сохраняются государства. Народъ, пренебрегающій ратнымъ дѣломъ и воинскими занятіями, ни на одно мгновеніе не можетъ быть увѣренъ въ своей независимости.

II. Развѣтїе тѣлесныхъ и душевныхъ силъ до высшей степени крѣпости и воинственности было плодомъ правилъ, въ которыхъ воспитывался Норманскій юноша, и всей той жизни, которую проживалъ онъ въ возрастѣ мужества. Онъ всегда ходилъ вооруженный, въ населенныхъ и обитаемыхъ мѣстахъ, на тингахъ и пирахъ, и кончалъ свои споры лучше оружіемъ, нежели словами. Пока законы доставляли небольшую защиту и многое зависѣло отъ личной силы и искусства, до тѣхъ поръ эти личныя качества имѣли больше значенія и были важнѣе по своимъ дѣствіямъ. «Въ древности существовалъ законъ, говоритъ одна Исландская сага, чтобы обиженный вызывалъ обидчика на поединокъ, Holingang (сраженіе одинъ на одинъ на маленькомъ островѣ, или на обгороженномъ мѣстѣ).¹⁶ Еще

¹⁴ Доказательства встрѣчаются вездѣ въ сагахъ, особливо въ Nials saga.

¹⁵ Speculum Regale.

¹⁶ Gunnlang Ormst. saga.

до нашего времени сохранился отрывокъ изъ закона, имѣвшаго силу въ Свитіодѣ въ языческое время. Это постановленіе такого содержания: «Если кто ни будь нанесетъ другому безчестіе браннымъ словомъ и скажетъ: «Ты не мужчина, и сердце у тебя въ груди не мужское», а другой отвѣтитъ: «Я мужчина такъ же, какъ и ты», тогда они должны сражаться въ такомъ мѣстѣ, гдѣ сходятся три дороги. Если явится вызвавшій на поединокъ, а вызванный не придетъ, тогда ругательное названіе, полученное имъ, будетъ ему вмѣсто настоящаго имени: ему не дозволяется ни въ какихъ случаяхъ принимать присягу, его свидѣтельство не имѣетъ законной силы ни за мужчину, ни за женщину. Если же, напротивъ, явится на поединокъ вызванный, а не придетъ вызвавшій, тогда пришедшій долженъ кликнуть его три раза и назвать ни дингомъ (вѣроломнымъ, безчестнымъ, негодяемъ), вырѣзать на землѣ знакъ, въ доказательство, что самъ онъ готовъ былъ на бой; вызвавшій долженъ быть дурной человекъ тѣмъ болѣе, что не имѣлъ духа исполнить того, что сказалъ. Если же оба явятся на мѣсто въ полномъ вооруженіи, и вызванный падетъ, тогда платится за него половина виры, положенной за убійство мужчины (Mansbot). Если же падетъ другой, сказавшій ругательное слово и своимъ языкомъ причинившій убійство, то долженъ лежать неоплаченный ¹⁷, за смерть его не платится ни какой цени. Насмѣшекъ и ругательствъ не выносила гордость тогдашнихъ храбрыхъ людей. Стерпѣть брань было для нихъ несноснѣе смерти. Такъ же щекотливые относительно чести, какъ и свободы, за эти два блага они готовы были отдать все на свѣтѣ. Требовали отъ обидчика, чтобы онъ доказалъ свои слова честнымъ образомъ съ оружіемъ въ рукахъ. Не рѣдко случалось, что онъ, сдѣлавъ обвиненіе, самъ вызывался оправдать его на поединкѣ. Тогда уговаривались о времени, мѣстѣ, оружіи. Обыкновенно назначали поединокъ на третій день, черезъ недѣлю, или болѣе времени послѣ вызова. Поприщемъ битвы любили выбирать островокъ, или другое огражденное пространство, всего обыкновеннѣе по бли-

¹⁷ Af thom gamblu Laghum sum i hedhnum tima brukadhus, um kamp ok enwighe. О древнихъ законахъ, имѣвшихъ силу въ языческое время, относительно поединковъ. См. дополненіе къ Thiugm. Balken въ Uplands Lagen. saga. Cp. Olai Petri, Schwed. Chron. въ Script. rer. I.

зости мѣстъ, гдѣ происходили тинги, въ тѣхъ случаяхъ, когда поединокъ назначался по приговору тинга, или въ отдаленіи отъ нихъ, по особенному уговору противниковъ. Островъ на рѣкѣ Эксерѣ въ Исландіи, Самсѣ въ Даніи, Форсѣ и Гитиясѣ въ Рогаландѣ въ Норвегии, Дунгіунесъ, острова на р. Готѣ и озерѣ Венерѣ въ Швеціи называются въ сагахъ, какъ мѣста поединковъ. По законамъ поединка, подъ каждымъ изъ противниковъ постилали плащъ, или кожу, съ которой, при началѣ смертельнаго боя, они не могли сходять; углы этихъ подножниковъ должны были находиться одинъ отъ другаго на разстояніи пяти аршинъ; къ нимъ придѣлывались кольца, въ которыя вбивались столбы съ головками, называвшимися Tiospur; эти столбы, по установленному обычаю, вбивались съ особенными обрядами, при заклинаніяхъ (Tiospublot); отъ подножниковъ отводились три пространства не шире фута, огражденные четырьмя вбитыми колами (Hanslur). ¹⁸ Такъ устроенное мѣсто поединковъ называлось огороженнымъ рубежемъ (Hasslad mark). Иногда оно выкладывалось камнемъ, и потомъ часто служило для такого же употребленія. ¹⁹ Съ провожатыми изъ близкихъ родственниковъ и друзей вступали бойцы на боевое мѣсто и для взаимнаго раздраженія осылали другъ друга обидными словами. Потомъ осматривали оружіе, чтобы узнать, не заговорены ли они, или не имѣютъ ли чего недозволеннаго правилами. ²⁰ Читали наизустъ законъ о поединкахъ и назначали выкупную плату, потому что, по закону, кто первый былъ раненъ, тотъ считался проигравшимъ дѣло и обязывался платить побѣдителю деньги, сколько у нихъ условлено по предварительному договору, обыкновенно три фунта серебра. Это называли выкупать

¹⁸ Kormaks saga. См. въ 6-й кн. Kong. Danske Videnskabernes Selskabs Skrifter (Сочиненія Датскаго Корол. ученаго общества) разсужденіе Thorlacius: Om Tvekampe i det hedenske Norden (О поединкахъ на Сѣверѣ въ языческое время).

¹⁹ «Недалеко отъ моря, говорятъ Эйгиль-сага, находилось пріятное мѣсто, гдѣ надобно было сражаться имъ (Исландцу Эйгилу и Ліотру Блѣдному, родомъ Шведа, очень храброму бойцу): тамъ устроено поприще для поединковъ, крutomъ выложенное камнемъ.»

²⁰ «Твой мечъ, Берсе, длиннѣе, нежели дозволено закономъ.» Слова скальда Кормака сопернику Берсе, который женился на его невѣстѣ и за то вызванъ имъ на поединокъ. Kormaks saga. См. Thorlacius, l. c.

животъ изъ поединка. Каждый изъ соперниковъ имѣлъ три щита, которые могъ употреблять одинъ за другимъ для своей защиты. Пока не всѣ щиты были изрублены, бойцамъ поставлялось строгою обязанностію оставаться въ предѣлахъ боеваго мѣста; они могли выходить изъ него на шагъ, или на два; но этого не дозволялось имъ, когда изрублены щиты; тогда бойцы становились опять на подножникъ, если переступили за него, и отражали удары другимъ оружіемъ. Съ этого мгновенія они нападали другъ на друга съ мечами и бой дѣлался важнымъ и рѣшительнымъ. Если кто изъ нихъ въ эту пору касался одною ногою рубежнаго кола, о томъ говорили, что онъ отступаетъ; если же обѣими, то считали его бѣжавшимъ съ боя. Кромѣ обнаженнаго меча, у каждаго бойца былъ другой, привязанный за рукоятку къ правой рукѣ, чтобы имѣть его наготовѣ. Законъ поединка предписывалъ, чтобы вызванный наносилъ первый ударъ.²¹ и потомъ послѣдовательно сыпались другіе тяжелые удары. Ихъ наносили съ силою, отражали съ ловкостію. Если въ первый день никто изъ бойцовъ не былъ побѣжденъ, что иногда случалось, то бой отлагался до другого дня. Но, по принятому обычаю, считали поединокъ оконченнымъ, если кто изъ бойцевъ былъ раненъ и кровь его текла на подножникъ. Это, впрочемъ не всегда соблюдалось: битва между суровыми, озлобленными, соперниками оканчивалась не иначе, какъ паденіемъ одного изъ нихъ. Но въ судебныхъ поединкахъ товарищи (секунданты) бойцевъ при первой крови разнимали ихъ, напоминали законъ и объявляли поединокъ оконченнымъ.²² Было въ обычаѣ, чтобы одинъ изъ спутниковъ бойца держалъ его щитъ во время сраженія; однако жъ, встрѣчались люди такого же мнѣнія, какъ Исландецъ Эйульфъ, который, не смотря на предложеніе Ивара поддержать его щитъ на поединкѣ съ Викингомъ Асгаутомъ, не позволилъ себѣ того: «Моя собственная рука, онъ сказалъ, надежнѣе всякой другой.»²³ Иногда случалось, что товарищи бойцовъ, чтобы не быть праздными свидѣтелями поединка, принимали въ немъ участіе и сражались одинъ на одинъ, или двое

²¹ «Ты наноси первый ударъ, какъ слѣдуетъ по закону, потому что я вызвалъ тебя на поединокъ!» Thorsten Vikingsons saga.

²² Gunul. Ormst. saga.

²³ Viga Glums. saga. Справ. Gunnlaug Ormst. saga.

на двое, вообще поровну съ всякой стороны, иногда же главный боецъ принималъ бой со многими, или со всѣми товарищами противника и сражался поочередно съ каждымъ. Въ такихъ случаяхъ назначали напередъ, кому съ кѣмъ сражаться, и развязка подобныхъ сраженій обыкновенно бывала кровопролитная.²⁴ На поединки, по приговору тинга и между знатными бойцами, не рѣдко собирались многочисленные зрители. Мужчина никогда не навлекая на себя болѣе позора, какъ въ томъ случаѣ, когда не являлся на поединокъ, не смотря на то, самъ ли онъ сдѣлалъ вызовъ, или подучилъ его. «Кто не пришелъ, да будетъ нидингъ для всѣхъ: обыкновенное присловье въ сагахъ при всѣхъ соглашенияхъ о закончаніи дѣла копьемъ и мечемъ. Въ древней Исландской исторіи встрѣчается обычай, очень похожій на тотъ, который освященъ былъ закономъ въ Упландіи и предписывалъ, чтобы явившійся на поединокъ вырѣзывалъ на землѣ знакъ и три раза называть нидингомъ не пришедшаго. Въ Исландіи ставили ему позорный столбъ, на которомъ писали, что не явившійся долженъ находиться подъ гнѣвомъ боговъ, носить имя нидинга и никогда не быть терпимымъ въ обществѣ добрыхъ людей. Для того вбивали колъ въ землю, съ рунами сказаннаго сей части содержанія, потомъ втыкали на него убитую лошадь и, сдѣлавъ отверстіе на груди у ней, обрачивали ее головою въ ту сторону, гдѣ была отчизна не пришедшаго поединщика.²⁵ Такой позорный столбъ поставилъ Исландецъ Эйгиль, когда Эрикъ Блюдкса и королева Гунгильда объявили его внѣ закона, не разрѣшивъ ему доказать свои права на женнино наследство въ поединкѣ съ шуриномъ, Норвежцемъ Бергаунундомъ, которому покровительствовали король и королева. Пришедши на островъ Герлѣ, онъ взялъ орѣховый колъ и воткнулъ на него лошадиную голову съ открытою пастью; обернувъ ее къ твердой землѣ, онъ поставилъ колъ въ одномъ ущельи съ слѣдующими словами:

²⁴ Hervarar, Gunnl. Ormst. и многія саги. Ср. Thorlacius l. c.

²⁵ Vatnsdaela saga. Gisle Sursons saga рассказываетъ, что Скиерго, вызвавъ на поединокъ Кольбейна, товарища Гислау, и не найдши его въ назначенномъ мѣстѣ, пошелъ къ кузнецу и просилъ его выковать двѣ статуи, похожія на Кольбейна и Гислау, чтобы поставить ихъ на позоръ и посмѣяніе на мѣстѣ поединка. Ср. Finboge den Starkes saga.

«Ставлю здѣсь позорный столбъ и обращаю это проклятіе (Nid) на Эрика и Гунгильду; обращаю его также на боговъ-покровителей (ladnvaetter), обитающихъ въ этой странѣ, чтобы всѣ они блуждали безъ пристанища и не видали отчизны до тѣхъ поръ, пока не выгонять оттуда Эрика и Гунгильду.» ²⁶ Между обидчикомъ и обиженнымъ было, однако жъ, то различіе, что послѣдній не обязывался лично явиться на поединокъ, если кто ни будь другой брался замѣнить его; напротивъ, обидчикъ, волею и неволею, обязанъ былъ явиться лично.

Въ какомъ употребленіи въ древности былъ этотъ обычай защищать свое дѣло въ честномъ, открытомъ бою, это можно видѣть изъ разсказовъ, вездѣ разсѣянныхъ въ сагахъ о знаменитыхъ поединкахъ. Тогдашніе люди легко раздражались при дѣйствительныхъ, или воображаемыхъ, оскорбленіяхъ. Но какъ честь въ ихъ глазахъ стояла всего дороже, и умы были чрезвычайно чувствительны къ обидамъ, то вообще поединки гораздо чаще происходили по поводу личныхъ отношеній, нежели за право собственности. Ни какая непріязнь не оставалась безъ отмщенія: ни одно обидное слово не сносилось хладнокровно: за это требовали кровавой расплаты. Впрочемъ, было также въ обыкновеніи рѣшать поединками и тяжбы о правѣ, особливо въ темныхъ и сомнительныхъ случаяхъ. На это указываетъ Олай Петри въ своей Шведской лѣтописи, говоря о различныхъ родахъ судопроизводства въ древности: «Сначала у Норманновъ существовалъ такой обычай, говорить онъ: если кто имѣлъ тяжбу съ другимъ и нельзя было дознаться, кто правъ и кто виноватъ, то тяжущіеся должны сражаться: побѣдитель выигрываетъ дѣло.» Тогдашніе судьи не отличались умѣньемъ раскрывать истину; при томъ сами, независимые и свободные, они уважали эти качества въ другихъ и не имѣли духа осуждать по однимъ предположеніямъ; желали для своихъ приговоровъ ясной для всѣхъ и несомнѣнной правды; отъ того въ тѣхъ случаяхъ, когда совѣтъ невозможно было дознаніе истины, или примиреніе соперниковъ, для тогдашнихъ судей оставалось одно только средство: отдавать дѣло на судъ невидимыхъ и всевѣдущихъ Силъ, ²⁷ или соглашаться,

²⁶ Eigils saga.

²⁷ «Deum adesse bellantibus credant». Tacitus, Germania. II у Германцевъ были въ употребленіи подобные поединки.

если одинъ изъ соперниковъ вызывался доказать свое право въ честномъ бою, по недостатку лучшихъ доказательствъ. Какъ свидѣтельствуя Исландскія древности, этотъ обычай принятъ былъ на всемъ Сѣверѣ. Эйгиль-сага, столь же важная, какъ и любопытная по описаніямъ древнихъ Сѣверныхъ обычаевъ, рассказываетъ, что нѣкто Атле, по случаю спора о наслѣдствѣ съ Исландцевъ Эйгилемъ, богатыремъ саги, былъ приглашенъ соперникомъ на Гула-тингъ²⁸ въ Норвегін, но когда Атле, по собственнымъ словамъ саги, отправился на тингъ со свидѣтелями, которые должны были присягать въ этомъ дѣлѣ, Эйгиль подошелъ къ нему и сказалъ, что не хочетъ его присяги за свое добро. «Скажу тебѣ другой законъ, продолжалъ онъ: выйдемъ здѣсь на поединокъ: кто побѣдитъ, того и имѣніе.» Эйгиль говорилъ правду: дѣйствительно, былъ и такой законъ, и старинный обычай, что всякой, какое бы дѣло онъ ни защищалъ, имѣлъ право вызывать на поединокъ противника. Атле отвѣчалъ, что онъ не прочь отъ поединка, потому что «ты, продолжалъ онъ, предлагаешь мнѣ то же, что и я предложилъ бы.» Поединокъ назначенъ; на поприще сраженія приведенъ волъ для принесенія въ жертву будущимъ побѣдителемъ. Атле и Эйгиль долго обиживались тяжелыми ударами. Наконецъ, когда Эйгиль замѣтилъ, что Атле не раненъ ни однимъ мечемъ, бросился на него, повалилъ и грызъ ему горло.²⁹ За тѣмъ, чтобъ показать свою удалъ, схватилъ онъ вола за рога и бросилъ его съ такою силою на воздухъ, что у него выскочили затылочные кости.³⁰ Асgrimъ Еллидаgrimсонъ имѣлъ на Альтингѣ въ Исландіи тяжбу съ Ульфомъ Уггасономъ, при чемъ Асgrimъ, что рѣдко бывало, случайнымъ образомъ сдѣлалъ ошибку противъ судебного обряда и назначилъ въ свидѣтели только пятерыхъ поселянъ, вмѣсто девяти (Edgärds mæn). Ульфъ Уггасонъ воспользовался оплошностью и обратилъ дѣло въ ничто. Замѣтивъ это, Гуннаръ Глидаренна, столь же благородный человѣкъ, какъ и искус-

²⁸ Gulde, полуостровъ въ Нордфюрдѣ въ Бергенскомъ округѣ; отъ него получилъ свое названіе Гула-тингскій законъ Гакана, Адальфтенова пріемыша; тамъ ежегодно происходили тинги, пока еще не были переведены въ Бергенъ.

²⁹ Въ сагахъ, однако жъ, встрѣчаются рѣдко примѣры нарушенія принятыхъ правилъ разгорячившимися бойцами.

³⁰ «Nec unus pluribus impar». Это тотъ самый Эйгиль, что помогалъ королю Ательстану въ сраженіи при Бруннбургѣ въ Англіи. Ср. Походы Викинговъ.

ный воинъ, вышелъ впередъ и сказалъ Ульфъ: «Ты обманулъ людской судъ: вызываю тебя на поединокъ.»³¹ У всякаго вѣка своя образованность и свои обычаи, согласные съ его понятіями. Въ младенческомъ состояніи народа брала перевѣсъ тѣлесная сила. Во всѣхъ дѣлахъ наиболѣе полагались на самихъ себя, да на свой мечъ. По тогдашнему образу жизни, это казалось менѣе опаснымъ, нежели кажется намъ, живущимъ подъ другими условіями. Общее равновѣсіе было слѣдствіемъ знакомаго для всѣхъ искусства владѣть оружіемъ и равенства силъ, болѣе общаго въ сравненіи съ тѣмъ, какое допускаютъ неодинаковыя занятія и различный образъ жизни нашего времени: мечъ одного удерживалъ спокойно въ ножнахъ мечъ другаго. Сверхъ того, чрезвычайно крѣпкое здоровье, какое мы едва ли считаемъ возможнымъ при нашемъ изнѣженномъ воспитаніи и кроткихъ нравахъ, дѣлало болѣе сносными самыя жестокія раны: на нихъ смотрѣли равнодушнѣе, нежели въ наше время. Въ многихъ былъ такой воинскій пылъ, что они изъ одной отваги, или для испытанія силы, вызывали на бой другъ друга.³² Въ сагахъ встрѣчаются люди, имѣвшіе обычаи спрашивать всякаго встрѣчнаго, знаетъ ли онъ подобнаго имъ бойца, и не считаетъ ли себя такимъ же? Получивъ утвердительный отвѣтъ, тотчасъ же вызывали его доказать эти слова самымъ дѣломъ. Гордые храбрецы не любили сносить отказа при сватовствѣ невѣстъ, отъ ихъ отцевъ, братьевъ, или другихъ родственниковъ, чье согласіе было необходимо: за то вызывали ихъ на поединокъ. Также, если два жениха сватались къ одной невѣстѣ, неизбѣжнымъ послѣдствіемъ бывалъ поединокъ, на которомъ перѣдко одинъ изъ жениховъ расплачивался жизнью. Въ древности поединки, кажется, были двоякаго рода, потому что Норманны дѣлали различіе между обыкновенными (*envig*) и судебными поединками (*holingang*). «Ты вызвалъ меня на судебной поединокъ,

³¹ Nials saga. Edgarsman сначала присягалъ въ томъ, что по совѣсти и убѣжденію считалъ за истину, *testis negativus*; а сана; vittnen присягали въ томъ, что они положительно знали, *testes affirmativi*. Присяга такихъ свидѣтелей за обвиненныхъ называлась *duldsed*, за обвинителей *vitsed*. Смотря по важности дѣла, число ихъ было различно, отъ 9-ти человекъ и до 100 (Примѣч. Фриша, Нѣмецкаго переводчика).

³² Про такія битвы одинъ на одинъ, за право, или изъ молодечества, сочинено много пѣсень и повѣстей. Olaf Petri Schw. Chronik.

заставляетъ одна сага говорить бойца Берсе Кормаку, а я предлагаю тебѣ поединокъ. Ты очень молодъ и неопытенъ; судебный поединокъ подчиненъ строгимъ и суровымъ правиламъ, которыя неумѣстны на простомъ поединкѣ.» «Тебѣ такъ же плохо припало бы и на простомъ поединкѣ, отвѣчалъ Кормакъ, отъ того подвергаюсь опасности судебного поединка. и ни въ какомъ случаѣ не уступлю тебѣ въ смѣлости.» Простымъ поединкомъ назывался бой одинъ на одинъ, безъ соблюденія опредѣленныхъ правилъ относительно пространства, установленнаго порядка ударовъ и тому подобнаго; сражались, если хотѣли, на голой землѣ, не стѣсняясь никакими предѣлами, ни условіями. Но судебный поединокъ имѣлъ свои законы требовалъ строгаго соблюденія ихъ. ³³

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

ИЗЯЩНЫЯ ИСКУСТВА И НАУКИ.

Однако жъ, на Сѣверѣ любили не одни тѣлесныя упражненія, и не занимались ими исключительно. Для образованія ума и упражненія умственныхъ способностей въ изящныхъ искусствахъ не менѣе былъ важенъ другой родъ *Idrotten* (искуствъ), прекрасныя игры. Искусство скальдовъ пользовалось великимъ уваженіемъ на Сѣверѣ. Думали, что оно ведетъ начало отъ боговъ: Асы называются слагателями пѣсень (*Liodasmidir*); съ ними, вѣроятно, явился на Сѣверѣ и поэтический образъ выраженія, *Asamal*, языкъ боговъ. Въ пѣсняхъ глубокомысленнаго содержанія сохранялись наслѣдованныя отъ предковъ понятія и преданія о сотвореніи міра, о происхожденіи и борьбѣ силъ природы, о первыхъ временахъ земной жизни и борьбахъ боговъ и народа въ его долгомъ странствованіи по выходѣ изъ прежней родины; въ форму благородно простыхъ пѣсень облекались мудрыя житейскія правила, предлагавшія высшее благо-

³³ Ср. Thorlacius, L. c.

разуміе, богатую опытность и внимательное наблюдение свойствъ людей; въ военныхъ пѣсняхъ прославлялись дѣла современныхъ богатырей и увѣковѣчивались подвиги падшихъ. Древнѣйшій поэтическій образъ выраженія былъ Fornyrðalag, разбѣренная, стройная рѣчь, имѣвшая основаніемъ риemenныя буквы или аллитерацію, подчиненное правиламъ созвучіе въ начальныхъ буквахъ нѣкоторыхъ словъ.³⁴ Мало по малу образовался особенный родъ стихотвореній, такъ называемый, Drottquaedi; кромѣ аллитераціи, составляющей отличительное свойство Сѣверной поэзіи, онъ требовалъ еще болѣе строгой, опредѣленной мѣры слоговъ³⁵ и нѣсколькихъ созвучій въ одномъ и томъ же стихѣ.³⁶ Самый младшій родъ поэзіи, по

³⁴ Почти всѣ стихотворенія скальдовъ раздѣлены на строфы (Erendi, Visa), состоящія обыкновенно изъ 8-ми стиховъ или строкъ (Ord, Visuord); строфы подраздѣляются на двѣ половины (Visu. Helmingr), а эти на двѣ части (Visu. Fiordungr), изъ которыхъ каждая составляетъ четверть строфы и содержитъ два стиха. Аллитерація состоитъ въ томъ, что въ двухъ, рядомъ стоящихъ, стихахъ встрѣчаются три слова, начинающіяся съ одинаковой буквы. Эти буквы называются риemenными и располагаются такъ, что третья, главная, занимаетъ мѣсто въ началѣ второго стиха, а первыя двѣ, побочныя, помѣщаются въ предыдущемъ, на пр.:

Farvel fagnadar

Fold og heilla!

Прощай, страна

Радости и счастья!

В риemenная буква; въ словѣ Fold она главная, въ Farvel и fagnadar побочная. Всѣ риemenныя буквы должны находиться въ словахъ съ удареніемъ: многія слова въ двухъ риемуемыхъ стихахъ не могли начинаться съ такихъ буквъ, по крайней мѣрѣ, существительныя съ удареніемъ на первомъ слогѣ. Е. С. Rask, Anvisning till, Isländskan eller Nordiska fornspråket (Руководство къ Исландскому или Сѣверному произношенію).

³⁵ Въ короткихъ стихахъ, особливо въ Fornyrðalag, часто передъ главною буквою во второмъ стихѣ встрѣчаются одно или многія слова безъ ударенія, необходимыя для полноты предложенія: они назывались Malfylling, дополнительные предложенія (Satzfüllung); они не скандуются въ стихѣ. Я не привелъ ихъ въ текстъ. Они только доказываютъ искусственность въ стихахъ скальдовъ.

³⁶ Созвучія въ Исландской или Древне-Сѣверной поэзіи двоякаго рода: полныя и половинныя. Полное созвучіе (Adalhending) состоитъ въ томъ, что въ одномъ и томъ же стихѣ встрѣчаются два слога, которыхъ гласныя и согласныя буквы совершенно созвучны; половиннымъ созвучіемъ (Skothending), напротивъ, назы-

времени своего происхожденія, хотя отчасти извѣстный и древ-

вается такое, когда гласныя неодинаковы и только согласныя созвучны: эти созвучные слоги всегда имѣютъ удареніе. Для объясненія приводимъ строфы изъ драмы Канута:

Ok baru í byr
Bla segl við ra
(Dyr var döglinga fgr)
Drekar laudreka.

И вѣялъ парусъ голубой
На корабляхъ княжихъ;
Прекрасенъ видъ картины той
Среди пучинъ морскихъ.

Также изъ пѣсни Сигфатера скальда:
Hrafna se ec til Hafnar,
Hraea minnast theiir sinna,
Thar er flautund nith nitom,
Nordhmanna skip forðhom,
Gialla hatt fyrir hillar,
Hvern dag frekir ernir,
Endor theiir er Olafor grendi,
Innann morgo sinni.

Вижу, какъ враны,
Вспомнивъ о трупахъ,
Въ пристань несутся.
Прежде бывало
Лодка Норманна
Смѣло влетала
Въ эту же пристань,
Съ храбрымъ потомкомъ
Добраго князя.
Нынѣ тамъ слышны
Каждое утро
Громкіе крики
Врановъ голодныхъ.
Прежде бывало
Храбрость Олофа
Жадность раждала
Въ птицахъ голодныхъ.

(т. е., онъ оставлялъ на полѣ сраженія очень много убитыхъ непріятелей).

нимъ скальдамъ, но не такъ употребительный, былъ Runhenda,⁵⁷ стихотвореніе съ нашими римами въ концѣ стиха. Считаютъ болѣе ста различныхъ родовъ Сѣверной поэзіи; но всѣ они легко могутъ быть подведены подъ это раздѣленіе, потому что пѣнтика скальдовъ допускала чрезвычайное разнообразіе.⁵⁸ Живой стихъ, обиліе и

Относительно аллитераціи, или рименной буквы, въ обонхъ послѣднихъ стихахъ надобно замѣтить, что если главная буква гласная, то и боковыя должны быть гласныя, но всѣ три, по возможности, различныя; относительно согласныхъ соблюдается совершенно противное правило. Ср. Rask, 1. с.

⁵⁷ Runhenda правильнѣе, нежели Fornyrdalag, но свободнѣе чѣмъ Drottquaedi; какъ и Fornyrdalag, она допускаетъ прибавочныя предложенія, однако жъ сокращеніе и, подобно Drottquaedi, состоитъ изъ почти правильныхъ спондеевъ, дактилей или трохеевъ, требуетъ аллитераціи и римы въ концѣ стиха. Эта рима на Древне-Сѣверномъ языкѣ называется такъ же, какъ и созвучіе, Hending, и раздѣляется на полную и половинную. Различіе состоитъ въ томъ, что если она односложная, то необходимо, чтобы всѣ согласныя въ концѣ стиха были созвучны; если же двухсложная, чтобы и слѣдующія гласныя буквы въ обонхъ словахъ были созвучны, чего не соблюдается при ассонансахъ, потому что они односложны. хоть и встрѣчаются въ многосложныхъ словахъ. Сверхъ того у Скандинавовъ римуются только два, соединенные аллитераціею, стиха, а не какъ у насъ, первый съ третьимъ, или второй съ четвертымъ, и такъ далѣе. Впрочемъ, Runhenda раздѣлялась на многіе роды по числу долгихъ слоговъ; нѣкоторые стихи имѣли два такихъ слога, другіе три, иные четыре. Эйгиль Скалагримсонъ сочинилъ въ честь короля Эрика Блодиксы драпу hufudlösen (выкупъ головы) въ родѣ рунгенды; изъ этого видно, что рима въ концѣ стиха очень древня, по крайней мѣрѣ, древнѣе Христіанства на Сѣверѣ. Rask, 1. с.

⁵⁸ Скандинавы не раздѣляли на разряды множество употребительныхъ у нихъ родовъ поэзіи: каждый родъ они называли особеннымъ именемъ. Чтобы имѣть какое ни будь общее обозрѣніе этихъ родовъ, J. Olafsen въ своемъ основательномъ разсужденіи «О древней Сѣверной поэзіи» раздѣлилъ ихъ на четыре отдѣла: Fornyrdalag, Drottquaedi, Toglag и Runhenda. Напротивъ Rask въ своемъ Anvisning till Nordiska Fornspråket (приведен. выше) принимаетъ только три главные рода, основываясь на томъ, что созвучіе или правильное повтореніе однихъ и тѣхъ же звуковъ составляетъ главный отличительный признакъ Сѣвернаго стихосложенія. Эти роды суть: 1. Fornyrdalag, съ аллитераціею и, по мнѣнію Раска, можетъ быть названъ разговорнымъ, потому что наиболѣе подходитъ къ обыкновенной разговорной рѣчи. 2. Drottquaedi, кромѣ аллитераціи имѣетъ также и ассонансы, и преимущественно употреблялся въ

смѣлость картинъ, глубокое, сильное чувство, нерѣдко какая-то величавость и прелесть отличаютъ пѣсньи скальдовъ. Ихъ воинственный размѣръ, сильный и звучный отъ рифмованной буквы, носить отпечатокъ военного духа самихъ поэтовъ и вѣка ихъ. Странныя, обветшалыя слова, неупотребительныя въ разговорѣ, оживали въ ихъ поэтическомъ языкѣ, чтобы отличить его отъ всенеднаго и сдѣлать торжественнѣе. Онъ, особливо въ наиболѣе отдѣланной формѣ, замѣчательнѣе картинными, смѣлыми описаніями лицъ и предметовъ, взятыми изъ природы и баснословія.³⁹ Удачный выборъ описаній, изысканныя, рѣзкія выраженія были главными условіями красоты и художественности въ поэзіи скальдовъ.

похвальныхъ одахъ королямъ и богатырямъ, почему Раскъ называетъ этотъ родъ богатырскимъ; къ нему же причисляетъ и Toglag въ разсужденіи Олафсена. 3. Runhenda, въ которомъ, кромѣ аллитераціи, есть и рима. Раскъ думаетъ, что этотъ родъ всего лучше называть народнымъ, потому что сначала онъ принять былъ въ пѣсняхъ народа.

³⁹ Такъ, на пр., небо называлось въ баснословномъ языкѣ черепъ Имера, трудъ или бремя карликовъ, шлемъ Вестреса, Эстреса, Сѣдреса и Нордреса (востока, запада, юга и сѣвера); земля—плоть или тѣло Имера, мать Тора, поросшая деревьями дочь Онара, невѣста или супруга Одена, соперница Фригга, Ранла и Гуннлѣда, свекровь Снѳа, сестра Эдса и Дагса и т. д.; поэзія—кровь Квазера, корабль карликовъ, медъ и море карликовъ, медъ Одена и Асовъ, и т. д. Въ древней Бяркамаль въ трехъ строфахъ встрѣчаются четырнадцать баснословныхъ названій золота: основаніемъ каждаго служить цѣлая басня. Число всѣхъ именъ Одена, попадающихся въ древнихъ басняхъ и пѣсняхъ скальдовъ, простирается почти до 200; каждый изъ другихъ боговъ также имѣетъ множество баснословныхъ названій. Изобрѣтеніе такихъ, взятыхъ изъ природы, описательныхъ названій отдавалось на волю изобрѣтательной способности и дарованію скальдовъ. Нѣкоторыя изъ нихъ можно помѣстить здѣсь: солнце называлось міровое пламя, катящійся шаръ, прекрасное свѣтило дня, окно небесной тверди, воздушное пламя, небесный огонь, пощадитель облаковъ, отверстіе, озаритель, свѣтило земель, украшеніе, сопутникъ юга, свѣтило земли, ужасъ мрака, свѣтозарность міра, отрада народовъ, щитъ облаковъ, пожиратель желѣза и т. д.; море—земля корабля и мореходцевъ, путь и тропя руля, корабельнаго носа, рыбы, желѣза, морскаго короля, кольцо или лента острововъ, кровля кита, гнѣздо лебедей, обитель песчаныхъ отмелей, морской травы, полводныхъ камней, земля рыбацкихъ снастей, морскихъ птицъ, попутнаго вѣтра, поясъ холодной земли, зыбкое лоно и т. д.; вѣтеръ—пагуба деревьевъ, губитель лѣса, паруса, корабельныхъ снастей, смертоубійца, собака, волкъ;

Простое названіе вещи считалось свойственнымъ обыкновенной прозаической рѣчи. Скальды любили описательныя названія и

огонь — смерть гѣса и жилищъ, солнце домовъ; корабль — медвѣдь крученыхъ канатовъ, лошадь морскихъ королей, конь моря, корабельныхъ снастей или вѣтра, звѣрь зунда (пролива), морской медвѣдь, конь мачтъ, и т. д.; война — буря, бряцаніе, шумъ оружія, щитовъ, Одена, Валькирій, военныхъ королей, буря копій, проливной дождь Одена и т. д.; щиты описывались военными кораблями; также назывались: солнце корабля, мѣсяцъ передней части корабля, забрало корабля, ясенъ Уллера, подошва Ругвера и колесо Гильда (три послѣднія — мифологическія названія); щиты имѣли прежде рисованные края, называвшіеся кольцами и описывались названіемъ этихъ колецъ; наступательныя оружія, сѣкиры и мечи, называются огнемъ крови или ранъ, также огнемъ Одена; сѣкиры — именами чародѣекъ, съ прибавленіемъ названій крови, ранъ, гѣса или деревьевъ; наступательныя оружія описывались именами змѣй и рыбъ; метательныя назывались градомъ, сѣгомъ, ударами; мужчина описывался по его свойствамъ, занятіямъ, раздоромъ, морскимъ путешественникомъ по охотѣ, оружіямъ, кораблямъ, или именами какихъ ни будь его владѣній, также назывался по родамъ, отъ которыхъ происходилъ, или которыхъ былъ родоначальникомъ; онъ пробовалъ оружія (Reynir) и наносилъ смертельные удары (vidr), потому назывался Reynir и Vidr; но какъ Vidr означало и дерево, такъ же и Reynir было названіе рябины, то скальды обыкновенно называли мужчину либо вяземъ и ясенемъ, либо рощею, либо другими мужескаго рода именами деревьевъ, и дополняли эти описанія именами смертельнаго удара, корабля, или имущества; мужчина назывался также именами Асовъ и исполиновъ; послѣдніе были позорныя, а имена эльфовъ въ числѣ любимыхъ. Женщина описывалась названіями напитоковъ, которые подносила гостямъ, была покупательницею (Sälg) или продавицею (Log) вещей, которыя подавала: Sälg и Log означаютъ также деревья, отъ того и женщина описывалась всѣми женскими именами растений. Ее называли также именами драгоценныхъ камней, потому что «Steina sögrvi» называлось женское ожерелье; сверхъ того, она описывалась названіями всѣхъ Асиній, Валькирій, Нортъ и богинь, также исчисленіемъ ея занятій, обязанностей, или происхожденія и всего того, что составляло кругъ ея занятій (См. Skalda). Исчисленіе всѣхъ древнихъ, частію изысканныхъ и запутанныхъ, описаній и поэтическихъ именъ, употребляемыхъ тогдашними поэтами, могло бы быть предметомъ особеннаго сочиненія. Предварительныя работы для того, по замѣчанію Раска, имѣются уже въ Skalda, также въ указателяхъ и объясненіяхъ къ изданіямъ Эдды, Landnama, Njala и Eigla, сдѣланныхъ Датскими учеными.

Рейнгольдъ, въ своихъ Aitnordisches Leben (Berlin, 1856 г.), вотъ что говорить о поэзіи скальдовъ:

старались сохранять въ напряженномъ состояніи умъ слушателей и поддерживать силу ихъ воображенія посредствомъ обилія замыслова-

«Въ природѣ Нѣмцевъ залегла глубоко склонность къ созерцанію. Народы, по болѣе счастливому географическому положенію и выгодному теченію историческихъ событій, сдѣлавшіе успѣхи во высшемъ быту, почти насмѣшливо называютъ Нѣмцевъ «народомъ мыслящимъ». Но эта созерцательность не туманная, какъ думаютъ: она направлена къ дѣйствительности и старается запасти людей посохомъ на дорогу жизни. Въ немногихъ словахъ, съ которыми слито какое ни будь инсказательное мнѣніе, она силится высказать общее житейское правило; преобладающая склонность народа не медлитъ усвоивать его себѣ и передавать по наслѣдству изъ рода въ родъ. Такъ, у Нѣмцевъ рано составилъ богатый запасъ поговорокъ, въ чемъ и Сѣверъ имѣетъ свою долю. Въ сагахъ не рѣдко встрѣчаются эти поговорки съ такими оговорами: «Въ старину говорили, что....; правду говорятъ старики... вотъ и вышла правда, что... такъ и сбылось, какъ говорили въ старину, что...», а иногда и безъ этихъ оговорокъ. Они обнимаютъ всю жизнь: о нихъ можно сказать то же, что и вообще о Нѣмцѣвѣхъ. И Сѣверъ имѣетъ эти пословицы или апологическія поговорки, относящіяся къ какому ни будь извѣстному случаю, или особенному происшествію, и предлагающія какую ни будь общую истину, но большей части, въ шуточной формѣ. Это остатки старыхъ прибаутокъ, которыхъ нравственный смыслъ сохранился.

Сѣверъ началъ рано собирать эти отрывочныя изреченія и житейскія правила въ большое цѣлое, естественно, поэтическое. Для этой афористической поэзіи образовался даже особенный родъ куплетовъ, *Liodahattr*, состоящая изъ шести коротенькихъ строчекъ, болѣе удобная для необходимо краткихъ предложеній поговорокъ, нежели эпическая строфа съ своими осмью короткими стихами, или четырьмя полными длинными строками, очень приличная для какого ни будь доклада. Одна изъ пѣсень старшей Эдды, Гавамала, великій памятникъ Сѣверной склонности собирать изреченія въ одно большое стихотвореніе. Въ немъ собраны правила, какъ надобно путешествовать, вести себя въ гостяхъ; предложены краткія правила приличнаго поведенія за столомъ, съ отношеніемъ и къ нравственности, за тѣмъ слѣдуютъ поговорки о дружбѣ, о приобрѣтеніи, о тѣлесномъ здоровьи, о чести, хорошей славѣ, осторожности; все это оканчивается странствованіемъ Одена, которому вложено въ уста и это стихотвореніе. И такъ передъ нами вовсе не народная, но болѣе искусственная, афористическая поэзія; она больше напоминаетъ намъ Томазія Церклера, нежели Фрейданка. Изъ Гавамалы очень знаменательное сдѣлано извлеченіе въ *Lodfapnismal* такого же содержанія, но имѣетъ поучительную форму наставленія молодому человѣку. Но какая разница между этимъ стихотвореніемъ и нашимъ *Winsbeke*! И здѣсь обнаруживается неспособность Сѣверной поэзіи къ

тыхъ образовъ, въ которые облекали слова и цѣлыя выраженія. При-
томъ, они часто прибѣгали къ перестановкѣ словъ, и когда хотѣли,

истинной жизни. Какъ скоро кто ни будь на Сѣверѣ уклонялся отъ торной до-
роги, съ нимъ случалось то же самое, что бываетъ съ искрою, падающею
съ очага: она тлѣетъ все меньше и меньше и наконецъ потухаетъ совсѣмъ.
Но Сѣверъ имѣетъ образецъ истинной дидактической поэзіи въ Rigsmal (См.
отрывокъ изъ нея въ Отдѣленіи: Государственное устройство), излагаю-
щей въ живомъ разсказѣ мнѣніе о началѣ трехъ сословій въ государствѣ, если
только можно назвать сословіемъ несвободныхъ людей.

Не могу сказать, проникла ли въ народъ афористическая поэзія; и на Сѣ-
верѣ могло быть также, какъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ поэты говорятъ
для образованныхъ сословій, а народъ находитъ удовольствіе въ краткихъ по-
словицахъ. Для насъ важность такихъ пословицъ уже не совсѣмъ ясна: мы
забыли ихъ при заученныхъ въ школѣ правилахъ и напыщенныхъ фразахъ.
Но въ народѣ онѣ еще живы, да и самый народъ живетъ по ихъ прави-
ламъ: безъ пословицы не счумѣешь побудить къ чему ни будь мелкаго реме-
сленника и крестьянина. Но и въ этомъ кругу онѣ не единственные дѣтели:
рядомъ съ ними водворились назиданія Церкви и Библейскіе тексты. За то въ
древнее языческое время онѣ ни съ кѣмъ не раздѣляли власти; онѣ содержа-
ли житейскія правила и, безъ сомнѣнія, въ неизмѣнномъ видѣ передавались отъ
старцевъ молодому поколѣнію. При темнотѣ и умышленной запутанности,
которыя недавно простерлись надъ нашею стариною, не будетъ излиш-
нимъ нарочно замѣтить здѣсь, что егѣ поговорки передавались не въ учи-
лищѣ друидовъ.

У Нѣмцевъ не было ни друидовъ, ни бардовъ, не было ни сословія по-
этовъ; прекрасная свобода, представлявшая всякому изъ народа развивать доб-
рое дарованіе, какъ онъ самъ хотѣлъ, не терпѣла, чтобы Божьи таланты
ограничивались исключительно извѣстною школою. Какъ всякой домохозяинъ
приносилъ жертвы и молитвы и исправлялъ религиозные обряды въ качествѣ
природнаго жреца, такъ и занятіе поэзіею принадлежало всякому, у кого толь-
ко было поэтическое дарованіе.

Кто будетъ говорить о скальдахъ, какъ о цѣловыхъ Meisterzinnгерахъ,
тотъ докажетъ, что ничего не знаетъ о нихъ. Правда, что всякой, желавшій
пѣть и быть расказчикомъ, долженъ былъ многому понаучиться, но это не
было школьное ученіе. Духъ Сѣверной поэзіи создалъ себѣ извѣстныя формы
и образцы, отъ которыхъ никто не могъ отказаться: надо было ознакомиться
съ ними. Начинаяющій поэтъ долженъ былъ усвоить себѣ тотъ запасъ иноска-
зательныхъ именъ, изъ которыхъ слагается остовъ Сѣверной поэзіи. Въ то
время, отъ котораго дошли къ намъ имена скальдовъ, ни одно живое суще-
ство, ни одна неодушевленная вещь, не назывались своими настоящими назва-

могли загадочными выраженіями такъ затемнять смыслъ, что для

ніями: для того существовали описательныя имена, заимствованныя изъ качествъ лица, или вещи, ихъ дѣйствій, или исторій. Знаніе этихъ описательныхъ формъ, употребляемыхъ древними скальдами, служило доказательствомъ образованности; изобрѣтеніе новыхъ трудныхъ и темныхъ именъ обнаруживало остроуміе и ученость поэта. Не зная всѣхъ Сѣверныхъ сагъ и мѣвовъ, не лзя было написать стиховъ, ни находить въ нихъ удовольствіе. Поэзія, на примѣръ, называется кровію Квази, кораблемъ карликовъ, медомъ ихъ, также исполинъ, и т. д. Переходъ, какъ видите, великъ, впрочемъ легко найти его границы: только изъ извѣстнаго иносказательнаго возрѣнія истекають эти описательныя формы. Ихъ источникъ двоякій: возрѣніе на природу и саги. Изъ послѣднихъ берется то, что находилось къ лицу, или вещи, въ баснословномъ отношеніи, а первое находитъ сходство вообще между явленіями природы и внѣшняго міра съ описываемымъ предметомъ. Гонялись за метафорами: эта страсть и въ Сѣверномъ мірѣ, какъ и вездѣ, привела къ напыщенности и преувеличеніямъ. Первый шагъ съ проложенной дороги древне-Нѣмецкаго рода поэзіи тотчасъ вывелъ на ложный путь. Чѣмъ болѣе избирались сухіе предметы, тѣмъ несостоятельнѣе оказывалась суровая Сѣверная природа для того, чтобы дать голымъ событіямъ живой и свѣжей образъ; тѣмъ хлопотливѣе гонялись за искусственною отдѣлкою, и вскорѣ дошли до того, что стихотвореніе, если его метафоры перевести на простыя слова, становилось сухимъ донесеніемъ. Едва ли можетъ существовать другая поэзія, такъ мало удовлетворительная, приносящая такъ немного истиннаго наслажденія. Въ основаніи поэзіи скальдовъ было не чувство и здоровое воображеніе, а разсчетливый разсудокъ. Она постоянно предлагаетъ загадки, которыхъ разрѣшеніе, правда, изощряетъ остроту ума нѣкоторыхъ людей, за то другимъ не приноситъ никакой пищи.

Мы не будемъ распространяться здѣсь о пѣтикахъ скальдовъ; упомянемъ только, что сами по себѣ простые звуки у нихъ перепутаны и слиты вмѣстѣ. Не только вставочныя предложенія, даже междометія безъ всякой связи. (Это, такъ называемыя, *Malpylling*, дополнительные предложенія; см. примѣч. 35) вставлены въ другія предложенія, такъ что иногда такая строфа походитъ на опрокинутую шахматную доску, на которой снова надобно разставлять шашки. Истинною причиною такого насилуванія (назвать это искусственностью будетъ слишкомъ снисходительно)—страсть къ метафорамъ и описательнымъ названіямъ: она дѣлаетъ такія сочетанія словъ, которыя не умѣщаются въ ограниченномъ пространствѣ одного стиха, но, разбитыя на части, переносятся въ слѣдующій. Вообще, напрасно будемъ искать чувства прекраснаго въ поэзіи скальдовъ: они не умѣли находить для своихъ мыслей приличной формы выраженія; слишкомъ тяжелая и грубая, чтобы сдѣлаться мягче и тенгѣе, ихъ поэзія могла явиться причудливому и испорченному вкусу. Странно извѣщеніе, что этотъ

отысканія его нужна была особенная находчивость. Не безъ при-

образъ выраженія получилъ начало отъ необходимости облекать въ поэтическіе образы чисто разсудочные, историческіе предметы. Поэты умѣютъ озарять мыслью и историческое событіе и согрѣвать его теплотою чувства; до времени поэзіи скальдовъ знали это и Сѣверные обитатели. Но простые стихи, звучащіе намъ, особливо въ пѣсняхъ Эдды, постепенно выходили изъ употребленія: почитатели поэтовъ требовали чего ни будь новаго, что было бы противоположно простому. Такъ королевское стихотвореніе, *Drottquæði*, представляетъ самый жалкій образецъ искусственнаго и неестественнаго. Сообразно съ тѣмъ, краткія стихотворенія (*Flækr*) потеряли всю цѣну: ее имѣли одни только драпы, въ которыхъ считалось отъ 70 до 80 строфъ. Такъ объемистость и внѣшній видъ пользовались уваженіемъ. Тогда смотрѣли на стихотворство, какъ на механическую работу, и сравнивали его съ деревянною постройкою (*Stafir*); рѣзанные буквы составляли основаніе отдѣльныхъ стиховъ; изъ этихъ состоятъ строксы (*Gestäbe*); соединеніе строксъ называется *Balkr*. Изъ балкровъ слагается стихотвореніе, украшенное вычурными и странными прикрасами изъ описательныхъ названій, вдоль и поперекъ обшитое планками или перемѣшанное вставочными предложеніями и словами. Какъ король не можетъ жить въ маленькой хижинѣ, такъ не прилично для него и небольшое стихотвореніе. Это должна быть комната, просторная для всякаго рода людей и занятій.

Кто хотѣлъ быть скальдомъ, для того достаточно было учиться, однако жъ нигдѣ не упоминается объ училищѣ, учрежденномъ съ этою цѣлью. Та часть *Снорры-Эдды*, которая учитъ стихотворству и полагаетъ предметъ поэзіи въ описательныхъ названіяхъ и подобозначащихъ, потому говорить о ея родахъ, не можетъ быть принята здѣсь въ соображеніе, какъ ученый трудъ XIII и XIV вѣковъ; она составлена по образцамъ стихотвореній скальдовъ для изученія ихъ, а не какъ руководство для нихъ самихъ.

Можемъ сказать прямо, что училищемъ была общественная жизнь. Въ числѣ развлеченій на большихъ собраніяхъ и пирахъ занимали главное мѣсто не пѣсня и музыка, какъ въ Германіи и Англіи, а чтеніе стихотвореній, истинно знаменательное слово для Сѣвера. Рано заслушивались его мальчики и даже дѣвочки и пробовали свои силы въ подражаніяхъ. Объ Эгилѣ Скалагримсонѣ разсказываютъ, что онъ писалъ стихи на четвертомъ году возраста; объ Эйнарѣ Скалаграмѣ, что онъ еще въ очень ранней молодости весьма счастливо выходилъ на поприще скальда. Легко усвоивали себѣ основныя формы и изучали начала, по которымъ составлялись описательныя названія. Остальное зависѣло отъ собственнаго таланта и избраннаго направленія. При томъ пособляла память, очень изощренная на Сѣверѣ, какъ и вездѣ, въ то время, когда необходимость заставляла полагаться на нее, а не на письменность. Когда Эрвародъ,

чины утверждали, что древняя Сѣверная поэзія скальдовъ, по мно-

ужаенный роковою ехидною, чувствуетъ приближеніе смерти, онъ разгѣляетъ 80 своихъ товарищей на двѣ половины: первые сорокъ складываютъ ему курганъ, другіе слушаютъ стихотвореніе, которое онъ слагаетъ про свою жизнь. Оно состояло изъ 71-й строфы и потомъ передано памятью слушателей. Въ примѣръ сильной памяти у скальдовъ, можно привести Штуфа, прочитавшаго въ одинъ вечеръ королю, Гардраду, до 60-ти мелкихъ стихотвореній; сверхъ того у него еще осталось ихъ въ запасъ до 30.

Прежде всего, скальду каждую минуту слѣдовало быть готову на сочиненіе стиховъ; ему надобно было такъ же скоро читать стихи, какъ обыкновенно говорилъ. При рожденіи Старкада, Оденъ далъ ребенку поэтическое дарованіе съ чрезвычайною способностью къ творчеству, но Торъ сдѣлалъ это очень сомнительнымъ, отнявъ у него даръ удерживать въ памяти прежде написанные стихи. Скальда Сигвата хвалятъ, что стихи текли у него съ языка, какъ обыкновенныя слова, хотъ онъ и не отличался краснорѣчіемъ въ простомъ разговорѣ. Какъ часто короли и ярлы требовали стиховъ отъ своихъ скальдовъ, такъ же часто приходилось этимъ пѣвцамъ состязаться другъ съ другомъ въ сказаніи стиховъ, а при этомъ случаѣ, какъ будто другой Штемпель Эйенахъ, изъ сказочной Вартбургской войны, стоялъ за ними съ мечемъ. Король Норвежскій, Гаральдъ Гардраде, шелъ однажды по улицѣ съ скальдомъ Тіодольфомъ и услышалъ, что въ одномъ домѣ кожевникъ ссорился съ кузнецомъ. «Сочини мнѣ сей часъ же стихи, вскричалъ онъ поэту: одинъ изъ этихъ ссорящихся пусть будетъ исполнить Гейрредъ, а другой Торъ!» Тіодольфъ тотчасъ сочинилъ нѣсколько стиховъ, и король былъ доволенъ и похвалилъ его, какъ хорошаго скальда. Много говорили объ этомъ; злые языки даже утверждали, что другой придворный поэтъ, Сиглугали, не такъ даровитъ. Вечеромъ Гаральдъ позвалъ въ комнату своего карлу. Тутъ въ полномъ вооруженіи и въ награду за стихи назначилъ другому скальду ножикъ и поясъ. Сиглугали тотчасъ началъ и получилъ подарокъ. На другой вечеръ король былъ что-то сердитъ на Гали: онъ послалъ ему съ карлою жаренаго поросенка и вскричалъ, что если скальдъ не приготовитъ ему стиховъ, пока дойдетъ до него Тута, то долженъ будетъ умереть. Но поэтъ поторопился: Гаральдъ похвалилъ стихи и обѣщалъ оставить его въ покоѣ на будущее время. Безъ приготовленія можно было сказать одни небольшіе стихи, но и для длинныхъ назначали скальдамъ короткій срокъ: присутствіе духа и практика въ быстрыхъ импровизацияхъ были всегда необходимы для нихъ. Тораринъ написалъ оду въ честь Датскаго короля, Канута Великаго, но коротенькую: такіа стихотворенія, какъ упомянули мы, назывались флѣкрами. Король разсердился и приказалъ ему сочинить драпу на другой день къ обѣду, иначе онъ повѣситъ его за дерзость, что написалъ въ честь Канута флѣкру (draepling). Впрочемъ, Тораринъ нашелся:

жеству правилъ и трудности стихосложенія, также по разнообразію эпитетовъ и изысканности выраженій, считается труднѣе, нежели

онъ воспользовался тою же флекрою, прибавилъ припѣвы, присочинилъ нѣсколько новыхъ строфъ. Кануть былъ доволенъ и богато наградилъ его.

Мы знаемъ не мало скальдовъ, которыхъ стихотворенія сохранились частію вполне, частію въ отрывкахъ; отъ другихъ не дошло до насъ ничего, кромѣ имени; сверхъ того мы имѣемъ отрывки незнакомыхъ поэтовъ. Большая часть были Норвежцы, или Исландцы. Всего чаще они являлись при Норвежскомъ дворѣ, впрочемъ, не гнушались и Даніей, Швеціей, Англіей, Россіей. Ихъ цвѣтущее время было съ IX-го по XI-е столѣтіе. Легко понять, отъ чего въ странахъ, развившихъ Сѣверную жизнь, всего чище и свѣжѣ эта поэзія распустилась самымъ пышнымъ цвѣткомъ, и что съ введеніемъ Христіанства начало блекнуть и искусство скальдовъ. Она была настоящее растение языческаго Сѣвера, деревянистое и колючее: въ ней много важныхъ возрѣній и цѣломудренныхъ образовъ, но безъ теплоты и любви...

При всѣхъ великихъ недостаткахъ, въ которыхъ мы безпристрастно должны упрекнуть древне-Сѣверную поэзію, однако жъ, она была прилична Сѣверной жизни; вычурныя и ледяныя украшенія этихъ предложеній, дикіи и будто отрѣзанный видъ этихъ стиховъ, какъ нельзя лучше отвѣчаютъ духу того времени и тѣхъ странъ. Поэзія скальдовъ, подобно мечу, была житейскою необходимостью; какъ мечъ добывалъ желанное золото, такъ доставалось оно и стихами. Подобно тѣмъ пѣвцамъ, которые, во время переселенія народовъ, переходили отъ одного Нѣмецкаго князя къ другому, еще похожѣе на рыцарей поэтовъ XII и XIII вѣковъ, изъ которыхъ многіе были и витязи, люди, изучившіе трудное искусство бога Браге, покидали домашній очагъ, переходили горы, переплывали моря за тѣмъ, чтобы найти государя, котораго могли бы воспѣвать, а кольца его носить на своихъ рукахъ. Съ тѣхъ поръ, какъ великій Гаральдъ Гарфагеръ, король Норвежскій, началъ держать скальдовъ въ почетѣ при своемъ дворѣ, въ Сѣверныхъ странахъ осталось въ обыкновеніи, чтобы ни одинъ князь, ни одинъ благородный, не жили безъ пѣвцовъ; кто имѣлъ слухъ для поэзіи скальда, имѣлъ и языкъ для своей славы. Гаральдъ Блаатандъ изъ всѣхъ придворныхъ наиболѣе уважалъ поэтовъ: они сидѣли въ залѣ на низкихъ креслахъ противъ него. Въ качествѣ старшаго изъ нихъ, также и по тому, что служилъ еще при отцѣ Гаральда, Гальфданъ Черномъ, Аудунъ Илльскельда занималъ почетное мѣсто въ среднѣхъ.» (Altnordisches Leben, v. Dr. K. Weinhold. Berlin, 1856 года, стр. 325—335). Мы привели здѣсь мнѣніе Нѣмецкаго ученаго для того только, чтобы читатели не слишкомъ увлекались поэзію скальдовъ у Стринггольма. Она для него «dulce fumus patriae.»

поэзія всякаго другаго народа. ⁴⁰ Отъ скальда требовали неистощимой изобрѣтательности, остроумія и глубокомыслія. Ему надобно было знать не только современныя замѣчательныя событія, предметъ его пѣсень, но и минувшія, а особенно сѣверную мифологію, на которой основывался поэтический образъ выраженія. Всѣ эти знанія древней Скандинавіи сохраняются въ пѣсняхъ древнихъ скальдовъ, въ стихотвореніяхъ о богахъ, ⁴¹ о войнахъ Асовъ съ исполинами, о воспѣтыхъ современными скальдами судьбахъ и подвигахъ Вэльсунговъ, Гюкунговъ, Нифлунговъ и другихъ богатырскихъ семействъ изъ времени переселенія народовъ, Инглинговъ и Скѣльдунговъ. ⁴² Эти пѣсни, переходя отъ поколѣнія къ поколѣнію, поддерживали любовь къ поэзіи и вдохновляли новыхъ пѣвцовъ. Многіе скальды были съ Гаральдомъ Гильдетандомъ въ битвѣ при Браваллѣ, ⁴³ и память о ней прославлена въ пѣсняхъ. Браге Старый былъ скальдъ у Эйстена Бели въ Упсалѣ, а кромѣ Браге, восемь другихъ скальдовъ жили при дворѣ этого короля. Рагнаръ Лодброкъ, его жена и сыновья сами разумѣли искусство скальдовъ. Какой-то Алфуръ упоминается, какъ скальдъ, у Эрика Рефильсона, а Эрнуръ Лутанди у короля Біёрне на Гагѣ, который спасся пѣсьнею отъ казни за убійство въ священномъ мѣстѣ. ⁴⁴ При дворѣ Гаральда Гарфагера также

⁴⁰ J. Olafssen, Om Nordens gamle Digtekonst (О древней поэзіи Сѣвера).

⁴¹ «Ты желаешь, чтобы я разсказалъ про чудеса Вальфатера, древнія пѣсни мужей, которыя я когда-то изучалъ.» Völuspa.

⁴² См. всю старшую или стихотворную Эдду. Тоже, что Тацитъ (Germania) говорить о пѣсняхъ Германцевъ, «unicum apud illos memoriae et annalium genus est», можетъ быть отнесено и къ древнимъ Скандинавамъ.

⁴³ Невѣстно, кто изъ этихъ скальдовъ написалъ стихотвореніе на великую битву при Браваллѣ, нынѣ уже утраченное, но существовавшее во время Саксона (въ XII вѣкѣ), когда еще помнили эти стихи; Саксонъ говоритъ, что онъ для подробнаго разсказа объ этой битвѣ (Lib. VIII) пользовался древними стихами Старкоддера на тотъ же случай, одного изъ главныхъ участниковъ въ этомъ бою, и слѣдовалъ ему. Что древнее стихотвореніе служитъ основой разсказа Саксона, видно уже изъ того, что имена храбрыхъ участниковъ боя расположены въ томъ же порядкѣ, въ какомъ находятся и въ стихахъ. Большое сходство не только въ именахъ этихъ воиновъ, но и во всемъ ходѣ сраженія, замѣчается между разсказомъ Саксона и стихами Сагобротта, и ясно доказываетъ, что они почерпали свои извѣстія изъ одного и того же источника. Ср. Сума Crit. Gesch. Daenem. III, соч. Шведск. ист., ч. 1, стр. 261, пр. 72.

⁴⁴ См. Skaldatal, въ концѣ Heimskringla.

были скальды и пользовались особеннымъ уваженіемъ короля и его придворныхъ. Въ Исландіи, населенной выходцами изъ Скандинавіи, во время этого короля, пѣсньи древнихъ скальдовъ сохранялись въ памяти гораздо лучше, нежели въ самой Скандинавіи, гдѣ безпрестанные перевороты, возрастающая важность событій и походы Викинговъ увлекали умы и болѣе обращали ихъ къ настоящему. Исландія была убѣжищемъ и родиною поэзіи, такъ же какъ и древнихъ обычаевъ. Съ этого острова вышли пѣвцы позднѣйшаго времени. Совершенное значеніе пѣсень и языка древнихъ скальдовъ и зависѣвшее отъ того поэтическое дарованіе, также изысканность баснословныхъ выраженій, доставили Исландскимъ скальдамъ преимущество предъ всѣми другими и званіе истинныхъ жрецовъ поэзіи.

II. Въ богатырскихъ стихотвореніяхъ, торжественныхъ и величавыхъ драпахъ, пѣсньяхъ со многими раздѣленіями и припѣвами,⁴⁵ воспѣвались дѣла и жизнь королей и великихъ богатырей. Про людей не столь знатныхъ и на менѣе важныя событія сочинялись флокры, пѣсньи меньшей величины, безъ раздѣленій и обратныхъ риемъ. Чтобы собирать предметы для своихъ пѣсень и добыть себѣ славу и награды, Исландскіе скальды посѣщали не только дворы Сѣверныхъ королей, но ѣздили на Оркадскіе острова, въ Англію и во всѣ стороны, гдѣ были княжескіе дворы и жили люди, говорившіе языкомъ Сѣвера. Повсюду находили они ласковый приѣмъ и не имѣли надобности въ товарахъ и въ пособіяхъ отъ родственниковъ для продолженія путешествія. Въспедши въ королевскую комнату, гдѣ сидѣлъ и пировалъ король съ своею дружиною, скальды просили позволенія прочесть стихи въ похвалу короля, чи-

⁴⁵ Въ древнихъ стихотвореніяхъ, особливо въ драпахъ, обыкновенно родъ припѣва (stef) изъ двухъ, или четырехъ, строкъ ко всякой строфѣ, и повторяется въ концѣ всякаго новаго отдѣла пѣсньи: такой отдѣлъ называется Stefjabalkr, Stefjamal; эти отдѣлы иногда одинаковой величины, иногда неравны, смотря по естественному качеству предмета. Другой родъ припѣвовъ, такъ называемый, Vidquaedi, состоящій изъ двухъ, или болѣе, стиховъ, отдѣленныхъ отъ строфы, повторяется въ началѣ, или въ концѣ, каждой строфы; иногда эти припѣвы много разъ измѣнялись въ одномъ и томъ же стихотвореніи. Въ строфахъ, посвященныхъ привидѣніямъ, или богамъ, также таинственнаго, мрачнаго, или высокаго, содержанія, часто послѣдній стихъ повторялся съ небольшимъ измѣненіемъ. Rask, I. c.

талъ ихъ твердымъ голосомъ и получалъ въ награду золотые перстни, великолѣпныя оружія, дорогія платья, помѣщеніе и столъ при королевскомъ дворѣ. Стихотвореніе тщательно заучивалось придворными: его сохраняли въ память, чтобы славу короля передать потомству. Когда Исландскій скальдъ, Снегле Галль, въ Англіи, сочинивъ драпу въ честь Англійскаго короля, Гаральда Гондвинсона, не хотѣлъ оставаться при его дворѣ до тѣхъ поръ, пока она будетъ заучена, король сказалъ ему: «Такая же будетъ тебѣ и награда, какова мнѣ польза отъ твоихъ стиховъ: чего никто не знаетъ, то и не приноситъ никакой славы.» Онъ велѣлъ скалду сѣсть на полъ и продолжалъ: «Я осыплю тебя серебряными деньгами: что останется въ волосахъ, то твое.»⁴⁶ Для храбрымъ людей Сѣвера, постоянныхъ искателей славы, было истинною отрадой слышать въ пѣсняхъ скальдовъ отголосокъ своихъ богатырскихъ подвиговъ и видѣть, что посредствомъ ихъ они вѣчно живы въ памяти людей. Поэтическое дарованіе спасло жизнь Эйгилу, когда онъ попалъ въ руки своего заклятаго врага, Норвежскаго короля, Эрика Блодиксы. Эйгиль, которому на слѣдующее утро назначена была смерть, написалъ ночью пѣснь въ честь короля, и Эрикъ, при всей своей жестокости, далъ ему свободу и жизнь.⁴⁷ Гаральдъ Графалль, сынъ Эрика Блодиксы, разсердился на Эйвинда Скальдаспиллера за стихи, которые этотъ написалъ въ честь побѣжденнаго Гаральдова врага, Гакана Адальстена Фостре, до такой степени, что осудилъ поэта на смерть. Друзья виновнаго, желая уладить дѣло и возстановить дружескія отношенія, тогда только могли утишить гнѣвъ короля, когда этотъ пѣвецъ общалъ воспѣть богатырскіе подвиги Гаральда и быть у него такимъ же скалдомъ, какъ прежде былъ у Гакана.⁴⁸ Кануть Великій также высоко цѣнилъ стихи скальдовъ; онъ очень обидѣлся, когда Тораринъ Лофтунга, знаменитый Исландскій пѣвецъ, написалъ про него Флокръ. Король грозилъ ему смертью, если на слѣдующій день, къ обѣду,

⁴⁶ Snegle Halls Thattr. Müller's, Sagabibliothek III.

⁴⁷ Eigils saga.

⁴⁸ Harald Gråfälls saga, у Снорре Стурлесона. Въ послѣдней главѣ Hakan Adalsten Fostres saga есть прекрасное стихотвореніе, написанное на смерть этого короля Эйвиндомъ Скальдаспиллеромъ и называемое Hakonar-mal.

онъ не явится къ нему съ драпою. Тораринъ сочинилъ тогда, такъ называемую, стефу, вставилъ въ нее прежде сочиненную пѣсню, увеличилъ эту послѣднюю нѣсколькими строфами и, такимъ образомъ, передѣлалъ ее въ богатырское стихотвореніе на образецъ драпы; за это онъ получилъ въ награду 50 марокъ серебра, а стихотвореніе его назвали *Hufvudlösen*,⁴⁹ выкупъ головы. Жители Исландіи, въ честь которыхъ Эйвиндъ сочинилъ драпу, наградили его съ королевской щедростью: каждой Исландецъ далъ по слитку серебра; это серебро доставили на тингъ, гдѣ рѣшено было отправить его въ кузницу для очищенія; потомъ былъ сдѣланъ изъ этого серебра нагрудникъ съ застежками, которыя употреблялись тогда для поддержки одежды; остатокъ отъ этого серебра пошелъ въ уплату за работу; нагрудникъ и застежки къ нему вѣсили 50 фунтовъ. Это послали въ подарокъ Эйвинду. Званіе скальда было такъ любимо и уважаемо, что на древнемъ Сѣверѣ даже нѣкоторые короли принадлежали къ числу скальдовъ. Сохранилось еще нѣсколько пѣсень, сочиненныхъ Гаральдомъ Гардраде, въ которыхъ онъ воспѣваетъ свои подвиги и презрѣніе, оказанное ему Русскою дѣвою, украшенною кольцами.» Эти пѣсньи называются «Гамманвизоръ», и, по-общему мнѣнію нашихъ современниковъ, имѣютъ высокое поэтическое достоинство.⁵¹ Гаральдъ, самъ скальдъ, былъ строгимъ цѣнителемъ чужихъ пѣсень, и умѣлъ судить о содержаніи ихъ, что испытали на себѣ скальды Тіодольферъ и Арноръ Ярласкальдъ, который сложилъ двѣ пѣсньи одну въ честь самого Гаральда, а другую въ честь Магнуса Добраго. Гаральдъ скасалъ: «Я вижу разницу между эѣми пѣсньями: написанная обо мнѣ скоро забудется, а пѣсньи о Магнусѣ останутся въ людской памяти до тѣхъ поръ, пока на Сѣверѣ будутъ жить люди.»⁵² Не только въ языческое время,

⁴⁹ Olof Haraldsons или Святаго сага, у Снорре Стурлесона.

⁵⁰ Harald Gráfälls saga и Nakan Jarls saga, у Снорре Стурлесона.

⁵¹ Ср. Geijer, *Svea Rikes Häfder I*. Всѣ, дошедшія до насъ, пѣсньи Гаральда, въ Bartholin's Ant. Dan.

⁵² Многія строфы ея дѣйствительно сохранились до нашего времени. См. Torfaeus *His. Norv.* Объ упрекѣ Гаральда Тіодольферу, что онъ принимаетъ простую и сложную согласную: поэтическая вольность, которую скальды позволяли себѣ часто, смотри у J. Olafssen. I. с. Тіодольферъ очень обидѣлся замѣ

но въ вѣка Христіянства и даже позже, блескъ и веселье королевскихъ дворовъ увеличивались отъ присутствія тѣхъ поэтовъ, которые должны были:

«На веселыхъ пирахъ
Возвѣщать дѣла,
Дѣла славныя.»

Много Исландскихъ скальдовъ находилось при дворѣ Олофа Скётконунга, и одна древняя сага сохранила разсказъ о поэтическомъ состязаніи, происходившемъ между двумя изъ нихъ въ присутствіи короля. Исландецъ Гуннлаугъ, по прозванію *Ornstunga*, Змѣиный языкъ (такъ прозванный за остроуміе), посѣтилъ многихъ королей и ярловъ, получилъ отъ нихъ за стихи очень много драгоценныхъ платьевъ, оружій и запястьевъ, и явился наконецъ въ Свитюдъ къ Олофу Скётконунгу, въ Упсалу, въ 1008 году. На вопросъ короля: «Кто онъ?» Гуннлаугъ отвѣчалъ, что онъ «Исландецъ». При дворѣ короля въ то время находился славный Исландскій скальдъ, Рафнъ Аунундарсонъ. Его спросилъ король о новоприбывшемъ Исландцѣ. Рафнъ, вставъ съ лавки, которая была ниже королевской, подошелъ къ королю и отвѣчалъ: «Государь! Онъ знатнаго происхожденія и изъ числа самыхъ храбрыхъ людей.»—«Пусть онъ сядетъ возлѣ тебя», сказалъ король. Гуннлаугъ просилъ позволенія прочитатъ стихи, сочиненные имъ въ честь короля. Но Олофъ на то не согласился, отзываясь недосугомъ, потому что въ это время былъ тингъ въ Упсалѣ. Однажды, по окончаніи тинга, когда оба скальда сидѣли у короля, Гуннлаугъ повторилъ свою просьбу; на этотъ разъ и Рафнъ изъявилъ желаніе прочитатъ свои стихи въ честь короля. Король позволилъ это; у скальдовъ завязался споръ, кому изъ нихъ читать первому. Они согласились наконецъ отдать это дѣло на волю и рѣшеніе короля. Олофъ рѣшилъ въ пользу Гуннлауга. Его стихотвореніе было драпа. Когда онъ прочиталъ ее, король спросилъ у Рафна мнѣнія о ней. «Она очень хороша, отвѣчалъ скальдъ,

чаніемъ короля и сказалъ: «Пусть сочиняетъ стихи тотъ, кто лучше умѣетъ.»—«Правда, Тіодольферъ, отвѣчалъ король, ты хорошо сочиняешь, но ты и довольно щекотливъ относительно своего дарованія.»

но стихи тяжелы и непріятны, какъ и самая наружность Гуннлауга.» Послѣ того, какъ король выслушалъ также и стихи Рафна, онъ обратился къ Гуннлаугу съ просьбою сказать о нихъ свое мнѣніе. «Они очень хороши, сказалъ скальдъ, красивы и гладки, какъ и наружность самого Рафна. Но для чего, продолжалъ онъ, обратясь къ Рафну, сочинилъ ты флокръ для короля? Развѣ не считаешь его достойнымъ драпы?» Рафнъ напомнилъ ему, что продолжать подобный споръ въ присутствіи короля неприлично. Оба они, щедро одаренные Олофомъ, уѣхали изъ Упсалы: Рафнъ отправился въ Исландію, а Гуннлаугъ въ Англію, но вскорѣ погибли на поединкѣ за одну Исландскую дѣвушку, красивую Гелку. ⁵³

Анундъ Яковъ, многіе позднѣйшіе короли и даже ярлы, имѣли при себѣ Исландскихъ скальдовъ. ⁵⁴ Этотъ обычай и это сочувствіе къ изящному глубоко укоренилось со временъ древности, такъ что Норвежскіе короли, Олофъ Триггвасонъ и Олофъ Дигре (Тучный), не смотря на свое Христіанское отвращеніе къ древнему поэтическому языку съ его мифологическими выраженіями, однако жъ были благосклонны къ скальдамъ и принимали ихъ при своихъ дворахъ. Скальды, даже по принятіи Христіанства, все еще сохраняли древній мифическій языкъ и не хотѣли покидать прежнихъ боговъ, этихъ отцевъ своей поэзіи, раздававшихъ людямъ поэтическое вдохновеніе скальдовъ.

Одена родъ поэзію любилъ,
Къ отрадѣ сладкой человѣка,
И я, какъ даръ небесный, сохранилъ
Обычай дѣдовскаго вѣка.
Одена власть была для насъ мила,
И только принужденія сила
Боговъ родныхъ у скальдовъ отняла
И вѣрѣ новой научила.

Такъ грустно пѣлъ скальдъ Галлфредъ при дворѣ короля Олофа Триггвасона, сдѣлавшійся противъ воли Христіаниномъ. Потомъ

⁵³ Gunnlaug Ormstungas saga.

⁵⁴ См. Skaldatal, у Снорре Стурлесона.

явился онъ къ Олофу, и просилъ позволенія прочитатъ стихи въ честь его. Олофъ сначала не хотѣлъ ихъ слушать, наконецъ согласился и, выслушавъ, сказалъ скальду: «Стихи прекрасны: хочешь ли быть моимъ слугою и остаться у меня?» ⁵⁵

III. Поэтический даръ и произношеніе ⁵⁶ не были, однако жъ, единственныя условія хорошихъ скальдовъ: они должны были хранить въ памяти пѣсни старинныхъ скальдовъ, и частымъ упражненіемъ до того изострили свою память, что скальдъ Стуфъ прочиталъ однажды 60 флокръ королю Гаральду Гардраде, и когда король дослушалъ ихъ поздною ночью, то спросилъ, знаетъ ли онъ еще что ни будь? Скальдъ отвѣчалъ, что у него есть еще на половину столько же драпъ. ⁵⁷ Странствуя изъ страны въ страну, скальды были самые свѣдущіе люди своего времени: многое видѣвшіе и испытавшіе въ жизни и равно хорошо знакомые съ настоящимъ, какъ и съ стариною, они пользовались великимъ уваженіемъ вездѣ, куда ни приходили. При дворѣ Гаральда Гарфагера и Олофа Скётконунга, они занимали всегда мѣста противъ королевскаго престола. Притомъ, сообразно съ требованіями вѣка, они были храбрые воины, очень опытные во всѣхъ воинскихъ упражненіяхъ; они никогда не чуждались опасностей войны: столько же извѣстій сохранилось объ ихъ храбрыхъ подвигахъ, какъ и объ ихъ поэзіи. Скальды выходили на

⁵⁵ Ol. Tryggv. saga. Копенгаг. изд. Wandradaskald означаетъ поэта, съ которымъ состязаться трудно. Этотъ же Галлфредъ Вандрадаскальдъ жилъ два года въ Вестерготландѣ, гдѣ и женился на вдовѣ Вестгота Аудгисля. Онъ посѣтилъ въ это время и Олофа Скётконунга въ Упсалѣ, написалъ въ честь его драпу и получилъ за то щедрые подарки отъ короля.

⁵⁶ Сочинять стихи называлось *yrkia*, *yrki*, *orta*, а читать ихъ *quäda*; это слово имѣло два значенія, пѣть и говорить. Слѣдовательно, чтеніе стиховъ состояло въ поющемъ выразительномъ произношеніи.

⁵⁷ *Thattr om Stuf Skald*. Müller's Sagabibl. III. Не смотря на различную величину пѣсень, можно принять за среднее число для нихъ 20, или 40, строфъ; нѣкоторыя состояли изъ 50, или 60, и только очень немногія, дошедшія до насъ, древнія стихотворенія заключаютъ въ себѣ до сотни строфъ. Замѣчательно, что этотъ послѣдній, въ 800 стиховъ, равняется самой длинной изъ рапсодій Гомера: это число стиховъ, кажется, составляло естественный предѣлъ, котораго не преступало ни одно стихотвореніе, не утомляя поэта и слушателей. Rask, I. c.

войну вмѣстѣ съ королемъ, одушевляли воиновъ военною пѣснью, и сами сражались мужественно возлѣ короля. Если сраженіе имѣло счастливую развязку, они возвращались съ королемъ и за пѣнистымъ кубкомъ славилы богатырскій подвигъ, побѣду и славную смерть. Скальдъ употребляли и по другимъ важнымъ дѣламъ: въ числѣ древнихъ скальдъ не одинъ Тюдольферъ Гвине былъ искреннимъ другомъ и совѣтникомъ своего короля. Сага о Магнусѣ Добромъ представляетъ одну черту мудрости скальдъ, умѣвшихъ въ поэтическомъ складѣ высказывать непріятныя истины. Магнусъ Добрый, будучи еще очень молодъ въ началѣ своего царствованія, по внушенію дурныхъ совѣтниковъ, поступалъ очень жестоко съ тѣми, которые подняли оружіе противъ его отца: однихъ онъ изгонялъ изъ страны, другихъ подвергалъ жестокимъ наказаніямъ, или тяжелой денежной пенѣ, владѣнія наказанныхъ отбиралъ себѣ. Всѣ эти поступки были причиною всеобщаго неудовольствія, однако жъ, никто не отваживался сдѣлать представленіе королю. Сигватеръ скальдъ сочинилъ стихи, подъ названіемъ *Bersoeqlis Wisog*, «Пѣсня защиты.» Онъ явился къ королю и твердымъ голосомъ прочиталъ свое стихотвореніе, изъ котораго сага сохранила слѣдующія строфы:

Не гнѣвайся, Магнусъ, на смѣлую рѣчь,
 То скальда совѣтъ откровенный:
 Онъ благо вѣщаетъ для чести твоей,
 Любовью къ тебѣ вдохновенный.
 Не знаю, правдивы ль слова поселянъ,
 Что нѣтъ имъ въ законахъ защиты,
 Что клятвы святыя присяги твоей
 Тобою, король, позабыты;
 Какіе соблазны, увлекши тебя,
 Твой долгъ забывать заставляли?
 Ты пробуешь въ гордой отвѣгъ своей
 Опасное лезвіе стали.
 Кто любитъ покорность въ подвластной странѣ,
 Присягу даетъ ей правдиво:
 Тебѣ ли, о Магнусъ, безстрашный въ бояхъ,
 Срамить себя ложью трусливой?
 И кто подвустыгъ тебя грабить народъ,
 Свой край предавать разоренью?
 Никто не посмѣетъ внушать королямъ:

Нѣтъ згѣе для нихъ преступленья.
 О вскормленный коршуновъ кровью! молю,
 Исполни народа желанье;
 Быть худу: есть замысль у старцевъ сѣдыхъ,
 Грозить онъ мятежныхъ возстаньемъ.
 Лишь мудрость спасаетъ въ подобныхъ бѣдахъ.
 Быть худу: съ поникшей главою
 На тинги приходитъ печальный Норманнъ,
 Народъ отуманенъ тоскою;
 У всѣхъ на устахъ безотрадная рѣчь:
 «Въ часъ гнѣва нашъ Дроттъ горделивый
 Себѣ отбираетъ добро поселянъ,
 Родныя завѣтныя нивы.
 Но предковъ завѣты ничтожны предъ нимъ:
 Его повелѣньемъ суровымъ,
 Наслѣдникъ прощается съ домомъ отцовъ,
 И бродить безъ пищи и крова.»
 Тебѣ, сынъ Олофа, желанье мое:
 Пусть кончится все примиреньемъ,
 И сердце Норманна свой долгъ къ королю
 Не броситъ на жертву забвенья.
 Есть жалоба также: для бѣдныхъ людей
 Такъ медленны Дротта рѣшенья;
 Мы стоимъ пощады, о Магнусъ, твоей,
 Будь кротокъ, и сладко для скальда
 Съ тобой будетъ жить, за тебя умереть:
 Ты носишь святой мечъ Гаральда.

Магнусъ выслушалъ скальда, принялъ его предостереженія и потомъ, любимый народомъ, получилъ прозваніе Магнуса Добраго.⁵⁸ Хотя скальды всегда осыпали похвалами богатырей своихъ пѣсень, однако жъ духъ времени не позволялъ имъ ласкать пустое тщеславіе и приписывать людямъ небывалые подвиги: это считалось скорѣе злословіемъ, нежели похвалою. Потому-то стихотворенія, читавшіяся на пирахъ, имѣютъ великое достоинство по своей исторической истинѣ: такими, по крайней мѣрѣ, почитались они отъ современныхъ, или скорѣе послѣ того жившихъ, людей, и потому служили для нихъ самыми вѣрными свидѣтельствами древнихъ со-

⁵⁸ Magnus des Goden saga, у Снорре Стурлесона.

бытій. ⁵⁹ Богатырская пѣснь, плодъ богатырскаго вѣка, всего чаще раздавалась въ обществѣ воиновъ, потому что для сагъ и пѣсенъ не было предмета обильнѣе храбрыхъ подвиговъ. Часто воспѣвалъ воинъ самъ свои дѣла, нерѣдко и своихъ друзей.

Но и болѣе нѣжныя чувства не были чужды пѣснѣ. Разлука съ милою, печали и радости любви передавались съ тѣмъ же глубокимъ чувствомъ и съ тою же истинною, какъ и неукротимое мщеніе и пылкое желаніе битвы и кровопролитій. Сочиняли также пѣснѣи любви, *Mansaung*, красивымъ дѣвушкамъ. Но скальдъ долженъ былъ знать сначала, какъ приняты будутъ эти стихи его милою и родней ея; въ противномъ случаѣ онъ подвергалъ себя законному наказанію. По Исландскимъ законамъ никто не долженъ былъ писать ни похвальныхъ одъ, ни сатиръ, на кого бы то ни было, подъ страхомъ опалы. Если сообразимъ, что мадригалы красавицамъ скоро распространялись и отношенія къ извѣстной женщинѣ получали огласку, то легко поймемъ, что, не смотря на все приличіе и нравственность этихъ стиховъ, та, къ кому они относились, и родня ея не могли быть довольными. Это бывало поводомъ къ множеству тяжбъ и имѣло другія, самыя печальныя, послѣдствія, въ отвращеніе чего и изданъ былъ тотъ законъ. Мы знаемъ, что даже въ южной Франціи трубадуры должны были очень остерегаться называть предметъ ихъ страсти, и что не одинъ изъ нихъ поплатился жизнью за свои стихи. Но съ согласія дѣвушки такія стихотворенія допускались; особливо исторія Тормода Кольбруна скальда показываетъ, что женщины не только позволяли писать мадригалы себѣ, но и желали ихъ и награждали поэтовъ. Тормодъ въ одну поѣздку въ Исландію зашелъ въ домъ одной вдовы, Катли, въ Арнадалъ; у ней была очень милая дочь, Торбіерга, съ черными, какъ уголь, глазами. Онъ съ охотою воспользовался ихъ гостепріимствомъ и прожилъ у нихъ съ полмѣсяца; въ благодарность за то и изъ угожденія къ дѣвушкамъ, онъ написалъ ей мадригалъ и назвалъ его «черными, какъ уголь, строфами.» Онъ прочелъ ихъ въ одномъ многочисленномъ собраніи; Катли сняла съ руки большое золотое кольцо и сказала: Дарю тебѣ его въ награду за стихи; съ нимъ вмѣстѣ прими и имя «Чернаго, какъ уголь, скальда.» Тормодъ поблагодарилъ за подарокъ: за нимъ осталось и имя. Вскорѣ потомъ онъ воротился до-

⁵⁹ Ср. предисловіе Снорре Стурлесона къ *Heimskringla* или къ Королевскимъ сагамъ.

мой и вспомнилъ другую дѣвушку, сосѣдку, Тордису, дочь Гримы, съ которою прежде былъ въ тѣсной связи. Но сдѣлавъ посѣщеніе ей, онъ принять былъ холодно и принужденъ выслушать колкости, что выбралъ себѣ другую милую и даже написалъ ей мадригалъ. Тормодъ рѣшился слукать: онъ сказалъ, что только сравненіе, какое онъ сдѣлалъ мысленно между Тордисою и Торбьергою, внушило ему эти стихи, относящіеся собственно къ первой и, вѣсто «черныхъ какъ уголь строкъ», написалъ «похвальные стихи Тордисѣ». Снуя нѣсколько времени онъ видитъ сонъ: къ нему является Торбьерга Кольбрунъ и обвиняетъ его въ трусости, потому что у него не достало духа сказать правду Тордисѣ. За этотъ обманъ посѣтитъ его глазная болѣзнь: онъ ослѣпнетъ, если гласно не возвратитъ ей принадлежащаго, не уничтожитъ стиховъ Тордисѣ и не исправитъ ея мадригалъ. Тормодъ просыпается въ самомъ дѣлѣ съ болью въ глазахъ, онъ тревожится и, по совѣту своего отца, рѣшается исполнить приказаніе пренебреженной Торбьерги. Въ народномъ собраніи онъ возвращаетъ стихамъ прежній видъ, получаетъ облегченіе отъ болѣзни и вскорѣ выздоравливаетъ советъ. Вѣрно, малодушіе даже и въ этихъ случаяхъ было преступленіемъ, навлекавшимъ гибель и наказаніе боговъ. Особенно славны, такъ называемыя, *Nidwisog* Скандинавовъ, сатиры, которыми смѣщали за себя въ томъ случаѣ, если врага не могло достичь обыкновенное мщеніе. Не были равнодушны къ этой поэтической мести, потому что Норманны менѣе всего могъ сносить обидныя насмѣшки. Король Гаральдъ Блаатандъ хотѣлъ со всѣмъ флотомъ плыть въ Исландію и опустошить ее огнемъ и мечемъ, въ отплату за позоръ, который Исландцы причинили ему своими *Nidwisog* за то, что онъ, по береговому праву, овладѣлъ всѣмъ грузомъ одного Исландскаго корабля. потерпѣвшаго крушеніе на Датскихъ берегахъ. Едва могли удержать Гаральда отъ замысла, рассказавъ о природѣ острова и опасности похода.⁶⁰ Сатирою также отмстилъ за себя Исландецъ Торлейфъ Ярласкальдъ, когда Гаканъ, Норвежскій ярлъ, сожегъ его корабль, овладѣвши всѣмъ грузомъ. Переодѣтый нищимъ, съ большою козлиною бородою, Торлейфъ вошелъ въ комнату, гдѣ ярлъ сидѣлъ и пилъ съ своими подручниками-

⁶⁰ *Olof Tryggves. saga*, у Снорре Стурлесона.

* *Föstbraedras*. А. с. II, привод. Вейнгольдомъ въ его *Altnordisches Leben*. (Berlin. 1836 г.), стр. 340 — 341.

ни. Обративъ на себя говорливостію вниманіе ярла, онъ получилъ позволеніе прочитатъ пѣсню. Сначала казалось, что она хвалитъ ярла; однако жъ, нельзя было вдругъ сообразить, похвала ли это, или порицаніе? Пѣсня была нѣсколько странна, а съ ярломъ, во время чтенія, было еще страннѣе: онъ чувствовалъ себя не хорошо и не могъ спокойно сидѣть на мѣстѣ. Въ половинѣ пѣсни въ комнатѣ стало темно, но при ея окончаніи слышался звукъ мечей, и ярлъ упалъ безъ чувствъ. Когда Торлейфъ скрылся, мракъ постепенно разсѣлся; ярлъ пришелъ въ себя, но у него не достало бороды и половины волосъ на головѣ, а многія изъ его дружины были умерщвлены. ⁶¹ Такое наглядное изображеніе вредныхъ дѣйствій сатиры напомнилъ король Гаральдъ Гардраде сильному Эйнару Флуге, вождю въ Галогаландѣ, когда одинъ Исландскій скальдъ, не получивъ удовольствія отъ Эйнара, грозилъ ему сатирою. «Замѣть, Эйнаръ, сказалъ король: Nidgedichte повредили людямъ гораздо тебя могущественнѣе. Сатира на Гакана ярла будетъ жить у всѣхъ въ памяти, пока существуютъ на Сѣверѣ жители. Постарайся раздѣлаться съ скальдомъ: онъ очень способенъ исполнить свои угрозы!» Эйнаръ, который обыкновенно рубилъ своихъ противниковъ, но никогда, какъ самъ онъ хвалился, не платилъ за то пени, далъ скальду деньги, слѣдовавшія ему за убійство одного родственника. ⁶² Скалды не рѣдко сочиняли безъ приготовленія свои пѣсни на внезапные случаи, иногда на предложенные вопросы давали отвѣты легкими, остроумными стихами. Такой даръ импровизаціи имѣлъ Сигватеръ скальдъ; онъ легче говорилъ стихами, нежели прозою. ⁶³ Даже не одни скалды, многіе другіе люди, мужчины и женщины, импровизировали простыя строфы въ важныя минуты жизни.

IV. Съ пѣснями соединялись рассказы изъ древнихъ Сѣверныхъ сагъ, называвшіеся Sagoskoemtan, развлеченіе, равно любимое въ домашнемъ кругу поселянина и при дворахъ королей, въ частныхъ и общественныхъ собраніяхъ. Человѣкъ съ хорошимъ даромъ слова и съ обширными историческими свѣдѣніями, занималъ мѣсто витія и передавалъ сказанія мудрыхъ людей про старину, или слышанное имъ отъ другихъ про современныхъ вождей и богатырей. Глав-

⁶¹ Thorleif Jarlaskalds Thattr. Müller's, Sagabibl. III.

⁶² Snegle Halls Thattr. I. c.

⁶³ Olof Haralds. saga, у Сноппе Стурлесона.

ною основою такихъ разсказовъ служили пѣсньи скальдовъ, почтившіяся самымъ чистымъ источникомъ древнихъ воспоминаній, потому что стихотворный размѣръ, рифменныя буквы и другія отличія Сѣверной поэзіи сообщали этимъ пѣснямъ особенный неизмѣняемый отбѣнокъ.⁶⁴ Въ нихъ, однако жъ, схватывались только главныя черты событій. Разсказчикъ, по изустнымъ преданіямъ, пополнялъ недостатки, изображалъ полную картину жизни богатыря и восстанавливалъ связь между событіями. Онъ умѣлъ придавать живой и яркій цвѣтъ этимъ картинамъ, драматическій складъ разсказа помогалъ ему поддерживать вниманіе слушателей, вмѣстѣ съ тѣмъ онъ умѣлъ сохранять истину и достовѣрность. Разсказчикъ, какъ и скальдъ, былъ пріятнымъ гостемъ вездѣ. «Умѣешь ли ты забавлять чѣмъ ни будь?» спрашивалъ король Гаральдъ Гардраде Исландца, Торстена Фроде, пришедшаго изъ Исландіи въ Норвегію съ намѣреніемъ остаться при королевскомъ дворѣ. — «Могу, отвѣчалъ Торстенъ, забавлять сагами.» — «Я готовъ принять тебя, сказалъ король». Торстенъ потѣшалъ короля разсказами изъ сагъ, и всѣ слушатели были очень довольны: придворные надарили ему платье, король подарилъ прекрасный мечъ. Передъ зимними праздниками Торстенъ сталъ молчаливъ и грустенъ. Король замѣтилъ это и спросилъ о причинѣ. «Такое ужъ у меня свойство, отвѣчалъ Торстенъ: вотъ вся причина.» Король подозрѣвалъ что-то другое. «А я могу назвать истинную причину, продолжалъ онъ: ты пересказалъ все, что зналъ, для нашей забавы, а теперь тебѣ и непріятно, что всѣ твои разсказы кончились передъ праздникомъ». Торстенъ признался въ томъ; однако жъ прибавилъ, что у него остался еще разсказъ, но передать его онъ не смѣетъ: это сага про походы и подвиги въ чужихъ краяхъ самого короля Гаральда. Со всѣмъ тѣмъ король объявилъ, что очень желаетъ слышать ее. «Однако жъ, продолжалъ онъ, не рассказывай до праздника, пока не соберутся всѣ витязи. Ты начнешь свою сагу съ перваго дня праздника, и я устрою такъ, чтобы она окончилась съ послѣднимъ днемъ его, потому что о зимнихъ праздникахъ идетъ ниръ горой. Пока продолжается сага, ты не услышишь отъ меня ни похвалы, ни порицанія; но если она понравится мнѣ, сдѣлаю

⁶⁴ «Самыя вѣрныя стихотворенія, по моему, тѣ, которыя правильно прочтаны и умно объяснены.» У Сворре Стурлесона въ концѣ предисловія къ королевскимъ сагамъ.

тебѣ подарокъ.» Наступилъ праздникъ; съ нимъ начался и рассказъ и произвелъ общее впечатлѣніе. Многіе говорили промежъ собою о дерзости скальда и думали разное о томъ, какъ понравится это королю. Праздникъ продолжался, подвигался впередъ и рассказъ; казалось, что онъ приноситъ удовольствіе королю. Вечеромъ, въ послѣдній день праздника, кончилась и сага. «Она, сказалъ король, не хуже ея предмета: только гдѣ ты выучился ей?» — «Государь, отвѣчалъ Торстенъ: я обыкновенно каждое лѣто ѣздивъ на альтингъ въ нашей сторонѣ, тамъ и перенялъ сагу у Галлдора Снорресона.»⁶⁵ «Такъ нечего и удивляться, что ты знаешь ее такъ хорошо,» сказалъ король. Онъ подарилъ въ награду рассказчику богатый грузъ корабля. Торстенъ и послѣ того часто ѣздивъ въ Норвегію и много разъ бывалъ въ обществѣ короля.⁶⁶ Эти прекрасныя развлеченія, приносимыя рассказами и поэзіей, были очень любимы Скандинавами. Кто обогатилъ свой умъ подобнаго рода свѣдѣніями, а память многочисленными сказаніями о современныхъ и древнихъ событіяхъ, тотъ пользовался званіемъ *Frodr. Fraedimadr*, мудраго, свѣдущаго челоуѣка: это имя приносило такой же почетъ, какъ и имя витязя. Вообще Скандинавы имѣли способность выражаться ясно и сильно и заботились о красивомъ складѣ своихъ рѣчей. Въ странѣ, гдѣ рассказъ былъ любимымъ общественнымъ удовольствіемъ, гдѣ всѣ частныя и общественныя дѣла велись изустно, могло образоваться и краснорѣчіе. Саги и древніе законы показываютъ богатство выраженій въ языкѣ Скандинавовъ. Но если языкъ народа достигъ такой степени совершенства, то и самый народъ не могъ не имѣть нѣкоторой образованности. Ею обязанъ онъ пѣснямъ и сагамъ: словно Орфеева лира, онѣ смягчали грубые нравы, возбуждали размышленіе, придавали особенную прелесть жизни. Онѣ произвели первые лучи образованія на Сѣверѣ, а особливо имѣли вліяніе

⁶⁵ Исландецъ, сынъ Снорре Добраго, сопровождавшій Гаральда въ Гарларикъ и Миклагардъ, раздѣлявшій съ нимъ всѣ его приключенія въ Сициліи, въ Африкѣ и Палестинѣ. См. *Hárald Hárdráde saga*, у Снорре Стурлесона. Ср. *Müller's Sagabiblioth.* о Галлдорѣ Снорресонѣ. По возвращеніи въ Норвегію Галлдоръ поссорился съ Гаральдомъ и отъ того удался на свой родной островъ, гдѣ, не смотря на враждебныя отношенія къ Гаральду, безпристрастно рассказавъ Исландцамъ его дѣла и всѣ приключенія съ нимъ въ путешествіяхъ.

⁶⁶ *Thattir om Thorstein Frode. Müller's Sagabibl. I.* Ср. Лиліегрена объясненія къ *Gänge Rolfs saga*.

на нравственную и умственную образованность народа. Саги и пѣніе были первыми предвозвѣстниками образованности. Скандинавы также любили приводить пословицы въ разговорѣ; имъ нравился не менѣе темный и загадочный образъ выраженія: двусмысленные отвѣты, острыя эпиграммы и замысловатая игра словъ. Охотно испытывали свое остроуміе въ загадываніи трудныхъ загадокъ; рассказъ одной саги о сестраніи въ этомъ Одена, принявшаго имя Гестера слѣпаго, съ Гейдреконъ, мудрымъ королемъ Рейдготскимъ, великимъ мастеромъ въ этомъ искусствѣ, ⁶⁷ показываетъ намъ, какъ уважался у Скандинавовъ такой родъ умственныхъ упражненій. Въ трудныхъ обстоятельствахъ они не затруднялись въ формѣ замысловатой притчи высказывать такую правду, которую опасно было бы говорить прямо. Такъ Вестготскій лагманъ Эмундъ въ вымышленномъ рассказѣ представилъ Олофу Скётконунгу его неосторожное поведение и открылъ, что ожидаетъ его. Послѣ побѣды при островѣ Сволдерѣ, одержанной Шведскимъ королемъ, Олофомъ Скётконунгомъ, и Датскимъ, Свенонъ Твескеггомъ, надъ Олофомъ Триггвасономъ Норвежскимъ, погибшимъ въ этой битвѣ, часть Норвегіи досталась Олофу Скётконунгу. Онъ, однако жъ, не долго владѣлъ ею, потому что Норвежскій принцъ, Олофъ, сынъ Гаральда Гремске, вскорѣ овладѣлъ всею Норвегією и провозгласилъ себя королемъ ея. Онъ долго былъ въ морскихъ походахъ въ западной Европѣ и, приплывъ съ флотомъ въ Швецію, вошелъ въ озеро Меларъ, производилъ опустошенія по берегамъ и сожегъ Сигтуну. Олофъ Скётконунгъ заперъ единственный проливъ изъ Мелара, Стоксундъ, и собралъ флотъ для нападенія на непріятеля. Но Гаральдсонъ прорылъ въ другомъ мѣстѣ каналъ и ушелъ въ Норвегію, откуда выгналъ подчиненнаго Олофу ярла. Олофъ былъ сильно раздраженъ на него и не хотѣлъ заключать съ нимъ ни какихъ договоровъ, хотя жители Швеціи, особливо Вестготландцы, весьма много страдали отъ войны обоихъ королей. Они принудили своего ярла заключить перемиріе съ Норвежскимъ королемъ и уговорить его, чтобъ онъ предложилъ миръ Олофу и просилъ у него руки его дочери, принцессы Ингегерды. Королева изъявила согласіе, но Олофъ отказалъ на отрѣзъ. Наконецъ, убѣжденный представленіями альтинга, онъ обѣщалъ исполнить желаніе короля Норвежскаго, однако жъ, не сдержалъ слова и выдалъ Инге-

⁶⁷ См. Herv. saga.

герду въ Россію, за Русскаго князя, Ярослава Великаго.⁶⁸ Противъ воли получить Олофъ Гаральдсонъ другую его дочь, Астриду, которой мать была военноплѣнная и притомъ Вендскаго (Славянскаго) происхожденія. Жители Вестерготландіи были чрезвычайно недовольны Олофомъ, и въ то же время боялись его мщенія. Тогда лагманъ Эмундъ, хитрый и умный человекъ, задумалъ низложить Олофа: повсюду, гдѣ ни приходилъ онъ, описывалъ его народу, какъ вѣроломнаго и честолюбиваго короля. Вездѣ его слушали. Привлекши на свою сторону многихъ значительныхъ людей, онъ отправился въ Упсалу. Олофъ сидѣлъ посреди членовъ верховнаго суда, окруженный толпою народа и разбиралъ тяжбы. Эмундъ вошелъ, поклонился и привѣтствовалъ Олофа. Посмотрѣвъ на него, Олофъ отвѣчалъ на привѣтствіе и спросилъ о новостяхъ. Эмундъ сказалъ, что новости у Готовъ маловажны, потому что у нихъ не случилось ничего замѣчательнаго, кромѣ одного случая съ Атте Дольске въ Вермландіи: онъ считался лучшимъ охотникомъ; съ лыжами и съ лукомъ, пошелъ онъ однажды въ лѣсъ, и такъ счастливо охотился, что нагрузилъ дичью полныя лыжи, но на возвратномъ пути домой, замѣтивъ вежшу, сталъ стрѣлять въ нее, и гонялся за ней до самой ночи. Ночью поднялась мятель: въ темнотѣ онъ не могъ отыскать свои лыжи и потерялъ свою добычу. Эту новость Олофъ нашелъ незамѣчательною. Эмундъ продолжалъ рассказывать, какъ въ недавнее время Гауте Тофасонъ съ пятью военными кораблями отплылъ изъ устья Готы и вскорѣ встрѣтилъ пять большихъ Датскихъ купеческихъ кораблей: четыремя изъ нихъ онъ овладѣлъ, но, погнавшимся съ однимъ кораблемъ за пятымъ, ушедшимъ далеко въ море, былъ застигнутъ жестокою бурей, его занесло въ Лессё, гдѣ онъ погибъ, и въ то же время появились 35 Датскихъ купеческихъ кораблей, которые овладѣли его добычей; всѣ люди его были перебиты. Такъ досталось ему за жадность.» Олофъ, ни мало не подозревая, что въ этихъ вымышленныхъ рассказахъ кроется тайный намекъ, спросилъ наконецъ Эмунда, «за чѣмъ онъ пришелъ къ нему?»—Я пришелъ, отвѣчалъ Эмундъ, получить рѣшеніе въ одномъ затруднительномъ дѣлѣ, въ которомъ наши законы отступаютъ отъ Упсальскихъ. У насъ было двое людей, равно благороднаго происхожденія, но, различные по состоянію и по свойствамъ, они завели между собою тяжбу по имуществу и причинили много вреда другъ

⁶⁸ См. «Походы Викинговъ».

другу; но тотъ, кто былъ богаче, потерялъ менѣе. На альтингѣ присудили, чтобы богатый заплатилъ бѣдному всѣ убытки; а онъ заплатилъ такъ, что молодого гуся отдалъ вмѣсто стараго и поросенка вмѣсто свиньи. За фунтъ чистаго золота онъ далъ только полфунта, а остальное добавилъ землею да глиною, и все еще жестоко грозилъ противнику. «Какъ рѣшишь ты это дѣло, король?» — Король рѣшилъ такъ, что онъ долженъ заплатить все по приговору, и еще втрое противъ того королю. Если же приговора не исполнить въ теченіе года, то осуждается въ ссылку, а его имѣніе раздѣляется между королемъ и противною стороною. Эмундъ просилъ совѣтниковъ короля быть свидѣтелями этого приговора, раскланялся и ушелъ. Но Олофъ, начинавшій уже подозрѣвать, въ чемъ дѣло, на слѣдующее утро вполне понялъ, что Эмундъ намекалъ на его поступокъ съ Олофомъ Гаральдсономъ. Онъ собралъ на совѣщаніе старцевъ, хотѣлъ позвать также и Эмунда, но этотъ еще наканунѣ уѣхалъ. «Скажите мнѣ, добрые вожди, обратился Олофъ къ своимъ совѣтникамъ, что значитъ эта тяжба, о которой рассказывалъ мнѣ вчера Эмундъ?» Вожди отвѣчали, что пусть Олофъ самъ подумаетъ, нѣтъ ли тутъ какого тайнаго смысла. Олофъ сказалъ, что, вѣроятно, Эмундъ, подъ именами двухъ тяжущихся разумѣетъ его и Олофа Дигре. Когда вожди подтвердили это, Олофъ продолжалъ: «Насъ разсудили на Упсальскомъ тингѣ; но могъ ли онъ сказать, что я отдалъ молодого гуся вмѣсто стараго, поросенка вмѣсто свиньи, и половину золота дополнилъ глиною?» Одинъ изъ вождей. Арнвидъ Слѣпой, отвѣчалъ: «Ты обѣщалъ выдать за Олофа Дигре дочь свою, Ингегерду: она принцесса и принадлежитъ къ древнему Уппъ-Свейскому роду, самому знатному на Сѣверѣ, потому что его родоначальниками были боги. Но Норвежскій Олофъ получилъ, вмѣсто нея, Астриду, хотя также королевскаго рода, но мать ея раба и притомъ Вендскаго племени. Правда, онъ принялъ ее съ благодарностію, но, вѣдь, есть же разница между королями, и Норманна никакъ нельзя сравнивать съ Упсальскими властителями. За то должны мы благодарить боговъ, видя въ томъ ясное знаменіе ихъ небеснаго покровительства своимъ потомкамъ, хоть нынче и начинаютъ забывать это вѣрованіе.» Арнвидъ сказалъ это съ теплымъ сочувствіемъ къ преданіямъ старины, живо представляя себѣ опасность, собиравшуюся тогда надъ царственнымъ домомъ королей Упсалы. Олофъ Скѣтконунгъ не предчувствовалъ никакой опасности, но ясно

понялъ смыслъ Эмундова разсказа; это заставило его подумать и о другихъ разсказахъ Эмунда и спросить, что значить происшествіе съ Атте Дольске? Торвидъ Косноязычный отвѣчалъ: «Слово Атте означаетъ сварливаго, упрямаго, коварнаго, а Дольске—дерзкаго, безумнаго; третій вождь, Фрейвидъ Голубъ, объяснилъ, что оба слова вмѣстѣ означаютъ человѣка, который ненавидитъ тишину, стремится къ мелочнымъ, невозможнымъ цѣлямъ, и опускаетъ великія и важныя.»

Подобнымъ же образомъ поступила Тыра, супруга Датскаго короля, Горма. Суровый Гормъ имѣлъ двухъ сыновей, и очень нѣжно любилъ старшаго, Канута; однажды онъ далъ клятву убить всякаго, кто первый принесетъ ему злую вѣсть о смерти любимаго сына. Но королева Тыра больше любила младшаго, Гаральда. Случилось, что этотъ Гаральдъ, воротясь съ морскихъ набѣговъ, привезъ ей извѣстіе о смерти Канута. Тыра велѣла обить черною матеріею стѣны королевской комнаты. Когда Гормъ занялъ свое мѣсто, всѣ молчали. Онъ посмотрѣлъ на стѣны, удивился, что всѣ молчатъ, и спросилъ королеву, сидѣвшую возлѣ него, что такое случилось? «Ты, Тыра, прибавилъ онъ, распорядилась такъ убрать комнату?»—«У тебя, король, отвѣчала она, было два сокола, бѣлый и черный; бѣлый далеко залетѣлъ въ пустыню; тамъ напали на сокола стаи воронъ и ощипали у него всѣ перья. Онъ пропалъ, но черный воротился и будетъ доставлять дичь для твоего стола.»—«И такъ, воскликнулъ король, надѣнь печальную одежду, Даниа! Видно, нѣтъ уже въ живыхъ моего Канута.» — «Ты сказалъ правду,» подтвердила Тыра. ⁶⁹

Аульверъ, сынъ Гакана, Норвежецъ, прибылъ въ Данию во время войны Датскаго короля, Свена Эстридсона, съ Норвежскимъ Магнусомъ Добрымъ. Одинъ изъ подручниковъ Свена, Ульфъ, хотѣлъ взять въ плѣнъ Аульвера, но этотъ убилъ его. Спустя нѣсколько времени, Аульверъ потерпѣлъ кораблекрушеніе на Датскихъ берегахъ. Тогда братъ убитаго Ульфа, Біёрнъ, хотѣлъ схватить убійцу; Аульверъ убилъ и его; но, не видя способовъ убѣжать изъ Даниа, онъ прямо пошелъ въ королевскій замокъ. Свенъ сидѣлъ за столомъ. Вошедши, Аульверъ привѣтствовалъ его и сказалъ: «Вамъ, король, слѣдуетъ разбирать всякую вину. Былъ здѣсь волкъ (Ульфъ),

⁶⁹ Jomsvik. saga.

который кусалъ и терзалъ всѣхъ, кого только могъ. Я закололъ его. За то хотѣли меня убить, говоря, что я умертвилъ при вашемъ дворѣ воспитаннаго волка, и въ погоню за мною послали ручнаго медвѣдя (Björn) и многихъ людей. Людямъ я не сдѣлалъ ни какого вреда, но медвѣдя, для собственной защиты, ударилъ сѣкирой въ голову и убилъ его.⁷⁰ Это дѣло отдаю я на сужденіе ваше.» — «Волки, отвѣчалъ король, не имѣютъ ни какихъ правъ: за нихъ не платятъ и пени, если убьютъ ихъ.» — «Такъ скажу вамъ, продолжалъ Аульверъ, что я, по несчастію, убилъ братьевъ, Ульфа и Біёрна, и теперь въ рукахъ вашихъ.» — «Ты перехитрилъ меня, сказалъ въ изумленіи король: однако жъ, оставляю тебѣ жизнь, потому что не беру назадъ моего слова!» Другой, Эрикъ Краснобай, прозванный такъ за свои остроумныя и красныя рѣчи, разговаривая однажды съ Датскимъ королемъ, Фроде, наставлялъ ему всякой всячины, но въ такихъ темныхъ и загадочныхъ образахъ, что король, сбитый совсѣмъ съ толку, вскричалъ: «Да тутъ я рѣшительно ничего не понимаю, такъ ты загадочно говоришь!» Эрикъ въ отвѣтъ сказалъ ему: «Стало быть, я заслужилъ награду, коли, наставлялъ тебѣ съ цѣлой коробъ, а ты ничего не понялъ.»⁷¹ И точно, все мастерство Нидвисора заключалось преимущественно въ томъ, чтобъ наполнить свое произведеніе такими непонятными обиняками, обоюдными выраженіями, темными и прихотливыми иносказаніями, и притомъ въ такомъ искусномъ соотношеніи, что ни какое остроуміе не въ силахъ было разгадать настоящій смыслъ онаго. Вообще, Норманны любили такіе образы, тропы, иносказанія, такъ что требовалось особое остроуміе для разгадки тайнаго, часто глубоко скрытаго въ нихъ смысла. Они находили особенное удовольствіе въ подобномъ напряженіи своихъ умственныхъ способностей.

⁷⁰ Bragda Aulvers saga. Müller's Sagabibl. III, и Лиллегренъ въ объясн. in Gänge Rolfs saga.

⁷¹ Saxo l. c.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

ПРОЦІЯ ЗНАНІЯ.

I. Природный разсудокъ, нѣкоторое остроуміе и сильная любознательность принадлежать къ числу общихъ качествъ Скандинавовъ. Они замѣчали внимательно все, происходившее около нихъ. Чрезвычайная наблюдательность въ молодыхъ лѣтахъ принесла имъ много познаній; уединенная жизнь на малолюдной родинѣ доставляла имъ много досуга для размышленія. Древнія саги не рѣдко говорятъ о мудрыхъ и опытныхъ людяхъ, которые, не прибѣгая ни къ какому искусству предвѣщателей, съ помощію остроумія и проницательности предсказывали многія будущія событія.⁷² Подобная угадчивость подала поводъ считать ихъ за такихъ людей, которые одарены были особенными способностями и глубокимъ умомъ. Ихъ называли Forvittr и Forspar въ отличіе отъ другихъ умныхъ людей, которыхъ удостоивали названія Vittr, свѣдущій. Скандинавы имѣли также особенный даръ по нѣкоторымъ признакамъ и наблюденіямъ составлять полное понятіе о свойствахъ и состояніи лица. Въ сагахъ встрѣчаются замѣчательные примѣры вѣрности, съ какою многіе, по однимъ только чертамъ лица, приучились опредѣлять нравы людей и ихъ наклонности; совокупность такихъ признаковъ, по которымъ дѣлали заключенія, называлась Y fir-bragd⁷³ (поверхность лица, наружность). Не менѣе вниманія обращали они на небесныя тѣла и замѣчали перемѣны въ природѣ. Безъ

⁷² Ср. соч. Шведск. исторіи, стр. 201.

⁷³ Отъ yfir, посверхъ, и bragd, лицо.

всякихъ ученыхъ пособій, приготовленныхъ позднѣйшею наукою и находящихся въ распоряженіи новѣйшихъ мореходцевъ, обращая только вниманіе на солнце, мѣсяцъ и звѣзды, также ихъ теченіе и мѣсто на небѣ, они плавали въ дальніе края и рѣдко ошибались въ направленіи; даже когда застигали ихъ бури и, какъ обыкновенно въ такихъ случаяхъ, заносили ихъ въ незнакомыя моря, они безъ особенныхъ затрудненій умѣли поправлять ошибку и выбираться на настоящій путь. ⁷⁴

Они имѣли понятіе о долготѣ солнечнаго года и необходимости высокосныхъ дней. Годъ раздѣлялся на двѣ половины: ⁷⁵ зимнюю и лѣтнюю, и считался съ начала зимы, по древнему баснословному ученію, что тьма и холодъ древнѣе свѣта и тепла, а исполины старѣе Асовъ, отъ того и зима считалась старше лѣта. Къ числу трехъ сотъ дней въ году прибавляли еще четыре дня; по древнему, и теперь еще употребительному, обычаю въ Швеціи считать десять дюжинъ или шесть штиговъ (штигъ — 20) на сотню, ⁷⁶ это составляетъ 364 дня. Это число раздѣлялось на 12 мѣсяцевъ или 52 недѣли; всякая недѣля состояла изъ 7, а мѣсяцъ изъ 30 дней, считая съ четырьмя добавочными днями, или, какъ называли Скандинавы, ночами (aukanätur), потому что какъ годы считались по ночамъ, такъ и дни. По крайней мѣрѣ, знаемъ довольно вѣрно, что такъ раздѣлялся годъ у Исландцевъ, ⁷⁷ когда они еще были язычниками. Они замѣтили по теченію солнца, что лѣто все далѣе уходитъ отъ весны. Но отъ чего это, не знали. Имъ неизвѣстно также было, какъ поступали прежде въ такомъ случаѣ. Торстенъ Сварте изъ Брейдфюрда предложилъ прибавить ко всякому седьмому лѣту по цѣлой недѣлѣ и посмотреть, что будетъ. Предложеніе принято: по совѣту лагмана Торкила и другихъ разумныхъ людей, опредѣлено, на будущее время считать годъ въ 365 дней, а высокосный, черезъ три лѣта четвертый, въ 366. Но для сохраненія годичнаго числа недѣль,

⁷⁴ Доказательства тому см. въ Походахъ Викинговъ.

⁷⁵ Или Misseri, отъ Midr, полу и Ar, годъ.

⁷⁶ Это большая сотня (tolfraett hundrad); малая то же, что и наша (tiraett hundrad). Ниже ста числа считали посредствомъ десяти tig, tog, tug, tiog, или tjugu (двадцать) на древнемъ языкѣ называлось tvitug, tutugu, tutiugu, т. е., дважды десять; тридцать thriatug, трижды десять, сорокъ fjortug и т. д.

⁷⁷ И они принесли съ собою изъ Скандинавіи познанія и обычаи предковъ.

надобно такъ расположить прибавочные дни въ году, чтобы всякой седьмой, а если бы два высокосныхъ года пришлись въ семь лѣтъ, всякой шестой годъ имѣлъ 53 недѣли. ⁷⁸ Время дня Скандинавы опредѣляли по странамъ небосклона и ежедневному теченію солнца. Страны небосклона раздѣлялись на четыре главныхъ и четыре побочныхъ и назывались общимъ именемъ осьминъ (Atta). Къ главнымъ, начиная съ востока, причислялись: Austurratt, восточная осьмина; Sudurratt, южная, Westurratt, западная, Nordurratt, сѣверная; боковые стороны небосклона были: Lundsudur, юговостокъ, Utsudur, югозападъ, Utnordur, сѣверозападъ и Landnordur, сѣверовостокъ. По этимъ осмымъ долямъ странъ небосклона день раздѣлялся на восемь частей; 1. Morgun, утро; 2. Oendwerdur Dagur, передовая, первая часть дня; 3. Nadaege, глубокий день, называвшійся также Middaege, полдень; 4. Efri lutur Dags, послѣдняя часть дня, иначе Lydandi Dagur, день, склоняющійся къ западу, и Thrídiungur lífer Dags, послѣдняя треть дня. 5. Kwoeld и Aptan, вечеръ; 6. Oendverd Nott, первая часть ночи. 7. Midnaetti, полночь, и 8. Efri lutur Naetur, вторая часть ночи, и Trídiugar lífer Naetur, осталъная треть ночи. Если примѣнимъ такое измѣреніе времени къ нашему, то первая осьмина начиналась около половины 5-го часа утра и продолжалась до половины 8-го, вторая до половины одиннадцатаго, третья до половины втораго по полудни, четвертая до половины пятаго, пятая до половины восьмаго, шестая до половины одиннадцатаго, седьмая до половины втораго по полудни, восьмая до половины пятаго, когда начиналось утро. Каждая изъ этихъ восьми частей дня подраздѣлялась также на двѣ части, отъ чего получалось 16-ть раздѣленій дневнаго времени: 1. Солнце на срединѣ между сѣверовостокомъ и востокомъ: это было около половины пятаго часа утра. 2. Солнце на востокѣ, что называлось Midurmorgun, половина утра, также Risamal, пора вставанья: это было около 6-ти часовъ утра. 3. Солнце по срединѣ между востокомъ и юговостокомъ: это называлось также Dagmal, измѣреніе, время дня, около половины восьмаго часа до полудня, съ этой поры обыкновенно считали начало дня. 4. Солнце на юговостокѣ, около 9-ти часовъ до полудня. 5. Солнце между юговостокомъ и югомъ около половины одиннадцатаго до полудня. 6. Солнце на югѣ, около 12-ти часовъ, или полдень. Этотъ и всѣ три полуденные часы назывались также Nadaege.

⁷⁸ Are Frodes Schedae.

7. Солнце между югомъ и югозападомъ, около половины втораго по полудни. 8. Солнце на югозападѣ, около 3 часовъ по полудни. 9. Солнце между югозападомъ и западомъ, около половины 5-го часа по полудни. 10. Солнце по срединѣ запада, около 6 часовъ по полудни, что называлось также *Midurgaptan*, половина вечера. 11. Солнце по срединѣ между западомъ и сѣверозападомъ, около половины 8-го пополудни; это называлось также *Nattmal*, измѣреніе ночи, пора, когда ночь отдѣлялась отъ вечера: съ этого часа начинала ночь. 12. Солнце на сѣверозападѣ, около 9 часовъ по полудни. 13. Солнце по срединѣ между сѣверозападомъ и сѣверомъ, около половины 11-го по полудни. 14. Солнце на сѣверѣ, около 12 часовъ ночи. 15. Солнце между сѣверомъ и сѣверовостокомъ, около половины втораго по полуночи, что также называлось *Otta*, ранняя пора; но не такъ извѣстно, употребительно ли было это названіе въ языческое время. 16. Солнце на сѣверовостокѣ, съ 3-хъ часовъ и до половины пятаго до полудни, когда кончалась ночь и наступалъ день ⁷⁹ Лѣтомъ называли также ту пору ночи, когда солнце съ сѣверозапада чрезъ сѣверъ обращалось къ сѣверовостоку.

II. Вѣроятно, еще въ языческое время были рунические календари для счисленія годовыхъ временъ и дней, въ которые приходились тинги и праздники. Легкость и довѣріе, съ какими простые люди въ Скандинавіи поняли и употребляли Католическіе календари съ ихъ правилами относительно постоянныхъ и подвижныхъ церковныхъ праздниковъ, кажется, указываютъ на древнее, за долго до Христіанства, знаніе ремесчисленія. Въ древнихъ руническихъ календаряхъ находятся не только особенный, своеобразный порядокъ, но и чуждые Католическому календарю исчисленія: все это показываетъ ихъ древнее начало и обращеніе въ гражданскомъ быту. Сверхъ того, имѣть никакихъ извѣстій, чтобы Христіанское духовенство когда ни будь употребляло рунические, а не свои, календари; даже въ то время, когда духовные и съ церковными календарями были не очень знакомы и имѣли нужду въ указаніяхъ, въ

⁷⁹ См. *Sciagraphia horologi Islandici veteris et novi*, пострѣ Rymbegla. Cp. Hallenberg, *Anmerkungen zu Lagerbrink's Schw. Gesch. I. T. II*. Простота вышеприведеннаго способа измѣренія времени говоритъ за глубокую его древность: для того нужно было только наблюденіе за ежедневнымъ теченіемъ солнца.

какіе дни должны приходиться подвижные праздники.⁸⁰ Поселяне и другіе жители Швеціи, по свидѣтельству древнихъ прелатовъ, сами умѣли отыскивать въ руническомъ календарѣ нужные для нихъ сроки, благодаря свѣдѣніямъ, наслѣдованнымъ отъ предковъ. Они умѣли показать золотое число (новолуніе и полнолуніе) и воскресныя буквы въ году; могли опредѣлять, который годъ высокосный; назначали подвижные праздники и измѣненія луны, не только за 10, даже за 600 и 1000 лѣтъ.⁸¹ По замѣчанію руническихъ изыскателей, это нельзя относить къ слѣдствіямъ Католической учености, потому что въ другихъ Христіанскихъ земляхъ не замѣтно ничего подобнаго; напротивъ, причину существованія на Сѣверѣ руническихъ календарей надобно искать въ общезвѣстномъ въ языческое время счисленіи: расположеніе и порядокъ въ такихъ календаряхъ—древняя принадлежность Скандинавіи.⁸²

Отъ временъ язычества ведутъ свое начало также имена дней недѣли. Они заимствованы изъ названій планетъ, или соответственныхъ имъ боговъ, «потому что эти планеты, говоритъ Римбегла (древняя Исландская рукопись), имѣютъ и другія имена, которыми

⁸⁰ До насъ дошло окружное посланіе духовнаго собора въ епархіи Упсальской отъ 1533-го года, въ которомъ назначены подвижные церковные праздники до слѣдующаго собора въ 1535 году. Копія этого окружнаго посланія въ разсужденіи Лиліегрена о «Run-Laera.»

⁸¹ «Cernitur hic homo senex atque adolescens baculum Gothicis characteribus insignitum habentes, tali ratione insculptum, ut videatur, quibus instrumentis vetustissimo tempore, dum librorum usus non esset, lunae solisque, et caeterorum siderum virtutes, et influentias infallibili eventu cognoverint, prout hoc tempore fere incolae omnes agnoscunt.... Verum de vulgo haec consideratio habetur, quod sicuti a senioribus traditam astronomiae scientiam, et practicam in praeostensis baculis et characteribus acceperat, ita immobiliter in eadem accipienda tradendaque etiam post sacrae fidei susceptionem perseverat: ita ut rustici, seu villani, adeo periti reperiantur, et sint, ut die una praedicere possint, quotusquisque aureus numerus sit, literaque Dominicalis, annus bissextilis, intervalla, festa mobilia, et ipsae lunares mutationes, post decem, vel sexcentos, aut mille annos fient, vel erunt. Idem studium cum sacerdotibus de festis et similibus commune habent, ut interrogent, et responsum praestent. Caeterum parentes filios suos laicos, imo mater filias, vel domi, feriatis diebus, vel in accessu Ecclesiarum ita instruunt, ut non minus eruditione, quam experientia artis in dies efficiantur perfectiores.» Claus Magnus, Hist. Gent. Septentr.

⁸² Liljegren, Run-Lära.

назывались у язычниковъ дни недѣли. Sunna, солнце, по его имени названъ «день господень», воскресенье. Tungi, мѣсяцъ, отъ котораго получилъ названіе второй день въ недѣлѣ. Fispna, Марсъ, то же, что Тырь: ⁸³ его именемъ называется третій день. Stilson, Меркурій, котораго мы называемъ Оденомъ, и по его имени названа среда (день Одена). Fenon, Юпитеръ, Сѣверный Торъ, по имени котораго называется пятый день. Hesperus, Венера, Фрея, и шестой постный день получилъ отъ нея названіе Freitag. Feton, Сатурнъ; но этой звѣздѣ Сѣверное счисленіе не посвятило ни одного дня, потому что суббота, называемая въ другихъ странахъ днемъ Сатурна, на Сѣверѣ называется Loegedag, ⁸⁴ «днемъ омовенія», ⁸⁵ потому что по субботамъ обыкновенно ходятъ въ баню. ⁸⁶ Тотъ же порядокъ и тѣ же

⁸³ Богъ войны; именительный: Tug, Tir; родит. Tuts, Tuz, Tis.

⁸⁴ Laugardagr, отъ lauga, мыться. Другое доказательство, что имена дней недѣли ведутъ начало изъ временъ язычества, представляетъ первый епископъ въ Исландіи, Іонъ Этмундсонъ (онъ былъ тамъ епископомъ въ 1103 г.). По причинѣ многихъ вредныхъ обрядовъ язычества, еще не исторгнутыхъ изъ Христовой нивы, такъ какъ Христіанство было еще въ началѣ, епископъ строго запретилъ всякія суевѣрія относительно новолунія, или дней, которыя посвящаются днямъ Одена или Тора: онъ приказалъ употреблять числа дней, принятые святыми отцами въ ихъ сочиненіяхъ и называть дни первымъ, вторымъ, третьимъ, и т. д., въ недѣлѣ.» J. Olafssen, De baptismo.

⁸⁵ Thvattidagr или Thvottidagr, отъ thvae, мыть.

⁸⁶ Нынѣшнія названія дней недѣли въ Швеціи суть: Söndag, Mandag, Tisdag, Onsdag, Thursdag, Fredag, Lördag. Приведемъ здѣсь и названія мѣсяцевъ. По мнѣнію древнихъ Скандинавовъ, что зима старѣе лѣта, гражданскій годъ ихъ начинался съ зимы; она считалась обыкновенно съ 14 Октября; сѣверные жители и теперь еще считаютъ съ этого числа зиму, а въ 14-го Апрѣля лѣто. Октябрь 'Gormand, названъ такъ отъ потрошенія убитыхъ звѣрей; отсюда Шведское названіе его Stagtmana d, Новоисландское Ylir» (все равно, что Слав. ревуны), отъ воя вѣтра. Ноябрь Fermanudr, холодный мѣсяцъ. Декабрь, бараній мѣсяцъ, Новоисланд. пожиратель сала, салоѣдъ. Генварь Thore, по сказанію, отъ короля Торри въ Готландѣ и Финляндіи, который ввелъ жертвоприношенія въ половины зимѣ; другіе видятъ въ этомъ Thogri, брата сибирскихъ духовъ Фенна, — Дрифы и Миелля, олицетворявшаго зимнюю стужу. Февраль Goi, Швед. Goja: понятіе открытаго заключается въ этомъ словѣ. Мартъ Sattid, мѣсяцъ посѣва, также Emmanudr, лучший мѣсяцъ. Апрѣль Eggid, пора яицъ, когда птицы начинаютъ класть яйца; также Stecktid,

названія дней по планетамъ находимъ не только у Грековъ и Римлянъ, но и у народовъ древнѣе ихъ, у Индовъ и Египтянъ. Замѣчательно, что планета Меркурій въ Индійскихъ нарѣчіяхъ носитъ имя Bod, Budha, Puden, почему среда у Индовъ называется Bodh, а въ Цейлонскомъ нарѣчій Bodadah: это Wodenstag Германцевъ и Odenstag, «день Одена», Скандинавовъ. На Тамулійскомъ нарѣчій мѣсяць называется Tīngöl, а на Древне-Скандинавскомъ языкѣ Tungl.

Вечеръ, или ночь, которою начинался у языческихъ Скандинавовъ веселый зимній праздникъ, называлась ястребиною или соколиною ночью (höknatt): это была ночь въ половинѣ зимы, и этотъ праздникъ продолжался три ночи.⁸⁷ Есть указанія, что прежде въ это время приносили на жертву ястребовъ.⁸⁸ Это напоминаетъ намъ, что тѣ же птицы считались священными у многихъ древнихъ народовъ. У Египтянъ ястребъ, посвященъ былъ солнцу, и богъ солнца изображался въ видѣ этой птицы. Но праздникъ солнца праздновался у нихъ, какъ и у древнихъ Персовъ, во время зимняго солнцестоянія (въ зимнее равноденствіе). Такъ и у Скандинавовъ великій праздникъ Jul сначала посвященъ былъ веселью и праздновался въ честь солнца, возвращавшагося вмѣстѣ съ свѣтлыми днями; въ этомъ значеніи праздновали его жители древняго Туле

потому что ставятся хлѣва для молодыхъ ягнятъ, отсюда Датское Faagemaaned, мѣсяць ягнятъ; Новонеландское названіе его harpa не отъ того ли, что совѣздіе тельца ♉, проходимое въ этомъ мѣсяцѣ солнцемъ, похоже на арфу? Май Solmanudr, солнечный мѣсяць. Іюнь Selmanudr: въ это время переходили въ лѣтніе шатры (sel); у Датчанъ Skaersomar, отъ skaer, стрижка овецъ. Іюнь Heganfir, сѣнной мѣсяць, время уборки сѣна; у Датчанъ Orme-maaned, червяной мѣсяць, какъ и у древнихъ Славянъ Червень, Чешское Čerwen, Čerwenec, Польское Czerwiec. Августъ Kornskurdarmanudr, мѣсяць жатвы. Сентябрь Haustmanudr, осенній мѣсяць. Weinhold, Altnordisches Leben.

⁸⁷ Hakan Adelsten Fostres saga, у Снорре Стурлесона.

⁸⁸ «Est unus in his partibus (именно, въ Дани) locus, caput istius, regni Lederum (Hleidre) nomine, in pago, qui Seelon (Sialand, Зеландія) dicitur, ubi post novem annos mense Januario post hoc tempus, quo nos Theophaniam Domini celebramus, omnes conveniunt, et ibi diis suis 90 et 9 homines et totidem equos cum canibus et gallis, pro accipitribus oblati, immolabant.» Dithmar (онъ жилъ въ началѣ XI вѣка и въ послѣдней половинѣ X-го). Chron.

въ VI столѣтіи, ⁸⁹ даже и послѣ сохранялись слѣды первоначальнаго значенія этого праздника. ⁹⁰

Астрономія была самою раннею наукою у Восточныхъ народовъ, особливо у Египтянъ, Индовъ, Халдеевъ, Персовъ, также и Грековъ. Съ самыхъ древнихъ временъ они раздѣляли звѣздное небо на нѣсколько созвѣздій; особливо относится къ очень глубокой древности раздѣленіе зодіака на 12 созвѣздій, потому что солнце, мѣсяцъ и планеты описываютъ свой путь въ этомъ кругѣ. У Египтянъ созвѣздія зодіака посвящались 12-ти разнымъ божествамъ. Геродотъ раздѣленіе года на 12-ть мѣсяцевъ приписываетъ Египтянамъ; жрецы ихъ, по свидѣтельству Діодора Сицилійскаго, были очень свѣдущи въ звѣздочетствѣ: они имѣли древнѣйшія астрономическія таблицы, показывавшія различныя планетныя явленія; онъ же рассказываетъ, что Халдеи наблюдали восхожденіе и захожденіе звѣздъ въ высокомъ храмѣ, построенномъ Семирамидою въ честь Вила (Юпитера); астрономическія таблицы Индовъ, съ весьма древними вычисленіями солнечнаго и луннаго пути, также говорятъ за древность наблюденій надъ небесными тѣлами. Персы, подобно Скандинавамъ, сперва употреблявшіе буквы вмѣсто цифръ въ своихъ календаряхъ, начинали зодіакъ съ весенняго равноденствія: это общепринятое начало перешло отъ нихъ къ Халдеямъ, а отъ этихъ къ Грекамъ, отъ которыхъ большею частию созвѣздія зодіака получили имена и изображенія, сохранившіяся до сихъ поръ. Изъ всѣхъ наукъ, древніе занимались всего больше и успѣшнѣе Астрономіею. Кажется, что небесные предметы они знали гораздо лучше земныхъ. Основываясь на множествѣ данныхъ, можно полагать, что обоготворенныя лица, посвященныя въ тайны жреческой учености, принесли на Сѣверъ съ Востока первыя астрономическія знанія. Многія свѣдѣнія объ этомъ предметѣ, вѣроятно, скрываются для насъ въ необъяснимомъ таинственномъ языкѣ древности. ⁹¹

⁸⁹ Ср. соч. Швед. истор., т. I, стр. 86, 87.

⁹⁰ См. о Jul и Hoeknett въ Hallenber: *Disquisitio de nominibus in lingua Scio-gothica Lucis et Visus cultusque Solaris in eadem lingua vestiglis. Pars II.*

⁹¹ Мишическое стихотвореніе «Grimnismal», стр. 23, упоминаетъ о 540 вратахъ Валгаллы: изъ каждаго выйдутъ 800 эйгерій на послѣдній великій бой съ волкомъ. Если помножить 800 на 540, то выйдетъ 432,000. Это же самое число находимъ въ древнѣйшей Вавилонской исторіи, также въ четырехъ вѣ-

Полагають, что 12-ть именъ Одена (Альфатера) въ древнемъ Асгардѣ, упоминаемыя въ прозаической Эддѣ,⁹² и 12-ть небесныхъ змѣй, воспѣтыя въ одной старинной пѣснѣ,⁹³ указываютъ на ежегодное прохожденіе солнца чрезъ 12 созвѣздій зодіака: предположеніе, очень вѣроятное. Въ числѣ познаній, которыя передалъ Готамъ ученый путешественникъ, Диценей, вынесшій наибольшую часть своей учености изъ Египта, было также знаніе зодіака, теченія планетъ и измѣненій луны. Готы знали названія 344⁹⁴ звѣздъ. Около 1000 года жилъ въ Исландіи нѣкто Оддъ,⁹⁵ который, благодаря преданіямъ предковъ и собственнымъ наблюденіямъ, прекрасно ознакомился съ небеснымъ сводомъ: его астрономическими указаніями руководились при составленіи Христіанскаго календаря. Онъ прозванъ былъ «Звѣзднымъ Оддомъ.» Другой Исландецъ, Эйнаръ, въ Твераа, братъ Гудмунда Сильнаго, очень мало спалъ по ночамъ, потому что имѣлъ обыкновение смотрѣть на звѣзды и наблюдать ихъ теченіе.⁹⁶ Въ «Восточныхъ долинахъ» (Eystrir

кахъ или, такъ называемыхъ, Югахъ (Jugs) Индовъ. См. Разсужденіе Palmblad's О первоначальной исторіи Индовъ, и Constrand's Разсужденіе для объясненія астрономич. значенія упомянутого нами числа (въ сочиненіяхъ Швед. Акад. наукъ 1822-го года). По ученію Браминоу: «Міръ уже прожилъ три, такъ называемые, юга; въ четвертомъ живемъ теперь; въ послѣдній день этого вѣка явится Вишну на небесномъ конѣ и раздавить безбожныхъ королей; черепаха, на спинѣ которой лежитъ земля, опустится на морское дно, и змѣя, связующая землю, развернетъ свое кольцо; міръ погибнетъ мечемъ, огнемъ и водою. Послѣ того начнется новый вѣкъ, когда солнце, мѣсяцъ и планеты встрѣтятся другъ съ другомъ въ однихъ и тѣхъ же созвѣздіяхъ зодіака». См. приведеніе изслѣдованія Пальмблада. Съ этимъ можно сравнить Сѣверное сказаніе о пожарѣ міра и послѣдней великой битвѣ съ волкомъ. См. соч. Шведск. ист., кн. 1, стр. 186 и слѣд. — Gejer's Gesch. v. Schweden, перев. Лефлера, кн. 1, стр. 16; его же Svea Rikes Haefder (Древн. ист. Швеція), 1826 года, ч. 1-я.

⁹² Въ младшей или прозаической Эддѣ.

⁹³ Grimnismal въ старшей или стихотворной Эддѣ.

⁹⁴ Ср. соч. Шв. истор., т. I, стр. 137.

⁹⁵ Rymbegla, P. 1., гдѣ 16-я глава, um Odda tal, содержитъ астрономическія наблюденія Одда.

⁹⁶ Liosvetninga или Reikdaela saga. Muller's, Sagabibliothek I.

Dalir), въ Далекарліи, жилъ нѣкто Раудуръ или Раудульфъ, съ женою Рагнгильдою. Эту страну посѣтилъ однажды король Олофъ Дигре; Раудуръ пригласилъ его съ дружиною погостить у него три дня. Король спросилъ, какого онъ рода? Тотъ объявилъ, что онъ зажиточный Шведъ знатнаго происхожденія и убѣждалъ въ эти долины съ одною дѣвушкою, которая потомъ сдѣлалась его женою. Она сестра короля Ринга Дагсона. Олофъ вспомнилъ родъ его, и наслышавшись, что Раудуръ съ сыновьями очень умные люди, спросилъ, знаютъ ли они какія искусства? Сигурдъ, одинъ изъ сыновей Раудура, отвѣчалъ, что научился только одному—понимать небесный сводъ и теченіе небесныхъ тѣлъ, луны и звѣздъ; онъ можетъ узнавать часы дня и ночи, даже при сумрачномъ небѣ. Король испытывалъ его, и нашелъ, что онъ сказалъ правду. Олофъ много разговаривалъ и со старикомъ, Раудуромъ, и за веселой пирушкою спрашивалъ его о разныхъ неизвѣстныхъ вещахъ. Раудуръ умѣлъ отвѣчать на все, говорилъ и о томъ, что можетъ случиться впредъ. «Развѣ ты пророкъ?» спросилъ король. «Нѣтъ, отвѣчалъ Раудуръ, но дѣлаю разные заключенія по вѣтру, мѣсяцу и звѣздамъ.»⁹⁷ Въ Скандинавскихъ сагахъ встрѣчаются многіе слѣды искусства древнихъ Египетскихъ жрецовъ, посвященныхъ въ разные религіозныя тайны и умѣвшихъ объяснять вліяніе планетъ на землю и по теченію ихъ предсказывать будущее. «Скажи мнѣ, говорилъ епископу Сигурду Исландецъ Гунрѣдъ, сынъ Ульфреда Старого, не извѣдать ли мнѣ свою судьбу по теченію звѣздъ, какъ дѣлали наши умные предки?»⁹⁸

III. Скандинавы, кажется, не совсѣмъ были незнакомы съ природою и цѣлительными свойствами растений. Впрочемъ, эти свѣдѣнія были не обширны. По духу и вѣрованіямъ того времени, лучше прибѣгали къ сверхъестественнымъ средствамъ, для врачебнаго пособія человѣку, а не къ силамъ природы. Для распознаванія внутреннихъ болѣзней и цѣлительныхъ средствъ противъ нихъ, надлежало быть образованнѣе и внимательнѣе къ дѣйствіямъ природы, болѣе углубляться въ ея тайны, имѣть болѣе долговременную опытность, нежели сколько имѣли Скандинавы. Собственно врачебное ис-

⁹⁷ Randalls Thattr. Müller's Sagabibl. Ср. Олофа Святого сару у Сиорре Стурлесона, гл. 17.

⁹⁸ Olof Tryggv. s., Копенгаг. изд.

куство (Терапевтика) находилось еще въ младенчествѣ. Да и потребность въ его пособіи менѣе чувствовалась въ то время, когда постоянныя гимнастическія упражненія, трудъ, воинскія игры и походы укрѣпляли человѣческую природу, незнакомую ни съ какою нѣгою: здоровая душа жила въ здоровомъ тѣлѣ. Болѣзни были рѣдки, отъ того и мало свѣдѣній, какъ обращаться съ ними. Нѣсколько опытныхъ были они въ излѣченіи ранъ и наружныхъ поврежденій. Естественно, они могли получить нѣкоторую опытность въ этомъ дѣлѣ, постоянно, съ самаго дѣтства, обращаясь съ оружіемъ и подвергаясь увѣчьямъ и ранамъ въ частыхъ походахъ. Саги часто говорятъ о перевязкѣ ранъ; когда же упоминаютъ объ искусныхъ лѣкаряхъ, то подъ этимъ именемъ надобно разумѣть опытныхъ, привыкшихъ обходиться съ наружными болѣзнями, людей, также знакомыхъ съ врачебными пособіями, сохраняемыми природою въ растительномъ царствѣ. Послѣ битвы при Сикластадѣ, тяжело раненый Тормодеръ Кольбрунарскальдъ⁹⁹ вошелъ въ хижину, гдѣ было много раненыхъ: женщина перевязывала имъ раны. На полу разведенъ былъ огонь, на которомъ грѣлась вода для омыванія ранъ. Въ глиняномъ котлѣ варились изрубленные луковичы и другія корни; лѣкарка давала ихъ ѣсть раненымъ, чтобы узнать, опасны ли ихъ раны; въ тогдашнее время думали, что та рана глубока, черезъ которую проходитъ запахъ лука.¹⁰⁰ Вѣрили также въ возможность опредѣлять глубину ранъ по вкусу крови. Это видно изъ разсказа одного умнаго Исландца, Снорре Годе. Нашедши послѣ одного сраженія большой кусокъ сгустившейся крови, онъ поднялъ его, помялъ въ рукѣ, взялъ на языкъ и сказалъ: «Это кровь изъ глубокой раны уже умершаго челоуѣка.» Если вѣрить извѣстіямъ, иногда попадающимъ въ сагахъ, Скандинавы умѣли залѣчивать самыя тяжелыя раны. Употребляли мази и теплыя припарки изъ лѣкарственныхъ травъ. Операции дѣлались просто, неискусно и безъ особенныхъ приготовленій. Кромѣ ножа и щипцовъ, не знали ни какихъ хирургическихъ инструментовъ. Когда Тормодеръ Кольбрунарскальдъ пришелъ къ лѣкаркѣ, она осмотрѣла его раны, особенно на лѣвомъ

⁹⁹ О немъ разсказывается въ Шведск. ист., стр. 451 и 459, что онъ въ утро битвы одушевилъ войско своею военною пѣснью, а послѣ сраженія отдалъ послѣдній долгъ праху павшаго короля.

¹⁰⁰ Олофа Самтаго сага, у Снорре Стурлессона.

боку, пораженномъ стрѣлю: въ этой ранѣ женщина ощущала желѣзо, но не могла дознаться, куда повернулось остріе. Отъ луковаго напитка Тормордеръ отказался. Лѣкарка взяла клещи, чтобы вытащить стрѣлу, но эта плотно сидѣла въ тѣлѣ и насколько не трогалась, при томъ же почти незамѣтно выставлялась изъ опухшей раны. Тормодеръ просилъ сначала обрѣзать опухоль до самаго желѣза, чтобы можно было ухватить его клещами, потомъ онъ вытащить его самъ. Женщина исполнила его желаніе. Снявъ золотое кольцо, то самое, которое подарилъ ему король Олофъ, въ утро передъ сраженіемъ, за военную лѣсъню, Тормодеръ подалъ его лѣкаркѣ, потомъ взялъ клещи и вытащилъ стрѣлу. Она была съ крючкомъ; съ нею вышли и сердцевыя жилки краснаго и бѣлаго цвѣта. Взглянувъ на нихъ, раненый сказалъ: «Славно накормилъ насъ король: жаръ подступилъ къ самому сердцу,» и въ ту же минуту упалъ навзничъ и умеръ. Другой примѣръ безыскусственной простоты тогдашнихъ операцій предлагаетъ разсказъ о томъ Исландцѣ Снорре Гуде, о которомъ мы уже упоминали. Онъ удивлялся, отъ чего одинъ изъ гостей его мало ѣстъ; а онъ думалъ сначала, что послѣ недавняго боя всѣ они захотятъ ѣсть. Снорре спросилъ его о причинѣ. «Ягнята, отвѣчалъ гость, лѣннию принимаются за ѣду, если ихъ пораздавать.» Хозяинъ понялъ отвѣтъ: осмотрѣвъ рану гостя, онъ нашелъ, что осколокъ стрѣлы стоялъ у него поперекъ горла, крѣпко засѣвши въ корнѣ языка. Снорре вытащилъ ее клещами. Раненый принялся ѣсть. Подобныя черты мужества и безчувствія, какъ въ лѣкаряхъ, такъ и больныхъ, часто встрѣчаются въ сагахъ. Очень большія раны сшивались. Въ одной сагѣ король Рольфъ Гетриксонъ спрашивалъ Торера Іернскѣльда (желѣзный щитъ), много ли получилъ онъ ранъ? «Не такъ, чтобы слишкомъ много, отвѣчалъ Тореръ: но у меня такая царапина отъ твоего меча, что нахожу себя гораздо неповоротливѣе противъ прежняго, однако жъ, не думаю, чтобы она была глубока.» Король хотѣлъ осмотрѣть рану. Тореръ разстегнулся: увидѣли, что весь животъ былъ распоротъ и соединялся тонкою внутреннею перепонкою. «Ты раненъ тяжело, сказалъ король, едва ли можно помочь тебѣ; однако жъ внутренности не выпали; я найду лѣкарство и берусь вылѣчить тебя.» Король обмылъ рану, взялъ иголку съ ниткою и сшилъ ее; потомъ приложилъ къ ранѣ пластырь, перевязалъ и ухаживалъ за больнымъ, какъ только могъ. Тореръ нашелъ, что

вся боль утихла и почти чувствовалъ себя въ силахъ идти, куда ему хотѣлось. ¹⁰¹

Врачебное искусство въ то время не составляло особеннаго, исключительнаго, занятія: не было такихъ людей, которые слѣдовали бы за войскомъ для ухода за ранеными и перевязки ихъ ранъ. Кое-кто зналъ по опыту нѣсколько лѣкарствъ, или имѣлъ небольшую сноровку, и если самъ не получилъ ранъ въ сраженіи, то служилъ вмѣсто подлѣкаря для раненыхъ. Это искусство еще не основывалось на ученой теоріи: вся врачебная наука состояла въ одной способности и опытности, приобрѣтенной постояннымъ занятіемъ. Замѣчательно также, что преимущественно женщины славилась свѣдѣніями и способностями въ хирургіи. Саги часто говорятъ о нихъ, какъ о хирургахъ, которыхъ раненые искали и находили помощь и участіе, получали уходъ и исцѣленіе. Болѣе мирная и скромная жизнь дѣлала женщину способнѣе къ занятію, требовавшему вниманія, заботливости и ухода; всего этого меньше можно было ожидать отъ мужчины, при его военной дѣятельности. Надобно прибавить еще, что для обхожденія съ ранами необходимы были легкія и нѣжныя руки. На это обращалось особенное вниманіе. Послѣ великой битвы при Глирескогсгедѣ, въ Ютландіи, у Норвежскаго короля, Магнуса Добраго, съ Славянами (Вендами), въ 1044 году, при войскѣ не нашлось столько врачей, сколько было нужно. Король самъ ходилъ между рядами и осматривалъ руки у воиновъ, казавшихся ему способнѣе для ухода за ранеными. Онъ всячески гладилъ у нихъ руки, которыя оказались мягкими у 12-ти человекъ: они и были выбраны для перевязки ранъ. Никто изъ нихъ прежде не занимался такимъ дѣломъ, однако жъ, всѣ оказались прекрасными лѣкарями. ¹⁰² Въ числѣ ихъ находились два Исландца, въ семействѣ которыхъ врачебное искусство было наследственнымъ. Къ этому семейству принадлежалъ Рафнъ въ Арнефіорденѣ; сага рассказываетъ о многихъ его замѣчательныхъ лѣченіяхъ. Одного больного, у котораго распухли голова, животъ, руки и ноги, онъ излѣчилъ тѣмъ, что выжегъ ему на груди, головѣ и между крыльцами крестообразные рубцы. Не прошло и полугода, какъ больной выздоровѣлъ. Потомъ просила его помощи какая-то женщина: она была

¹⁰¹ Göttriks и Rolfs saga.

¹⁰² Magnus d. Godes saga, у Снорре Стурлесона.

близка къ отчаянію отъ сильнаго давленія въ груди. Рафнъ отворилъ ей кровь изъ руки и больная оправилась. Сумасшедшій, котораго едва могли удерживать нѣсколько человѣкъ, получилъ снова разсудокъ, когда Рафнъ выжегъ ему нѣсколько рубцевъ на головѣ. Другой больной страдалъ каменною болѣзнію; Рафнъ началъ лечить его, но больному стало хуже: все тѣло опухло. Нѣкоторые умные люди приглашены были на совѣщаніе; посоветовавшись съ ними, Рафнъ рѣшился на операцію: велѣлъ больному лечь, отыскавъ, гдѣ находился у него камень, подвинулъ его съ мѣста, сколько было можно, и принялъ предосторожности, чтобы онъ не скрылся опять: потомъ сдѣлалъ разрѣзъ и вынулъ два камня. Наконецъ, перевязалъ рану и приложилъ къ ней пластырь. Больной выздоровѣлъ. За это, какъ и за другія лѣченія, Рафнъ не взялъ денегъ. Одинъ Исландецъ, по имени Торгейръ,¹⁰³ слылъ на всемъ островѣ за безстрашнаго человѣка: на тингѣ говорили: «Греттеръ Сильный боится темноты, Тормодъ—Бога, а Торгейръ — ничего. Когда онъ умеръ, осмотрѣли изъ любопытства его сердце: нашли, что оно очень не велико; по замѣчанію сочинителя саги, тѣмъ подтвердилось мнѣніе свѣдущихъ людей, выдаваемое ими за истинное, что у храбраго человѣка сердце менѣе, чѣмъ у труса, потому что въ большомъ сердцѣ болѣе крови, а она поселяетъ робость въ людяхъ.¹⁰⁴ Исслѣдованія и наблюденія привели къ открытію, что въ тѣлѣ человѣка 214 костей, 30 зубовъ и 315 жилъ. Думали, что гнѣвъ человѣка имѣетъ начало въ желчи, крѣпость силъ въ сердцѣ, память въ мозгѣ, смѣлость въ легкихъ, смѣхъ въ селезенкѣ, вожделѣніе въ печени.¹⁰⁵ Саги передаютъ намъ много примѣровъ чудеснаго вліянія, какое человѣкъ можетъ оказывать на другаго, положивъ свои руки на больныя части его тѣла, или погладивъ ихъ. Такъ Олофъ Дигре избавилъ одного мальчика отъ опаснаго нарыва на шеѣ, а другаго отъ сильной боли въ боку. «Въ рукахъ короля, говорятъ его сага, жила такая же исцѣляющая сила, какую примысляютъ людямъ, имѣвшимъ особенную способность въ этомъ искусствѣ (Idrott); о такихъ говорили, что у нихъ добрыя руки».¹⁰⁶

¹⁰³ Rafn Svenbjörnsons saga. Müller's Sagabibl. I.

¹⁰⁴ Fosterbrödra saga. Müller's Sagabibl. I.

¹⁰⁵ Fosterbr. saga.

¹⁰⁶ Olof d. Heilig. Saga, у Снорре Стурлесона.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

РУНЫ.

I. Подъ именемъ рунъ разумѣлось всякое знаніе. ¹⁰⁷ Рунами назывались также и тѣ древнія буквы, посредствомъ которыхъ письменно выражались мысли и понятія. Ихъ происхожденіе производили отъ Одена и боговъ. Онѣ изобрѣтены высшими духовными силами; великія, могущественныя письмена вырѣзывали Фимбультиръ и священныя силы, Оденъ начерталъ ихъ для Асовъ, Двалинъ для эльфовъ, Лайнъ для карликовъ, Альсвидеръ для исполиновъ. ¹⁰⁸ Всѣ эти извѣстія древняго баснословія о рунахъ указываютъ на весьма давнее, нисходящее въ глубочайшую древность, время, когда руны, какъ даръ боговъ, употреблялись ихъ потомками и жрецами, мудрейшими въ народѣ. Замѣчательно также то обстоятельство, что ни одна страна не представляетъ столько памятниковъ древняго руническаго письма, какъ Швеція, особливо та часть ея, которая была главнымъ мѣстопребываніемъ Свеоновъ, и поколѣнія жрецовъ и государей, ведшихъ свой родъ отъ боговъ. Во всей Скандинавіи считаютъ до 1600 до сихъ поръ извѣстныхъ памятниковъ съ руническими начертаніями. Изъ нихъ принадлежатъ Норвегіи только 20, Датскимъ островамъ и Ютландіи около 90, Готскому королевству съ Готландомъ и Эландомъ 400, столько же Сканиі, Галланду, Блекинге и Богуслену; остальные, числомъ около 1100, принадле-

¹⁰⁷ Ср. сочин. Шведск. истор., ч. I, стр. 150 и 203.

¹⁰⁸ Runtalen въ старшей Эддѣ.

жать королевству Свеоновъ (Швеціи), гдѣ одной Упландіи или, такъ называемымъ, народнымъ землямъ (Volkland), около 800.¹⁰⁹ Надписи на руническихъ камняхъ показываютъ, что наибольшая часть этихъ памятниковъ поставлена въ первыя времена Христіанства, въ XI и XII столѣтіяхъ; впрочемъ, много встрѣчается и такихъ, которые сами сказываютъ о себѣ, что принадлежать къ со-сѣднему съ язычествомъ времени: они поставлены обращенными язычниками, или такими, которые умерли въ hvita vadum, ¹¹⁰ бѣ-лыхъ одеждахъ, надѣваемыхъ при крещеніи. Но къ языческому времени надобно, кажется, съ нѣкоторымъ основаніемъ отнести не только руническойй памятникъ съ призываніемъ Тора, ¹¹¹ для освя-щенія изсѣченныхъ рунъ, но и руническіе гранитные куски, най-денные, вмѣстѣ съ урнами и заржавѣлыми обломками мечей и копій, въ древнихъ родовыхъ и военныхъ курганахъ. ¹¹² Есть также па-мятники второй половины X-го вѣка на могильныхъ курганахъ Горна Старого и его супруги, королевы Тиръ; ихъ руническія над-писи показываютъ, что Гаральдъ Блаатандъ велѣлъ насыпать курганъ по своему отцу, Горму, и матери, Тирѣ, что Рафнука Туфи вырѣ-залъ руны въ память о Тирѣ; онъ же, и два его товарища, также названные по имени, насыпали курганъ. ¹¹³ Кроме того, много ру-ническихъ камней безъ всякихъ признаковъ Христіанскаго времени:

¹⁰⁹ См. издан. Лиллегреномъ Run-urkunder (Руническіе памятники), Fl. 1 и 2. Руническіе кресты, исписанные рунами надгробные камни и т. п., не вошли въ это число.

¹¹⁰ Run-urkunder 118, 235, 326, 452, 515, 709.

¹¹¹ Run-urkunder 1489.—Этотъ руническойй камень находится на Датскомъ островѣ Фіонѣ.

¹¹² Въ Norske Mindesmaerker, v. Klüver (Норвежскіе памятники, Клювера) описаны и приложены въ рисункахъ два камня съ различными рунами; вмѣстѣ съ урнами и другими вещами они найдены въ двухъ родовыхъ курганахъ въ Норвегіи: одинъ близъ двора West-Tanem, въ Клебо, при подошвѣ высокой горы; другой у церковнаго придыла въ Братбергѣ, гдѣ много военныхъ кургановъ. И въ Даніи, при Снольдевелѣ, въ 1808 г., открытъ былъ въ глубинѣ кургана руни-ческойй камень (см. Antiqu. Annal.), и такой же въ 1760 году съ металлическою урною въ приходѣ Врета въ Остерготландіи, въ одной изъ древнихъ камешныхъ усыпальницъ, или могильныхъ комнатъ (См. прилож. изъ Вейнгольда Altnor- disch. Leben, въ послѣдней главѣ: Похороны и погребальныя обряды.)

¹¹³ Run-urkunder 1537—1541.

съ одинаковымъ основаніемъ можно было бы отнести ихъ къ языческому, какъ и къ Христіанскому, времени, если бы многія причины не говорили въ пользу того мнѣнія, что вырѣзываніе руническихъ письменъ, въ пору глубокаго язычества, ни какъ не могло быть извѣстнымъ для всѣхъ знаніемъ, какимъ стало въ послѣдствіи, въ первые вѣка Христіанства. Руны, вѣроятно, въ продолженіи долгаго времени, сначала вырѣзывались на палочкахъ, или дощечкахъ (kaflar) изъ дерева и на древесной корѣ, потому что другимъ опосововъ для письма Скандинавы не знали. Одна Исландка, Орни, имѣя отъ рожденія, чертила руны на деревянномъ кружкѣ, когда хотѣла передать свои мысли. ¹¹⁴ Когда Исландскій скальдъ, Эйгиль, о которомъ много разъ говорили мы прежде, съ горя о потерѣ сына, Баудвара, хотѣлъ умирить себя голодомъ, дочь его, Торгерда, просила отца повременить самоубійствомъ, пока она сочинитъ стихи про Баудвара и вырѣжетъ ихъ на доскѣ. Также и дочь Галлмунда начертила на доскѣ отцовское жизнеописаніе со словъ умирающаго отца; ¹¹⁵ сага, сохранившая отрывки этой пѣсни Галлмунда говорить, что Греттеръ въ пещерѣ на р. Эйдалѣ въ Исландіи, нашелъ два скелета и возлѣ нихъ доску, на которой вырѣзаны двѣ строфы, каждая въ 8 строкъ. ¹¹⁶ Другая Исландская сага ¹¹⁷ говоритъ объ одномъ духовномъ, Ингемундѣ, умершемъ во второй половинѣ XII вѣка, что онъ съ шестью спутниками занесенъ былъ бурей къ пустынямъ Грѣнландіи; спустя потомъ двѣ недѣли, найденны въ тамошней пещерѣ труны его и товарищей; возлѣ нихъ открыли начертанныя на воскѣ руны, сказывавшія о бѣдствіи путешественниковъ. Хотя отъ того времени, къ которому принадлежатъ эти событія, не дошло до насъ ни одной изъ руническихъ дощечекъ, легко подверженныхъ разрушенію, ¹¹⁸ однако жъ, такъ же

¹¹⁴ Olaf Tryggv. saga (Копенг. изд.).

¹¹⁵ Eigils saga.

¹¹⁶ Grettlers saga.

¹¹⁷ Sturlenga saga.

¹¹⁸ Сохранились двѣ древнѣйшія руническія доски (kaflar), открытыя, тридцать лѣтъ назадъ, на обояхъ дверей въ древней церкви Виніе въ Эфре Телемаркенѣ, въ Норвегіи, когда эту церковь нужно было сломать для построенія новой. Одна изъ нихъ очень повредилась отъ времени, и только отрывки рунической надписи можно было прочесть на ней; другая, лучше сохранившаяся, съ слѣдую-

вѣрно, что въ XII вѣкѣ, когда преданы были письму главныя Исландскія саги, вырѣзываніе рунъ на деревянныхъ кружкахъ уже упоминается, какъ давно употребительное искусство и даже извѣстное въ языческое время. ¹¹⁹ Аре Фроде, въ исходѣ XI, или началѣ XII-го вѣка, предпринявъ сличить древнюю Сѣверную азбуку съ Латинскою, составленною Присціаномъ, ¹²⁰ взялъ себѣ въ помощники знатока и учителя руническаго письма, Тородра. ¹²¹

И такъ, нѣтъ сомнѣнія, что руны на Сѣверѣ древнѣе Латинской азбуки, и что онѣ задолго до нея, еще въ языческое время, употреблялись вмѣсто письменъ. Знаніе буквъ необходимо предполагаетъ и употребленіе ихъ. Впрочемъ, по неудобству способовъ для письма, когда дерево и камень, воскъ и древесная кора, замѣняли бумагу, или пергаментъ, руны употреблялись только для начертанія краткихъ и сильныхъ изреченій и сохраненія въ памяти самыхъ важныхъ предметовъ. Можетъ быть, посредствомъ ихъ припоминались колѣна родовъ, также на руническихъ камняхъ встрѣчается исчисленіе предковъ до 3-го, 6-го и даже 12 колѣнъ. ¹²² Одно приложеніе къ Вестготскому закону, гдѣ идетъ рѣчь о лагманахъ въ Вестготландѣ, говоритъ объ Эскилѣ, тамошнемъ лагманѣ, въ началѣ XIII вѣка, что онъ «вездѣ собиралъ законы и занимался ихъ изслѣдованіемъ», разобралъ ихъ съ великимъ умомъ и особенною проникающею

шею надписью: «Сынъ Сигурда Ярла написалъ эти руны въ воскресенье послѣ обѣдни, передъ поѣздкою сюда, когда не хотѣлъ согласиться ни на какой договоръ съ Сверре (Сверре, Сверриръ, Норвежскій король-самозванецъ, современникъ и сильный соперникъ Папы Иннокентія III), убійцею его отца и братьевъ.» См. Skandinav. Museum на 1803 годъ. Король Сверре умеръ въ 1202 году, слѣдовательно, доска эта сдѣлана еще до этого времени.

¹¹⁹ Въ Исландскихъ сагахъ слово *kafla* встрѣчается въ значеніи письма.

¹²⁰ Присціанъ Цезарейскій, жившій въ началѣ VI-го вѣка, написалъ подробную Латинскую грамматику въ 18-ти книгахъ.

¹²¹ Barthol. Ant. Dan.

¹²² Руническіи камень въ приходѣ Sandsjö въ Смаландѣ поставленъ предкамъ, которыхъ имена исчислены въ шести восходящихъ колѣнахъ. Другой въ Рокстадѣ въ Гельсингландѣ исчисляетъ предковъ въ 12-ти колѣнахъ. См. Run-utkunder, N 1065, 1240. На многихъ руническихъ памятникахъ означены мѣста жительства тѣхъ, кому они поставлены, имена дворовъ, или цѣлыхъ помѣстьевъ, которыми владѣли эти лица; встрѣчаются также разныя подроб-

ностию.» ¹²³ И такъ они уже были написаны, но не всѣ собраны въ одну книгу, а разбросаны по разнымъ мѣстамъ; онъ долженъ былъ также и разобрать ихъ, употребить много размышленія и остроумія для отысканія въ нихъ истиннаго смысла, можетъ быть, по тому, что языкъ ихъ былъ для него непонятенъ, выраженія устарѣлы, содержаніе сильное и краткое. ¹²⁴ Эти причины

сти о распространеніи рода, родовыхъ отношеніяхъ и наследственномъ правѣ. Такъ вдова Инга на памятникѣ, поставленномъ ею мужу въ Семингундрѣ въ Упландіи, рассказываетъ, что онъ, Рагнфастъ, былъ владѣлецъ этого двора послѣ отца своего, Сигфаста. Когда же умеръ и сынъ ея, Рагнаръ, законный наследникъ двора, она сообщила за извѣстіе на собственномъ памятникѣ близъ Вреты, что этотъ дворъ достался ей послѣ сына. По смерти ея во вторичномъ супружествѣ, дворъ перешелъ къ ея матери, бывшей еще въ живыхъ, Герлѣгъ, которая, въ доказательство своихъ правъ на него, также и на другіе, доставшіеся ей дворы, велѣла вырѣзать слѣдующее извѣстіе: «Гермундъ и Герлѣга...; у нихъ былъ сынъ; отецъ утонулъ, послѣ того умеръ и сынъ (отъ чего Герлѣга и получила наследство послѣ сына); потомъ... она вышла за мужъ за Гетрика... и имѣла дѣтей, изъ которыхъ одно умерло; ее звали Инга; она вышла за мужъ за Рагнфаста въ Свотестадѣ; сначала онъ умеръ, а потомъ и сынъ; она (Инга) была наследница своего сына; потомъ вступила въ бракъ съ Эрикомъ и скончалась; тогда Герлѣга стала наследницею дочери, Инги.» Это одинъ изъ древнѣйшихъ актовъ на владѣніе, какой только можетъ представить Швеція. См. Liljegren, Runlaega. Cp. Run-urkund, 496—498, 2009—2010.

¹²³ Westg. Lag. LIV, 14.

¹²⁴ Что то же самое случилось и съ древними Упландскими законами, прежде нежели они подвергнуты были переработкѣ, въ исходѣ XIII-го вѣка, видно изъ утвержденія королемъ, Биргеромъ, этихъ законовъ въ ихъ улучшенномъ видѣ. Тамъ сказано о древнихъ законахъ, что «до сихъ поръ многое въ нихъ выражено кратко и не такъ ясно, какъ надобно, многое не для всѣхъ справедливо, темно и затруднительно для общаго разумѣнія»; также, что «они разсѣяны были во многихъ сборникахъ». Вестготскій и Упландскій законы, до переработки и исправленія ихъ въ концѣ XIII-го вѣка, сохраняли свою древнюю языческую форму; это съ нѣкоторою основательностію можно заключить изъ слѣдующихъ словъ предисловія къ этимъ законамъ: «Все недостающее въ языческомъ законѣ мы помѣщаемъ въ приложеніи въ началѣ этой книги, согласно Христіанскому праву и церковнымъ законамъ.» Если эти древніе законы еще въ языческое время преданы были письму (въ чемъ нѣтъ никакого сомнѣнія послѣ того, что мы сказали сей часъ), то въ первые вѣка Христіанства необходимы были дополненія къ нимъ, какъ и ко многому другому, чего

дѣлають весьма вѣроятнымъ, что такіа начертанія древнѣйшаго права закона ведутъ свое начало изъ временъ язычества. Не подвержено также ни какому сомнѣнію, что по мѣрѣ того, какъ рунические буквы становились извѣстнѣе и употреблялись для цѣли памяти, ими пользовались также для лучшаго сохраненія законовъ въ памяти гражданъ: лагманы, ежегодно обязанные публично читать законы, прежде всѣхъ напали на мысль, съ помощію письма сохранить ихъ отъ забвенія, какъ для себя, такъ и для потомства. Вѣроятно, рунами было написано то письмо, которое принесъ съ собою въ Гагу Ансгарій отъ короля Біерна. Его писалъ самъ король буквами, бывшими въ употребленіи въ Швеціи.¹²⁵ О передаваніи письму пѣсень еще въ языческое время, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, свидѣтельствуетъ не только достовѣрная сага объ Эйгилѣ, которую приводили мы выше, но и многія мѣста въ другихъ сагахъ. На употребленіе рунъ, какъ письменъ, указываютъ также

требовало развитіе государства, потому что въ теченіе долгаго времени могли встрѣчаться новые случаи». Это также одна изъ причинъ передѣлки Упландскаго закона, приводимыхъ королевскимъ подтвержденіемъ, если только эти замѣчанія не относятся къ до-Христіанскому періоду.

¹²⁵ *Peracto itaque apud eos altero dimidio anno, praefati Servi Dei (именно Ансгарій и его товарищъ) cum certo suae legationis experimento et cum literis, regia manu, more ipsorum deformatis, ad Serenissimum reversi sunt Augustum.* Vita Sancti Anscharii per S. Rembertum. Издатели *Script. rerum Suecicarum medii aevi* въ этомъ мѣстѣ сдѣлали замѣчаніе, что подъ словомъ *ipsorum* надобно разумѣть здѣсь сказанныхъ выше *Servorum Dei*, а слова *regia manu* понимали такъ: «король приложилъ свою подпись» (*scilicet litteris ab Anschario ejusque sodali, more ipsorum deformatis, Rex sua manu monogramma adposuit*). Это объясненіе, кажется, нѣсколько натянуто. Если бы таково было мнѣніе Ремберта, то онъ навѣрное выразился бы иначе. Прибавляя при словѣ *litteris*, какого они были качества, онъ уже намекаетъ, что, кромѣ Латинской азбуки, существовала въ Шведской землѣ другая, туземная; а что письмо было написано этими народными буквами, можно заключить изъ того, что оно было собственноручное короля. Нѣтъ сомнѣнія, что подъ словомъ *ipsorum* надобно разумѣть *Sueonum* въ такомъ же смыслѣ, въ какомъ оно встрѣчается два раза выше въ X-й главѣ и также относится къ *Sueonum* въ предыдущихъ VIII и IX-й главахъ, которыми начинается собственно рассказъ о посольствѣ Ансгарія и его первомъ путешествіи въ Швецію.

мнѣніемъ пѣсньмъ старшей Эдды, самыя древнія, дошедшія до насъ, памятники баснословія и поэзіи Скандинавовъ. Руны чертились установительницами закона, Норнами, обрекавшими на смерть воиновъ и возвѣщавшими чадамъ міра приговоры судебъ.¹²⁶ Первый изъ боговъ чертилъ усовершенствованныя, великія, сильныя руны.¹²⁷ Stafar (отъ Staf, палка, трость) назывались руны въ значеніи буквъ, или отъ длинной прямой черты (Staf), бывшей главною частию всякихъ руновъ, а можетъ быть, и отъ того, что онѣ первоначально вырѣзывались на деревянныхъ палочкахъ. Вездѣ, гдѣ встрѣчается слово Stafar въ значеніи руновъ, оно означаетъ не только изустно передаваемое знаніе, но и написанное буквами для изученія.¹²⁸ Хотя слова руны, руны древности, руны боговъ, въ общемъ значеніи принимаются въ смыслъ знанія предметовъ древности, полнаго ученаго образованія и изящныхъ искусствъ того времени, но какъ многія саги показываютъ, что руны вырѣзывались, то ясно, что это слово означало также и письмена, буквы. Такъ въ самой глубокой древности, отъ которой дошли до насъ саги, руны являются старинными, уже тогда извѣстными, письменами: онѣ причислялись къ древнимъ знаніямъ, которыя Скандинавы, въ своихъ баснословныхъ сказаніяхъ, присвоивали богамъ.

II. Это отчасти подтверждается извѣстіями иностранныхъ писателей. Есть свидѣтельства VI-го вѣка, что у Франкскихъ и Германскихъ племенъ руны вырѣзывались, какъ письмена, на деревянныхъ кружкахъ, или доскахъ.¹²⁹ До насъ дошла древняя Германская руническая азбука VIII-го и IX-го вѣковъ: это буквы, о которыхъ отзывается Архіепископъ Майнцкій, Грабанъ Мавръ,¹³⁰

¹²⁶ Voluspá.

¹²⁷ Runenzahl въ старшей Эддѣ.

¹²⁸ Ср. Gejler, Svea Rikes Haefder I.

¹²⁹ Venantius H. Cl. Fortunatus, уроженецъ Италіи и Поатьерскій епископъ, во второй половинѣ VI-го вѣка, упрекая Фл. Еводія въ стихотворномъ письмѣ, что онъ замедлилъ отвѣчать ему, и говоря, что если не умѣетъ написать по Латини, то писалъ бы по Еврейски, или на какомъ ни будь другомъ языкѣ, и прибавляетъ:

Barbara fraxineis pingatur runa tabellis

Quodque papyrus agit, virgula plana valet.

¹³⁰ Онъ родился въ 776 г., умеръ въ 836.

жившій въ IX-мъ вѣкѣ, что онѣ употреблялись Маркоманнами или Норманнами, отъ которыхъ происходятъ всѣ говорящія Нѣмецкнмъ языкомъ; этими буквами язычники обыкновенно писали свои пѣсни, волшебные гимны и предсказанія; ¹⁵¹ онѣ извѣстны были и Англосаксамъ: одинъ древнѣй Англосаксонскій писатель также указываетъ на Скандинавскій Сѣверъ, какъ на отечество руническаго письма: «Руны, говоритъ онъ, впервые изобрѣтены у Норманновъ, у которыхъ пишутся ими пѣсни и заклинанія; Норманны называютъ ихъ Runstafar, руническія черты, можетъ быть, отъ того, что посредствомъ ихъ передаютъ другъ другу разные тайны.» ¹⁵²

¹⁵¹ «Litteras, quibus utuntur Marcomanni, quos nos Nordmannos vocamus, infra scriptas habemus, a quibus originem trahunt, qui Theodiscam linguam loquuntur. Cum quibus carmina sua incantationesque ac divinationes significare procurant, qui adhuc paganis ritibus involvuntur.» Hrabanus Maurus, De inventione linguarum (Goldast, Scriptores rer. Alem. II). Что касается до названія Маркоманновъ, то Гельмольдъ (Chron. Slav.) говоритъ, что такъ обыкновенно называли «gentes, undecunquae collectae, quae Marcam (пограничную землю) incolunt.» Въ приведенномъ мѣстѣ разумѣются народы, живущіе на Сѣверѣ отъ р. Эльбы, тѣ самые, которые въ сочиненіяхъ того времени называются обыкновенно Nordalbinge; летописи Франковъ причисляютъ ихъ къ Норманнскимъ народамъ. Прибавленіе намекаетъ, что Нѣмцы происходятъ отъ этихъ Норманновъ, указываетъ также, что Франки изъ племени Датчанъ и Норманновъ (Ср. соч. Шведск. ист., ч. I, стр. 98, примѣч. 152), и даетъ понимать, что Французскій писатель подъ именемъ Маркоманнскихъ Норманновъ разумѣетъ всѣ неизвѣстныя племена, живущія на Сѣверѣ отъ р. Эльбы (Ср. Geijer, Svea Rikes Haeftder I), потому что, по многимъ свидѣтельствамъ, неоспоримо, что подъ именемъ Норманновъ всего обыкновеннѣе разумѣлись всѣ Скандинавскіе народы: Шведы, Датчане и Норвежцы (Ср. Пеходы Викинговъ, прим. 16). Древнія руническія азбуки VIII и X-го вѣковъ найдены также въ Мюнхенѣ и С. Галленѣ (см. W. C. Grimm, Ueber deutsche Runen). И названіе Runstab (руническая буква) встрѣчается еще въ VIII вѣкѣ. Киро, монахъ въ С. Галленѣ, въ первой половинѣ этого столѣтія, употребляетъ это слово въ Аллеманскомъ переводѣ Устава Бенидиктинскаго Ордена, съ Латинскаго подлинника. См. Jhre, Dissertatio de runorum patria et origine, гдѣ приведено мѣсто изъ Schilteri Thesaurus II. Ср. Grimm I. c.

¹⁵² «Hec etenim literarum figure in gente Nortmannorum feruntur primitus invente. Quibus ob Carminum eorum memoriam et Incantationum uti adhuc dicuntur. Quibus et Rimstafas nomen imposuerunt: ob id, ut reor, quod hiis res absconditas vicissim scriptitando aperiebant.» См. Hickersii Thesaurus II, — Rimstafas

Впрочемъ, Нѣмецкія и Англосаксонскія руническія азбуки отличаются отъ Скандинавской полнотою и большею обработанностью; даже въ то время, отъ котораго дошли до насъ, они были уже исправлены по Латинской азбукѣ и умножены новыми буквами; напротивъ, въ Древне-Скандинавской считается только шестнадцать рунъ, расположенныхъ въ особенномъ, отличномъ отъ другихъ, порядкѣ. ¹⁵³ Исслѣдованія показали, что древнѣйшія руническія азбуки Нѣмцевъ составлены по Англосаксонскимъ, съ которыми наиболѣе сходны, но шестнадцать Скандинавскихъ рунъ служатъ основою тѣхъ и другихъ. ¹⁵⁴ Скудость этихъ рунъ, ихъ особенный порядокъ и чрезвычайная простота начертанія, говорятъ за ихъ глубокую древность: ¹⁵⁵ онѣ, нимало не допуская предположенія, что соста-

собственно назывались руническія палочки, употребляемыя, какъ календари (отъ *rim*, число; см. *Olaus Petri Sv. Chr.*) Можно полагать, что древній Англосаксонскій писатель дѣйствительно слышалъ названіе *Rimstafar*, хотъ и приписалъ имъ мистическое употребленіе, какъ таинственнымъ письменамъ. Это также говорить въ пользу древности руническаго календаря.

¹⁵³ Буквы, ихъ порядокъ и названія въ Древне-Скандинавской рунической азбукѣ слѣдующія: *ᚠ* (F—Frej—фе) *ᚢ* (U—Ur), *ᚦ* (Th—Thor, Thurs), *ᚨ* (O—Оденъ, Os), *ᚱ* (R—Redher), *ᚷ* (K—Kyn), *ᚹ* (H—Hagel), *ᚺ* (N—Naud), *ᚻ* (I—Is), *ᚾ* (A—Ar), *ᚱ* (S—Sol), *ᚿ* (T—Thyr), *ᚷ* (B—Birkal), *ᚱ* (L—Lag), *ᚿ* (M—Madr), *ᚾ* (O—Oer), *R*—Stupmader). Напротивъ, въ Нѣмецкихъ и Англосаксонскихъ руническихъ азбукахъ, какъ мы уже упоминали, буквы расположены въ такомъ же порядкѣ, какъ и въ Латинской, по сходству съ которымъ для буквъ, недостающихъ въ Скандинавской, изобрѣтены новыя руны; но въ древнихъ рунахъ эти азбуки очевидно сходятся съ Скандинавскою, какъ по начертаніямъ, такъ и по именамъ ихъ.

¹⁵⁴ См. *Grimm*, I. с. Исторически вѣрно, что Англосаксы, до введенія между ними Латинской азбуки, знали и употребляли руны; по этой, также и по другимъ причинамъ весьма вѣроятно, что Англы и Саксы, пришедши въ Британнію, принесли съ собою и руны изъ своего Сѣвернаго отечества въ V-мъ столѣтіи. Гумфредъ Ванлей высказываетъ эту увѣренность въ предисловіи къ II-му т. *Thesaurus Nicksii*: «*Illos Jutas Anglosaxonesque, cum in Britanniam advenerint, secum Runes, sive Gothicas litteras, attulisse, mihi persuasum est. tum etiam quod in antiquissimis nostris Codicibus nonnullae Runae Romanis literis commistae cernuntur, tum denique, quod Thorn et Wen, quae Romanas literas amplexi Anglo-Saxones retinuerunt, Nomine, Figura et Potestate, purae putae Runae sunt.*»

¹⁵⁵ Въ рукописномъ твореніи Исидора, находящемся въ Сентъ-Галленѣ, IX-го вѣка, *De accentibus, de posituris, de literis*, встрѣчаемъ Древне-Скан-

влены по другой полнѣйшей азбукѣ, въ цѣлости сохранили свой первоначальный, простой очеркъ. Въ нихъ простѣйшемъ видѣ замѣтны основныя черты тѣхъ рунъ, которыя составляютъ азбуки другихъ народовъ, усовершенствованныя по иноземнымъ образцамъ.

III. Народы въ варварскомъ состояніи сами собою никогда не доходили до изобрѣтеній, требующихъ такого остроумія и глубокомыслія, какъ письменное искусство. Подобныя знанія являлись къ нимъ путемъ наученія отъ мудрыхъ людей; не рѣдко самъ народъ приносилъ эти знанія изъ своей родины, гдѣ жилъ въ сосѣдствѣ съ другими народами, больше его образованными. Сѣверныя руны нѣсколько похожи на древнія письма почти всѣхъ Европейскихъ народовъ, Кельтиберовъ, Турдетановъ въ древней Испаніи, Грековъ, Етрусковъ и Римлянъ, Славянъ (Вендовъ) и древнихъ Прусовъ. Причиною такого сходства надобно почитать происхожденіе азбукъ этихъ народовъ отъ одного общаго источника. Но время, неодинаковая образованность и другія случайности произвели болѣе или менѣе различія между ними и отдалили ихъ отъ древняго общаго правила. Руническая азбука сходствуетъ съ Ионическою или Древне-Греческою: между обѣими замѣтно такое сходство въ начертаніи, значеніи и числѣ буквъ,¹⁵⁶ что можно было бы считать ихъ списан-

динавскую и Англосаксонскую руническія азбуки, первая съ шестнадцатью рунами въ ихъ древнемъ порядкѣ и съ древними названіями, которая называется *Abecedarium Nord*; послѣдняя, въ усовершенствованной по Латинской азбукѣ формѣ, называется *Anguliscum*. Въ кодексѣ, написанномъ 1022-го года, во Франціи, Монфоконъ (*Palaeogr. Graeca*) также нашелъ руническую азбуку подъ названіемъ *Alphabetum Norvagicum*, изъ 16-ти буквъ, въ томъ же оригинальномъ порядкѣ, какъ и въ Скандинавской (собственно изъ 15-ти буквъ; для позбытой 16-й оставлено мѣсто.) И Англосаксы знали разницу между ихъ собственною и Древне-Скандинавскою азбукою (ср. *Grimm*, I. c.) Это раннее знакомство съ Сѣверными рунами и особенностями руническихъ азбукъ у столь различныхъ и отдаленныхъ другъ отъ друга народовъ, также мнѣніе Англосаксонскихъ писателей о Сѣверѣ, какъ о родинѣ рунъ (отсюда заключеніе, что эти буквы принесены народами, пришедшими съ Сѣвера, усиливаютъ важность доказательствъ, говорящихъ за древность руническаго письма на Сѣверѣ.

¹⁵⁶ Древнѣйшая Греческая азбука также состояла только изъ 16 буквъ, къ которымъ Паламидъ прибавилъ четыре новыя; послѣ прибавлены другія буквы. И въ Скандинавіи, однако жъ, только въ концѣ язычества, или въ началѣ

ными одна съ другой, ¹³⁷ если бы не говорили противъ того нѣкоторыя особенности, также не одинаковый порядокъ буквъ; совсѣмъ тѣмъ, ихъ сходство такого рода, что служить неопровержимымъ свидѣтельствомъ тѣснаго родства между рунами и Греческой азбукой въ ея простѣйшемъ видѣ, еще не усовершенствованной Паламидомъ и Симонидомъ, задолго до Александра Великаго. Готская, или Мизоготская, азбука, приписываемая Ульфилѣ, но большей части заимствована изъ Греческой, въ томъ видѣ, въ какомъ была составлена во время этого епископа; но въ ней встрѣчаются четыре буквы, вѣроятно, туземнаго Готскаго происхожденія, потому что ни мало не похожи на соотвѣтствующія имъ буквы ни въ Греческой, ни въ Латинской азбукахъ; онѣ бросаются въ глаза своимъ сходствомъ съ Сѣверными рунами. ¹³⁸ Итакъ, вездѣ встрѣчаются намъ указанія, подтверждающія глубокую древность рунъ и ихъ Азіатское или Оракійское происхожденіе; можно сказать, что Сѣверное сказаніе

Христіанства, старались пособить недостаточности древней скудной азбуки прибавленіемъ новыхъ буквъ: прежней рунѣ дали значеніе новой, сходной съ нею произношеніемъ буквы, поставивъ на ней точку: изъ Р (K) стало Р (G), I (I) обратился въ † (E), В въ В (P) и т. д. Въ послѣдствіи изъ древней простой азбуки образовалась другая, болѣе новая и полная, съ такъ называемыми точкованными рунами. Изобрѣтеніе этихъ новыхъ рунъ приписываютъ Вальдемару, королю Датскому, по многія изъ нихъ еще до него были въ употребленіи. Однако жъ, онѣ встрѣчаются только въ Даніи и южныхъ областяхъ Швеціи (сначала Датскихъ), также и въ Норвегіи; въ Швеціи употребительны только двѣ изъ нихъ. Шведскія руны сохранили свою первоначальную простоту. Ср. Liljegren, Run-Laega, и Grimm, l. c.

¹³⁷ Eric Benzeliu (Periculum Runicum), и многіе другіе, древніе и новые, ученые, по причинѣ этого сходства, полагали, что руны получили начало отъ древнѣйшей Греческой азбуки.

¹³⁸ «Нельзя согласиться, замѣчаетъ Гриммъ, чтобы для этихъ четырехъ буквъ Ульфилъ взялъ письма изъ рунической азбуки, потому что если находились соотвѣтственные имъ въ Латинской азбукѣ, то не было никакой причины дѣлать такую странную смѣсь. Думаю, напротивъ, что это замѣчательное сходство съ рунами приводитъ къ такому заключенію, что Готская азбука-особенная, изобрѣтенная не Ульфилею, но гораздо древнѣйшаго происхожденія. Если Ульфилъ долженъ былъ заимствовать буквы, т. е., до него Готы никакихъ не имѣли, то нельзя видѣть, почему онъ не просто взялъ Латинскія, или Греческія, ему извѣстныя; но очень легко понять, что онъ удержалъ уже существовавшія».

объ Оденѣ, какъ изобрѣтателѣ руны, подобное Греческому о Кадмѣ, не безъ основанія указываетъ на введеніе азбуки на Сѣверѣ поселившимся тамъ поколѣніемъ боговъ и жрецовъ, которые принесли туда разныя искусства и художества, и тѣмъ положили основаніе своему значенію и власти.

IV. Таинственонсть, облакающая изобрѣтеніе и употребленіе руны во всѣхъ древнихъ пѣсняхъ, служитъ доказательствомъ, что въ древности онѣ считались тайнымъ знаніемъ, А что онѣ были таковы въ самомъ дѣлѣ, подтверждается еще тѣмъ, что слово руна въ значеніи тайны ¹³⁹ встрѣчается не только въ Древне-Скандинавскомъ языкѣ, но и въ другихъ, ему родственныхъ. И руны вездѣ являются вмѣстѣ съ мифологическими таинствами въ древнихъ пѣсняхъ. Такъ Вафтруднеръ, мудрый исполинъ (Jätte), прошедшій девять міровъ и въ состязаніи съ Оденомъ высказавшій свои знанія о первобытныхъ временахъ, о происхожденіи неба, земли и боговъ, о всеобщемъ концѣ, называлъ это баснословное ученіе древнія руны (fordna stafvor), руны боговъ и Іотуновъ, ¹⁴⁰ и когда карло Алльвисъ, также прошедшій девять міровъ, далъ отвѣтъ на всѣ вопросы Тора о различныхъ названіяхъ неба, земли и другихъ предметовъ у боговъ, людей и другихъ существъ, Торъ изумленъ былъ такою ученостію въ знаніи древности, потому что никогда не видалъ такого множества древнихъ руны (fornstafvar) въ сердцѣ одного человѣка. ¹⁴¹ Послѣ паденія міра Асы размышляютъ о первобытныхъ рунахъ Фимбультира, о чудесныхъ золотыхъ таблицахъ, найденныхъ ими въ травѣ и бывшихъ во владѣніи перваго изъ

¹³⁹ Въ переводѣ Библіи на Готскій языкъ Ульфилею въ IV вѣкѣ слово руна встрѣчается въ разныхъ мѣстахъ въ значеніи тайны и тайнаго совѣщанія (Марк. IV, 11; Лук. VIII, 10; Матѣ. XXVII, 1). На Тевтонскомъ или Древне-Нѣмецкомъ языкѣ глаголъ runen (raunen), runezzen, runzan, говорить тайно, шептаться, держать тайный совѣтъ. Въ Англосаксонскомъ run или rune означаетъ также таинство и букву. Еугаруна, душевная подруга, которой можно что ни будь сказать за тайну, на ухо (по чему многія древнія женскія имена оканчиваются на run, на прим., Gudrun, Oddun и т. д.); Kung-runni, собесѣдникъ, наперсникъ короля; runa buanda sins, искренняя, вѣрная подруга своего бонда (Bondes), мужа: это выраженія древнихъ Скандинавскихъ пѣсень. Въ большой стихотворной дѣтописи глаголъ runa встрѣчается въ значеніи шептать, тихо говорить.»

¹⁴⁰ Vafthrudnismal въ старшей Эддѣ.

¹⁴¹ Alvismal въ старшей Эддѣ.

боговъ, потомка Фіельнера. ¹⁴² Руны вырѣзывались девятью дочерьми Нюрда, старшею, Радвейгою, и младшею, Креппверою; въ пѣснѣхъ солнца эти руны повѣствуютъ о замогильной жизни, о состояніи по смерти. ¹⁴³ Къ Сѣверу глядѣлъ Оденъ и складывалъ руны, когда пѣлъ заклинаніе мертвымъ предъ вѣщательницею. ¹⁴⁴ И Скирнеръ, служитель Фрея, произнесши проклятiе на гнѣвную дочь исполина Гимера, красивую Герду, вырѣзалъ предъ него Тура ¹⁴⁵ (букву *ṛ*) и три руны: безсиліе, неистовство и безпокойство. ¹⁴⁶ Посредствомъ рунъ и волшебныхъ пѣсень научалъ своимъ искусствамъ Оденъ. ¹⁴⁷

Эти черты, взятые изъ Скандинавской мифологіи и сличенныя съ иноземными свидѣтельствами объ употребленіи рунъ въ предсказаніяхъ, заговорахъ и вмѣсто буквъ, когда надобно было передать письму пѣснь, ясно даютъ разумѣть, что руны первоначально принадлежали къ знаніямъ жрецовъ; онѣ находились въ тѣсной связи съ таинственными обрядами и употреблялись для начертанія предметовъ, относящихся къ ученію о происхожденіи боговъ. Подобные предметы, какъ сами по себѣ, по ихъ таинственному значенію, такъ и по тому, что составляли знаніе, вѣренное для храненія высшимъ лицамъ въ обществѣ, болѣе требовали для себя письменнаго изложенія, нежели саги и былины богатырей, жившія въ устахъ народа. Эти былины никто не думалъ передавать письму до тѣхъ поръ, пока не настали иныя времена съ особенными обстоятельствами, и тогда только озаботились спасать ихъ отъ совершеннаго забвенія. Такъ дѣйствительно и было у Маркоманновъ, что мы видѣли уже изъ свидѣтельства Грабана Мавра; у этого народа руны употреблялись только между язычниками, и притомъ въ предвѣщаніяхъ и волшебныхъ пѣсняхъ, слѣдовательно, въ таинствахъ. Замѣчательно и то обстоятельство, что у Франковъ, Германцевъ, Англосаксовъ, рано принявшихъ Христіанство, не сохранилось никакихъ памятниковъ ихъ руническаго письма, или сохранились только немногіе. Впрочемъ, оно жило въ ихъ памяти и употреблялось въ тѣхъ только случаяхъ,

¹⁴² Voluspá.

¹⁴³ Solarljod въ старшей Эддѣ.

¹⁴⁴ Vegtams-Quida въ старшей Эддѣ.

¹⁴⁵ Руна.

¹⁴⁶ Skirnis-för въ старшей Эддѣ.

¹⁴⁷ Ynglinga saga.

когда хотѣли передать другъ другу что ни будь таинственное: тогда руническія буквы помѣщались между обыкновенными Латинскими. ¹⁴⁸ Только въ послѣднее время язычества и въ первые вѣка Христіанства встрѣчаются руны на могильныхъ камняхъ, которые ставились на Скандинавскомъ Сѣверѣ въ память умершихъ родственниковъ; напротивъ, памятники, подъ именемъ Bautasteine, ¹⁴⁹ находимые на мѣстахъ сраженій и поставленные, по приказанію Одена, мужамъ, отличившимся подвигами, состоятъ изъ необдѣланныхъ, длинныхъ и кривыхъ гранитныхъ столбовъ, безъ всякихъ надписей, потому что память о богатыряхъ, вѣряемая камнямъ, у родственниковъ и потомства сохранялась въ пѣсняхъ и изустныхъ преданіяхъ. Оружія, сосуды, украшенія, по древнему языческому обычаю, зарываемыя съ умершими и въ послѣднемъ столѣтіи найденныя во множествѣ въ родовыхъ курганахъ (Aettehoegar), не представляютъ никакихъ слѣдовъ рунъ. ¹⁵⁰ Итакъ онѣ не были въ общемъ употребленіи во время глубокаго язычества; это очень естественно: онѣ принадлежали къ числу высшихъ знаній въ божественныхъ и человѣческихъ вещахъ; эти знанія составляли собственность тѣхъ потомковъ боговъ, власть которыхъ, какъ блюстителей храма и вождей на войнѣ и въ мирѣ, сначала основывалась на этой высшей мудрости, озаренной религіею. Странное понятіе, составленное объ этой письменности народомъ, съ нею еще незнакомымъ, особенный загадочный видъ письменъ, означавшій боговъ, или предметы природы, мудрыя изреченія, съ ними связанныя, ¹⁵¹ всѣ эти причины легко сообщали рунамъ значеніе чего

¹⁴⁸ Ср. Grimm, l. c. Въ Thesaurus Hickesii III напечатана Англосаксонская рукопись съ такими смѣшанными рунами.

¹⁴⁹ Отъ bauti одинаковаго значенія съ kuml, kumbel, признакъ, отсюда bautastein будетъ означать камень, поставленный въ память знаменитаго челоуѣка. Ср. Bartholin, Ant. Dan.

¹⁵⁰ Клюверъ (Norske Mindesmaerken) рассказываетъ, что въ Иттеренѣ въ Норвегій, въ исходѣ прошлаго столѣтія, найдены, въ одномъ военномъ курганѣ, копье, тяжелая сѣкира и трупъ воина въ полномъ вооруженіи, также трехаршинный мечъ съ рунами; но самъ Клюверъ не выдалъ этихъ древностей, потому и не можетъ сообщить о нихъ никакихъ подробностей. Это извѣстіе получилъ онъ отъ одного умнаго крестьянина, который лично видѣлъ находки и рассматривалъ ихъ внимательно.

¹⁵¹ О. Worm въ его Literat. Runica сообщилъ древнюю пѣсню о названіяхъ рунъ: въ своемъ настоящемъ видѣ она не можетъ почитаться древнѣе XIII или XIV-го вѣка, но, вѣроятно, имѣетъ основаніемъ другую, древнѣйшую. Объ

то сверхъестественнаго, внушали вѣрованіе въ ихъ таинственную силу и давали имъ мѣсто въ волшебныхъ обрядахъ. Руны научали людей избѣгать опасности, заговаривать оружіе, утишать бурю, гасить пожаръ, утишать скорби. ¹⁵² Побѣдоносныя руны (Sieges-Runen) приносили побѣду, если вырѣзывались на клинкахъ мечей, нѣкоторыя на ножнахъ, другія на рукояткахъ, при чемъ два раза призывался богъ Торъ. Приворотныя руны (Trink-Runor) надписывались на самыхъ кубкахъ и на ихъ ручкахъ; руна Naud (Noth, нужда, бѣда) на днѣ ихъ; полно налитой кубокъ благословлялся; какія-то травы бросались въ ручей, если хотѣли навсегда привязать къ себѣ женщину и получить ея благосклонность. Спасительныя руны (fräls) съ призываніемъ богинь вырѣзывались на ручной кисти и имѣли силу помогать женщинамъ при родахъ. Растительныя руны (Oert) могли залѣчивать раны, если вырѣзывали ихъ на древесной корѣ и такихъ деревьяхъ въ лѣсу, которыхъ вѣтви склонялись къ востоку. Судебныя руны (mal-runen) отвращали жестокое возмездіе грознаго соперника, если обвиня или заткавъ ихъ въ полотнѣ, разбрасывали на тингѣ, куда приходили судьи для произнесенія приговора. Svall-runor писались на мачтахъ кораблей и на веслахъ и могли сохранять отъ бурь на морѣ, при томъ обыкновенно бросали огонь на слѣды руля на водѣ, и какаѣ бы ни была буря, избѣгали безопасно. Кто хотѣлъ отличиться отъ другихъ умомъ, долженъ былъ знать разумныя руны (Hug-Runor), произнесенныя и начертанныя Оденъ. Онъ создалъ ихъ «изъ капель, истекшихъ изъ мозга и роговъ Нейддрепнера (исполина Имера); Оденъ стоялъ на горѣ съ пламеннымъ мечемъ въ рукахъ и шлемомъ на головѣ. Тогда голова Имера сказала первое мудрое слово и изрекла истинныя руны. Потомъ Оденъ начертавъ ихъ на щитѣ, стоявшемъ передъ нимъ, лучезарнымъ богомъ; на ухахъ Арвакера, на копытѣ Альсвинна, на колесѣ, катящемся подъ колесницею Рёгнера, на зубахъ Слейп-

этомъ же предметъ есть Древне-Англосаксонское стихотвореніе, изданное Гиккезіемъ въ его Thesaurus и переведенное Гриммомъ въ его Deutsche Runen. Гриммъ причисляетъ его къ самымъ древнимъ памятникамъ Англосаксонской Литературы: оно во всемъ носитъ отпечатокъ глубокой древности, проникнуто духомъ пѣснь Эдды и имѣетъ тѣсное родство какъ съ ними, такъ и съ древнею Исландскою пѣсней, о которой мы упоминали выше.

нера и слѣдахъ саней, на лапахъ медвѣдя, на языкѣ Браге, на когтяхъ волка, на клевѣ орла и его кровавыхъ крыльяхъ, на мостовыхъ балкахъ, на рукѣ освободителя и на слѣдахъ врача, и т. д. Всѣ эти руны были соскоблены, погружены въ священный медъ и потомъ разосланы въ дальнія дороги. однѣ къ Асамъ, другія къ Эльфамъ, нѣкоторыя къ мудрымъ Ванамъ, другія достались въ собственность людямъ (въ Маннгеймѣ). Есть книжныя руны, спасительныя, приворотныя, сильныя руны; онѣ драгоцѣнны для того, кто въ цѣльномъ и неиспорченномъ видѣ употребляетъ ихъ для своей пользы: если понимаешь ихъ, пользуешься ими, пока не ослабѣла ихъ сила». ¹⁶³

Таково поученіе, которое свѣдущая въ рунахъ Брингильда, дочь короля Будле, даетъ знаменитому герою, Сигурду Фофнерсбане. о началѣ и употребленіи рунъ. Она была мудрѣйшая изъ женщинъ; Сигурдъ отыскалъ ее на горѣ, чтобы поучаться у нея мудрости. Разумѣніе рунъ составляло главное отличіе королевскаго рода у самаго младшаго изъ осѣдлыхъ на Сѣверѣ и тамъ господствовавшихъ народовъ, воспитанаго древнею мифическою Ригсмаль: «Юный Конръ разумѣлъ руны, старинныя, древнія руны. . . . Онъ состязался въ этомъ знаніи съ ярломъ Ригомъ, пыталъ свои силы и вышелъ свѣдущѣе его: тогда ему дано было называться Ригомъ и быть знатокомъ рунъ.»

Это королевскій родъ, который странствовавшій подъ именемъ Рига, Аса-богъ Геймдалъ, призналъ своимъ истиннымъ поколѣніемъ и ввѣрилъ ему верховную власть въ странѣ. Отсюда видно, что руны считались наукою королей и принадлежали королевскому семейству, ведшему свой родъ отъ боговъ-Асовъ: оно ходило въ мрачныя страны и оледѣнныя горы, возбуждало войну, прибрѣтало земли и дворы, раздавало имущества, разсыпало золотыя перстни и учило изящнымъ искусствамъ. Этотъ королевскій домъ былъ послѣднимъ на Сѣверѣ въ родѣ королей, который переселился съ Оденонъ. ¹⁶⁴

V. Но блюстители святыни на Сѣверѣ, подобно Браминамъ въ Индіи и Друидамъ въ Галліи, не составляли отдѣльнаго, замкнутаго для другихъ, общества. Соединяя въ своемъ лицѣ жреца, судію и вождя на

¹⁶³ Brynhild-qarvida въ старшей Эддѣ.

¹⁶⁴ См. Походы Викинговъ.

войнѣ, они находились въ ближайшемъ отношеніи къ народу; прямымъ слѣдствіемъ того было постепенное распространеніе въ народѣ высшей мудрости, таинственныхъ знаній и письменъ, сначала тайныхъ, находившихся въ исключительномъ обладаніи поколѣнія боговъ. Употребленіе рунъ въ концѣ языческаго времени для особенныхъ начертаній, а особливо въ первомъ столѣтіи Христіанства для надписей на надгробныхъ камняхъ, предполагаетъ уже нѣкоторую извѣстность этихъ письменъ, прежде нежели они сдѣлались общою собственностью и перестали быть предметомъ тайнаго знанія однихъ мудрыхъ и высшихъ лицъ, во время младенческаго состоянія общества. Напослѣдокъ, начали писать эти таинственныя буквы на вещахъ, служившихъ для повсѣдневнаго употребленія. Что рунические памятники въ такой же многочисленности встрѣчаются въ главной средѣ Оденовой религіи, какъ и во всей остальной Швеціи, также въ Даніи и Норвегіи, это указываетъ на источникъ руническаго знамя. Еще спустя долгое время по введеніи Латинской азбуки, когда она употреблялась учеными и духовными, руны продолжали оставаться древними родными письменами для простыхъ и неученыхъ людей. Онѣ вырѣзывались не только на надгробныхъ памятникахъ, но и на оружіяхъ, кубкахъ, съкирахъ, копьяхъ и домашней утвари: ихъ употребляли вмѣсто буквъ и писали на деревянныхъ кружкахъ; исписанныя рунами камни вставлялись надъ дверями, или въ стѣнахъ домовъ, для означенія, когда и кѣмъ они построены; старинныя каменные межевыя столбы, съ именами владѣльцевъ, имѣютъ руническія надписи и сохранились до нашего времени. До насъ дошли отъ XIV-го вѣка законы Скамъ и двѣ древнія родословныя Датскихъ королей, написанныя рунами.¹⁵⁵ Кромѣ свѣтскаго, руны имѣли и духовное употребленіе: и въ Христіанское время ихъ нашивали на завѣсы алтарей, чертили на колоколахъ, внутреннихъ и наружныхъ церковныхъ стѣнахъ, на металлическихъ кольцахъ, прибываемыхъ къ вратамъ церквей,

¹⁵⁵ Olaus Petri (въ его Sv. Chr.) упоминаетъ, что въ древнихъ законахъ, какъ и въ другихъ рукописныхъ Шведскихъ книгахъ, руническія буквы перемѣшаны съ Латинскими. Въ различныхъ, дошедшихъ до насъ, спискахъ областныхъ законовъ, также въ актахъ времени Фольунговъ, руна *ṛ* еще сохранилась; въ Латинской азбукѣ не было буквы, соответствовавшей ей твердому звуку. Cp. Jhre, Dissert. de Runarum in Svecia occasu.

на потирахъ и дискахъ, кувалахъ и кадылахъ. Не рѣдко, особливо на надгробныхъ камняхъ и колоколахъ, находятся двойныя надписи, руническая и Латинская, даже попадаются надписи изъ Латинскихъ и руническихъ буквъ, а это показываетъ, что и духовные иногда пользовались рунами, какъ народными письменами.

Почти всѣ, до сихъ поръ извѣстные и дошедшіе до насъ, рунические памятники принадлежатъ временамъ Олофа Скётконунга и его сыновей, также Сверкера и Эрика, то есть. X. XI и XII-му столѣтіямъ: этотъ отдѣлъ времени собственно можно назвать временемъ руническихъ памятниковъ. Въ ту пору, когда уже Христіанство введено было повсемѣстно, большею частію соблюдался оставшійся отъ язычества обычай ставить надгробные камни.¹⁵⁶ Въ продолженіи всего XIV-го вѣка такіе памятники еще были въ употребленіи: для надписей на нихъ, какъ и на домашней и церковной утвари, все еще пользовались рунами, однако жъ, съ каждымъ годомъ менѣе. Часто вмѣшивали между этими буквами Латинскія, входившія въ употребленіе. Последнія мало по малу вытѣснили руническую азбуку, бѣдную гласными и слишкомъ неудобную для усовершенствованной письменности. Въ XVI вѣкѣ рѣдко уже встрѣчаются слѣды руническаго письма, а въ XVII имъ пользовались для тайныхъ наставленій. У однихъ Далекарлійцевъ, которые вообще долѣе прочихъ Шведовъ остались вѣрными обычаямъ и воспоминаніямъ старины, руны употреблялись долго: тамъ онѣ оставлены только въ исходѣ XVII столѣтія; однако жъ, еще въ половинѣ XVIII жители Далекарлійскаго города Эльфдалена для письменныхъ сношеній пользовались рунической азбукой, умноженной Латинскими буквами. Даже и нынѣ для подписей пользуются рунами не только во многихъ приходахъ Далекарліи, но и въ Готландѣ.¹⁵⁷

VI. Во время общей извѣстности рунъ изобрѣтены различные искусственные роды ихъ для тайнаго употребленія и остроумныхъ загадокъ (шарадъ). Мы еще прежде говорили, что Скандинавы очень уважали такія упражненія. Простыя составныя части рунъ легче допускали такое разнообразіе: каждая руна состояла изъ палочки I

¹⁵⁶ Самый младшій изъ извѣстныхъ до сихъ поръ руническихъ камней, какъ думаютъ, принадлежитъ XIII столѣтію.

¹⁵⁷ Ср. Liljegen, Run-Laera.

и отличительной черты для каждой буквы, проведенной въ различномъ направленіи и на различной высотѣ, длина была также неодинакова. Такимъ образомъ появились обратныя руны, *Yaeerde-Runor*, въ чертогу въ прямомъ направленіи къ палочкѣ, но на противоположномъ ея концѣ.¹⁵⁸ Другія назывались *Stop-Runen*, руны въ образномъ направленіи, сверхъ внизъ. Еще искусственныя были связныя руны. *Samstafva*, въ конѣ къ палочкѣ прикрѣплялось нѣсколько чертъ разныхъ руны съ такою замысловатостью, что фигура руна заключала въ себѣ, по нѣскольку словъ. Новая Исландцы называютъ, эту вязь *Böns*, или *Limmgag*, раны-петли, ихъ много видовъ, каковы: *Vafirn*, *Masches-Runor*, и т. п., связанныя такимъ образомъ, что походили на клѣтки въ сѣтяхъ, и много другихъ, принадлежавшихъ къ числу замысловатыхъ, тайныхъ азбукъ. У Исландцевъ такихъ различныхъ родовъ упоминается до 30-ти. Этими рунами написано письмо отъ одного друга къ Снорре Стурлесону, предостерегавшее его отъ опаснаго нападенія, затѣвимаго врагами. Стурлесонъ, почитавшійся мудрецомъ между Исландцами, и другіе, у него находившіеся, могли прочесть въ этомъ письмѣ только 7-мъ руны. Не принявъ мѣръ для защиты, Стурлесонъ палъ. Сага называетъ такія руны посохомъ нищаго (*Stafkarlalettr*).¹⁵⁹ Главный признакъ ихъ тотъ, что на одной, очень длинной, палочкѣ проводились отличительныя черточки многихъ руны. Другой родъ составляли, такъ называемыя, Гельсингскія руны, онѣ писались особеннымъ образомъ: главная черта, или палочка, опускалась и оставались только однѣ отличающія черточки. Названіе Гельсингскихъ онѣ получили отъ того, что сначала открыты были въ Гельсингландѣ, на пяти древнихъ памятникахъ, и долго оставались загадкою для ученыхъ, почитаясь таинственными письменами. Наконецъ, въ 1675 году, ученый Магнусъ Цельсій нашелъ ключъ къ ихъ чтенію и объяснилъ надписи. Былъ еще особенный вензеловой (*Villo-Runor*) родъ употребленія руны; тамъ каждая руна могла быть употреблена вмѣсто всей азбуки, которая раздѣлялась на нѣсколько частей (*Flocken*) или видовъ; видовой

¹⁵⁸ «Такой способъ черченія руны, по замѣчанію Лиліегрена, l. c., употреблялся на руническихъ камняхъ для выраженія чего ни будь особенно замѣчательнаго въ словахъ, или понятіяхъ, и соотвѣтствовалъ нашему курсиву.»

¹⁵⁹ *Sturlunga saga*.

признакъ (Aettmärke), (т. е., нѣкоторыя черточки для означенія вида, къ которому принадлежала руна) ставился съ одной стороны главной черты, признакъ порядка (т. е., черточка, означавшая мѣсто, которое занимала руна въ числѣ буквъ ея вида) съ другой стороны. И этотъ родъ подвергнулся разнымъ видоизмѣненіямъ, частью по различію признаковъ вида и порядка, частью по причинѣ неодинаковаго дѣленія рунической азбуки, наконецъ и по другимъ произвольнымъ отличіямъ, такъ что руническое письмо дѣйствительно сдѣлалось вѣнзеловымъ, вязью, труднымъ для объясненія и, кажется, невозможнымъ безъ особенныхъ указаній. Но и такія руны употреблялись въ надписяхъ надгробныхъ камней, поставленныхъ для сохраненія воспоминанія объ умершемъ у современниковъ и потомства; слѣдовательно, всякой могъ понимать эти надписи, и руны ихъ не были тайными и незнакомыми письменами. Это указываетъ на такое время, когда и тайныя, замысловатыя руны были извѣстны, или, по крайней мѣрѣ, требовалось не много остроумія, чтобы понимать ихъ. Кажется что онѣ изобрѣтены не въ позднѣйшее время общаго употребленія рунъ; слѣды этихъ замысловатыхъ письменъ

180 Для объясненія надобно прибавить, что, по обыкновенному раздѣленію рунической азбуки на три рода, шесть первыхъ рунъ его \mathfrak{F} , \mathfrak{U} , \mathfrak{Th} , \mathfrak{O} , \mathfrak{G} , \mathfrak{K} причислялись къ первому роду и назывались родомъ Фрея; пять слѣдующихъ \mathfrak{H} , \mathfrak{N} , \mathfrak{I} , \mathfrak{A} , \mathfrak{S} ко второму роду, называвшемуся родомъ Гагеля, пять остальныхъ \mathfrak{T} , \mathfrak{B} , \mathfrak{G} , \mathfrak{Psi} , \mathfrak{H} (\mathfrak{t} , \mathfrak{b} , \mathfrak{l} , \mathfrak{m} , \mathfrak{v}) къ третьему роду Тира; роды назывались по первой, начальной буквѣ въ нихъ. Первый родъ означаетъ одною черточкою начѣво отъ главной рунической черты \neg , второй двумя \neg , третій тремя \equiv ; черточки съ правой стороны означали мѣсто, занимаемое руною въ родѣ: одна черточка первую руну, двѣ вторую и т. д. По этому способу три слѣдующія начертанія \mathfrak{F} \mathfrak{F} \mathfrak{F} все равно что \mathfrak{J} \mathfrak{J} (\mathfrak{Jon}), потому что первое означало \mathfrak{F} третью руну во второмъ родѣ, т. е. \mathfrak{J} (\mathfrak{J}); начертаніе \mathfrak{F} означало четвертую руну въ первомъ родѣ, т. е., \mathfrak{F} (\mathfrak{O}); послѣднее \mathfrak{F} означало вторую руну второго рода, то есть \mathfrak{N} (\mathfrak{N}). Не только въ письмѣ, но и въ разговорѣ употреблялся этотъ способъ: признаки рода и порядка замѣнялись тѣлодвиженіями: поднятый къверху палецъ лѣвой руки служилъ признакомъ рода, а пальцы правой означали мѣста, занимаемыя рунами въ родѣ. Такъ называемыя руны съ ударомъ были не что иное, какъ подобный же образъ выраженія: число ударовъ по одной рукѣ означало родъ, а по другой мѣсто, занимаемое въ немъ руною. Такъ могли разговаривать съ помощію пальцевъ, или ударовъ по рукамъ. См. Liljegren, Run-laera.

встрѣчаются еще въ X вѣкѣ; въ Сентъ-Галленѣ сохранилась пергаментная рукопись того столѣтія, которая, сообщая намъ двѣ Нѣмецкія руническія азбуки, говоритъ, что они также принадлежали къ числу тайныхъ письменъ.¹⁶¹ Этому же столѣтію принадлежитъ Исландская Эйгиль-сага, гдѣ есть разсказъ, что Эйгиль, приглашенный къ болѣзненному одру одной дѣвушки, нашелъ у нея подъ изголовьемъ рыбу кость, исписанную какими-то странными буквами: каждая составляла цѣлое слово. Разсмотрѣвъ ихъ, Эйгиль нашелъ, что писавшій имѣлъ намѣреніе привязать къ себѣ дѣвушку, но что эти буквы можно толковать различно: они могли означать совсѣмъ другія слова и имѣть иной смыслъ, нежели какой давалъ имъ писавшій, отъ того и дѣйствіе ихъ оказалось совсѣмъ не то, какого онъ ожидалъ, и дѣвушка, вмѣсто того, чтобы влюбиться, сдѣлалась больна. «Не должно, сказалъ Эйгиль, писать такія двусмысленныя руны неопытной рукъ: это можетъ причинить вредъ.» Въ то языческое время, когда знаніе письменъ принадлежало однимъ главнымъ лицамъ въ обществѣ, и простые люди считали его тайною наукою, находящеюся въ связи съ высшими существами, волшебное употребленіе рунъ, вѣроятно, состояло въ простыхъ описаніяхъ тѣхъ дѣйствій, которыя хотѣли произвести, или отвратить, этими письменами.¹⁶² Когда же знаніе рунъ мало по малу стало общеизвѣстнымъ, и онѣ постепенно освободились отъ облекавшей ихъ таинственности, тогда получили начало тѣ замысловатые роды рунъ, о которыхъ мы говорили; въ волшебныхъ обрядахъ онѣ заступили мѣсто обыкновенныхъ, потому что вѣрованіе въ силу рунъ укоренилось глубоко, волшебная таинственность, въ которую знатоки рунъ умѣли облекать всѣ свои дѣйствія, при томъ значеніе этихъ запутанныхъ рунъ въ глазахъ толпы, подозрѣвавшей въ нихъ вели-

¹⁶¹ См. у Гримма, I. с.

¹⁶² Это объясняется стариннымъ стихотвореніемъ *Godrunar-hatmar* въ старшей Эддѣ, гдѣ говорится о приготовленіи отворотнаго зелья для Гудруны:

Никакъ я не могла понять

Всѣ начертанія на этомъ кубкѣ:

То будто жало длинное змѣи (описаніе руны L (S)).

То словно пасть раскрытая у звѣря (руна P (F)),

То будто колючь, на поляхъ растущій (руна N (U)).

кія тайны, все это поддерживало старинное народное вѣрованіе въ возможность чудесныхъ дѣйствій и чрезвычайныхъ вещей для тѣхъ лицъ, которыя посвящены въ таинства рунической письменности. Отсюда волшебныя руны и тайное руническое чародѣйство, о чемъ такъ часто говорятъ саги. Долгое время, въ средніе вѣка, какъ и въ пору язычества, руны были орудіемъ различныхъ суевѣрій: въ умахъ народа не легко изглаживаются всякія внушенія древней его религіи; при томъ человѣческая природа такъ любитъ подозрѣвать какія-то невидимыя, таинственныя силы.



ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.



РЕЛИГИОЗНЫЯ ВѢРОВАНІЯ НА СѢВЕРѢ.



I. Народы, въ своемъ младенествѣ, не постигая законовъ природы и внутренней связи между предметами, всегда подозрѣвали участіе живыхъ существъ вездѣ, гдѣ замѣчали дѣйствующія силы. и олицетворяли природу. И древніе Норманны, подобно Пизогорейцамъ, наполняли весь міръ особенными духовными существами. Моря, рѣки, ручьи населялись богами и нимфами; земли, области, дворы, племена, семейства, отдѣльныя лица имѣли своихъ Vätten

Изъ этихъ трехъ рунъ составляется слово *suf* (*sof*), приказаніе спать: но если читать наоборотъ, то выйдетъ *fus*, т. е., расположеніе къ чему-нибудь; если прочесть обоими способами, то составитъ *suf-fus*, расположеніе ко сну: это-то и хотѣли произвести чародѣйствомъ. Такимъ же образомъ вѣдоносная руна *ᚢ* (*Tu*) употреблялась для возбужденія храбрости, руна *ᚱ* (*Naud*, нужда) совѣтовала быть осторожнымъ; слѣдовательно, обѣ символическія. Ср. Liljegren, Run-laera.

хранительныхъ духовъ, болѣе или менѣе сильныхъ, которымъ вообще приписывались тѣ же качества, какія Греки давали своимъ демонамъ. Въ народныхъ вѣрованіяхъ Норманновъ еще жили тѣ враждебныя силы и первобытные обитатели страны, съ которыми Готы и Асы вели большія войны, и продолжали находиться въ особенныхъ отношеніяхъ, съ ними какъ съ мнѣческими лицами. Прогнанные могучимъ Торомъ въ лѣса и пустыни, Іотнѣскія племена, враждебныя Асамъ, обратились, въ народныхъ вѣрованіяхъ, въ чудовища и привидѣнія, которыя боялись дневнаго свѣта и жили въ ущеліяхъ горъ и глубинахъ земли, какъ сверхъестественныя лица, причинявшія людямъ всякое зло. Въ нѣдрахъ земли жили злые эльфы, чернѣ смолы, ихъ стихіи: въ пещерахъ и каменныхъ разсѣлинахъ обитали карлы.

Эти сверхъестественныя существа, духи и привидѣнія занимаютъ важное мѣсто въ сагахъ древняго Сѣвера. Имъ приписывали всѣ внезапные случаи и всѣ явленія природы, причины которыхъ не знали и не умѣли объяснить. Сильная продолжительная буря, противный вѣтеръ толковались, какъ злыя дѣйствія невидимыхъ духовъ. Если дѣлали промахъ въ ударѣ на сраженіи, то думали, что они заговорили оружіе; всякой необыкновенный случай зависѣлъ отъ ихъ вліянія. Самые непріязненные изъ нихъ, обитавшіе подъ землею, въ лѣсахъ, водахъ и горахъ, только и искали случая, чтобы посмѣяться надъ людьми и дѣлать зло имъ; ихъ замыслы считали тѣмъ опаснѣе, что сами они оставались невидимыми, и ни какое оружіе имъ не могло вредить. Ихъ благосклонность была непостоянна, а ненависть непримирима. Рѣдко сдавались они на просьбы; но волшебными пѣснями и другими средствами можно было принуждать ихъ; думали, что нѣкоторые люди знаютъ искусство повелѣвать этими существами. Отсюда многія волшебныя дѣйствія, чародѣйства и заговоры. Въ старину думали, что люди, посвященные въ тайны волшебныхъ наукъ, могли на другихъ людей напускать злыхъ духовъ отнимать у нихъ зрѣніе, притуплять оружіе и подвергать разнымъ другимъ несчастіямъ. Эти же люди могли дѣлать себя и своихъ друзей невредимыми отъ всякой раны и оружія, и сообщать чародѣйную силу своимъ оружіямъ; могли поднять сильную бурю и грозу, перемѣнять вѣтеръ, гасить огонь, вызывать изъ могилъ мертвыхъ, пророчить будущее и совершать другія чудесныя дѣла. Все это дѣлали посредствомъ волшебныхъ рунъ, волшебныхъ пѣсней

(Galdrag) земля, ¹⁶³ и самого сильного средства изъ всѣхъ чарованій. Руны съ большою таинственностію и съ волшебными кривляніями вырѣзывались на полкахъ, нусахъ и другой домашней утвари; каждая руна имѣла свою тайную силу и требовала особеннаго искусства при вырѣзываніи, потому что малѣйшая ошибка въ соединенныхъ съ тѣмъ обрядахъ легко могла произвести дѣйствіе, совсѣмъ противное. Волшебныя пѣсньи, употребляемыя для заклинанія подземныхъ силъ, были, можетъ быть, отрывки или искаженія старинныхъ пѣснопѣній во славу боговъ. Но зелье, ¹⁶⁴ вѣроятно, простой отваръ изъ травъ для какого ни будь врачебнаго употребленія, получало волшебное качество отъ того, что цѣлебная сила нѣкоторыхъ травъ для многихъ оставалась тайною, и невѣжды вѣрили, что вредныя и полезныя свойства сообщались подобнымъ лѣкарствамъ таинственными существами. Внутреннія болѣзни случались рѣдко; но никогда не было недостатка въ людяхъ, умѣвшихъ пользоваться суевѣріемъ и невѣжествомъ толпы и дѣйствовать таинственными приготовленіями на ея воображеніе; потому и зелье почиталось сильнѣйшимъ волшебнымъ средствомъ. Усиленное рунами и волшебными пѣснями, оно производило разныя неотразимыя дѣйствія на всѣхъ, кто не зналъ хорошо такихъ рунъ, какими можно бы было обратить волшебство на гибель самымъ волшебникамъ. Одна старинная пѣсня сохранила намъ описаніе напѣтка забвенія (отворотнаго зелья). Его приготовили для Гудруны и поднесли ей для того, чтобы она забыла Сигурда и полюбила Атле, о чемъ сама она рассказываетъ въ слѣдующихъ стихахъ:

Гримгильда мнѣ изъ кубка пить дала:
 То былъ напитокъ горькій и холодный.
 Я выпила, и ненависть забыла;
 Тамъ силою чародѣйной налита
 Была холодная вода забвенія.
 Ни какъ я не могла растолковать,
 Что за фигуры странныя на кубкѣ!
 А цвѣта всѣ багроваго, какъ кровь.
 То будто жало длинное змѣи,
 То словно пасть раскрытая у звѣря,

¹⁶³ Отъ gala, пѣть.

¹⁶⁴ Seide производ. отъ sida, seida, sioda (sieden), кипятъ, варить.

То будто колось, на поляхъ растущій.
 А въ кубкѣ много вреднаго такого!
 Изъ разныхъ лѣсовъ травы, желудь,
 Роса, упавшая случайно на очагъ,
 И внутренности жертвенныхъ звѣрей,
 И печень борова сварены вмѣстѣ:
 Все это гонить ненависть изъ сердца. ¹⁶⁵

Всякая религія въ древности имѣла свои таинственные обряды, посредствомъ которыхъ міръ духовный приводила въ соприкосновеніе съ здѣшнимъ міромъ. Азія — первобытная родина всякихъ вѣрованій въ предсказанія, ворожбу и заклинанія. Отличительное качество Сѣвера въ этомъ отношеніи состоитъ въ томъ, что здѣсь волшебною наукою занимались преимущественно женщины. Особливо ворожба посредствомъ зелья была ихъ исключительнымъ занятіемъ, которое, можетъ быть, по тому казалось опаснымъ для мужчинъ, что причиняло болѣзни, лишало силъ, разсудка и вообще имѣло вредное вліяніе на тѣло; при томъ его приготовленіе соединяло въ себѣ столько гнуснаго, что мужчины стыдились заниматься такимъ дѣломъ. ¹⁶⁶ Такія вороженъ назывались Seid konog или Galdra-sonog; но кромѣ ихъ, многія знатныя, по званію и происхожденію, женщины знали тайны волшебства, умѣли при случаѣ пользоваться ими и передавали свои знанія дочерямъ и другимъ, кому это нужно было. Считали необходимостію сколько ни будь знать эти тайны, чтобы предостеречь себя отъ нихъ и, въ крайнемъ случаѣ, чары отразить чарами. Были и мужчины, занимавшіеся тѣмъ же ремесломъ во времена Гаральда Гарфагера; число ихъ до того умножилось въ Норвегіи, что Гаральдъ, ненавидѣвшій всякую ворожбу, велѣлъ сжечь разомъ 30 волшебниковъ, и въ числѣ ихъ своего роднаго сына, Рагивальда. ¹⁶⁷ Олофъ Триггвасонъ сожегъ ихъ тоже много. ¹⁶⁸ Чѣмъ ближе къ полюсу, тѣмъ чародѣйство зловреднѣе: Чудь (подъ именемъ которыхъ разумѣли въ старину и Лапонцевъ), по общему мнѣнію превосходили всѣхъ въ волшебныхъ знаніяхъ. Они могли ѣздить въ другія земли съ душою человѣка и узнавать отъ нея разные тайны, между тѣмъ какъ его тѣло оставалось неподвижнымъ, какъ

¹⁶⁵ Godrunar-harmr (St. 21—23).

¹⁶⁶ Yngl. saga.

¹⁶⁷ Harald Harfag. saga, у Снорре Стурлесона.

¹⁶⁸ Cl. Tryggv. saga, у Снорре Стурлесона.

трупъ, и никто не смѣлъ тогда нарушать страшный покой его. ¹⁶⁹ Замѣчательно, что вѣра въ волшебство и способы ворожбы у Норманновъ своимъ рѣзкимъ сходствомъ напоминаютъ то же самое у шамановъ въ Азіи, ангекоковъ въ Гренландіи и въ другихъ полярныхъ странахъ.

II. Подобно Грекамъ Гомерова времени, древніе Норманны вѣрили во всемогущую судьбу, властвующую надъ богами и міромъ по ея неизмѣннымъ уставамъ. Никакая сила, никакой разумъ не могутъ ей противиться. По словамъ одного изыскателя древностей, каждая древняя сага есть развитіе этой мысли. ¹⁷⁰ Каждый изъ воиновъ древняго Сѣвера своимъ образомъ дѣйствій и мыслей выражалъ то убѣжденіе, что все происходитъ по законамъ судьбы, какія бы ни встрѣчались препятствія. «Я не считаю того за невозможное, если такъ опредѣлила судьба», говорилъ Гаральдъ Гарфагеръ Ингемунду Торстенсону, когда этотъ открылъ королю предсказаніе Чудской ворожеи, что онъ, Ингемундъ, нѣкогда покинетъ свое родовое помѣстье въ Норвегіи и поѣдетъ въ Исландію: «Никто, прибавилъ король, не избѣгнетъ участи, назначенной рокомъ.» ¹⁷¹ «Замѣчательна, говорится въ другой древней сагѣ, ¹⁷² участь Кіартана и нѣкоторыхъ его родственниковъ, — и надобно жалѣть, что всѣ мы безсильны предъ назначенною участію.» Какъ глубоко укоренилась вѣра въ тайную власть судьбы, доказываютъ многія поговорки въ сагахъ и пѣсняхъ, въ родѣ слѣдующихъ: «Ни къ чему не поведетъ сопротивленіе судьбѣ». — «Никто дальше не поидетъ, если судьба не захочетъ.» — «Опредѣленіе судьбы хоть не скоро придетъ, но никогда не минуетъ». — «Своей судьбы не избѣгнешь». — «Никому нѣтъ прибыли сражаться съ рокомъ, какъ пѣтъ умиравшій Ерваръ Оддъ:

Ни какъ я не скрою
Отъ храбраго мужа,
Что пользы не будетъ
Въ бореньи съ судьбою!» ¹⁷³

¹⁶⁹ Vainsdaela saga.

¹⁷⁰ Liljegren въ объясненіяхъ къ Oervar Cedd's saga.

¹⁷¹ Vainsdaela saga.

¹⁷² Olof Trygg. saga (Копенг. изданіе, которое всегда надобно разумѣть, если не приводится словъ: у Снорре Стурлесона).

¹⁷³ Oervr. Odd. saga.

Эта вѣра внушала Норманнамъ дѣятельность и смѣлость на всѣ великіе подвиги. Поручая себя судьбѣ и невидимымъ силамъ, они презирали опасности, въ полной увѣренности, что съ ними случится только то, что назначено рокомъ. Когда чародѣйка Гридаръ съ разными угрозами держитъ надъ головою Иллуга обнаженный мечъ, этотъ Норманнъ спокойно говоритъ ей: «Мое сердце никогда не было доступно страху, и я пришелъ сюда по волѣ судьбы; никто не умираетъ больше одного раза, отъ того меня не испугаютъ твои угрозы и страшныя гримасы!» ¹⁷⁴ Въ томъ же духѣ заставлятъ сага говорить королѣ Викера, когда положили ему змѣю на шею: «Этотъ приговоръ не страшнѣе того, чѣмъ кажется, потому я не жду отъ него никакого вреда; въ противномъ случаѣ судьбѣ извѣстно, что изъ него выйдетъ.» ¹⁷⁵ Таковъ вообще былъ духъ Норманновъ; храбро сражались они съ врагами и силою отражали силу; но бѣдствія, посылаемыя судьбою, переносили мужественно, потому что нельзя было измѣнить ихъ. Смерть въ ихъ глазахъ не представляла ничего ужаснаго: она не была окончаніемъ жизни, которая продолжается въ другомъ свѣтѣ. ¹⁷⁶ У Одена, въ Валгаллѣ, пируютъ падшіе отъ меча воины, пьютъ вмѣстѣ съ Асами медъ и ѣдятъ никогда не убывающаго веоря. ¹⁷⁷ Сѣверный воинъ смотрѣлъ на смерть не съ той безотрадною скорбію, какою проникнуты слѣдующія слова Ахилла Одиссею:

«О Одиссей, утѣшенія въ смерти мнѣ дать не надѣйся:

Лучше бъ хотѣлъ я живой, какъ поденщикъ, работая въ полѣ,

Службой у бѣднаго пахаря хлѣбъ добывать свой насущный,

Нежели здѣсь надъ бездушными мертвыми царствовать мертвымъ.» ¹⁷⁸

Другое, болѣе свѣтлое мнѣніе о жизни и смерти, слышится въ пѣсняхъ Скандинавскихъ Скальдовъ: вѣрованіе въ будущую жизнь не казалось для нихъ одной сладкой мечтою Галльскихъ Друидовъ

¹⁷⁴ Illuge Grydarfostres saga.

¹⁷⁵ Goetriks и Rolfs saga.

¹⁷⁶ Жгу кончины я прекрасной,
Чтобъ явиться въ свѣтъ иной.

Atlamal въ старшей Эддѣ.

¹⁷⁷ Такъ называется кабанъ, котораго каждый день варятъ, но къ вечеру онъ опять цѣлый и можетъ накормить всѣхъ падшихъ воиновъ Валгаллы.

¹⁷⁸ Гомера Одиссея, XI, 487 и слѣд., перев. Жуковского.

и Бардовъ, какъ говоритъ одинъ безнадежный Римскій поэтъ: Вы учите, Друиды, что никогда тѣни не переходятъ въ безмолвный Эребъ, и никогда не видятъ темной страны Плутона, и что въ другомъ мірѣ тотъ же духъ оживляетъ члены: если ваши пѣсньи справедливы,—смерть есть только половина жизни человѣка. О народы Полюса! Сладкая мечта составляетъ ваше блаженство: вы не знаете самой величайшей изъ мукъ — страха уничтоженія. Вотъ почему человѣкъ съ такою отвагою кидается на грозящій мечъ. Его не пугаетъ мысль о смерти. Да и кто станетъ беречь душу, которая не на вѣчно улетаетъ изъ тѣла?» 179

Ученіе о неизбѣжной судьбѣ и замогильной жизни, лучшей не жели настоящая, могло воспитывать героевъ, которыхъ душа была выше всякаго страха, всякой опасности. Тѣмъ объясняется гордое презрѣніе смерти и часто безразсудная игра жизнию и опасностями, составляющія главную черту въ духѣ Норманновъ. Провожая на корабль сына, отецъ спрашивалъ его: «Какъ ты будешь вести себя въ бѣдѣ, если узнаешь, что долженъ пасть въ ней?» — «Не жалѣя себя, я стану рубить обѣими руками,» отвѣчалъ юноша.» — «А когда тебѣ скажутъ, что ты останешься живъ?» — «Тогда мнѣ и не надобно беречь себя, пойду впередъ, сколько будетъ можно.» — Эти слова понравились старику, и онъ ободрялъ сына слѣдующими словами: «Будь смѣлъ и твердъ во всякихъ испытаніяхъ, потому что слава и доброе имя долѣе всего живутъ на свѣтѣ. Въ какое бы сраженіе ты ни шелъ, съ тобою можетъ случиться что ни будь одно: или падешь, или уцѣлѣешь; но будь увѣренъ, что все опредѣлено заранѣе: смерть къ тому не приходитъ, кому не назначено умереть,—

179

Vobis autoribus, umbrae.

Haud tacitas Erebi sedes Ditisque profandi
Pallida regna petunt: regit idem spiritus artus
Orbe alio: longae (canitis si cognita) vitae
Mors media est. Certe populi, quos despicit arctos,
Felices errore suo, quos ille timorum
Maximus haud urget leti metus. Inde ruendi
In ferrum mens prona viris, animaeque capaces
Mortis, et ignavum rediturae parcere vitae.

Lucanī Pharsalia, Lib I.

и никто не можетъ, спасти того, чье время пришло: многіе погибаютъ и въ бѣгствѣ. ¹⁸⁰ Такъ пѣлъ и Сигурдъ, когда Брингильда предложила ему выборъ:

Не бѣгу отъ тебя,
Хоть и знала бы ты
Чась кончины моей:
Я не трусомъ рожденъ. ¹⁸¹

Воспитанные въ такихъ вѣрованіяхъ, Норманны шли спокойно на встрѣчу ожидавшей ихъ судьбѣ, стараясь только о томъ, чтобы подвигами снискать себѣ славное имя у родныхъ, друзей и потомства:

Великое имя витязей насъ ждетъ,
Хотя и падемъ на сраженьи;
И съ вечеромъ дня не увидится тотъ,
Кому таково назначенье. ¹⁸²

Такъ сказано въ одной древней сагѣ о сыновьяхъ Гюка:

Кипѣло отвагой
Безстрашное сердце
Князей молодыхъ:
Могла ли родиться
Тяжелая дума
О гибели ихъ?
А сильные Норны
По волѣ Одена
Исчислили лѣта
Гюка сыновъ.
Избѣгнуть судьбины
Никто не старайся;
Въ забвеніи счастья
Сердцу не ввѣрайся!» ¹⁸³

Урдъ, Вердане и Скульдъ (настоящее, прошедшее и будущее) были три всевѣдущія и смѣлыя дѣвы, называемыя Норнами и жившія въ чертогахъ Одена подъ сѣнію вяза Иггдрасиль, на берегу

¹⁸⁰ Svett. saga.

¹⁸¹ Brynhildar quida I.

¹⁸² Hamdis-mal въ старшей Эдѣ.

¹⁸³ Gunnars-slagra.

Урда, чудеснаго и таинственнаго ручья. Онѣ располагали участію всѣхъ вещей и назначали людямъ срокъ жизни. ¹⁸⁴ Ихъ опредѣленія были неизбѣжны:

«Хоть и тяжело страдать —
Не дерзай возставать
Противъ Урды суровой рѣшенья». ¹⁸⁵

Скульдъ, младшая изъ Норнъ, съ Валькиріями, Гунною и Ротою, посылалась Оденomъ во всѣ сраженія, чтобы избирать воиновъ, которые будутъ убиты: кого не выбрали эти дѣвы, срокъ того еще не пришелъ, потому что

«Всѣмъ урочное время дано. . . .» ¹⁸⁶

III. Всякій человекъ, по мнѣнію Скандинавовъ, имѣлъ своихъ хранителей-геніевъ. ¹⁸⁷ Они являлись къ младенцу при его рожденіи, назначали поприще его жизни; потомъ не разлучались съ нимъ и охраняли его; почему саги и называютъ ихъ Фильгіоры, — геніи спутники. По различію людей, они были различны: сильные, даровитые и знатные имѣли сильнѣйшихъ духовъ-спутниковъ; но чѣмъ менѣе отличался человекъ происхожденіемъ и способностями, чѣмъ ограниченѣе былъ кругъ его дѣйствій, тѣмъ безсильнѣе были его Фильгіоры. Они являлись людямъ обыкновенно въ видѣ птицъ и звѣрей, не рѣдко въ видѣ женщинъ, или принимали другой какой ни будь образъ. Фильгіоры знаменитыхъ вождей и храбрыхъ воиновъ являлись въ видѣ медвѣдей, орловъ, вепрей и другихъ благородныхъ и сильныхъ звѣрей. Чѣмъ отличнѣе былъ человекъ по происхожденію и качествамъ, тѣмъ благороднѣе образъ, подъ которымъ является его Фильгіоръ. Отъ того волки, лисицы и змѣи означали злыхъ, лукавыхъ

¹⁸⁴ Ср. соч. Швед. истор. ч. I, стр. 169 и слѣд.

¹⁸⁵ Fjoelsvinus-mal, въ старшей Эддѣ.

¹⁸⁶ Skirnis-foer въ старшей Эддѣ.

¹⁸⁷ Въ Эддѣ онѣ называются Норнами, потому что, кромѣ трехъ великихъ Норнъ, Урды, Верданды и Скулды, въ рукахъ которыхъ судьба всего земнаго, были еще другія Норны, присутствовавшія при рожденіи младенца, чтобы назначать ему время жизни: однѣ изъ поколѣнія боговъ, другія изъ рода эльфовъ, а третьяго рода Норны изъ породы карликовъ. Gylfaginning.

людей, похожихъ свойствами и склонностями на тѣхъ животныхъ, въ образѣ которыхъ являлись ихъ спутники. Фильгюры были двухъ родовъ: добрые, виновники всякаго счастья и защитники въ опасностяхъ, и злые, приносившіе бѣдствие и гибель.¹⁸⁸ Если особенное счастье сопровождало всѣ предпріятія человѣка и давало ему перевѣсъ во всѣхъ битвахъ, то думали, что причиною того были его сильное Фильгюры. Въ Исландіи почитали опаснымъ всякое соперничество съ сыновьями Ингемунда, потому что эти братья имѣли сильныхъ фильгюровъ.¹⁸⁹ Кялакъ совѣтовалъ Стейнульфу жить въ дружбѣ съ Тореромъ, въ противномъ же случаѣ плохо придется ему: «Твои Фильгюры, говорилъ онъ, не справятся съ его Фильгюрами.»¹⁹⁰ Сигмундъ, сынъ Вольсунга, на всѣхъ сраженіяхъ бывалъ впереди войска безъ щита и брони, и стрѣлы и копья летали кругомъ его, однако жъ онъ оставался невредимъ, потому что его охраняли вѣщія богини (Spádisor).¹⁹¹

Одни и тѣ же Фильгюры и одинаковое счастье не рѣдко сопровождали цѣлому поколѣнію, или семейству, почему такіе геніи назывались родовыми, семейными геніями (Acttarfylgior, Kynfylgior). Особливо думали, что короли, происходившіе отъ боговъ и имѣвшіе съ ними сношенія, одарены чрезвычайнымъ счастьемъ, которое они могли передавать своимъ воинамъ и друзьямъ. Этимъ объясняются многочисленные случаи въ сагахъ, что воины, готовясь въ опасное предпріятіе, просятъ себѣ счастья у своихъ королей и несомнѣнно вѣрятъ въ него. Такъ Исландскій скальдъ, Гяльте Скеггасонъ, вознамѣряясь проводить Біорна въ опасной поѣздкѣ въ Свитюдъ, съ цѣлію заключить миръ между Шведами и Норвежцами, явился къ королю Олофу Дигру и сказалъ: «Намъ чрезвычайно нужно, чтобы ты отпустилъ съ нами свое счастье въ эту поѣздку.»¹⁹² Въ томъ же смыслѣ отвѣчалъ Торвальдъ королю Олофу Триггвасону, когда тотъ приказывалъ ему взять съ собою больше людей для одного предпріятія: «Ваше счастье, Государь, поможетъ намъ лучше нѣ-

¹⁸⁸ Gylfaginning въ младшей Эддѣ.

¹⁸⁹ Vatnsdaela saga.

¹⁹⁰ Guldthorers saga, привод. Лиліегреномъ въ объясненіяхъ къ Oerv. Odd saga.

¹⁹¹ Volsunga saga.

¹⁹² Ср. соч. Шведск. ист. ч. I, стр. 392.

сколькихъ человѣкъ!»¹⁹³ По этой же причинѣ Исландецъ Грисъ радъ былъ, что поединокъ его съ скальдомъ Галлфредомъ не состоялся, «такъ какъ счастье короля (Олофа Триггвасона) не премѣнно благопріятствовало бы ему»; а когда этотъ же Галлфредъ, напавши неожиданно на Торлейфа Мудраго, одолѣлъ его и выкололъ ему одинъ глазъ, Торлейфъ вскричалъ: «Не ты одинъ это сдѣлалъ: счастье короля помогло тебѣ.»¹⁹⁴ Даже отецъ могъ передавать одному изъ сыновей свое и цѣлаго рода счастье. Исландецъ Гёскульдъ хотѣлъ раздѣлить наслѣдство между законными сыновьями и побочнымъ, Олофомъ Паа, но одинъ изъ нихъ на то не согласился; тогда Гёскульдъ отдалъ побочному подарки, стоившіе не больше двухъ грошей, но съ ними соединялось счастье всего рода. Aettargipt,¹⁹⁵ семейное счастье, бывшее наслѣдственнымъ въ родѣ. Вѣрили, что счастье и добрый геній неразлучны съ какими нибудь именемъ, особливо, если это было почетное родовое имя; вотъ почему Торстенъ Кетильсонъ, когда принесли ему первенца сына, назвалъ его по имени дѣда съ матерней стороны, потому что это имя, — сказалъ онъ, принесетъ ему благополучіе.¹⁹⁶ Счастье, по вѣрованіямъ Норманновъ, не разлучалось съ нѣкоторою родовою собственностію, особенно съ мечами. Изъ многихъ примѣровъ, упоминаемыхъ сагами, здѣсь можно привести одинъ: Вигфустъ, сильный владѣлецъ въ Форсѣ, въ Норвегіи, при прощаньи съ племянникомъ, Глумомъ, сказалъ: «Сердце мнѣ говоритъ, что мы не увидимся, потому отдаю тебѣ эти драгоценности моего рода: плащъ, копье и мечъ. Наши предки и мы, родные, имѣли къ нимъ полную вѣру, и пока они у тебя будутъ, ты не испытаешь недостатка ни въ въ чемъ; но боюсь за твое счастье, если продашь ихъ.»¹⁹⁷

IV. Предчувствія, сны и другія знаменія считались средствами, помощію которыхъ геніи-покровители сообщали людямъ волю боговъ въ видѣ предостереженія, совѣта, наказанія, награды, или пророчества будущей участи. Норманны преимущественно вѣрили снамъ, которые были для нихъ откровеніемъ воли судьбы.

¹⁹³ Ol. Tryggv. saga.

¹⁹⁴ Ol. Tryggv. saga.

¹⁹⁵ Laxdæla saga.

¹⁹⁶ Vatnsdæla saga.

¹⁹⁷ Viga Glums saga.

Множество примѣровъ въ сагахъ доказываютъ, какъ глубоко укоренились эти вѣрованія между Норманнами. Всякое важное событіе предрекалось напередъ знаменательными сновидѣніями, а если ихъ не было, прибѣгали къ разнымъ средствамъ, чтобы имѣть ихъ. Рапгильдъ, супруга короля, Гальфдана Сварте, отца Гарадальда Гарфагера, имѣла замѣчательные сны, была мудра и много предсказывала; но король Гальфданъ никогда ни видалъ сновъ, что казалось для него страннымъ. Онъ совѣтовался объ этомъ съ Торлейфомъ Мудрымъ. Торлейфъ разсказалъ ему, что самъ дѣлаетъ, если хочетъ предузнать что ни будь: онъ ложится спать въ свиной хлѣвъ и всегда видитъ въ снѣ что ни будь замѣчательное. Такъ поступилъ и король, и видѣлъ чудный сонъ, который объяснилъ ему Торлейфъ.¹⁹⁸ Другой, довольно умной мужъ, Норвежецъ, Раудульфъ изъ Ёстердаларны, сказалъ Олофу Дигре, что если онъ хочетъ имѣть сновидѣнія и узнать будущее, то бы надѣвалъ новое платье и въ новую постелю ложился на новое мѣсто.¹⁹⁹ Мудрая Тыра, дочь ярла Клакгаральда, не хотѣла выходить за короля Датскаго, Горма Стараго, если онъ не построитъ себѣ дома на такомъ мѣстѣ, гдѣ вовсе не было жилья, и если не ночуетъ въ немъ одинъ три первыя ночи. «Припомни лучше, говорить она, что тебѣ приснится, и дай мнѣ знать о томъ чрезъ гонца, и я скажу ему, можешь ли продолжать сватовство, или нѣтъ.» Королю снилось тамъ много замѣчательнаго. Тыра объяснила ему и согласилась за него выйти.²⁰⁰ Если Норманну грезились умершіе родные, онъ вѣрилъ, что это ихъ души; если являлась женщина, птица, или другое животное, то это было Фильгъ челоуѣка, приходившій, чтобы предостеречь его, или возвѣстить будущее. Отъ того-то Норманны съ точностію замѣчали сны. Умѣнье отгадывать ихъ относилось къ числу искусствъ (*Idrotten*). Въ числѣ снотолкователей встрѣчаются самые знатные люди, почти всѣ женщины, которымъ саги приписываютъ высокій умъ, славятъ остроуміе ихъ и умѣнье разгадывать сновидѣнія. Внимательное наблюденіе событий, знаніе свойствъ и разныхъ случаевъ жизни видѣвшаго сонъ, нѣсколько остроумія и проницательности

¹⁹⁸ Halfdan Svartes saga, у Snorre Стурлесона.

¹⁹⁹ Raudulfs Thattr. Müller's Sagabibl. III.

²⁰⁰ Jomsvik saga.

доставляли возможность давать такія толкованія снамъ, которыя оправдывались послѣдствіями: чрезъ это получала силу вѣра не только въ сновидѣнія, но и въ искусство снотолкователей. Предчувствіе Норманны также почитали внушеніемъ боговъ. Они дѣлали предсказанія по полету и крику птицъ, по встрѣчѣ со звѣрьми, по ржанію лошадей, по воздушнымъ явленіямъ и другихъ чудеснымъ событіямъ; однимъ словомъ, все почиталось мановеніемъ судьбы, или высшихъ силъ. Естественною причиною того было ихъ ученіе, что боги всегда взираютъ на людей, принимаютъ участіе въ ихъ дѣлахъ и имѣютъ вѣчно вліяніе на ихъ поступки: потому Норманны не предпринимали ничего, не узнавъ воли боговъ. Для того употреблялись священные жеребьи, косточки, маленькія палочки и вѣточки, ²⁰¹ вѣроятно, съ написанными на нихъ рунами, ²⁰² или съ вырѣзанными ликами; ихъ бросали и внимательно замѣчали, какъ онѣ

²⁰¹ Такой же способъ узнавать волю боговъ былъ въ употребленіи и у Германцевъ: служившія для того палочки или вѣточки, по свидѣтельству Тацита, (Germania), различались нѣкоторыми знаками. Онъ такъ описываетъ ихъ гаданія: «Virgam, frugiferae arboris decisam, in surculos amputant, eoque, notis quibusdam discretos, super candidam vestem temere ac fortuito spargunt; mox si publice consulatur, sacerdos civitatis; sin privatim, ipse paterfamilias, praecatus Deos coelumque suspiciens, ter singulos tollit, sublatoz secundum impressam ante notam interpretatur». Такого же рода были и sortes, (жеребьи) Римлянъ, маленькія палочки, или косточки, вырѣзанныя изъ дубоваго дерева и отмѣченныя древними буквами (insculptae priscarum literarum notis.» Cicero, de Divinitat.). Такое же гаданіе было и у Грековъ подъ именемъ *ραβδομαντεία*, при чемъ бросались на землю тоненькія палочки, или вѣточки, изъ колчана, или чашки. Этотъ способъ спрашивать у боговъ совѣта очень древній и Азіятскаго происхожденія. Его находятъ у Скиновъ и у Алановъ; а у Авганцевъ онъ и по сіе время въ употребленіи. Ср. Гримма, Weissagung aus Baumzweigen, въ прилож. къ Deutschen Runen.

²⁰² Ср. Finni Joh., Historia ecclesiastica Islandiae I. Для той же цѣли служили вѣсы, подаренныя Гаканомъ Ярломъ Исландскому скальду, Эйнару. Они были изъ лучшаго серебра и вездѣ позолочены. «Къ нимъ», говоритъ сага, принадлежали двѣ драгоценныя вещи, одна серебряная, а другая золотая: онѣ украшались портретами и назывались жеребьями. По тогдашнему обычаю, всѣ знатные люди должны были имѣть такіе вѣсы. Ярлъ обыкновенно клалъ эти жеребьи на вѣсы и говорилъ, что означаетъ каждый изъ нихъ; если поднимался къверху тотъ, который отвѣчалъ его желанію, то другой катался по чашкѣ вѣсовъ, не останавливаясь, съ сильнымъ стукомъ.» Jomsvik saga.

унадутъ. ²⁰³ Наблюдали также теченіе крови принесенныхъ на жертву звѣрей. ²⁰⁴ Люди, умѣвшіе разгадывать волю боговъ, у Норманновъ пользовались особеннымъ довѣріемъ и уваженіемъ. Они назывались вѣщунами, предсказателями. ²⁰⁵ Къ тому же разряду принадлежали умныя женщины, въ сагахъ и старинныхъ пѣсняхъ называемыя *Walor, Wölvor*; на нихъ смотрѣли съ чрезвычайнымъ благоговѣніемъ, какъ на вдохновенныхъ женъ, которыя имѣли сношенія съ духовнымъ міромъ, предвидѣли будущее, могли пророчить людямъ ожидающую ихъ судьбу. Этихъ волшебницъ приглашали на праздники; часто устраивали нарочно для нихъ пиры и дѣлали пышныя приготовленія къ ихъ приему. Ставили высокія кресла съ пуховою подушкою, съ которыхъ ворожея должна была возвѣщать свои предсказанія; на встрѣчу ей посылали людей, и съ большою дружиною входила она на дворъ дома, гдѣ происходилъ пиръ. Одна древняя сага сохранила намъ описаніе одежды ворожеи Торборги, когда она, по приглашенію, явилась на дворъ поселянина Торкелла. Она была въ синемъ плащѣ, сверху до низу убранномъ камешками; на головѣ носила черную шапку изъ овечьей шерсти на бѣломъ кошачьемъ мѣху; на шеѣ висѣла цѣпочка изъ стеклянныхъ бусъ; Гунландскій кожаный поясъ стягивалъ станъ и къ нему пришьенъ былъ большой кошель съ разными волшебными снарядами; въ рукѣ была палка, съ украшеніями изъ металла и съ набалдашникомъ, обложеннымъ камешками; башмаки изъ телячьей кожи, шерстью вверхъ, завязывались длинными толстыми ремнями, концы которыхъ были пристегнуты мѣдными бляхами; на рукахъ были перчатки изъ кошачьяго мѣху на бѣломъ подбоѣ. Лишь только вошла она, всѣ встали и почтительно раскланялись съ ней; она отвѣ-

²⁰³ Это было метаніе священныхъ жребіевъ, о которомъ часто упоминается въ историч. сочиненіяхъ по Скандинав. археологіи. См. Походы Викинговъ, прим. 491.

²⁰⁴«Богъ, потрясая кропильницею, смотрѣли на кровь жертвъ». *Hymis-qvida*, въ старшей Эддѣ.

²⁰⁵ Торгалъ, Нормантъ, приходившій во время Гакава Ярла въ Исландію для принятія во владѣніе земли въ Сирлехсѣ, былъ ученымъ и проницательнымъ человѣкъ, за что и прозванъ пророкомъ (*Spáman*, отъ *spra*, пророчить, и *man*, человѣкъ). *Olof Trugg. 3.*

чала на привѣтствія болѣе или менѣе дружески, смотря по тому, какіе изъ гостей были для нея пріятны. Торкель, какъ хозяинъ, поспѣшилъ къ ней на встрѣчу; онъ взялъ ее за руку и, посадивъ въ высокія кресла, просилъ ее удостоить своимъ вниманіемъ гостей. Къ вечеру для нея приготовили ужинъ, состоявшій изъ каши на козьемъ молокѣ и соуса изъ сердецъ разныхъ животныхъ. По окончаніи ужина, Торкель подошелъ къ ворожеѣ и спросилъ, когда угодно ей будетъ исполнить желаніе гостей, и начать свои предсказанія? Она назначила часъ. Когда всѣ нужныя приготовленія были кончены, ворожея сѣла на камень, положенный на трехъ, или четырехъ, столбахъ (называемый *Seidhalr*); женщины составили около нея кругъ: одна изъ нихъ громкимъ голосомъ запѣла волшебную пѣсню (*wardlokr*), имѣвшую силу при чарахъ. Во время пѣнія ворожея съ разными кривляніями дѣлала заклинанія; потомъ объявила, что готова удовлетворить общее желаніе, потому что получила вдохновеніе. Всѣ заняли свои мѣста; первый подошелъ къ ворожеѣ Торкель, спросилъ ее о важныхъ для него вещахъ, о будущемъ, и, получивъ ея отвѣты, сѣлъ на свое мѣсто; потомъ стали подходить и другіе, и всѣмъ рассказывала она замѣчательное въ будущей ихъ судьбѣ. Она говорила также о погодѣ, о жатвѣ и другихъ будущихъ событіяхъ. Наконецъ, когда все было высказано, хозяинъ отвелъ ворожею опять на мѣсто, и дорогими подарками благодарилъ ее за трудъ и за предсказанія. 206

²⁰⁶ Erik Roedes saga (Bartholin, Antiqu. Dan.) Ср. Vatnsdaela saga и Oerv. Oedd saga со многими другими. Въ баснословномъ стихотвореніи *Hindlu-ljod* приписывается предсказательницамъ Вельвамъ другое происхожденіе, нежели ворожеямъ, колдуньямъ, чародѣямъ, приготовлявшимъ зѣлье:

Всѣ Вала
 Отъ Видольфа,
 Чародѣи всѣ
 Отъ Вильмейла,
 Зѣльевѣи всѣ
 Отъ Свартѣфде.

Высшій даръ предсказанія, болѣе глубокая мудрость, кажется, принадлежали, такъ называемымъ, Валамъ, Вельвамъ, Норнамъ, предсказательницамъ; напротивъ, зѣльшная ворожба состояла изъ занятія особенныхъ чародѣекъ и колдуньевъ; но какъ и предсказательницы Вельвы ѣдили съ зѣлемъ и даръ пророчества часто соединяли съ чародѣйствомъ, то саги вообще употребляютъ

Такія вороженъ приглашались особенно для предсказанія будущей судьбы новорожденныхъ. Норна Гестъ, въ сагѣ, ²⁰⁷носящей это имя, такъ говоритъ о себѣ: «Въ то время проѣзжали въ нашей сторонѣ вороженъ, которыхъ называли Völvoг; онѣ предрекали мужчинамъ лѣта ихъ жизни и будущую участь; ихъ приглашали на пиры, а при прощаньи награждали подарками. Такъ поступилъ и мой отецъ. Онѣ явились къ нему съ большою дружиною, чтобы предсказать мою участь. Я лежалъ тогда въ колыбели, и надо мною горѣли двѣ свѣчки. Вороженъ, поговоривъ со мною, сказали, что меня ожидаетъ великое счастье, что я буду значительнѣе моихъ предковъ и сыновей другихъ начальниковъ нашей стороны, и что мнѣ во всемъ будетъ успѣхъ. Ихъ было три, но младшей менѣе оказывали уваженія, нежели двумъ другимъ; даже не спрашивали у ней и предсказаній, которыми такъ дорожили: при томъ нѣкоторые буйные люди, бывшіе въ комнатѣ, уронили ее. Отъ гнѣва она стала отвратительною; громко и запальчиво кричала на своихъ подругъ и просила ихъ прекратить добрыя предсказанія мнѣ: «Я, говорила она, назначаю ему прожить не долѣе, пока горитъ свѣча, стоящая возлѣ него». Въ ту же минуту старшая ворожея взяла и погасила эту свѣчу, приказавъ моей матери хорошенько замѣтить ее и не зажигать до послѣдняго дня моей жизни. Потому вороженъ ушли, получивъ отъ моего отца щедрые подарки.» Не одно знаніе всякихъ тайнъ, по мнѣнію Скандинавовъ, принадлежало этимъ ворожеямъ: самыя слова ихъ имѣли великую силу, потому онѣ и приглашались къ новорожденнымъ дѣтямъ сказать имъ что ни будь доброе. Не менѣе силы имѣли

названія Вѣльвъ, Galdrauweiber, колдуньвъ, и проч. Вѣльвы и волшебницы Сѣверныхъ сагъ не только напоминаютъ тѣхъ предсказательницъ, которыя находились при войскахъ Кимбровъ и съ высокаго помоста (Seidhiáll сагъ) дѣлали предсказанія по крови и внутренностямъ плѣнниковъ (Ср. соч. Швед. ист. I, стр. 41), но также и Велледу (Wölwa) Германцевъ, о которой (Hist. IV) Тацитъ говоритъ («Velleda virgo nationis Bructerae late imperitabat vetere apud Germanos more, quo plaerasque feminarum fatidicas et augescente superstitione arbitrantur Deas»), также Аліорумпу, Аліоруну, волшебницъ, издѣлившихъ съ чародѣйными рунами и зельемъ и излпанныхъ, по подозрѣнію, Готами (Ср. сочин. Швед. истор. I, стр. 55, и Jordanes, De rebus Geticis, cap. XXIV). Въ пѣсняхъ старшей Эдды встрѣчается Вѣльва подъ именемъ Альруны.

²⁰⁷ Оно помѣщено въ Bjœrners Nordiska Kaempadater.

слова другихъ, свѣдущихъ въ волшебствѣ, людей. Никто Геднигъ приписывалъ все зло, причиненное имъ своему названому брату, Гёгне, вреднымъ предсказаніямъ и словамъ; ²⁰⁸ говорили: о какомъ-то Вильгельмѣ, что онъ не хотѣлъ избѣгать рѣчей Викинга, не зная, будутъ ли отъ нихъ дурныя послѣдствія, но торопился заговорить съ нимъ и осыпалъ его угрозами, чтобы предупредить его рѣчи, которыя могли бы принести какое ни будь зло. ²⁰⁹ По тому же иногда скрывали свое имя, думая, что слова умирающаго всемогущи, если онъ съ проклятіями назоветъ своего врага. ²¹⁰ Мрачныя и грустныя предчувствія передъ отъѣздомъ, или битвою, считались дурными примѣтами; обыкновенно сулили себѣ счастье, готовясь на опасное предпріятіе, и остерегались говорить о бѣдахъ. Благословія и добрыя желанія считались особенно сильными для счастливаго успѣха въ предпріятіи; напротивъ, проклятія, ругательства и угрозы предвѣщали несчастье; къ числу нехорошихъ примѣтъ принадлежала также обмолвка въ разговорѣ. Отсюда же происходятъ и привѣтствія, соединенныя у насъ съ желаніемъ счастья. Поздравленія съ новымъ годомъ были въ употребленіи за тысячу лѣтъ до насъ: тѣмъ долѣе былъ начинавшійся отдѣлъ времени, тѣмъ важнѣе почиталось его хорошее начало. Нынѣшнее хлѣбъ да соль имѣетъ начало въ томъ вѣрованіи Скандинавовъ, что такое привѣтствіе можетъ уничтожить всякой вредъ, сообщаемый обѣду, или ужину, дурнымъ глазомъ, или волшебствомъ. ²¹¹ Древніе Скандинавы вообще думали, что слова, произнесенныя однажды, непремѣнно исполнятся. ²¹²

V. Предсказанія, снотолкованія, заговоры, ворожба и другія подобныя вещи—старинныя выдумки Востока: Азія была древнею родиною вѣры въ духовъ и волшебство. У Грековъ и Римлянъ каж-

²⁰⁸ Sauria Thattr. Ol. Tryggv. saga, II.

²⁰⁹ Sigurd Thögles saga, привод. Ангерперномъ въ объясненіяхъ къ Oerwar Odda saga.

²¹⁰ Fafnismal въ старшей Эддѣ.

²¹¹ Ср. P. E. Müller's (въ Skandinav. Litteratur Saellskabes Skrifter на 1805 г.) разсужденіе om gamle Skikke og Menneskenes Hang til at forklare det tilfældige som en Aarsag til Tro paa Varsler, и Verelius, Anmerkungen zum 5 Capitel d. Hervara saga.

²¹² Ср. Ангерперна объясненія къ Ерваръ Ода сатъ.

дній городъ и домъ имѣли своихъ пенатовъ или духовъ-покровителей; было вѣрованіе, что боги высшихъ силъ природы имѣли въ своемъ распоряженіи слабѣйшихъ боговъ и посылали ихъ предрекать людямъ свою волю какими ни будь знаменіями; эти народы имѣли безчисленное множество примѣтъ; считали преступленіемъ нежеланіе узнавать будущее на алтаряхъ боговъ и пренебреженіе къ крику священныхъ куръ; по внутренностямъ жертвенныхъ звѣрей и крику птицъ Аешняне гадали о благополучномъ началѣ постройки новаго дома и безавѣтномъ счастіи задуманнаго брака. Желаніе разгадать тайну будущаго и растолковать людямъ необъяснимое, укоренилось глубоко въ человѣческой природѣ: его влияние обнаруживалось во всѣхъ вѣнахъ человѣчества; даже и въ болѣе просвѣщенные времена у образованныхъ народовъ оно продолжало служить послѣднею опорою для суевѣрія. А потому нѣтъ ничего удивительнаго, что древнія Скандинавскія саги полны рассказовъ о сверхъестественныхъ вещахъ. Онѣ передаютъ намъ вѣрованія предковъ. Для древнихъ людей вся природа наполнена была демонскими существами, которыя занимались земною жизнію и дѣлами людей; они были очень сильны и дѣтельны, хоть и не имѣли никакого вліянія на міроуправленіе: это принадлежало богамъ, владыкамъ солнца, молніи, вѣтровъ, воздуха и морскихъ бурь; они посылали хорошіе и худые годы, давали побѣду, счастье и миръ, заботились о своихъ поклонникахъ и принимали участіе дѣлахъ міра. Но эти божества еще не самыя высшія: сильнѣе и выше ихъ былъ верховный богъ, котораго не смѣютъ и называть древнія саги. Рассказываютъ о Славянахъ, что они изъ множества разныхъ боговъ имѣли особенныхъ для полей и лѣсовъ, радости и печали; однако жь, признавали высочайшаго бога небесъ, которому подчинены были другіе боги: онъ, всемогущій, исключительно завѣдывалъ небесными дѣлами; отъ него происходили всѣ другіе боги; степень могущества ихъ зависѣла отъ дальняго, или близкаго, родства съ нимъ, богомъ боговъ. Ясныя понятія о Богѣ проглядываютъ въ вѣрованіяхъ почти всѣхъ

²¹⁵ «Inter multiformia vero Deorum numina, quibus arva, sylvas, tristitias atque voluptates attribuunt, non diffitentur unum Deum in coelis, caeteris imperitantem, illum praepotentem coelestia tantum curare: hos vero distributis officiis bosequentes de sanguine ejus processisse, et unum quemque eo praestantior, quo proximior illi Deo Deorum.» Helmoldi Chron. Slav.

древнихъ народовъ. Многіе перевороты, испытанные народами, измѣнчивость судьбы ихъ и дальнія странствованія изъ однихъ мѣстъ въ другія не допускали укореняться священнымъ преданіямъ во всей чистотѣ ихъ. Эти преданія смѣшались съ смутными воспоминаніями народовъ о прежней судьбѣ ихъ; вражды, союзы, сношенія, сосѣдство съ другими народами имѣли то слѣдствіе, что народныя понятія о Богѣ пришли въ сліянiе съ религіозными понятіями другихъ народовъ, особливо нѣсколько сложными между собою. Такъ мнѣя древняго Сѣвера и религіозныя сказанія носятъ свойства разновременнаго происхожденія отъ разныхъ народовъ. Allvater общій отецъ, имя, означавшее у Норманновъ высочайшаго изъ боговъ. Великій и сильный, онъ создалъ небо, землю и все, живущее тамъ: время не имѣетъ никакого вліянія на него. ²¹⁴ «Не знали, гдѣ его царство, но вѣрили, что онъ управляетъ, всѣмъ на землѣ и въ воздухѣ, небомъ и небсными тѣлами, моремъ и вѣтрами.» ²¹⁵ Можно думать, что Христіанство имѣло участіе въ рожденіи такой мысли; однако жъ, она не чужда была временъ язычества, подобно понятіямъ дикарей Америки о великомъ Духѣ, и Славянъ о высочайшемъ Богѣ. Благородный Исландецъ, Торкелъ Мане, почувствовавъ приближеніе смерти, велѣлъ вынести себя на солнце, посмотрѣвъ на небо и поручилъ себя Богу, создавшему это сѣтило. ²¹⁶ Другой Исландецъ, Торстенъ Ингемундсонъ, далъ обѣтъ Богу, создавшему солнце, потому что, по словамъ его, «онъ могущественнѣе всѣхъ боговъ». ²¹⁷ И Гаральдъ Гарфагеръ клялся «богомъ, который создалъ его и управляетъ всѣмъ». ²¹⁸ Онъ, «Сильный, Все-вышній», о которомъ съ какою-то таинственностію поетъ ворожея Гиндла, что когда боги падутъ,

Тогда явится тотъ,
Кто сильнѣе ихъ всѣхъ;
Не устамъ не дано
Его имя назвать.

²¹⁴ Gylfaginning.

²¹⁵ См. предислов. къ проз. Эддѣ.

²¹⁶ Landnama. Въ ней сказано о названномъ Торкелѣ, что онъ былъ одинъ изъ Исландскихъ язычниковъ, особенно отличившихся правами, сколько извѣстно изъ примѣровъ.

²¹⁷ Vatnsdaela saga.

²¹⁸ Har. Harf. saga, у Снорре Стурлесона.

Потому что

Не многими отырыта
Грядущаго тайна,
Когда съ лютымъ волкомъ
Сразится Оденъ. ²¹⁹

О немъ пророчески говоритъ мудрая Вада въ своей чудесной пѣсни, что «когда померкнутъ небесныя силы, на великій судъ царствъ явится съ небесъ Могуцій, отъ котораго зависить все, кто рѣшаетъ опредѣленія судьбы, примиряетъ раздоры и раздаетъ награды». ²²⁰

По баснословнымъ сказаніямъ, Оденъ создалъ небо, землю и все, живущее на ней, и далъ человѣку безсмертную душу; онъ называется отцомъ боговъ, людей, міра и времени; въ другихъ мѣстахъ сагъ ему придаются названія горящаго, поражающаго, огнеокаго, что заставляетъ предполагать, что именемъ его означали солнце; онъ не имѣетъ никакой власти надъ Нормами, располагающими судьбою людей и боговъ; наконецъ, онъ падетъ въ битвѣ съ злыми силами, будетъ поглощенъ волкомъ и погибнетъ вмѣстѣ съ міромъ; онъ Богъ, царь и отецъ царей; ему дается множество именъ, каждое съ своимъ особеннымъ значеніемъ, и совокупность ихъ выражаетъ всѣ свойства многосторонняго Бога. Всѣ подобныя сказанія объ Оденѣ ясно даютъ разумѣть, что въ Сѣверной религіи смѣшаны понятія различнаго времени, и что, не смотря на завѣсу, еще скрывающую бытіе Бога, понятіе о немъ тускло мерцаетъ во мракѣ басенъ. Нѣкоторые изъ этихъ понятій ведутъ начало съ Востока, съ того времени, когда люди ближе находились къ божеству и имѣли истинное понятіе о Богѣ и мірозданіи, прежде нежели падшее чувственное поколѣніе, уже безсильное постигать величіе вѣчнаго Существа, олицетворило его свойства, наполнило богами всю природу и забыло его для твари. Страсть къ сверхъестественному хотѣла объяснить себѣ понятіе о міроуправленіи, и богами природы сдѣлались боготворимые люди, похожіе на обыкновенныхъ тѣмъ, что были смертны, какъ они, и также зависѣли отъ таинственнаго рока. Таково начало Сѣверной религіи, возникшей изъ соединенія разнородныхъ, самыхъ противоположныхъ одно другому, возрѣній; она безпредѣльна по объему и содержанію; не

²¹⁹ Hindlu-ljod въ старшей Эддѣ. Ср. соч. Швед. истор. I, стр. 190.

²²⁰ Voluspa.

легко и объяснить ее, потому что хотя она не принадлежала, какъ у другихъ народовъ, исключительно сословію жрецовъ, однако жь одни мудрыя и высшія лица въ обществѣ, вожди народнаго племени, блюстители святыни, знали во всей обширности священныхъ преданія и могли распространять ихъ. Какъ глубокую тайну, они хранили значеніе символическихъ обрядовъ религіи и смыслъ ученія о высшихъ предметахъ науки и любознательности людей. Внутреннее значеніе таинственныхъ обрядовъ постепенно утратилось; символы стали загадкою для позднѣйшихъ поколѣній; многія мѣста древнихъ сагъ кажутся для насъ вовсе безсмысленною, потому только, что не найдемъ способовъ разгадать ихъ.

Народъ, которому оставались одни предчувствія и темныя вонятія о высшихъ неизвѣстныхъ предметахъ, доступныхъ только для учености мудрыхъ людей, зналъ одни общія правила религіи. Весь бытъ Скандинавовъ былъ проникнутъ религіознымъ духомъ. Богиня Wöгъ внимала брачнымъ обѣтамъ и наказывала нарушителей ихъ. Развязка поединковъ и всѣхъ сраженій зависѣла отъ богини, Нортъ и Валькирій; мѣста судебныхъ поединковъ освящались обрядами религіи. Жертвоприношенія происходили на общихъ празднествахъ цѣлой страны; каждый отецъ семейства приносилъ жертву на своемъ дворѣ тому божеству, отъ котораго зависѣла участь его; въ религіознымъ торжествомъ принималось въ семейство новорожденное дитя; разлука съ жизнію приводила къ высокимъ Асамъ, на родину боговъ: отъ того-то на поминкахъ по умершимъ пили во славу боговъ и давали неизмѣнные обѣты. Вообще вѣрили, что презирающіе боговъ не наслаждаются счастьемъ, хоть и не всегда скоро получаютъ наказаніе: «Боги, по словамъ саги, не за все отомщаютъ тотчасъ же.»²²¹ Честные и добродѣтельные люди призываются въ свѣтлые чертоги Валгаллы; клятвопреступники и соблазнитель чужихъ женъ идутъ въ подземныя жилища Гела, въ міръ тумана, мрака и холода; тамъ, въ огромной залѣ изъ змѣиныхъ хребтовъ, орошаемой ядовитыми водами болота, чудовище Нидгёггъ (Nidhögg), сосетъ изъ умершихъ кровь, а волкъ терзаетъ трупы ихъ. Благодаря этому благоговѣнію и страху къ мстительнымъ богамъ, этимъ казнямъ, грозившимъ низкому пороку, смолкали дикія желанія, облаго-

²²¹ Nials saga.

роживались умы, смягчались нравы; здѣсь начало добросовѣстному соблюденію (на Сѣверѣ) нѣкоторыхъ добродѣтелей, обязанностей и дѣйствій весьма дѣловой важности въ общественномъ и частномъ быту: таковы, на примѣръ, святость клятвы, довѣріе при взаимныхъ сдѣлкахъ, правдивость, и многія другія, которыхъ вліяніе неотразимо въ жизни. Такъ религія Скандинавовъ очень помогала нравственности, но, разумѣется, не въ той степени, въ какой надобно приписать это святой религіи Откровенія.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

ВЗАИМНОЕ ОБХОЖДЕНІЕ.

1. Увѣренность въ человеколюбіи и добродѣтели ближняго не была чужда Скандинавамъ. Раздоры оканчивались не рѣдко тѣмъ, что одинъ изъ соперниковъ отдавался въ руки другаго, предоставляя ему назначить себѣ наказаніе. Это благородное довѣріе къ чувству справедливости обнаруживалось въ разныхъ случаяхъ жизни. Одинъ Исландецъ, Торстенъ Фагре (Красивый), убилъ другаго Исландца, Эйнара, за вѣроломство. Отецъ Эйнара, съ помощію Торгильса, рѣшился отмстить за смерть сына. Торгильсъ палъ на поединкѣ, но Торстенъ Фагре убѣжалъ и былъ объявленъ на тингѣ внѣ закона. Спустя пять лѣтъ, онъ воротился, пришелъ къ отцу Торгильса, Торстену Гвите и положилъ свою голову на колѣни къ нему: это былъ таинственный обрядъ, означавшій, что онъ отдаетъ жизнь въ его волю. Старикъ отвѣчалъ: «Не хочу я твоей головы: ушамъ приличнѣе быть тамъ, гдѣ они есть; распоряжайся

моимъ имѣніемъ, пока мнѣ это будетъ угодно. ²²² Другой Исландецъ, Гисле Иллугесонъ, пришелъ изъ Исландіи въ Норвегію, чтобы отыскать Гіафальда, убійцу своего отца. Гіафальдъ служилъ при дворѣ короля Магнуса Барфота (Босоногого) и пользовался его особенною благосклонностію. Однажды, когда король оправился въ Нидаросъ съ дружиною, среди которой находился и Гіафальдъ, Гисле, увидя удобную минуту, вдругъ бросился впередъ и нанесъ Гіафальду смертельный ударъ. Это было самое тяжкое уголовное преступленіе. Гисле схватили, сковали, бросили въ тюрьму. Въ это время стояли при Нидаросѣ три Исландскіе корабля; начальникомъ одного изъ нихъ былъ Тейтъ, сынъ епископа Гиссура; число всѣхъ Исландцевъ на трехъ корабляхъ простиралось до трехъ сотъ человѣкъ. Они собрались вмѣстѣ и совѣтовались, но не могли придумать, какъ имъ поступить въ этомъ случаѣ. Наконецъ Тейтъ сталъ говорить: «Никакой чести намъ не будетъ, если убьютъ нашего одноземца и храброго собрата; но всѣ мы видимъ, что опасно приниматься за это дѣло, и что онъ будетъ стоять намъ имѣнія и жизни: мое мнѣніе таково, чтобы всѣмъ намъ итти на тингъ; если Гисле нельзя оправдать, то мы погибнемъ, или выиграемъ наше дѣло, выбравъ себѣ вожда.» Всѣ отвѣчали, что они согласны и выбираютъ его вождемъ. Потомъ отправились въ баню; но въ ту же минуту затрубили сборъ на тингъ. Тейтъ выбѣжалъ изъ бани въ одномъ бѣлѣ съ золотою повязкою на лбу; наскоро накинувъ на себя темнокрасный плащъ на бѣломъ мѣху, онъ явился къ своимъ, которые въ одну минуту собрались, чтобы предупредить подручниковъ короля; они опрометью бросились къ тюрьмѣ, разломали ворота и вынесли оттуда Гисле, разбили его оковы и пошли съ нимъ на тингъ. Судъ начался: одни говорили въ защиту виновнаго, другіе настойчиво требовали ему строгой казни за неслыханную вину. Наконецъ, самъ Гисле вышелъ впередъ и просилъ позволенія сказать нѣсколько словъ. Когда король это дозволилъ, онъ продолжалъ: «Я начну рѣчь съ убійства моего отца, которое совершили Гіафальдъ и Тормодъ; мнѣ было тогда именьи лѣтъ, а брату, Тормоду, девять; мы, дѣти, были свидетелями убійства нашего отца. Гіафальдъ грозился убить и насъ,

²²² Thattr om Thorsten Iivite. Müll. Saga Bibl. I.

и, совѣстно разсказывать, государь, что рыданія задушали меня!» — «Такъ ты, прервалъ король, отвелъ себѣ духъ дерзкимъ преступленіемъ?» — «Не запираюсь, отвѣчалъ Гисле; долго подстерегалъ я съ кровавымъ умысломъ Гіафальда; два раза случай мнѣ благопріятствовалъ; но одинъ разъ я не хотѣлъ оскорбить святыни храма, а въ другой удержалъ меня вечерній колоколъ. Я сложилъ про тебя пѣсню, король, и желалъ бы, чтобы ты ее выслушалъ.» — «Если хочешь, сказалъ король, разскажи ее.» Гисле наскоро прочиталъ стихи свои, потомъ, обратясь къ Тейту, сказалъ: «Много снѣдости вы показали; но я не стану долѣе подвергать васъ опасности, отдаюсь во власть короля и несу ему свою голову.» Сказавъ это, онъ снялъ съ себя оружіе, подошелъ къ королю и положилъ голову на его колѣни, говоря: «Дѣлайте съ нею, что вамъ угодно. Буду благодарить васъ, если меня простите и возьмете въ свою службу, какую найдете для меня приличнѣе.» — «Возьми назадъ свою голову, и садись за столъ на мѣсто Гіафальда, поддержи себя щипцомъ и исправляй его обязанность!» ²²³ Подобнымъ же образомъ добылъ себѣ дружбу и покой и Торкель, сынъ Амундовъ, у великодушнаго и могущественнаго ярла, Торфина, на Оркадскихъ островахъ. Торкель лишилъ жизни Эйнара Рагмундура, брата Торфинова, и однажды, неожиданно явившись къ ярлу, когда онъ ендѣлъ у себя и пировалъ, положилъ свою голову на его колѣна и сказалъ, что онъ можетъ дѣлать съ нимъ, что ему угодно. Это подѣйствовало на ярла, онъ принялъ его, какъ своего знакомаго, и совершенно простилъ его. ²²⁴

Благородный образъ мыслей Норманновъ не позволялъ вредить тому, кто беззащитный вѣстрялся добровольно ихъ благородству. Положившись на такое великодушіе, сынъ Норманна Кетилла Раумура, 19-тилѣтній Торстенъ, досталъ себѣ руку и сердце Ингемунды, дочери одного Готскаго ярла.

Въ Норвегіи, въ лѣсу между Раумсталеи и Упландеи, жили разбойники; дорога въ этомъ мѣстѣ была чрезвычайно опасна. Торстенъ хотѣлъ отличиться славнымъ подвигомъ и пошелъ туда, чтобы положить конецъ разбоямъ. Онъ нашелъ тропинку, которая вела съ большой дороги въ чащу лѣса. Идя по ней, онъ пришелъ

²²³ Thattr (дѣла) om Gisle Blugesson. M. II. Sagabibl. III.

²²⁴ Olaf Haraldson's saga, у Снорре Стурлесона.

къ большому, хорошо выстроенному, дому, вошли въ комнаты и увидѣлъ въ нихъ огромные ящики и много разнаго имущества. Тамъ стояла кровать, гораздо больше обыкновенныхъ кроватей; казалось, что человекъ, спавшій на ней, былъ исполинскаго роста: она покрывалась прекраснымъ одѣяломъ; столъ, находившійся въ комнатѣ, накрытъ былъ чистой скатертью и уставленъ вкусными кушаньями и дорогимъ виномъ. Подъ вечеръ онъ услышалъ сильный шумъ, и въ комнату вошелъ великанъ, прекрасной и мужественной наружности. Онъ развелъ огонь, умылся, вытерся чистымъ полотенцемъ, отужиналъ и легъ спать. Торстенъ, притаившись за сундуками, молча, видѣлъ все это, и когда великанъ улегся и крѣпко заснулъ, онъ тихонько подкравшись, взялъ его мечъ и изъ всей силы поразилъ его въ грудь. Великанъ быстро приподнялся, схватилъ Торстена, притащилъ на постель и положилъ его между собою и стѣною. Спросивъ Торстена о имени и родѣ, онъ сказалъ: «Всего меньше я заслужилъ смерть отъ тебя и твоего отца, потому что никогда не сдѣлалъ вамъ никакого вреда. Ты поступилъ слишкомъ опрометчиво, а я слишкомъ долго медлилъ покинуть такой образъ жизни. Теперь ты въ моей власти: я могу пощадить тебя, или убить; но если поступилю съ тобою, какъ ты стоишь, то некому будетъ рассказать о нашей встрѣчѣ. Кажется, лучше будетъ, если оставлю тебѣ жизнь. Меня зовутъ Юкулъ, я сынъ ярла Ингемунда, изъ Готаланда. Подобно всѣмъ знатымъ людямъ, я старался нажить себѣ богатство, но не совсѣмъ честнымъ образомъ, и уже рѣшился удалиться отсюда. Если думаешь, что я дѣлаю благодаріе, оставляя тебѣ жизнь, то ступай къ моему отцу, постарайся наединѣ поговорить съ моей матерью, Вигдисою, и расскажи ей этотъ случай. Скажи ей мое нѣжное, сыновнее прошеніе и проси, чтобы она вымолила тебѣ у ярла безопасность и дружбу и убѣдила его выдать за тебя мою сестру, Тордису. Ты отдашь ей и это золотое кольцо; оно увѣритъ ее, что я точно послалъ тебя. Смерть моя принесетъ ей много горя, но надѣюсь, что она больше обратитъ вниманія на мою просьбу, нежели на твой поступокъ, и предчувствіе говорить мнѣ, что тебя ожидаетъ счастье. Если будутъ у тебя дѣти и внуки, не дай умереть моему имени: слава, которой ожидаю себѣ отъ того, будетъ мнѣ наградою за великодушіе къ моему убійцѣ. Вынь мечъ изъ моей раны, и наша бесѣда кончена.» Торстенъ вынулъ мечъ, и Юкулъ въ ту же минуту умеръ. Ворота

въ отцовское помѣстье, Торстенъ сказалъ однажды отцу, что онъ отправится на Востокъ въ Готаландъ къ ярлу Ингемунду, какъ общалъ Юкуллу. Кетилль Бонде совѣтовалъ ему не ѣздить, но Торстенъ отвѣчалъ: «Сдержу свое слово, хотя бы это стоило жизни.» Онъ пошелъ въ Готаландъ и явился на дворъ ярла, утромъ, когда ярль, по обычаю знатныхъ людей, отправился на охоту. Торстенъ съ своими спутниками вошелъ въ столовую. Вскорѣ вышла туда жена ярла и, замѣтивъ чужихъ людей, спросила, откуда они. Отвѣтивъ ей, Торстенъ изъявилъ желаніе говорить съ ней наединѣ. Она ввела его въ другую комнату. «Я приношу тебѣ вѣсть о смерти сына твоего, Юкулла. «Печальна твоя вѣсть, отвѣчала Вигдиса, но я всегда ожидала такого конца злодѣйской и безпутной жизни моего сына. Но что заставило тебя пуститься въ такой дальній путь съ этой печальной вѣстью?» — «Многое», отвѣчалъ Торстенъ, и откровенно разсказалъ ей все происшествіе. «Ты очень дерзокъ», сказала Вигдиса; вѣрю, что все это случилось точно такъ, какъ говоришь, и если Юкулль оставилъ тебѣ жизнь, то мое мнѣніе тоже, чтобы ты остался живъ, потому что тебя любить счастье; по просьбѣ Юкулла я скажу ярлу о твоёмъ дѣлѣ; между тѣмъ спрячься.» Когда Ярль возвратился, Вигдиса подошла къ нему и сказала: «У меня есть новость, которая касается насъ обоихъ. — Не копчина ли сына Юкулла?» спросилъ ярль. — «Такъ», отвѣчала она. — «Онъ умеръ не отъ болѣзни?» — «Ты угадалъ, отвѣчала Вигдиса: онъ убитъ и много мужества обнаружилъ въ послѣднія минуты. Онъ пощадилъ жизнь своего убійцы и послалъ его сюда, въ наши руки, съ своимъ кольцомъ и желаніемъ, чтобы ты оставилъ посла въ безопасности и простилъ ему преступленіе, какъ оно ни велико. Можетъ быть, этотъ человѣкъ будетъ подпорою твоей старости, если примешь его въ родство и выдашь за него дочь нашу, Тордису; а это послѣдняя воля Юкулла, который надѣялся, что ты не отвергнешь его предсмертной просьбы. Какъ вѣрно этотъ человѣкъ держитъ данное слово, можешь видѣть изъ того, что онъ отъ роднаго очага отправился во власть враговъ. Вотъ кольцо, присланное Юкулломъ.» И съ этими словами она подала ярлу кольцо. Ярль, глубоко вздохнувши, сказалъ: «Твоя рѣчь длинна и дерзка; ты хочешь, чтобы я оказалъ честь убійцѣ моего сына, заслужившему скорѣе смерть, нежели дружескій даръ!» — «Надобно принять въ уваженіе два обстоятельства», продолжала Вигдиса: «во

первыхъ, желаніе Іокулла и доказанную вѣрность этого человѣка, потомъ твою дряхлую старость: тебѣ необходимъ помощникъ, а онъ на то очень способенъ. Если Іокуллъ оставилъ ему жизнь, хоть и могъ бы убить его, если поступокъ этого человѣка счастливо сошелъ ему съ рукъ, то для насъ великая побѣда, когда мы, подобно умершему сыну, помилуемъ нашего ужаснаго злодѣя, въ противномъ случаѣ стыдъ намъ, если сдѣлаемъ зло тому, кто добровольно отдался въ наши руки.»—«Ты усердно защищаешь его,» продолжалъ ярль: «замѣчаю, что онъ тебѣ понравился; хочу и я взглянуть на него, чтобы узнать, общается ли его наружность что ни будь доброе; многое зависитъ отъ того, какъ онъ покажется мнѣ.» Торстенъ былъ введенъ и представленъ ярлу. «Мое дѣло», сказалъ онъ, «совершенно въ вашихъ рукахъ: вы знаете, за чѣмъ я пришелъ сюда; прошу у васъ мира, но не боюсь, на что бы вы противъ меня ни рѣшились; впрочемъ, вожди обыкновенно дарятъ жизнь тѣмъ, кто отдается во власть ихъ.»—«Ты мнѣ нравишься,» отвѣчалъ ярль: «оставляю тебѣ жизнь и, въ наказаніе за убійство моего сына, ты вступишь его мѣсто, если останешься у меня, потому что наружность твоя много общается, да притомъ и неблагогородно нападать на того, кто самъ отдался въ наши руки.» — «Благодарю васъ,» отвѣчалъ Торстенъ, «и обещаю остаться съ вами, пока вы живы; но когда васъ не будетъ, едва ли ваши люди вѣрятъ мнѣ должность вождя, да и кромѣ того каждый идетъ своею дорогою.» Ярль согласился съ нимъ; по его смерти Торстенъ воротился въ свою отчину, въ Раумсталь, въ Норвегію. ²²⁵ Тотъ же Торстенъ, уже въ глубокой старости, предчувствуя близкій конецъ, прекрасно сказалъ своему сыну, Ингемунду: «Всего больше радуется меня то, что я никогда въ моей жизни никому не сдѣлалъ несправедливости.»

Ингемундъ, ²²⁶ по смерти отца, пришелъ въ Исландію, гдѣ сдѣлался весьма значительнымъ человѣкомъ. Въ его старости пришелъ къ нему старый другъ его, Семундъ, и сказалъ: «Меня навѣстилъ человѣкъ, о которомъ идетъ молва, что онъ золъ и что трудно ужиться съ нимъ; но онъ мнѣ родня, его зовутъ Гроллеифъ; я прошу бы тебя принять его съ матерью къ себѣ и дать имъ пріютъ.»

²²⁵ Vainsdaela saga.

²²⁶ Этотъ Ингемундъ съ своимъ отцемъ, Торстеномъ, и дѣдомъ, Кетиллемъ Раумурсономъ, тотъ самый, о которомъ упоминается въ Походахъ Викинговъ.

«Объ этихъ людяхъ,» отвѣчалъ Ингемундъ, «точно идетъ дурная молва, а потому мнѣ не хотѣлось бы принимать ихъ; но чтобы не оскорбить тебя отказомъ, я какъ ни будь приноравлиюсь къ нимъ, хоть и не предвижу ничего добраго, потому что сыновья мои никому уступать не любятъ.» Гроллеифъ былъ человѣкъ упрямый и безпокойный; нѣсколько лѣтъ спустя, Ингемундъ принужденъ былъ удалить его изъ дома, и отвелъ ему въ жилище другой. Однажды между сыновьями Ингемунда и Гроллеифа завязалась ссора на рыбной ловлѣ; старый Ингемундъ, въ сопровожденіи одного раба, поѣхалъ рознять ихъ; но когда спускался съ пригорка къ рѣкѣ, Гроллеифъ бросилъ въ него копьемъ и ранилъ его. Старикъ не обнаружилъ боли; когда же сыновья разошлись, онъ поѣхалъ домой и сказалъ рабу, его провожавшему: «Ты долго и вѣрно служилъ мнѣ, исполни же мое приказаніе: поди къ Гроллеифу и скажи ему, что мои сыновья, какъ я надѣюсь, еще до разсвѣта потребуютъ у него крови отца, такъ я совѣтую ему сей часъ же скрыться; его смерть не одмститъ за меня, а долгъ велить мнѣ защищать того, кому я дамъ пріютъ въ своемъ домѣ». Вошедши съ помощію раба въ комнату, онъ сѣлъ въ свои кресла, запретивъ подавать огонь до возвращенія сыновей. Когда они пришли и освѣтили комнату, то увидѣли, что старикъ сидѣлъ мертвый съ копьемъ въ тѣлѣ. Юкулъ, одинъ изъ сыновей, смѣлый и вспыльчивый, сказалъ: «Это ужасно, что такой честный человѣкъ погибъ отъ руки такого негодая. Сей часъ же пойдемъ и убьемъ Гроллеифа!» — «Ты слишкомъ мало знаешь доброе сердце нашего отца, отвѣчалъ другой сынъ, умный и кроткій Торстенъ, если не подумалъ, что онъ постарался спасти своего убійцу. Надобно поступить не горячася, а подумавши. Пусть будетъ нашимъ утѣшеніемъ, что у насъ былъ отецъ, ни сколько не похожій на Гроллеифа, за то Создавшій солнце не лишитъ его небесныхъ наслажденій.»²²⁷ Такое же благородство духа показалъ и Аскель Года. Въ одной битвѣ онъ предостерегъ непріятельскаго вождя не слишкомъ вдаваться въ опасность. Но какъ этотъ не послушавшійся и былъ убитъ, то одинъ изъ близкихъ родныхъ его искалъ случая отомстить. Въ то время, какъ Аскель ѣхалъ въ саняхъ позади своихъ, онъ нанесъ ему смертельный ударъ. Старый Аскель

²²⁷ Vafnisd. saga.

не сказалъ никому, что раненъ до тѣхъ поръ, пока не скрылся убійца, потомъ убѣждалъ дѣтей не мстить за него. ²²⁸

II. Такое благородство души въ то время, когда месть, по общему мнѣнію, считалась необходимою, доказываетъ, что Скандинавы уважали добродѣтель и сочувствовали всему прекрасному и благородному въ жизни. Когда святые требованія кровной мести и сильный гнѣвъ не дѣлали ихъ страшными, они были честны, благородны, человѣчны. Встрѣчались люди, такъ хорошо владѣвшіе собою, что никогда не увлекались гнѣвомъ на какое ни будь необдуманное дѣло. «Гаральдъ Гарфагеръ, рассказываетъ его сага, въ минуты раздраженія старался успокоиться сначала, и потомъ уже хладнокровно обсуживалъ дѣло.» ²²⁹ Такъ поступилъ и Эйнаръ Тамбаскельферъ, когда Гальдоръ Снорресонъ убилъ его родственника, Кале: «Я послѣдую, говорилъ онъ, разумному совѣту моего названнаго сына, Магнуса Олофсона, и дамъ пройти гнѣву. Когда гнѣвъ пройдетъ, въ спокойномъ духѣ часто находимъ, что слѣдовало бы поступить не такъ, какъ поступили.» ²³⁰ Разсудокъ и осмотрительность въ словахъ и поступкахъ особливо требовались отъ всѣхъ достойныхъ и значительныхъ людей. «Большой недостатокъ, говорили, для человѣка, если нѣтъ у него разсудительности.» Вѣрили, что мудрону удастся все, потому что онъ разсматриваетъ всякой предметъ по его природнымъ качествамъ, разсуждаетъ и находитъ легко, какъ слѣдуетъ поступать. «Ты очень счастливъ, говорилъ Олофъ Дитре Сигватеру скальду, и немудрено: счастье спутникъ мудрости; странно только вотъ что: безразсудныя предпріятія нерѣдко удаются.» ²³¹ Доброе имя и слава было цѣлю всей жизни Норманна. Еще нынче возбуждаетъ участіе прекрасная поговорка въ Гавамалѣ: «Не умираетъ только одно: приговоръ надъ умершимъ.» Эта мысль была путеводительницею Скандинавовъ во всякихъ предпріятіяхъ. Не столько боялись смерти, сколько названія нидингъ, трусь, клятвопреступникъ. Нарушеніе обѣтовъ вѣрности считалось гнуснымъ; по тогдашнему мнѣнію, страшное возмездіе постигало за лицемерную клятву: «Ложно не клянись; страшны оковы для вѣроломныхъ: эти

²²⁸ Viga Skutius saga. Mull. Sagabibl. I.

²²⁹ Har. Harf. saga, у Снорре Стурлесона.

²³⁰ Olof Tryggv. saga.

²³¹ Olof Haralds. saga, у Снорре Стурлесона.

люди очень несчастны.» ²³² Обманъ былъ несслыканнымъ преступленіемъ; говорить ложь считалось недостойнымъ дѣломъ для свободнаго человѣка; лжеца ожидала такая же казнь, какъ и клятвопреступника: «Какое бываетъ наказаніе людямъ, когда они обманываютъ другъ друга? Жестокія казни посылаются имъ въ мелкихъ водахъ Вадгелмера: онѣ несомнѣемы для обманщика.» ²³³ Норманны были такъ увѣрены въ неизбѣжности наказанія за вѣроломныя, низкіе поступки, что превратности судьбы и бѣдственная кончина злодѣевъ считались посѣщеніемъ боговъ-мстителей. «Съ нимъ случилось то же, говорили о сильномъ Гаканѣ, ярлѣ въ Норвегіи, что случается и со многими. Когда настала чаша казни, избѣжать его трудно» ²³⁴ или: «Злымъ замысламъ злой и конецъ.» ²³⁵ Въ залогъ святости обещаній и договоровъ не требовали ничего другаго, кромѣ рукобитія и честнаго слова, котораго нарушеніе навлекало величайшій позоръ на виновнаго.

Обхожденіе было открытое и прямодушное; притомъ соблюдали приличіе и вѣжливость, которая состояла не въ кудреватыхъ словахъ безъ смысла и не въ пустой лести, а въ строгомъ достоинствѣ и взаимномъ уваженіи. Насмѣшка надъ незнакомыми считалась постыднымъ дѣломъ, за которое духъ Троллъ отрываетъ языкъ. ²³⁶ Находили также дурнымъ раздражать вспыльчивыхъ; ²³⁷ въ числѣ многихъ житейскихъ правилъ, заключавшихся въ пословицахъ, было слѣдующее: «Кто смиреннѣе, тотъ и уступитъ!» ²³⁸ Въ сагахъ такъ же встрѣчаются прекрасныя доказательства того, что Норманны, на себѣ извѣдавшіе невзгоды и счастье, горе и радости, имѣли уваженіе къ чужимъ несчастіямъ и печалямъ. Галльфредъ Вандрада-скальдъ и Грисъ, знатный человѣкъ, оба Исландцы, вызвали другъ друга на поединокъ. Между тѣмъ Галльфредъ получилъ извѣстіе о гибели Олофа Триггвасона: это до того поразило его, что онъ въ сильномъ горѣ бросился на постель и не хотѣлъ идти на поединокъ. Люди Гриса говорили, что это покроетъ стыдомъ Галльфреда. —

²³² Brynhildar-quida I.

²³³ Sigurdar-quida I.

²³⁴ Ol. Tryggv. saga.

²³⁵ Magnus Barfots saga, у Снорре Стурлесона.

²³⁶ Ol. Tryggv. saga.

²³⁷ Ol. Tryggv. saga.

²³⁸ Ol. Tryggv. saga.

«Нѣтъ, отвѣчалъ соперникъ его, не въ такой милости, какъ Галль-фредъ у короля Олофа, былъ я у короля въ Миклагардѣ (Греціи). Но его паденіе казалось мнѣ важнымъ событіемъ: только тотъ, кто самъ лишился Государя, понимаетъ голосъ горячей привязанности къ нему. Теперь я считаю за лучшее не сражаться съ Галль-фредомъ и согласенъ отдать наше дѣло на рѣшеніе Торкала.» ²³⁹ Считалось неприличнымъ заводить рѣчь съ кѣмъ ни будь о его несчастіяхъ и пробуждать въ немъ печальныя воспоминанія: лучше хотѣли подать ему руку помощи, потому что, по понятіямъ Скандинавовъ, кто распрашиваетъ несчастнаго о его бѣдахъ, обязанъ и пособить ему. ²⁴⁰ Въ священную обязанность также вмѣняли себѣ поднимать на поляхъ неизвѣстныхъ умершихъ, какою бы смертію они ни умерли. ²⁴¹ Вообще, въ Скандинавахъ замѣчается какая-то готовность на услуги, особливо къ роднымъ и друзьямъ: главный изъ совѣтовъ, которые Брингильда даетъ Сигурду, поучая его житейскимъ правиламъ, состоитъ въ томъ, чтобы у него ничего не было на совѣсти противъ родныхъ, и онъ не спѣшилъ бы отомщать имъ за какія бы то ни было несправедливости. ²⁴² Норманны труднѣе всего переносили обиды и насилія, а особливо принужденія. Олофъ Триггвасонъ хотѣлъ обратить въ Христіанскую вѣру нѣсколькихъ Исландцевъ, пришедшихъ въ Норвегію. По этому случаю они имѣли совѣщаніе; одинъ изъ нихъ, Кіартанъ, сказалъ: «Никто не можетъ принудить меня, пока я ношу оружіе. Низко для храбраго быть убитымъ безвинно, какъ дикій звѣрь; если смерть неизбежна, по моему, гораздо лучше совершить сначала какой ни будь знаменитый подвигъ, который долго будетъ жить въ памяти людей.» Онъ предложилъ два условія: или добровольно починиться всѣмъ приказаніямъ Олофа, во избѣжаніе понудительныхъ мѣръ со стороны его, или, если онъ рѣшится употребить насиліе, сожечь его вмѣстѣ съ домомъ. «Мы, Исландцы, говорилъ тотъ же Кіартанъ Олофу Триггвасону, подобно предкамъ нашимъ, любимъ, чтобы насъ убѣждали кротостію, а не суровостію.» ²⁴³ Кто хотѣлъ такого рода людей склонить на свою сторону, долженъ былъ дѣ-

²³⁹ Ol. Trygg. saga.

²⁴⁰ Ol. Trygg. saga.

²⁴¹ Brynhildar-quida I.

²⁴² Bryn.-qu. I.

²⁴³ Ol. Tryggv. saga.

ствовать доводами, которые бы имѣли вліяніе на ихъ умъ и сердце. Въ образѣ ихъ понятій замѣтно великодушіе, великая и свободная душа, здравыя мысли и прекрасныя основанія для высшаго образованія. Впрочемъ, въ разгарѣ войны и у нихъ, какъ у Ахилла и Давида, молчало чувство человѣчности.

III. Отличительною чертою тѣхъ временъ служить, такъ называемое, братанье Норманновъ. Юноши, вмѣстѣ проводшіе дѣтство, войны, сходные свойствами, силою, мужествомъ и знаніемъ воинскихъ упражненій, становились искренними друзьями и заключали союзъ, столь же неразрывный и прочный, какъ братская любовь. Это значило клясться въ братской дружбѣ, что совершалось съ торжественными обрядами: вырѣзывали два пласта изъ дерна и, оставивъ концы ихъ лежащими на землѣ, средину пластовъ подпирали копьями; въ знакъ вѣрности до самой смерти, подходили подъ эти пласты, ²⁴⁴ обрѣзывали себѣ руку и спускали кровь въ рыхлую землю дерна, потомъ вмѣстѣ прикасались къ землѣ и крови и, ставъ на колѣни, произносили братскую клятву и призывали въ свидѣтели всѣхъ боговъ; наконецъ, вставали и подавали другъ другу руки, что у Норманновъ обыкновенно почиталось послѣднею скрѣпляющею формулою всякихъ догово-

²⁴⁴ Это называлось *ganga jard arment* или *ganga undir jard armen*, подходить подъ рядъ земляныхъ глыбъ. Въ Исландіи это составляло родъ очистительной присяги, отвѣчая испытанію желѣзомъ въ средніе вѣка; полагали, что того дѣло правое, или тотъ невиненъ, кто подходилъ подъ эти *Jard armen*, и они не падали на него (*Laxdaela saga*. Ср. *Arnesens Inledning til Isl. Raetteg.*). Въ другой древней сагѣ есть разсказъ, что на Гунаватнскомъ тингѣ въ Исландіи старались склонить на договоръ двухъ соперниковъ Исландцевъ, Берга и Юкулла: первый не хотѣлъ ни брать пени съ Юкулла, ни мириться съ нимъ на какихъ ни будь другихъ условіяхъ, пока этотъ не загладитъ свою вину, подошедши, по тогдашнему обычаю, подъ дерновые пласты въ знакъ смиренія. Юкулль отвѣчалъ, что скорѣе возьметъ его Тролль, нежели онъ согнется передъ горою. Но Торстенъ, братъ его, сказалъ, что требованіе законное, и вызвался подойти вмѣсто Юкулла подъ *Jard armen*. Первый пласть доставалъ ему до плечъ, второй до бедеръ, третій до половины якръ. Когда онъ подошелъ подъ первый, Бергъ сказалъ: «Я сгибаю теперь лучшаго изъ жителей Ватнадала, словно свинью». — «Ты не можешь этого сказать, возразилъ Торстенъ, и вотъ что ты сдѣлалъ своими словами: я не пойду подъ остальные пласты.» *Vatnsd. saga*. Такимъ образомъ, этотъ родъ путешествія подъ земляными пластами служилъ вмѣсто извиненія.

ровъ. Добродѣтель и храбрость уважались тогда даже въ самыхъ врагахъ; нерѣдко случалось, что воины, не могшіе одолѣть другъ друга на поединкѣ, или въ морскомъ сраженіи, получали высокое помятіе о взаимной храбрости и клялись въ вѣчномъ братствѣ, такъ что изъ смертельныхъ враговъ обращались въ неизмѣнныхъ друзей. Сильный Гаканъ, ярль въ Норвегіи, питалъ непримиримую ненависть къ нѣкоторому Гаральду за его преступленія, и не только объявилъ его внѣ закона и выгналъ изъ страны, но и поручилъ одному изъ своихъ смѣлыхъ воиновъ, Сигмунду, принести къ нему голову Гаральда. Сигмундъ отправился съ осмью кораблями. Напрасно проѣздивъ цѣлое лѣто, онъ встрѣтилъ, наконецъ, Гаральда возлѣ острова Англезея. Условились на другой день сражаться, а до того времени не беспокоить другъ друга. Бой начался съ восходомъ солнца, продолжался весь день, но къ вечеру оставался нерѣшеннымъ. Положили возобновить его на другой день. Тогда Гаральдъ предложилъ миръ, дружбу и братство; все войско изъявило радость, и Сигмундъ, нѣсколько подумавъ, согласился. Поровну раздѣлили добычу, сдѣланную каждымъ, и до самой осени вмѣстѣ продолжали набѣги. Сигмундъ предложилъ потомъ названному брату ѣхать съ нимъ въ Норвегію, къ Гакану ярлу. Гаральдъ зналъ обѣщаніе, данное Сигмундомъ ярлу, но, вѣря клятвѣ новаго брата и полагаясь на его защиту, онъ ни минуты не колебался отдаться въ руки своего лютаго врага. Прибывъ въ Норвегію, Сигмундъ пошелъ одинъ къ ярлу, который сидѣлъ за столомъ, уставленнымъ винами, и очень дружески принялъ его. Сигмундъ рассказывалъ многое о своей поѣздкѣ, но ничего о Гаральдѣ. Ярль, наконецъ, спросилъ о немъ. Сигмундъ передалъ все происшествіе, просилъ безопасности для названнаго брата, ручался за его будущее поведеніе и предлагалъ денежную пеню за его проступокъ. Ярль, сильно разсерженный, отказалъ ему наотрѣзъ. Сигмундъ въ гнѣвѣ вскочилъ съ мѣста, сказавъ, что онъ не останется долѣе ни у ярла, ни въ его области, и ушелъ съ угрозою, что дорого продастъ жизнь Гаральда. «Сигмундъ разсерженъ,» сказалъ ярль. Но потеря для насъ и королевства, если мы лишимся такого человѣка. Воротите его: намъ надобно помириться.» ²⁴⁵ Сигмундъ воротился. Ярль исполнилъ его просьбу,

²⁴⁵ Schöning, Norriges Historia III.

и Гаральд могъ безопасно жить въ отцовскомъ помѣстьѣ. Названное братство было союзъ людей, давшихъ взаимную клятву во всѣхъ приключеніяхъ и опасностяхъ боевой жизни и во всѣхъ случаяхъ гражданскаго быта защищать другъ друга и никогда не заводить между собою ссоръ. Выѣстъ дѣлали они морскіе набѣги, въ схваткахъ съ непріятелями ставили рядомъ свои корабли; если же оба находились на одномъ кораблѣ, то одинъ всегда былъ Stambo другого, т. е., становился впереди, возлѣ мачты, гдѣ происходила самая жаркая битва. Всегда дѣлили они труды и опасности, добычу и славу; если послѣ многихъ походовъ накопили богатство и возвращались къ спокойной жизни, то старались по возможности жить ближе другъ къ другу. Когда одинъ приходилъ въ бѣдность, другой съ радушіемъ раздѣлялъ съ нимъ свое богатство: во всѣхъ трудныхъ случаяхъ они пособляли другъ другу совѣтомъ, или дѣломъ, у нихъ была одна душа, одно чувство, одна воля. Если кому либо изъ нихъ предстояло опасное предпріятіе — мщеніе за смерть родственника сильному убійцѣ, или угрожали ему враги, или онъ былъ объявленъ внѣ закона, названный братъ всѣми силами помогалъ ему и раздѣлялъ съ нимъ всѣ опасности; если же дряхлость не позволяла ему владѣть сѣкирою, то его сыновья должны были спѣшить на помощь другу. Такъ поступилъ старшій Ніаль, когда узналъ опасность путешествія, предпринимаемаго его другомъ, Гуннаромъ. Онъ приказалъ сыновьямъ ѣхать съ нимъ вмѣстѣ, хотъ и зналъ, что они при этомъ могутъ поплатиться жизнью. Но благородный Гуннаръ не принялъ предложенія, сказавъ: «Я слишкомъ много обязанъ тебѣ, ²⁴⁶ и не допущу, чтобъ сыновья твои за меня погибли.» Ни чье мщеніе не было вѣрнѣе и неотразимѣе мщенія названнаго брата, если убивали его друга, потому что обязанности названныхъ братьевъ почитались священнѣе сыновнихъ. Сага передаетъ намъ эти понятія старины, рассказывая объ отношеніяхъ короля Нюрве къ Викингу ярлу. Оба были названные братья. Сыновья короля напали на сыновей ярла, но были побѣждены и убиты, кромѣ одного, Іокула, который спасся; онъ опять собралъ своихъ людей, чтобы отыскать Викингу и всему его семейству за падшихъ братьевъ; но старшій Нюрве запретилъ это и съ угрозою сказалъ сыну: «Я самъ пойду на помощь Викингу: если ты убьешь

²⁴⁶ Nials saga.

его, я также не пощажу тебя, чтобъ не сказали о Нюрве, что онъ нарушилъ клятву, данную другу.» ²⁴⁷ Также заставляетъ сага говорить Гуннлауга отцу своему, Кетиллу: «Ты хочешь безвинно истребить сыновей Торгрима. Но мы говоримъ тебѣ: прежде, чѣмъ это исполнится, мы явимся наносить вамъ удары, потому что участь братьевъ должна быть одинакова.»—Тяжело, отвѣчалъ Кетиллъ, сражаться съ родными дѣтьми.» Онъ очень сердился, однако жъ, сдѣлалъ, какъ хотѣли дѣти, для избѣжанія войны съ ними. ²⁴⁸ Нарушить вѣрность названному брату, а еще болѣе поступать съ нимъ непріязненно, почиталось безчестіемъ и приписывалось внушенію враждебныхъ сверхъестественныхъ силъ, или неизбѣжному опредѣленію злаго рока; такъ, когда Гединъ, названный братъ Гёгне, пришедшій въ неистовство отъ волшебнаго зелья Гёндула, нѣсколько разъ высказывалъ свой умыселъ на Гёгне, то дочь послѣдняго, Гильдура, сказала ему: «Ты не въ силахъ поступить иначе: въ тебѣ дѣйствуетъ другая воля.» ²⁴⁹ Долго происходили неудовольствія между названными братьями, Болле и Кіартаномъ, въ Исландіи; но только частыя взаимныя оскорбленія и сильныя внушенія жены, угрожавшей разводомъ, заставили, наконецъ, Болле идти съ своими деверьями для нападенія на Кіартана, когда онъ будетъ возвращаться изъ своего новопрокуреннаго помѣстья. Кіартану совѣтовали не ѣздить съ небольшою дружиной: съ нимъ были только двое товарищей; но онъ не боялся родныхъ Болле; «а братъ мой, онъ прибавилъ, не будетъ моимъ убійцею.» Болле помѣстился на пригоркѣ: родные подозревали, что онъ нарочно выбралъ такое мѣсто, чтобы предостеречь Кіартана, и, будто шутя, свели его съ пригорка. Кіартанъ явился: родные Болле и люди, бывшіе съ нимъ, въ числѣ 8-ми человекъ, напали на него, но самъ Болле оставался празднымъ зрителемъ битвы и не принималъ въ ней участія. Не смотря на неравенство силъ, Кіартанъ оборонялся храбро и многихъ убилъ; противники находились въ крайности, сердились за бездѣйствіе на Болле, всячески раздражали его и говорили, что они всѣ погибнутъ отъ Кіартана, если онъ теперь ускользнетъ отъ нихъ. Болле подошелъ къ Кіартану съ мечемъ. «Ты видно рѣшился на недостойное дѣло, братъ, сказалъ послѣд-

²⁴⁷ Thorsten Wikingsons saga.

²⁴⁸ Thorgrim Prudes и Wiglunds saga.

²⁴⁹ Sauria Thattr. Olof Tryg. saga. II. Скальгольт. изд.

ній, такъ лучше умереть отъ твоей руки, нежели самому убить тебя.» Съ этими словами онъ бросилъ мечъ и не сдѣлалъ ни какого движенія для защиты. Болле, не отвѣчая ничего, ударилъ его мечемъ Геирмундовымъ, потомъ бросился въ объятія ²⁵⁰ умирающаго брата и тотчасъ раскаялся въ своемъ дѣлѣ. Такія преступленія противъ законовъ братства рѣдко встрѣчаются въ сагахъ: они считались неслыханными. Чаше видимъ примѣры благороднаго соревнованія братьевъ во взаимныхъ пожертвованіяхъ и черты такого самоотверженія, что если одинъ изъ нихъ умиралъ, другой не хотѣлъ пережить его. Когда Эйвиндъ Сѣркнеръ, въ Исландіи, узналъ о смерти Ингемунда, то сказалъ одному своему пріемышу: «Ступай и Расскажи другу, Гаутру, что увидишь тедерь: полагаю, что и онъ послѣдуетъ моему примѣру.» Онъ вынулъ изъ подъ плаща мечъ и умертвилъ себя. Гаутръ, услышавъ о томъ, сказалъ: «Друзья Ингемунда не должны жить долѣе, и я поступлю по примѣру брата Эйвинда.» Сказавъ это, онъ закололся. ²⁵¹ «Вѣстѣ жить, вѣстѣ умереть» — любимая поговорка названныхъ братьевъ. Эта неразрывная дружба храбрыхъ, служившая отрадой и защитой въ разныхъ превратностяхъ жизни, составляетъ самый обильный предметъ разсказовъ въ сагахъ. Тогдашнее время безсилія государственной власти и ненадежной общественной безопасности придавало особенный, самобытный оттѣнокъ такой дружбѣ. Ей помогали одинаковыя занятія, образъ мыслей, нравы, привычки, воспитаніе. Разнообразіе предметовъ и отношеній въ то время еще не раздѣляли дѣятельности душевныхъ силъ. Глубокія и сильныя впечатлѣнія были доступны сердцу. Жизнь была ближе къ природѣ. Наша образованность больше говоритъ уму, нежели сердцу.

IV. Подобно дружбѣ, и ненависть Норманновъ не знала предѣловъ. Всякой, дорожившій уваженіемъ другихъ, не могъ хладнокровно сносить обиды, или оставлять безъ отмщенія смерть друга, либо родственника. Слабость и робость вовсе негодились въ тѣ времена. Немного мужества и мало утѣшенія ожидали отъ того, кто

²⁵⁰ Laxdaela saga.

²⁵¹ Vatnsdaela saga.

никогда ни выдать крови. ²⁵² Даже въ дѣтскихъ играхъ не могли терпѣть мальчиковъ, ²⁵³ не убившихъ хотя одного звѣря. Эйгиль Скалагримсонъ на 12-мъ году жизни убилъ уже двухъ человекъ: ²⁵⁴ тѣхъ же лѣтъ былъ и Торкель Крафла, когда умертвилъ Торкеда Сильфра изъ Гельгевате въ Исландіи. ²⁵⁵ Такія вспышки горячности въ дѣтяхъ правилась больше слабой боязливости, не предвѣщающей никакихъ храбрыхъ подвиговъ. Обыкновенно говорили: «Лучше бейся съ врагами, а не будь трусливъ!» ²⁵⁶ Отъ того-то кровь лилась нерѣдко за самыя неважныя оскорбленія, и одно убійство вызывало другое, какъ возмездіе. Но этимъ людямъ незнакомо было коварное злодѣйство и всякое дѣло, носившее образъ робкой жестокости. Они могли изрубить врага, но не безоружнаго, и тайное убійство причислялось къ дѣламъ безчестнымъ. Кто не дѣлалъ явно своихъ дѣлъ и не подвергалъ себя ихъ послѣдствіямъ, тотъ навлекалъ на себя неизгладимый стыдъ: по крайней мѣрѣ, необходимо было, чтобы убившій другаго покидалъ свой мечъ въ его ранѣ: въ то время оружія не принадлежали еще къ числу туземныхъ издѣлій, и по мечу легко было узнать убійцу; тогда вынувшій изъ раны мечъ становился мстителемъ убитаго. ²⁵⁷ Въ нѣкоторыхъ только случаяхъ, если убитый пользовался общимъ уваженіемъ, или былъ знатнаго рода, полагали, что его убійство должно быть искуплено смертію многихъ; въ противномъ случаѣ, мщеніе падало только на убійцу и одного изъ близкихъ его родныхъ; хотя и знали, что мстители растутъ въ юныхъ дѣтяхъ убитыхъ, однако жъ, не любили заносить оружіе на грудь младенцевъ. ²⁵⁸ Мщеніе Норманновъ не было такъ кровавадно и не доходило до такой ужасной степени, какъ на Востокѣ; оно основывалось у нихъ на чувствѣ спра-

²⁵² «Никогда не выдать человѣческой крови» было позорнымъ упрекомъ для мужчины.

²⁵³ Floamanna saga.

²⁵⁴ Eigils saga.

²⁵⁵ Vatnsdaela saga.

²⁵⁶ Volsunga saga. «Рѣдко бываютъ храбры тѣ, которые начинаютъ робко и мягко-сердечны въ дѣтствѣ». Fafnismal.

²⁵⁷ Gisle Sursons saga.

²⁵⁸ Мудрая Брингильда совѣтуетъ своему любимцу, Сигурду, никогда не воображать себя въ безопасности отъ потомковъ убитаго, потому что «всякъ вырастаетъ въ его юномъ сынѣ, хоть и поукрошенъ деньгами.» Brynhildar-quida I.

ведливости и требовало одного возмездія. Бывали примѣры, что всѣ жители одного двора вмѣстѣ съ нимъ сожигались; но такъ обыкновенно поступали разбойники и дикіе Викинги. Когда мстители искали преступника въ домѣ, то приказывали удаляться отсюда ²⁵⁹ женщинамъ и дѣтямъ: нападеніе на безоружныхъ и беззащитныхъ почиталось злодѣйскимъ ²⁶⁰ и постыднымъ дѣломъ. Сила противъ силы и ударъ за ударъ было житейскимъ правомъ Норманновъ. Они могли вырѣзать краснаго орла ²⁶¹ на спинѣ врага, но причинить насиліе слабому, или умертвить его, считалось постыднымъ. ²⁶² Въ набѣгахъ на чужія земли они свирѣпствовали съ огнемъ и мечемъ,

Мужу своему, Гунпару, говорить такъ: «Пусть сынъ идетъ путемъ отца; волчатамъ не долго везетъ счастье; для всякаго мщеніе тѣмъ легче, а примиреніе тѣмъ медленнѣе, что сынъ живъ.» *Brynhildar-qvida* II. Но хотя въ сагахъ встрѣчаются иногда примѣры, что по убійствѣ отца стараются какимъ бы то ни было образомъ набавиться и отъ сыновей, чтобы обезопасить себя отъ мщенія ихъ, однако жъ, это принадлежало къ числу поступковъ, не только рѣдкихъ, но и имѣвшихъ причину обыкновенно въ другихъ самолюбивыхъ видахъ, на прим., когда присвоивали королевство и сокровища убитаго, то старались обезпечить для себя награбленное добро умерщвленіемъ наслѣдниковъ.

²⁵⁹ *Nial saga*.

²⁶⁰ Когда Греттеръ, высокорослый и сильный Исландецъ, услышалъ, что Свенъ ярль выгнанъ изъ Норвегіи и, вмѣсто его, царствуетъ Олофъ Гаральдсонъ, или Дигре, онъ, съ другими молодыми Исландцами, поплылъ на купеческомъ кораблѣ въ Норвегію поискать себѣ счастья у короля. Пристали у Гаурдаланда и отсюда поплыли въ Трэндсимъ (Дронтеіймъ). Ночью поднялась сильная буря: едва, едва прибились къ берегу; люди, бывшіе на кораблѣ, погибали отъ холода. На другой сторонѣ бухты увидали огонь, и купцы просили Греттера, чтобы онъ, какъ человекъ сильный и искусный на все, переплылъ черезъ бухту и досталъ огня. Онъ исполнилъ просьбу, подошелъ къ дому, вошелъ въ него и схватилъ горящую головню. Увидавъ великана, явившагося такъ неожиданно, жители дома сочли его за привидѣніе и стали бить чѣмъ ни попадо. Онъ защищался горящею головнею, которую взялъ съ очага, и счастливо ушелъ съ нею къ своимъ спутникамъ. Они похвалили его отвагу. Когда же на другой день нашли, что домъ на берегу бухты сгорѣлъ, и открыли сожженные кости людей, родилось подозрѣніе, что Греттеръ сожегъ домъ со всѣми людьми: товарищи прогнали его, какъ величайшаго злодѣя. Онъ отправился къ королю Олофу и просилъ, чтобы король защитилъ его отъ этой дурной молвы, которая шла про него. *Gretter saga*.

²⁶¹ Это дѣлалось такимъ образомъ: возлѣ становой кости вонзали мечъ въ тѣло, вырѣзывали всѣ ребра до самыхъ бедеръ и вынимали легкія. Но такіе безчеловѣчные поступки случались только въ крайнемъ раздраженіи и гнѣвѣ.

²⁶² *Gretter saga*.

однако жъ не убивали грудныхъ младенцевъ и не искали удовольствія и славы въ изобрѣтеніи новыхъ мукъ и страданій. Воровство почиталось особенно гнуснымъ порокомъ. Исландецъ Гордъ очень сердился, что названный его братъ, Геиръ, воровалъ: «Грабить, снззалъ онъ, гораздо лучше.» ²⁶² Обычай Викинговъ, говорили, таковъ, чтобы доставать себѣ богатство грабежемъ и хищеніемъ, но укрываться послѣ того—похоже на воровство. ²⁶⁴ Въ одномъ походѣ въ Куронію Исландецъ Эйгиль взять былъ въ плѣнъ поселянами; ночью удалось ему вырваться; онъ освободилъ также своихъ единоплеменцевъ вмѣстѣ съ нѣсколькими Датчанами, и съ большою добычею отправился назадъ на корабль; но на дорогѣ ему вообразилось, что онъ поступилъ какъ воръ, а не какъ Викингъ; чтобы не сказали о немъ того, онъ послѣшно воротился, зажегъ шинокъ, гдѣ пили его враги, прокричалъ имъ свое имя и потомъ погубилъ ихъ огнемъ и желѣзомъ. ²⁶⁵ Вообще гнушались всякими поступками, обличавшими лукавство, робость и низость. Вездѣ хотѣли видѣть неустрашимость и мужество, величіе и силу. «Орлы поражаютъ прямо», говорили въ тѣ времена. ²⁶⁶ Добро и зло происходило изъ одного и того же источника. Чрезвычайная щекотливость относительно чести, вооружавшая Норманна на отмщеніе несправедливостей и обидъ, дѣлала его страстнымъ искателемъ славы, великаго имени, честнаго одобренія; тотъ же истительный духъ, не знавшій ни какихъ препятствій, не давалъ ему также уклоняться отъ исполненія даннаго слова, а сила и твердость духа хотъ и исключали всякое чувство состраданія, за то не допускали излишней чувствительности, которая могла бы останавливать Норманна въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ сознавалъ себя справедливымъ. Въ ненависти, въ мщеніи, въ дружбѣ Норманны дѣйствовали очень сильно. Когда насиліе и обида возмущали самыя святыя чувства ихъ, или когда военный пылъ овладѣвалъ ими, они были страшны. У нихъ были свои пороки и недостатки; мы также имѣемъ свои. Они не скрывали ихъ; мы въ этомъ отношеніи гораздо искусиѣ Скандина-

²⁶² Horde и Holmveria saga.

²⁶⁴ Ol. Tryggv. saga.

²⁶⁵ Eigil saga.

²⁶⁶ Ol. Haralds. saga, у Снорре Стурлесона.

вошъ. Вся разница состоитъ въ неодинаковыхъ понятіяхъ, образѣ и порядкѣ жизни. Дома они были прекрасные и разсудительные отцы семействъ: порядокъ, простота, нравственность не покидали ихъ домашняго быта.

V. Молодые люди не были равнодушны къ женской красотѣ. Столь же доступные для любви, какъ и для дружбы, Скандинавы приносили прекрасному полу такія жертвы, какихъ нельзя бы и ожидать отъ того времени; похвала и любовь красавицы были сильнымъ побужденіемъ къ подвигамъ. Ея благосклонность, какъ награда храбрости, составляетъ главную черту Сѣверныхъ богатырскихъ пѣсней. Для нея Норманны пускались въ самыя отчаянныя предпріятія; считалось особенною славою достать себѣ жену какимъ ни будь отважнымъ подвигомъ. Существовалъ такой обычай на пирахъ, что воины, разгоряченные крѣпкимъ пивомъ, между разными обѣтами за кубкомъ, клялись достать себѣ славную красавицу, или погибнуть въ случаѣ неудачи. Нерѣдко случалось, что любовникъ, не успѣвшій снискать расположеніе родственниковъ своей милой, покидалъ свой городъ, убѣгалъ съ нею въ лѣсъ и селился въ глуши. Слѣды этого стариннаго обычая похищать дѣвицъ и отнимать ихъ силою встрѣчаемъ въ древнихъ законахъ, запрещающихъ подобныя поступки; эти законы предписываютъ, чтобы мужчина обращался съ сватовствомъ къ родственникомъ дѣвушки,²⁶⁷ а не вводилъ ее силою. Вообще женщина наполняетъ собою жизнь Сѣвера. Она занимаетъ главное мѣсто въ его сагахъ. Она присутствуетъ на пирахъ, народныхъ собраніяхъ, при всякихъ торжествахъ. Когда собирались на пиръ, женщины садились за столъ рядомъ съ мужчинами, пили изъ одного съ ними кубка, и въ этомъ не отставали отъ нихъ; онѣ посѣщали общественныя игры, съ особенныхъ высокихъ мѣстъ смотрѣли на игру въ мячъ, на состязанія въ стрѣльбѣ изъ лука, въ борьбѣ, и другихъ военныхъ упражненіяхъ. Молодые люди не были равнодушны къ женскому вниманію, какое обращали на себя лучшія изъ нихъ. Въ домахъ отцовъ дочери пользовались свободою, дозволяемою приличіемъ. Знатныя имѣли свои теремы (Jungfrubur); но это не мѣшало имъ принимать участіе во всѣхъ домашнихъ дѣлахъ; онѣ могли выходить и

²⁶⁷ Upplands Lagen Aerfda Balken I. Cp. Westman. I. Aerfda B. I. и Helsingel. Aerfda B. I.

выѣзжать, имъ дозволялось принимать посѣщенія мужчинъ, принадлежавшихъ къ родственникамъ, или короткимъ знакомымъ дома. Въ примѣръ можно привести Ингегерду, дочь Олофа Скётконунга. Два королевскіе скальда, Гизоръ Сварте и Оттаръ Сварте, привели къ ней своего земляка, Исландскаго скальда, Гяльте Скёггасона, посла Норвежскаго короля, Олофа Дигре. Онъ никакъ не могъ склонить Олофа Скётконунга къ миру съ своимъ королемъ. Королева приняла ихъ очень ласково; они долго пировали у нея; Гяльте былъ съ большими свѣдѣніями, и Ингегердъ такъ полюбилась его бесѣда, что она просила скальда навѣщать ее чаще. Гяльте исполнилъ просьбу; заведя рѣчь о королѣ Олофѣ, онъ успѣлъ получить обѣщаніе Ингегерды, что она постарается внушить отцу лучшее мнѣніе объ его Государѣ. Это, впрочемъ, не удалось. Но, благодаря рассказамъ о прекрасныхъ свойствахъ своего короля, хитрый Гяльте вызвалъ у королевы признаніе, что она не прочь ²⁶⁸ отъ супружества съ королемъ Олофомъ. Если отецъ хотѣлъ почтить гостя, то, по обыкновенію, прекрасная дочь хозяйина подносила гостю кубокъ съ виномъ и немного отпивала изъ него. Изъ примѣровъ приведемъ два слѣдующіе. Во времена Ингялда Ильярады, Зёдерманландскій король. Гранмаръ, съ большими почестями принималъ у себя морскаго короля, Гіорварда Ильфинга, случайно приставаго къ берегамъ его. Онъ велѣлъ своей красивой дочери, Гильдигуннѣ, поднести вождю Викинговъ серебряный кубокъ съ пивомъ. Подошедши къ королю, она сказала ему привѣтствіе: «Желаю счастья вамъ и всѣмъ Ильфингамъ и здоровья Рольфу Кракесу.» * Потомъ она выпила кубокъ до половины и подала его Гіорварду. Принимая кубокъ, онъ схватилъ ея руку и просилъ сѣсть возлѣ него и пить съ нимъ. Она замѣтила, что у Викинговъ не принято пить изъ одного кубка съ женщинами. «Но на этотъ разъ, отвѣчалъ Гіорвардъ, я забываю наши правила, чтобы пить вмѣстѣ съ тобою.» Они сидѣли рядомъ цѣлый вечеръ и много разговаривали. На другой день Викингъ просилъ у Гранмара руки Гильдигунны, и получилъ ее. — Эйстенъ Белл, одинъ изъ зависимыхъ королей Рагнара Лодброка, также велѣлъ дочери,

²⁶⁸ Ср. сочин. Швед. ист., т. I, стр. 397 и слѣд.

* Древній король Давія, сынъ короля Гялге и завоеватель Ютландіи. Dahlmann, Gesch. v. Daen.

Ингеборгѣ, поднести кубокъ этому королю. ²⁶⁹ Сѣверная женщина не знала принужденія, снѣдавшего жизнь ея у другихъ народовъ; она была свободнѣе, и участь ея во многихъ отношеніяхъ счастливѣе древнихъ Греческихъ женщинъ. На Сѣверѣ она была украшеніемъ мужскихъ обществъ; Скандинавы любили ея бесѣды. Она имѣла сильное вліяніе на мужчину; съ нею соединялось много событій и приключеній; много ужасныхъ ссоръ выходило изъ за нея. Когда спросили Исландскаго старшину, Рута, хороша ли племянница его, юная Гальгерта, онъ отвѣчалъ: «Такъ хороша, что навѣрное будетъ несчастіемъ для многихъ мужчинъ.» Его предсказаніе сбылось. ²⁷⁰ Сочувствіе къ женской красотѣ видно во всѣхъ старинныхъ сагахъ и пѣсняхъ. Самый языкъ Скандинавовъ такъ богатъ особенными наглядными описаніями женственной красоты, что въ этомъ отношеніи нисколько не уступаетъ другимъ. Гава мала такъ воспѣваетъ власть любви надъ умами Сѣверныхъ людей:

«Изъ мудрыхъ глупцами
Сыновъ человека
Творить она, сильная страсть.»

VI. Отцы заботились о чести дочерей столько же, какъ и о своей собственной. Честность и цѣломудріе не только считались лучшимъ украшеніемъ дѣвушки, но и составляли одно изъ условій, безъ которыхъ она теряла всякое право на уваженіе и не могла ожидать себѣ приличнаго жениха. Ни одинъ отецъ не терпѣлъ шатуновъ, Husgaungur: ²⁷¹ такъ назывались молодые люди, навлекавшіе на себя подозрѣніе частыми посѣщеніями къ дѣвушкамъ. По древнимъ Исландскимъ законамъ, изгнаніе грозило всякому, кто насильно поцѣлуетъ свободную дѣвушку, или позволить себѣ другую личную шалость; если же это случалось по добромъ согласію дѣвушки, а ея родные приносили жалобу, то виновный присуждался къ денежной пенѣ въ три марки. ²⁷² Готскій законъ гово-

²⁶⁹ Ср. сочпн. Шведск. ист. стр. 246 и 278.

²⁷⁰ Nial saga.

²⁷¹ Viga Glum saga, Vatnsd. saga и другія.

²⁷² Arngrimi Jonaе Chrymogaea. Въ числѣ совѣтовъ Брингильды Сигурду есть и такой: «Не привязывать къ себѣ женщины поцѣлуями, или другими ласками.» Brynh.-quid. I. Ср. Volsunga saga.

рить слѣдующее: «Если возьмешь женщину за руку, плати полмарки, въ случаѣ жалобы ея; если за локоть; плати восемь ѳруговъ: ²⁷³ если за плечо — пять ѳруговъ, если за грудь, плати ѳру и т. п.» За самый наглый поступокъ съ женщиною законъ не налагаетъ и пени: «Многіе терпятъ наказаніе, прибавляетъ онъ, когда дойдетъ до того.» Та же заботливость о нравахъ видна и въ постановленіяхъ относительно неосторожныхъ шалостей съ женщиною, когда при этомъ случаѣ обнажится голова ея, или изорвется платье и т. д.

Приключеніе Уни или Уборни, сына Шведа Гардара, показываетъ, какъ поступали Норманны въ тѣхъ случаяхъ, когда свободная дѣвушка поддавалась соблазну и лишалась чести. Онъ съ 11-ю товарищами прибылъ въ Исландію и зимовалъ тамъ у Лейдольфа, давшаго ему пріютъ со всѣми товарищами. Дочь Лейдольфа, Торунна, допустила Уборни соблазнить себя и сдѣлалась беременной. Соблазнитель весною бѣжалъ со всѣми товарищами; Лейдольфъ догналъ его, требовалъ, чтобы онъ воротился и, для сохраненія чести его дочери, женился на ней. Когда Уни отказался, стали сражаться. Лейдольфъ опять пригналъ бѣглеца къ своему двору; у Уни пало много товарищей. Онъ обѣщался жениться на оскорбленной дѣвушкѣ и жить на дворѣ Лейдольфа, но въ отсутствіе Лейдольфа бѣжалъ въ другой разъ. Разсерженный отецъ опять догналъ его и изрубилъ со всѣми товарищами. ²⁷⁴ Древніе законы Швеціи называютъ падшую дѣвушку *miskunna kona fadhurs ok modhor*, женщина, зависящая отъ милосердія отца и матери; родители могли поступить съ нею, какъ хотѣли: или прощали ее, или лишали правъ честной дочери. ²⁷⁵ Строгія правила древности въ подобныхъ случаяхъ и многіе примѣры такихъ паденій въ сагахъ вызываютъ предположеніе, что родители рѣдко могли сѣтовать на безпорядочное поведеніе дочерей. Страстные желанія спокойнѣе на Сѣверѣ, у народа съ строгими семейными нравами и у людей, ведущихъ постоянно трудовую жизнь.

²⁷³ Третья часть эры; восемь эръ составляли прежде марку.

²⁷⁴ Landnama.

²⁷⁵ Uppl. Lag., Aelfda B. I., Westm. L., Aelfda B. III., Oestg. L., Aelfda B. I.

V

С М Ъ С Ъ

О П И С Ь

МОСКОВСКОЙ МЪЩАНСКОЙ СЛОБОДЫ ОБЫВАТЕЛЬСКИМЪ ДВОРАМЪ И ПОИМЯННЫЙ СПИСОКЪ,

КТО ЧѢМЪ ПРОМЫШЛЯЕТЪ, 7185 (1677) ГОДА. *

1. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
 2. Торгуеть груздями.
 3. Промыслъ ево кузнечное мастерство.
 4. " " кузнечное мастерство.
 5. " " серебряное мастерство.
 6. " " серебряное мастерство.
 7. " " торгуеть на стругахъ рожью.
 8. Торгуеть въ женскомъ Шапочномъ ряду.
 9. Промыслъ ево кузнечное мастерство.
 10. " " " "
 11. А торгуеть въ Шелковомъ ряду.
 12. " " Овошномъ ряду.
 13. А промыслъ ево, сидитъ въ погребу за краснымъ питьемъ.
 14. " " золотое мастерство.
 15. Торгуеть переулошнымъ товаромъ.
 16. Промыслъ ево, дѣлаеть околы шапочные на Нѣмецкую руку и ѣздитъ къ Архангельскому городу.
 17. А промышляетъ она гончарнымъ промысломъ.
 18. " " гончарнымъ промысломъ.
 19. Коретникъ.
 20. Промыслъ ево въ Мѣщанской слободѣ, въ сѣзжей избѣ, въ подъячихъ.
 21. Торгуеть возлѣ Гостина двора, въ Мѣщанскомъ ряду, въ лавкѣ.
 22. Промыслъ ево гончарное дѣло.
 23. А промыслъ ево гончарное дѣло.
-

* Хранится въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, писанная скорописью того времени, въ листъ.

24. А промыслъ ихъ гончарное дѣло.
25. » его саблями торгуеть.
26. По указу Великаго Государя въ Государевѣ чину, въ конюшен-
ныхъ въ коретныхъ обійщикахъ.
27. Промышляетъ пранишнымъ промысломъ.
28. Торгуеть переулошнымъ товаромъ.
29. » на Ильинскомъ крестцѣ макомомъ.
30. Промыслъ ево портное мастерство
31. » » торгуеть на Красной площади ветошнымъ же-
лѣземъ.
32. » » сапожное мастерство.
33. » » портное мастерство.
34. » » кузнечное мастерство.
35. » » сапожное мастерство.
36. » » дѣлаеть сахары ряженые.
37. А торгуеть сѣномъ да овсомъ.
38. А промыслъ ево кузнечное мастерство.
39. А промышляетъ въ Прошномъ ряду.
40. А торгуеть въ лѣсномъ ряду.
41. Промыслъ ево серебряное мастерство.
42. Торгуеть онъ въ Москотильномъ ряду.
43. А промыслъ его кузнечное мастерство.
44. А торгуеть груздями и нанимаючи въ лавкахъ сѣномъ и овсомъ.
45. А промыслъ ево шапки мужскіе дѣлаеть на Польскую руку.
46. » » кузнечное мастерство.
47. Торгуеть въ сапожномъ ряду.
48. А промыслъ ево въ Сурожскомъ ряду ходить въ ходокахъ.
49. » » портной мастеръ.
50. Торгуеть кирпичемъ.
51. » свѣжею рыбою.
52. Промыслъ ево кузнечное мастерство.
53. Кузнецъ.
54. Торгуеть онъ въ Крашенинномъ ряду.
55. » переулошнымъ товаромъ у Срѣтенскихъ воротъ.
56. Рукодѣлье ево сапожное мастерство.
57. А промыслъ ево подпруги дѣлаеть.
58. Квасникъ.
59. Промышляетъ въ Скорняшномъ ряду.

60. Торгуеть мяснымъ промысломъ.
61. Промыслъ ево подсѣваетъ въ мучномъ ряду хлѣбъ.
62. » » торгуеть сѣномъ и овсомъ.
63. Торгуеть въ Ножовомъ ряду.
64. Промыслъ ево пряники пѣчетъ.
65. » » дѣлаеть бѣлилы Нѣмецкіе.
66. » » торгуеть сырѣмъ.
67. Кормятца черною работою.
68. Промыслъ его обручи набиваетъ.
69. Торгуеть сѣномъ, а лѣтомъ морковью.
70. Промыслъ ево серебряное мастерство.
71. » » горшки дѣлаеть и печи кирпичныя.
72. Кормятца по мельницамъ около Москвы въ засыпкахъ.
73. А промыслъ ево въ мучномъ ряду подсѣваетъ хлѣбъ.
74. А промышляетъ сырѣмъ.
75. » » »
76. » » »
77. Кормятца портнымъ мастерствомъ.
78. Торгуеть въ Просольномъ рыбномъ ряду.
79. А промыслъ ево сусальное золото дѣлаеть.
80. » » сусальное дѣло.
81. А торгуеть квасомъ.
82. Промыслъ ево плотнишное мастерство.
83. Промышляетъ квасомъ и харчомъ.
84. Промыслъ ево оконницы дѣлаеть слюдяныя.
85. » » оконницы слюдяныя дѣлаеть.
86. » » кузнечное мастерство.
87. » » печеть здобныя калачи.
88. » » кузнечное рукодѣлье.
89. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
90. Торгуеть въ Овошномъ ряду.
91. » » Шолковномъ ряду.
92. » » въ Мѣщанскомъ ряду въ лавкахъ, у Гостина двора.
93. » » въ Мѣщанскомъ ряду.
94. Промыслъ ево книги переплетаетъ.
95. Торгуеть въ Польскомъ ряду и ѣздитъ къ Архангельскому городу съ пенькою.
96. Промышляетъ отъѣзжичъ торгомъ и за стеклами сидитъ.

97. Промыслъ ево книги переплетаетъ и въ Мѣщанскомъ ряду въ лавкѣ сидитъ.
98. » » серебряное мастерство.
99. » » сидитъ въ лавкѣ въ Мѣщанскомъ ряду, а братъ ево серебряное дѣло дѣлаетъ.
100. Торгуетъ въ Медовомъ ряду.
101. » » сѣномъ и овсомъ.
102. Промыслъ портное мастерство.
103. Торгуетъ въ Крашенинномъ ряду.
104. » высегою.
105. Промыслъ пряники печетъ.
106. Торгуетъ переулочнымъ товаромъ.
107. » сѣномъ.
108. » переулочнымъ товаромъ.
109. Промыслъ ево въ Мясномъ ряду.
110. » » вожанные свѣчи дѣлаетъ.
111. Торгуетъ кирпичомъ.
112. » сѣномъ.
113. Промышляетъ колашнымъ промысломъ.
114. Промыслъ ево овчины дѣлаетъ.
115. Торгуетъ квашениною.
116. » въ Ветошномъ ряду.
117. » сѣномъ.
118. Промыслъ ево серебряное дѣлаетъ басемное.
119. Промыслъ ево кузнечное мастерство.
120. Кузнецъ.
121. Торгуетъ въ Масленомъ коровьемъ ряду.
122. Промыслъ ево свѣчи вожанные дѣлаетъ.
123. Котельникъ.
124. Торгуетъ въ Москотильномъ ряду.
125. Промышляетъ переулочнымъ товаромъ.
126. Промыслъ ево печетъ ситные хлѣбы.
127. Торгуетъ въ Кафтанномъ ряду.
128. Кормитца черною работою.
129. Торгуетъ въ Житномъ ряду.
130. Обручникъ.
131. Промыслъ ево дѣлаетъ женскіе пухи, а братья ево работою черною кормятца.

132. Торгуеть въ Желѣзномъ ряду.
133. Кормитца въ мужскомъ Шапочномъ ряду.
134. А промыслъ ево извозничаетъ на лошади въ живѣѣ.
135. Кормитца въ мужскомъ Шапочномъ ряду.
136. Торгуеть въ Крашенинномъ ряду.
137. Бронникъ.
138. Торгуеть въ Шолковномъ ряду.
139. Промыслъ сѣо ножи приправливаетъ.
140. Серебреникъ.
141. Торгуеть на Красной площади круною.
142. Промыслъ ево хлѣбы печеть ржаные.
143. Рукавишникъ.
144. Алмазникъ, промыслъ ево алмазное каменье гранить.
145. Промыслъ ево сапожное мастерство.
146. » » въ Ирошномъ ряду.
147. » » колачи печеть тертые.
148. » » суды деревянные пишеть въ Судовомъ ряду.
149. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
150. А промыслъ ево сидить въ Москотильномъ ряду, въ лавкѣ.
151. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
152. Торгуеть въ Овошномъ ряду.
153. » въ красномъ Сапожномъ ряду.
154. Промыслъ ево сидить въ лавкахъ въ Мѣщанскомъ ряду и ѣздитъ къ городу Архангельскому.
155. Промыслъ ихъ портное мастерство.
156. Торгуеть онъ въ Мѣщанскомъ ряду.
157. » » » »
158. Промыслъ ево мыло рѣжетъ и продаетъ врознось.
159. Портной.
160. Торгуеть у Посольскаго двора въ лавкѣ.
161. Промышляетъ въ Мѣщанскомъ ряду.
162. Торгуеть въ Мѣщанскомъ ряду.
163. Промыслъ ево книги переплетаетъ.
164. Торгуеть яблоками.
165. » въ Мѣщанскомъ ряду.
166. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
167. Торгуеть въ Игольномъ ряду.
168. А промыслъ ихъ овчинное мастерство.

169. Промышляетъ ржаными хлѣбами.
170. Промыслъ сво кузнечное мастерство.
171. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
172. Торгуетъ квашениною.
173. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
174. Мастерство за нимъ бобры дѣлаетъ.
175. Торгуетъ крупую.
176. Промыслъ сво свѣчи вощаные дѣлаетъ.
177. " " серебряное мастерство.
178. Торгуетъ въ Чюлошиномъ ряду.
179. Промыслъ сво портное мастерство.
180. Промышляетъ ржаными хлѣбами.
181. " " "
182. " ихъ дѣлаютъ образчатые печи.
183. Портной мастеръ.
184. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
185. " " "
186. " " "
187. Мясникъ.
188. Промышляетъ сырьемъ.
189. Торгуетъ ветошьемъ.
190. А промыслъ сво сапоги дѣлаетъ Нѣмецкіе.
191. " " хлѣбами ржанными.
192. Промышляетъ харчѣмъ.
193. А промыслъ сво скорняшное дѣло.
194. Торгуетъ онъ крупую.
195. А промыслъ сво мѣдные кресты да перстники дѣлаетъ.
196. А торгуетъ въ Мучномъ ряду.
197. Портное мастерство.
198. Торгуетъ мяснымъ промысломъ.
199. Кормится черною работою.
200. А промыслъ ихъ, бѣлила дѣлаютъ.
201. А кормится черною работою.
202. Торгуетъ мыломъ Польскимъ врознь.
203. А промыслъ сво рукавицы дѣлаетъ перчатѣя.
204. А торгуетъ переулшнымъ товаромъ.
205. Кормится портнымъ мастерствомъ.
206. Портное мастерство.

207. Промыслъ сво баптизми дѣлаеть.
208. " " гончарное дѣло.
209. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
210. " " "
211. " " "
212. Торгуеть въ Пушномъ ряду.
213. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
214. Печникъ.
215. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
216. " " "
217. " " "
218. Промышляетъ орѣхами, яблоками и рѣзбою.
219. Промыслъ сво портное мастерство.
220. " ихъ на Мытенномъ и на Гостищ дворѣхъ.
221. Торгуеть рыбою бочечною и всякими съѣстными товары.
222. Торгуеть въ Мѣщанскомъ ряду въ Польскихъ лавкахъ.
223. Торгуеть въ Серебреномъ ряду.
224. Торгуеть кутьею.
225. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
226. Промыслъ сво сидитъ въ лавкѣ въ Мѣщанскомъ ряду.
227. " " серебряное мастерство.
228. " " стеклянные окончины дѣлаеть.
229. Торгуеть въ Дехтярномъ ряду.
230. Промыслъ книги переплетаетъ.
231. " мыло Польское варить.
232. " свѣчи воощные дѣлаеть.
233. " мыло варить.
234. " мясной.
235. Промышляетъ ржаными хлѣбами и квашениною.
236. Торгуеть въ живомъ Рыбномъ ряду.
237. Промышляетъ квашениною.
238. Торгуеть орѣхами и яблоками.
239. Промыслъ сво портное мастерство.
240. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
241. Торгуеть хлѣбомъ на стругахъ и на болодѣ.
242. Промыслъ сво женскіе пухи дѣлаеть.
243. А кормитца она Христовымъ именемъ.
244. Корняшникъ.

283. Промыслъ ево кузнечное мастерство.
284. » » портное мастерство.
285. Торгуеть онъ просольною рыбою.
286. Серебrenикъ.
287. Промыслъ ево овчины дѣлаетъ.
288. » » гончарное мастерство.
289. » » скорняшное мастерство.
290. Промышляетъ мяснымъ торгомъ.
291. Промыслъ ево серебряное дѣло.
292. Скорнякъ.
293. Торгуеть орѣхами и яблоками.
294. » мукою.
295. Промышляетъ мукою.
296. Торгуеть въ Мѣщанскомъ ряду въ лавкѣ.
297. » мыломъ въ розность.
298. » очками походя.
299. » мукою.
300. Промыслъ ихъ витушки Литовскіе пекутъ.
301. » ево тряпицы збираетъ на бумажное дѣло.
302. Мастерство ихъ гончарное дѣло, а большой пасынокъ, Оска,
сапоги дѣлаетъ.
303. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
304. Торгуеть рыбою свѣжею на Гостинѣ дворѣ.
305. » стекляною посудю на Гостинѣ дворѣ.
306. » въ Игольномъ ряду.
307. » въ Москатильномъ ряду.
308. Кормятца черною работою.
309. Промыслъ ево портное мастерство.
310. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
311. Торгуеть мяснымъ промысломъ.
312. » въ Мѣщанскомъ ряду походя съ товарами.
313. Промыслъ ево квашениною торгуеть.
314. Торгуеть орѣхами.

315. Промыслъ ево въ Мясномъ ряду.
316. » полисти валяетъ.
317. Торгуеть въ Мѣщанскомъ ряду.
318. » орѣхами.
319. » она въ лавкѣ въ Мѣщанскомъ ряду.
320. Промыслъ ево нанимаетца въ Мѣщанскомъ ряду лавокъ сте-
речь.
321. Торгуеть орѣхами.
322. » »
323. » »
324. Кормитца сапожнымъ мастерствомъ.
325. Промыслъ ихъ кузнечное мастерство.
326. Кормитца чорною работою.
327. Промыслъ ево набиваетъ обручи.
328. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
329. Промыслъ ево портное мастерство.
330. Промыслъ ихъ дѣлають черные печи.
331. » » »
332. Кормится Христовымъ именемъ.
333. Торгуеть орѣхами.
334. Промыслъ ево котельное мастерство.
335. Торгуеть харчомъ.
336. » » дукомъ да чеснокомъ.
337. Промыслъ ево извозничаетъ.
338. Промышляетъ въ лавкѣ мелочнымъ товаромъ и всякимъ съ-
ѣстнымъ харчомъ.
339. Торгуеть въ Мѣщанскомъ ряду.
340. » мукою.
341. Портной мастеръ.
342. Промыслъ ево кунитцы подчерниваетъ.
343. » » портное мастерство.
344. » » овчины дѣлаеть.
345. Торгуеть въ Мѣщанскомъ ряду.

346. " " " "
347. " каменемъ и жемчугомъ, ходя по Боярскимъ дворамъ.
348. Промышляетъ яблоками и иными съѣстными товарами.
349. Торгуетъ яблоками.
350. " мукою.
351. " яблоками и рыбою свѣжею.
352. А промыслъ ево чюлки дѣлаетъ Польскіе.
353. " " " " "
354. Мастерство ево дѣлаетъ пищальные станки.
355. А торгуетъ на Гостинѣ дворѣ скляницами.
356. " яблоками и мыломъ.
357. " яблоками и мукою.
358. Портной мастеръ.
359. Торгуетъ орѣхами.
360. Портной мастеръ.
361. " "
362. Мясникъ.
363. Торгуетъ Польскимъ мыломъ въ розносъ.
364. А промыслъ ево портное мастерство.
365. " " чернить монатейныя сукна.
366. А промышляетъ мяснымъ промысломъ.
367. Промыслъ ево гончарное мастерство.
368. А промыслъ ево сапожное мастерство.
369. " " " дѣло.
370. Торгуетъ рѣшотными хлѣбами.
371. Кормитца въ миру Христовымъ именемъ.
372. Промыслъ ево дѣлаетъ оловянные стаканы.
373. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
374. Торгуетъ онъ бобровыми цухами.
375. Кормитца по мельницамъ плотничнымъ мастерствомъ.
376. Торгуетъ подъ Лобнымъ мѣстомъ ветошьемъ.
377. " въ Сѣдальномъ ряду.
378. Мастерство ево сабли дѣлаетъ.

379. Портной мастеръ.
380. Торгуеть квашениною.
381. » орѣхами и яблоками.
382. » въ Игольномъ ряду.
383. Портной мастеръ.
384. А промыслъ ево въ Чюлошномъ ряду.
385. Мясникъ.
386. А мастерство ихъ дѣлають полсти цвѣтныя.
387. Торгуеть въ Игольномъ ряду.
388. » переулошнымъ товаромъ.
389. Кормитца въ Мѣщанской слободѣ, въ съѣзжей избѣ, въ приставахъ.
390. » чорною работою.
391. Торгуеть на Гостинѣ дворѣ рыбою.
392. Промыслъ ево дѣлаеть насосы.
393. Торгуеть орѣхами и яблоками.
394. Промыслъ ево сады разводить (родиную изъ подѣ Вильцы).
395. Торгуеть на Балчихѣ рѣшотными хлѣбами.
396. Печеть хлѣбы рѣшотные.
397. Торгуеть походя по Боярскимъ дворамъ каменьемъ и всякими товарами.
398. » пухами женскими.
399. Дѣлаеть въ Житной рядѣ насыпки.
400. Торгуеть нанимаясь въ Медовомъ ряду.
401. А кормитца лѣкарствомъ и зеленною работою. (Сенка Михайлоу лѣкаръ; у него сынъ Сенка, родиную Резницкого уѣзду, что подѣ Ригею, въ прошломъ во рѣдъ году взяли ево солдаты и отдали полковнику своему, Нѣмчину, Семену Финтиговичу, и жилъ у него десять лѣтъ, и какъ онъ отпущенъ въ свою землю, и ихъ, по указу Великаго Государя, брали и освобождали на волю, и

послѣ того живалъ въ наймахъ у докторовъ и у
ротныхъ хозяевъ).

402. А торгуешь въ Мѣщанскомъ ряду похода и у Нѣмецъ устраи-
ваетъ на поварняхъ.
403. Торгуешь на красной площади крупую и вандырами.
404. Промыслъ ево листы печатаетъ.
405. " " шлеи дѣлаетъ.
406. " " извозничаетъ въ живыхъ.
407. Кормитца чорною работою.
408. Промыслъ ево печи дѣлаетъ чорные.
409. Кормится чорною работою.
410. " " "
411. Промыслъ ево извозничаетъ въ живыхъ.
412. Торгуешь на берегу Москвы рѣки хлѣбомъ.
413. " въ Сырейномъ ряду.
414. Живописецъ (Куприяшка Матвѣевъ, родиною Смоленский).
415. Промыслъ ево портное мастерство.
416. Дѣлаетъ пищальное дѣло.
417. Серебренникъ (родиною съ Щелковаго рода).
418. Промыслъ ево лѣкарство (мужъ ево былъ лѣкаръ и былъ
въ аптекѣ).
419. Блинникъ.
420. Торгуешь всякимъ походящимъ торгомъ.
421. " ржаными хлѣбами.
422. Промыслъ ево пицали дѣлаетъ.
423. А дѣлаютъ пицали.
424. А промыслъ ихъ яблоками торгуютъ.
425. " ево ситные хлѣбы печетъ.
426. Торгуешь щепетильнымъ товаромъ.
427. Промышляетъ въ Скорняшномъ ряду.
428. Торгуешь въ Пушномъ ряду и въ Польшу отъѣзжаетъ съ тор-
гомъ же.
429. Серебренникъ.

430. Серебренникъ.
431. »
432. А торгуешь мыломъ Литовскимъ.
433. » на Балчихъ сѣномъ.
434. А кормитца письмомъ, пишетъ переводы объединные.
435. Промышляетъ ветошьемъ.
436. Кормитца шолки красить.
437. Мастерство серебряное дѣло.
438. Промыслъ ево извозничаетъ въ живѣхъ.
439. Торгуешь переулошнымъ товаромъ, хлѣбами и колачами.
440. Промыслъ ево серебряное мастерство.
441. Серебренникъ.
442. Столярного дѣла мастеръ.
443. А промыслъ ево скорняшное мастерство.
444. Промышляетъ въ Мясномъ ряду.
445. Промыслъ ево скорняшное дѣло.
446. Въ Государевой потѣхѣ въ органиствѣ (Казимерко Леонтьевъ Василевскій, родиню Смоленского города, шляхетской породы).
447. Кормитца чорною работою.
448. Торгуешь мукою.
449. Трепилщикъ.
450. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
451. Торгуешь мяснымъ промысломъ.
452. » на Крестцѣ книгами.
453. Серебренникъ.
454. Промыслъ ево въ Мясномъ ряду.
455. Торгуешь мяснымъ промысломъ.
456. Мастерство ево книги переплетаетъ.
457. Торгуешь въ Мучномъ ряду.
458. » въ Подошвенномъ ряду.
459. Промыслъ портное мастерство.
460. Торгуешь въ Житномъ ряду.

461. Промыслъ ево колачи печеть.
462. Торгуеть сѣномъ и овсомъ.
463. Промыслъ ево въ овчинномъ Стригольномъ ряду.
464. Торгуеть въ Мучномъ ряду.
465. » » » »
466. Саечникъ.
467. Торгуеть хлѣбомъ на Болотѣ.
468. » въ Ветошномъ ряду.
469. » въ Коровьемъ Маслянномъ ряду.
470. » въ Просольномъ рыбномъ ряду.
471. » походя въ Ветошномъ ряду.
472. Торгуеть всякимъ переулошнымъ товаромъ на Тверской въ лавкѣ.
473. Портное дѣлаеть Нѣмецкое платье (родиною изъ Шкловаго рода, Мишка Ивановъ).
474. Торгуеть въ коровьемъ Масленомъ ряду.
475. А промыслъ пруды дѣлаеть.
476. Торгуеть огородными сѣменами.
477. » на Мытенномъ дворѣ залою и съѣсными товары.
478. А промыслъ ево въ Судовомъ ряду.
479. А рукодѣлье ево сапожное мастерство.
480. Торгуеть походя въ Ветошномъ ряду.
481. А промыслъ ево въ Мясномъ ряду.
482. Торгуеть въ Холщовомъ ряду.
483. » переулошнымъ товаромъ.
484. Промыслъ ево серебряное мастерство.
485. » ево въ Скорняшномъ ряду.
486. Торгуеть орѣхами и яблоками.
487. Промыслъ ево скорняшное мастерство.
488. Кормитца кваснымъ промысломъ.
489. Кормитца Христовымъ именемъ.
490. » извозомъ въ Мучномъ ряду.
491. Торгуеть мяснымъ промысломъ.

492. Кормитца черною работою.
493. Промыслъ ево подъ Дорогомиловымъ перевозомъ нанимаетъ берегъ и стережетъ дровъ саженныхъ.
494. Кормитца нанимающися у мясниковъ.
495. » » работою у мясниковъ.
496. » черною работою.
497. » » »
498. » щепетильнымъ товаромъ.
499. Торгуеть въ Игольномъ ряду.
500. Кормитца въ Мясномъ ряду.
501. Торгуеть рыбою просольною и мясами.
502. Мясникъ.
503. Въ школѣ учить дѣтей грамотѣ.
504. Торгуеть всякими съѣсными овощами.
505. » мяснымъ промысломъ и хлѣбами рѣшотными.
506. Промыслъ ево плотнишное мастерство.
507. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
508. Торгуеть щепетильнымъ товаромъ.
509. » орѣхами и рѣзанью.
510. Промыслъ ево портное мастерство.
511. Дѣлаеть бобры.
512. » овчины.
513. Торгуеть въ Мясномъ ряду.
514. Дѣлаеть портное мастерство.
515. Торгуеть мыломъ.
516. Кормитца черною работою.
517. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
518. Кормитца въ Кружевномъ ряду.
519. Торгуеть на Красной площади крупно.
520. Скорнякъ.
521. Торгуеть ветошьемъ и на Болотѣ хлѣбомъ.
522. Извозчикъ.
523. Серебреникъ.

524. Кормитца мяснымъ промысломъ.
525. Торгуеть квасомъ.
526. » на Крестцѣ изюмомъ.
527. » лѣсомъ на берегу.
528. Кормитца работою.
529. Торгуеть рыбою на Гостинѣ дворѣ.
530. » » » »
531. » ветошьемъ.
532. Кормитца торжишкомъ.
533. Торгуеть въ Мушномъ ряду.
534. Промыслъ ево серебрянное мастерство.
535. Торгуеть отъѣзжимъ торгомъ.
536. Кормитца у Москворѣцкихъ воротъ въ Государевѣ воскобойнѣ
работою.
537. » овчиннымъ мастерствомъ.
538. » въ Охотномъ ряду.
539. » въ мужскомъ шапочномъ ряду.
540. » кузнечнымъ мастерствомъ.
541. » извозомъ.
542. Торгуеть харчомъ.
543. Промыслъ ево овчинное мастерство.
544. Кормится рымарствомъ.
545. » скорняжнымъ мастерствомъ.
546. Промыслъ ево скорняжное мастерство.
547. Крашенины дѣлаеть.
548. Промыслъ ево скорняжное мастерство.
549. Кормитца кузнечнымъ мастерствомъ.
550. Торгуеть въ Житномъ ряду.
551. Мастерство ево сѣдла дѣлаеть.
552. Торгуеть въ Холщовомъ ряду.
553. Мастерство ево дѣлаеть сережное каменье.
554. Кормитца писмомъ въ Мѣщанской слободѣ, въ слободскихъ
подъячихъ.

555. Промыслъ ево свѣчи дѣлаетъ вошанья.
556. » пруды дѣлаютъ и печи дѣлаютъ цѣнинныя.
557. Торгуетъ въ Житномъ ряду.
558. Промыслъ ево серебряное мастерство.
559. Кормитца работою въ Житномъ ряду.
560. А промыслъ ево штаны дѣлаетъ кожаные.
561. А кормитца въ Живорыбномъ ряду.
562. Промыслъ ево сережное камень дѣлаетъ.
563. Торгуетъ въ Соляномъ ряду.
564. Промыслъ ево серебряное мастерство.
565. Торгуетъ въ мужскомъ Шاپочномъ ряду.
566. Кормитца въ Мучномъ ряду работою.
567. Промыслъ ево скорняжное дѣло.
568. Торгуетъ на Мытенномъ дворѣ съѣсными товары.
569. » харчомъ.
570. » »
571. » на Гостинѣ дворѣ икрою и рыбою.
572. Торгуетъ походя въ мучномъ ряду.
573. Промыслъ ево сапожное мастерство.
574. Торгуетъ въ Мучномъ ряду.
575. » въ Скорняжномъ ряду походя.
576. Портной мастеръ.
577. Хлѣбникъ.
578. Промыслъ ево сабельное мастерство.
579. » » сапожное мастерство.
580. » » гончарное дѣло.
581. » » сапожное мастерство.
582. Торгуетъ въ Подошевомъ ряду.
583. » Москательномъ ряду.
584. » Ветошномъ ряду.
585. Кормитца въ Зеленомъ ряду.
586. Промыслъ ево скорняжное мастерство.
587. » » » » »

588. Торгъ ихъ въ Житномъ ряду всякимъ хлѣбомъ.
589. Промыслъ ево портное мастерство.
590. Торгуеть просольною рыбою.
591. » яблоками.
592. » въ Медовомъ ряду.
593. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
594. Торгуеть яблоками.
595. » отъѣзжими торгами.
596. » на Москвѣ рѣкѣ хлѣбомъ въ стругахъ.
597. » за Тверскими вороты въ лавкѣ всякимъ мелкимъ товаромъ.
598. Промышляетъ мяснымъ промысломъ.
599. А промыслъ ево на Гостинѣ дворѣ въ сторожахъ.
600. » » ситные хлѣбы печеть.
601. » » серебряное мастерство.
602. Кузнецъ.
603. Хлѣбникъ.
604. Торгуеть сѣномъ и горшками.
605. Кормитца работою въ Житномъ и въ Мучномъ ряду.
606. Торгуеть орѣхами и яблоками и иными мелочными.
607. » » и яблоками.
608. » въ Москательномъ ряду.
609. » мыломъ на Красной площади.
610. Кормитца чорною работою.
611. » нанимаючись у людей добрыхъ на Мытенномъ дворѣ.
612. » въ Мясномъ ряду.
613. Торгуеть переулошнымъ всякимъ мелкимъ товаромъ у Тверскихъ воротъ въ лавкѣ.
614. » мукою.
615. » голицами походя.
616. » переулошнымъ торгомъ.
617. Промыслъ ево портное мастерство.
618. Торгуеть переулошнымъ торгомъ.

- 619. Кормитца чорною работою.
- 620. » топоромъ.
- 621. Промыслъ ево лухи женскіе дѣлаетъ.
- 622. » » скорняжное мастерство.
- 623. Промышляетъ въ Мясномъ ряду.
- 624. » его крашенины дѣлаетъ.
- 625. » скорняжное мастерство.
- 626. Торгуетъ просольною рыбою бочечною.
- 627. Промыслъ ево живописное.
- 628. Кормитца чорною работою.
- 629. Торгуетъ рѣшотными хлѣбами.
- 630. Промыслъ ево зеркала дѣлаетъ.
- 631. А промышляетъ пирожнымъ промысломъ.
- 632. Торгуетъ ветошьемъ.
- 633. » мыломъ.
- 634. Мастерство ево сабли дѣлаетъ.

Всѣ ремесла и промыслы выписаны мною изъ книги, которая оказывается неконченною.

Въ заголовкѣ этой книги рукою того времени написано: «Лѣта 7296 Сентября .ѧ. по Государеву Цареву и Великаго Князя Оеодора Алексѣевича вся великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца указу, и по наказу изъ Посольского Приказу, за приписью Дьяка Василья Бобихина, Данило Никитичъ Воробинъ писалъ и мѣрля въ Мѣщанской слободѣ дворы, и во дворахъ описывалъ людей по имяномъ; а кто котораго города уроженецъ и чѣмъ промышляетъ, и то писано подлинно въ книгахъ ниже сего.»

Ж. П. ЗАВЛОЦКІЙ.

ДОНОШЕНИЕ

ДЬЯЧКА ВАСИЛІЯ ФЕДОРОВА НА ОСТАВНАГО КАПРАЛА И ВОЛОКОЛАМСКАГО ПОМѢЩИКА, ВАСИЛІЯ КОБЫЛИНА, ВЪ БРАНИ ЦАРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ПЕТРА I-го.

ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШІЙ, ДЕРЖАВНѢЙШІЙ, ВЕЛИКІЙ ГОСУДАРЬ, ИМПЕРАТОРЬ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ, ГОСУДАРЬ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ!

Въ 724 году, Ингермоланского полку отставной капралъ и Волоколамской помѣщикъ, Василей Кобылинъ, при домашнихъ своихъ, по нѣкоторымъ со мною разговорамъ, блаженные и вѣчнодостойныя памяти Его Императорское Величество бранилъ матерными скверными словами и называлъ горбуномъ и всей вселенной разорителемъ, отъ чего, де, свои и чужестранныя земли плачутъ: «Таки, де, онъ нѣкакой сулимъ и недоброй человѣкъ: да и глаза, де, у него воровскіе, что ходитъ потупясь, глядитъ въ землю.» Онъ же, Кобылинъ, по воспрещенію моему въ томъ его злодѣйствѣ, говорилъ: «Развѣ, де, тебѣ въ томъ диво, что я его браню? У насъ, де, и въ полку солдаты въ глаза его бранятъ, и называютъ также, какъ и я.» А по другому случаю, какъ я, низжайшій, ходилъ къ Москвѣ, для объявленія того его, Кобылина, злодѣйства самому Его Императорскому Величеству, токмо не получилъ, что изъ Санктпетербурга Его Императорское Величество не прибылъ. Оной же Кобылинъ спрашивалъ меня, за чѣмъ я къ Москвѣ ходилъ, и что добраго слышалъ? и я ему сказалъ: «За своею нуждою, и слышалъ, что, по прибытіи Его Императорского Величества въ Москву, будетъ Государынѣ Императрицѣ коронація, чего ради и корона Ея, Государыни, устроена;» и оной злодѣй, Кобылинъ, говорилъ неудобъ сказаемымъ словомъ скверно и непристойно: «Не подобаетъ, де, монаху, такъ и ей на царствѣ быть; что, де, она не природная и не Руская, и вѣдаемъ мы, какъ она въ полонъ взята, и приведена подъ знамя въ одной рубашѣ, и отдана была подъ караулъ, и караульной, де, нашъ офицеръ надѣлъ на нее кафтанъ; да она жде съ Княземъ Меншиковымъ Его Императорское Величество кореньемъ обѣли», и браня Ихъ Императорскихъ Величествъ всякими скверными словами, говорилъ онъ, Кобылинъ: «Только, де, на ту пору нѣтъ солдатъ, что онъ всѣхъ разослалъ, то буде надъ ними что ни будь да было.»

И я, нижайшій, по должной, нелицемѣрной своей присягѣ, исполняя Ихъ Императорскихъ Величествъ именныя указы и соборное уложеніе, въ Москвѣ, въ Преображенскомъ Приказѣ, того жъ году, въ скоромъ времени объявля вышеозначенное злодѣйство, одного Кобылина во всемъ изобличилъ яснымъ доказательствомъ, въ чемъ онъ съ розысковъ и винился и казнень смертью, за что движимое и недвижимое его имѣніе отписано на Ваше Императорское Величество, и съ котораго, по указу изъ Преображенской Канцеляріи, дано мнѣ, по прошенію моему, до настоящаго награжденія, корову съ телицею, да на прокормъ ихъ сѣна, да гусей и куръ Индѣйскихъ по гнѣзду, и то чрезъ многое прошеніе на силу получилъ въ три года; а охранительного и о непорицаніи меня указовъ изъ той Канцеляріи не дано, отъ чего я чрезъ три года какъ отъ жены того злодѣя претерпѣвалъ всякіе несносныя бѣды и разореніи и битъ смертно, отъ чего и до днесь порядочного себѣ житья съ женою и дѣтьми нигдѣ не имѣю, и бродя, безъ призрѣнія, помираемъ голодною смертію, яко подозрительные, въ чемъ на тѣхъ обитчиковъ въ той же Канцеляріи я и билъ челомъ, а суда не дано.

И въ 727 году Ея Императорское Величество въ Санктпѣтербургѣ, именнымъ своимъ повелѣніемъ, указала, по челобитію моему, за вышеозначенную мою вѣрность, пожаловать, сверхъ прежняго, во владѣніе того злодѣя отписную деревню, о чемъ значитъ тотъ Ея Величества именной указъ въ Высокомъ Сенатѣ, по письму Князя Меншикова. И по тому Ея Величества именному указу, въ томъ же 727 году, Ноября 12 дня, изъ Высокаго Сената въ Верховный Тайный Совѣтъ внесено было въ докладъ Вашему Императорскому Величеству доношеніе, что той отписной деревни безъ именнаго Вашего Императорскаго Величества указу дать мнѣ Высокій Сенатъ не можетъ, которое доношеніе въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ имѣлось цѣлой годъ, и сослано обратно въ Высокій Сенатъ, и съ поданными моими Вашему Императорскому Величеству самому въ Санктпѣтербургѣ и въ Москвѣ челобитными, которыми просилъ я о вышеозначенномъ же награжденіи и на обитчиковъ о управѣ и о дачѣ мнѣ охранительного и о непорицаніи указовъ, безъ доклада Вашего Величества. И все то дѣйствомъ и по ненависти на меня Штатскаго Совѣтника Анисима Маслова, какъ отъ помянутой Кобылиной отписной деревни меня отгнѣснить; понеже тою деревнею и людьми напредъ сего владѣли, и нынѣ владѣютъ, а именнно: людьми братъ его, Маслова, родной, Капитанъ Михайла Масловъ, а деревнею братъ же его двоюродной,

Максимъ Прокофьевъ, въ чемъ ему, Маслову, равное изобличеніе, потому какъ я, нижайшій, при нѣкоторомъ свидѣтелѣ просилъ его, Маслова, чтобъ онъ по вышеозначеннымъ, Сенацкому доношенію и моимъ челобитнымъ, Верховному Тайному Совѣту учинилъ докладъ справедливой и не замедля, и онъ, Масловъ, сказалъ мнѣ: «Тебѣ ль ужь, дьячку, деревнями владѣть?» и угроживалъ мнѣ кнутомъ; чего ради и караульные сержанты въ Верховный Тайный Совѣтъ къ подъячимъ не допускають, знатно, по его жъ, Маслову, приказу.

И я, нижайшій, увѣдомился, что помянутая Кобылина отписная на Ваше Императорское Величество деревня, по указу, за рукою Преображенской Канцеляріи Секретаря Казаринова, да за справкою Канцеляриста Тихона Гуляева, а главныхъ ни единой у того указу руки не имѣется, отдана помянутого злодѣя женѣ, яко бѣ по опредѣленію Преображенской Канцеляріи противъ челобитья еѣ съ малолѣтнимъ сыномъ, и будто тотъ указъ состоялся при животѣ Ея Императорского Величества, для поминовенія блаженные и вѣчно достойные памяти Его Императорского Величества, и по именнымъ же Ихъ Императорскихъ Величествъ указомъ никакихъ отписныхъ деревень раздавать безъ именныхъ указовъ не велѣно, а кому были и отданы, и у тѣхъ отняты назадъ, о чемъ, также и что вышеозначенную Кобылина отписную деревню, по именному блаженные и вѣчнодостойные памяти Ея Императорского Величества указу, отдать велѣно мнѣ, оной Секретарь, Казариновъ, и Кобылина жена, вѣдаютъ; чего ради она, Кобылина жена, какъ получа отъ него, Казаринова, вышеозначенной за рукою его указъ, не владѣвъ ничего, ту отписную деревню укрѣпила продажею помянутымъ, Капитану Маслову людей, а деревню со всѣми угодьями Прокофьеву, въ надеждѣ своей ко всякому охраненію на помянутого брата ихъ, Совѣтника Маслова. Да и была челомъ она, Кобылина жена, назвавъ себя вдовою и будто съ малолѣтнимъ сыномъ, по всему видно, что свѣдѣнныя означеннымъ Секретаремъ Казариновымъ по согласію, должно, потому что которой у ней былъ сынъ, и тотъ умре, и она вышедъ за мужъ еще до онго своего ложного челобитія; а хотя бы она была челомъ во вдовствѣ съ сыномъ, и ей было, какъ по вышеозначеннымъ именнымъ указамъ и по уложенію второй главы по шестой статьѣ, отдать не подлежало, понеже она обстоитъ въ такомъ же злодѣйствѣ, какъ и мужъ ея, потому что она вышеозначенныя злодѣйскія слова отъ него, мужа своего, слышала и не воспрещала, а напротивъ смѣялась, въ чемъ, видя вину свою, съ нимъ, мужемъ своимъ, бѣгала и укрывалась.

валась вмѣстѣ, за что, по вышеозначенной уложенной статьѣ, подлежала смерти жъ, а на милость не малого наказанія, и свободилась изъ за караула изъ Преображенской Канцеляріи помянутымъ Секретаремъ Казариновымъ безъ всякаго наказанія и страха, невѣдомо чего ради, а не безъ взятокъ же, или по свойству. Въ чемъ она, злодѣйка, надѣясь на него, Казаринова, по свободѣ своей изъ за караула, пріѣхавъ въ ту отписную деревню, захватя той деревни двороваго человѣка, Макара Антипина, да жену его, Ирику, которые были въ Преображенской же Канцеляріи по означенному дѣлу, на мужа еѣ въ вышеозначенныхъ непристойныхъ его словахъ во свидѣтельство, била ихъ и мучила на смерть, отъ которыхъ побой она, женка, Ирина, и умре въ скорыхъ числѣхъ, о чемъ отъ меня показано въ явощной и въ исковой, а оной умершей женки мужа въ исковой же челобитныхъ въ Преображенской Канцеляріи, по которымъ челобитнымъ защитой къ той злодѣйки, а къ намъ злодѣйствомъ, отъ помянутого Секретаря, Казаринова, ни какого слѣдствія не учинено, о чемъ показано въ прежнихъ же моихъ, поданныхъ самому Вашему Императорскому Величеству, челобитныхъ, которые Ваше Величество изволилъ отослать для разсмотрѣнія и учиненія по нимъ указа въ Верховный Тайный Совѣтъ, а изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отосланы, при обратномъ Сенацкомъ доношеніи, во оной же Сенатъ безъ указа, о чемъ показано выше, а изъ Высokaго Сената отданы мнѣ при указѣ, къ подаію въ Московскую Губернскую Канцелярію для изслѣдованія, въ которомъ указѣ написано Вашего Императорскаго Величества печать, которою не токмо чемъ запечатать, но и на пропитаніе мнѣ денегъ взять отъ разоренія своего негдѣ, а безъ пошлинъ того указу не запечатываютъ, и въ Губернской Канцеляріи безъ печати не принимаютъ, которой указъ и по нынѣ у меня, нижайшаго, а взаимны денегъ нынѣ никто ничего не даетъ, что уже я и такъ, ходя за помянутымъ дѣломъ чрезъ пять лѣтъ, позаймывалъ съ триста рублей, которыхъ и оплатить ничемъ не могу. И въ прошломъ 728 году, въ Декабрѣ мѣсяцѣ, по данному, мнѣ, нижайшему, изъ Высokaго Сената о непорицаніи меня за помянутого злодѣя, Кобылина, указу, ходилъ я къ женѣ своей на прежнее жилище, въ село Лихачева, для продажи своей рогатой скотинишки на запечатываніе помянутаго указа пошлинъ и на пропитаніе себѣ съ женою и дѣтьми, ажко та скотинишка обитчиками жъ вся растащена, да не токмо что въ томъ мнѣ учинено разореніе, но еще того села пощъ, Александръ Васильевъ, и пришлою крестьяниномъ, Семенъ Федосѣевъ, которой живетъ на моемъ

дьячковскомъ мѣстѣ, помянутой данной мнѣ Вашего Императорского Величества указъ ни во что ставили и порицали, и залуча меня въ деревнѣ Крюковѣ, у крестьянина Максима Иванова, были и увѣчили смертнымъ боемъ, отъ чего и по нынѣ правою рукою мало владѣю, которой бой и увѣще въ Волоколамской Канцеляріи, при многихъ свидѣтеляхъ, какъ осматриванъ и описанъ, а челобитя моего о томъ бою и о порицаніи оного Вашего Императорского Величества указа тамошней Воевода, а помянутыхъ Масловыхъ дядя, Иванъ Козловъ, не принялъ, яко бы оной поплъ съ тѣмъ пришлымъ крестьянникомъ, Отелсѣевымъ, ему не судимы.

И за вышеозначеннымъ отъ Вашего Императорского Величества награжденіемъ таскался я въ Санктпитебургѣ и Москвѣ, о чемъ и нынѣ таскаюсь, тому нынѣ пятой годъ въ доходѣ, а призрѣнія и милости, кромѣ особливаго Вашего Императорского Величества милосердія, ни отъ кого получить не могу, только что разорился въ конецъ и одоужалъ и отъ злодѣевъ изувѣченъ.

А по именнымъ Вашего Императорского Величества указомъ не токмо за такіе важныя, но и за интересныя дѣла, всякого чина людямъ давано награжденіе не малое со всякимъ удовольствіемъ и съ повышеніемъ чиновъ, а другіе произведены въ купечество безданно и безошлинно. Всемилоствѣйшій Государь! Прошу Вашего Императорского Величества, да повелитъ державство Ваше, для своего Императорского Величества и всей Вашего Величества Фамплии многолѣтнего здравія, и для поминовенія блаженныя и вѣчностойныя памяти Ихъ Императорскихъ Величествъ, по силѣ выше означенного именного Ея Императорского Величества указу, за выше означенную мою къ Вамъ, Императорскому Величеству, вѣрность, и за многое мое претерпѣніе и волокиту, вышеозначенную отписную деревню съ людьми и со всѣми угодьями отдать мнѣ, и для рослаты помянутыхъ моихъ долговъ пожаловать меня, чемъ Ваше Императорское Величество указомъ изволитъ опредѣлить, и отъ вышепоказанныхъ ко мнѣ обитчиковъ оборонить, а съ вышеозначенныхъ, Сенатского доношенія и съ указовъ, прилагаю при семъ копін.

Подлинное подписалъ:

Вашего Императорского Величества нижайшій рабъ, церковный дьячекъ,
Василій Федоровъ.

1729 г., Февраля дня.

Къ сей челобитной дьячекъ Василій Федоровъ руку приложилъ,

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКОГО, ИЗЪ
ПРЕОБРАЖЕНСКОГО ПРИКАЗУ ВЪ ВОЛОКОЛАМСКУЮ КАНЦЕЛЯРІЮ.

Внынѣшнемъ 727 году, Февраля въ 24 день, въ Преображенской Приказъ въ доношеніи Ингермоланского полку оставного Прапорщика, Василья Кобылина, жены ево, Марины. Петровой дочери, написано: в прошломъ 724 году въ иску мужа ея, означенного Кобылина, отписана на Ея Императорское Величество въ Волоколамскомъ уѣзду деревня ихъ, Холябина, а мужъ, де, еѣ сысканъ въ Санктпетербургѣ и за вины казненъ, а она, де, Марина съ малолѣтнимъ еѣ сыномъ, Григорьемъ, скитаются межъ дворъ и помираетъ голодною смертью, чтобъ указомъ Ея Императорского Величества повелѣно было, для поминовенія блаженные и вѣчно достойные памяти Его Императорского Величества, тое отписную деревню съ малолѣтнимъ ея сыномъ изъ Преображенского Приказу отдать ей, чтобъ ей со онымъ сыномъ не помереть съ голоду. И по указу Ея Императорского Величества, и по опредѣленію въ Преображенскомъ Приказѣ, велѣно, по доношенію вышеписанной Кобылиной жены, Марины, отписную въ Волоколамскомъ уѣздѣ деревню Холябино съ людьми и съ угодья, для поминовенія блаженныхъ и вѣчнодостойныхъ памяти Его Императорского Величества, и для многолѣтняго здравія Ея Императорского Величества, и для ея убожества и сиротства малолѣтняго сына еѣ, отдать ей, матери. съ тѣмъ малолѣтнимъ еѣ сыномъ, на пропитаніе, и объ отдачѣ той деревни для вѣдома, что еѣ велѣно отдать, въ Волоколамскую Канцелярію послать Ея Императорского Величества указъ, и въ Волоколамской Канцеляріи о вышеписанномъ учинить по указу Ея Императорского Величества, и котораго числа оная деревня отдана будетъ, о томъ для вѣдома въ Преображенской Приказъ писать и отписную велѣть послать Тайному Дѣйствительному Совѣтнику и Кавалеру, Князю Ивану Ѳеодоровичу Рамодановскому.

У подлинного указу писать тако:

Секретарь Василей Казариновъ.

Канцеляристъ Тихонъ Гуляевъ.

Апрѣля 20-го, 727 году; а въ Волоколамскую Канцелярію полученъ Сентября 21 дня, того жъ 727 году.



ПОДАМЕТНОЕ ПИСЬМО

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ ПЕТРУ ПЕРВОМУ.

Допишу Вашему Царскому Величеству, что слышать, то объявляю истинное, что уже нарочно всяко прове́довахъ, и увѣдомился прямо изъ самодатства, не только что отъ другихъ полковъ, но и отъ своихъ полковъ, весьма противность говорятъ, какъ прежде сего было отъ Стрѣльцовъ, а имянно такъ говорили, собрався: «Уже, де, тому 15 лѣтъ, какъ началась война съ Шведомъ, нигдѣ мы худо не здѣлали, и кровь свою не желѣючи проливали, а и понынѣ себѣ не видимъ покою, чтобъ отдохнуть годъ, или другой, жонъ и дѣтей не видимъ, насъ, де, какъ нарочно мучать, кругомъ обводятъ Москву, что чрезъ Москву ближе было итѣти въ Питѣрбургъ, нежели чрезъ Псковъ. Сравнили, де, насъ съ посохою; уже, де, приполъ изъ коньпани, изъ лѣсу дрова на себѣ носи, и день и ночь упокою намъ нѣтъ; и деньги, старой окладъ, отнимаютъ, и впредъ, де, намъ добра ждать нечево: хотъ кого и отъ службы отставятъ, однако жъ не покой, та жъ служба». И въ Питѣрбургѣ: «Уже, де, мы вѣдаемъ, то не однава говорено, что дамъ отдохнуть, а именню послѣ Турецкой акци и Полтавской батали, а правды нѣтъ. Витъ, де, мы не ангели, что 15 лѣтъ служи безъ отдыху. Мы на службѣ грѣшимъ, а жоны наши

дома иные уже замужъ вышли. Будетъ, де, то, какъ насъ, гдѣ ни есть, въ мори потопить, или гдѣ зайдетъ чрезъ воды и всѣхъ поберутъ. Уже вишь двѣ причины было в перьвонарьвенскомъ походѣ, въ другой въ Турецкую акцію, смотри в третей причины либо полонъ дворъ, или корень вонъ; уже чрезъ мѣру лѣта и осень ходитъ по морю, чево не слыхано въ свѣтѣ, а зиму также упокою нѣтъ на карабельной работѣ, а иные на камняхъ зимуютъ, зъ голоду и съ холоду помираютъ. А Государство свое все разорилъ, что уже въ иныхъ мѣстахъ не сыщешь у мужика авцы. Чево, де, больша отъ Бога хотѣлъ, что въ Помераніи и славу велию показали, тако жъ и въ другихъ мѣстахъ завоевали; потомъ, де, было отдохнуть, и Богу благодаренія воздать, и царство свое управить, развести всякіе неправды, утолить сырыхъ нашихъ, въ чомъ бы угодно Богу и слава во всѣ страны произошла; а то, хотя и была фортуна на 15 лѣтъ, а иногда адѣлаетца въ 15 минутъ худо и слава вся пройдетъ; въ одной Fortunѣ человекъ не можетъ жизнь свою изжитъ. Уже починаетъ; адѣлаемъ, де, мы такъ: смолвимся человекъ 1,000, или 2000; хотя, де, и не похотятъ которые дворянчики, а иные есть на нашу руку, а въ другихъ, де, полкахъ мы со многими говаривали, всѣ готовы, тако жъ и черной народъ, и они тако жъ говорятъ: Отъ такова распорятку и чрезмѣрной такой войны быть намъ въ великой скудости; по такихъ, де, щасливыхъ побѣдахъ не далъ отдохнуть; таперь пошло, и невѣдомо докуль, одно воевать только и утверждено. А хотя, де, надъ нами нещастіе будетъ, то мы и пошли прямо въ Швецію войска; коли, де, онъ не умѣетъ нами владѣть, что уже и мы видимъ, какъ гдѣ служатъ и муку терпятъ, а надъ нами, де, уже такъ дѣлаютъ, что не можно человеку вытерпеть. Вить, де, мы не какъ Стрѣльцы, не придемъ съ повинною, примутъ насъ вездѣ съ ружьемъ служить. Какъ такъ, что 15 лѣтъ, и уже отдыху нѣтъ! Вить мы не постриглись въ монастырь? Что говорятъ: Умная голова, умная голова! Коли бъ умная голова, могъ бы та-

купя человеческую нужду, рассудить, какъ такъ долго служить, а безъ грѣха прожить, и что будетъ на томъ свѣтѣ за такой грѣхъ отвѣчать. Такъ приводитъ, чтобы изъ нашихъ душъ не было ни малова Христіанства. Только полюбился Питеръбурхъ. Развѣ, де, това ждаль, какъ в тюрьму посадить? Уже, де, въ Питербурхѣ поморилъ всякихъ чиновъ людей напрасною смертію, человекъ больша миліону. Вотъ, де, смотри, такъ дѣлаетъ надъ нами: какъ Шведа затянулъ въ руки и все свое потерялъ, такъ и насъ гдѣ ни будь заведетъ, либо въ мори потопить, или заведчи гдѣ въ камнехъ з голоду поморить; а ужъ, де, намъ Котлинъ адъ злой. Во гдѣ мы мудрость ево всю видимъ? Выдалъ штуку въ грацкихъ правахъ, учинилъ Сенатъ. Что прибыли? Только жалованья берутъ много. Спросилъ бы, де, хоть у однова челобитчика, рѣшили ль хоть одному безволочно, прямо, да сыскавъ за такое непослушаніе, хоть одному штрафъ учинилъ; въ кампаніе ты бѣ ихъ не бралъ.» Потомъ стали говорить: «Какъ не будетъ миру, пойдемъ и сойдемся съ полками Генерала Голицына; в то, де, время все будетъ намъ свободно дѣлать; намъ не будетъ худо за сіе дѣло въ нашей земли; вить, де, мы за правду всенародную станемъ? Во многихъ мы земляхъ видѣли, что всево больша нашево, а у насъ все пусто дѣлалъ всечрезвѣрно войною; а охотниковъ, виде за такое постоянство, и въ нашу руку многоа будетъ изо всякихъ чиновъ.»

И сіе вышписанныя слова, какъ они говорили, такъ я истинную писалъ; а что сего доношенія писатель не явился, страха ради; а ежели на то воля будетъ Вашего Царского Величества, чтобы мнѣ евинца, вели, Государь, сказать свой Царскій указъ скрито, чтобы явился доноситель о интересѣ Вашего Величества, чтобы не дѣлать бѣды, какъ свидаютъ, что извѣстно Вашему Царскому Величеству. И еще много говорили всякихъ словъ, чевов невозможно мнѣ написать, а больша все упоминали, что «несносна служба, работа великая, и не видимъ домовъ, чевов въ свѣтѣ не слышать и боетъ—

ца житья Котлина острова и Петербурха. Еще, де, лучше было, какъ были въ другихъ земляхъ; чего нѣтъ, не сухаварю ѣдали. Вить, де, онъ тово не знаетъ, что въ Петербурхѣ пятью деньгами нечемъ харчеватца и всякую одежду покупать на себя. Хоть бы, де, кто такъ умилосердился наъ народомъ, что пришли изъ такова краю далекова; аднако жъ нѣтъ покою, не противъ Христіянства. Какъ Богъ терпитъ за такое немилосердіе!»

ПОДЛИННЫЯ БУМАГИ, ДО БУНТА ПУГАЧОВА ОТНОСЯЩІЯСЯ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Представленные мною для напечатанія бумаги, относящіяся до Пугачова, достались мнѣ отъ покойнаго моего дѣда, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Александра Михайловича Лунина, и были найдены мною въ сундукъ съ бумагами на чердакѣ моего деревенскаго дома, въ Рязанской губерніи, въ Спаскомъ уѣздѣ. Между множествомъ связокъ была одна съ надписью, сдѣланною рукою моего дѣда: Разныя бумаги секретной комиссіи по замѣшательству, происшедшему отъ злодѣя Пугачова. Въ деревню. Кромѣ сообщаемыхъ мною копій, въ этой связкѣ находятся еще слѣдующія бумаги: Печатное описаніе, сколько Пугачовымъ разграблено церковей и убито дворянъ, мѣщанъ, духовенства и пр.; рукописное описаніе Оренбургской осады Рычкова; оба эти описанія напечатаны Пушкинымъ въ примѣчаніяхъ къ его Исторіи Пугачовскаго бунта; далѣе печатныя: Описаніе происхожденія дѣлъ и сокрушенія злодѣя, бунтовщика и самозванца, Емельки Пугачова; объявленіе прощаемымъ преступникамъ, и нѣсколько указовъ, помѣщенныхъ въ Полномъ Собраніи Законовъ. Въ эту связку была вложена небольшая записка, писанная рукою моего дѣда слѣдующаго содержанія: «Изъ связки сей множество любопытныхъ бумагъ относительно адаго Пугачова бунта

содержація, выпрошены были у меня для прочтенія Павломъ Сергѣевичемъ Потемкинымъ, отъ котораго хотя и старался возвратить, но безъ успѣха. Послѣ меня хорошо сдѣлають, ежели и всю сію связку предадутъ огню.» Не соглашаясь съ мнѣніемъ покойнаго, я рѣшился представить для напечатанія оставленныя имъ бумаги.

Сообщаемая мною выписка изъ Утрехтской газеты о казни Пугачева была указана мнѣ С. Д. Полторацкимъ, въ библіотекѣ котораго находится экземпляръ этой газеты.

Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ о Пугачовѣ, прилагаю выписку изъ хранящихся у меня записокъ моего дѣда, А. М. Лунина, писанныхъ въ 1790 году.

М. ПОЛУДЕНСКІЙ.

СВѣдѣніе о вѣ А. М. ЛУНИНѢ.

Обучался я въ домѣ и разныхъ публичныхъ и партикулярныхъ училищахъ, о чемъ родители мои, не взирая на недовольно достаточное свое состояніе, употребляли издержки съ пошечительнымъ о изученіи стараніемъ, а потому и не по малымъ успѣхамъ, въ чемъ самъ состою виною, благодарность моя къ нимъ безиредѣльна.

Вступилъ я въ службу 1757 года, Марта 12 числа, солдатомъ лейбъ-гвардіи въ Измайловскій полкъ и проѣхсходилъ чинами: капраломъ того жъ года, Сентября 2 дня, Подпрапорщикомъ 758 года, Ноября 25, сержантомъ 759 Ноября 19, Прапорщикомъ 764, Января 1 дня; Подпорутчикомъ 765, Апрѣля 19; Квартирмистромъ 768, Января 1 дня; Капитанъ-Порутчикомъ 770, Января 1, по особому именному указу за службу при осадѣ и взятіи Краковскаго замка, пожалованъ Капитаномъ 773 года, Ноября 30, и, по именному повелѣнію, отправленъ былъ по извѣстному въ Россіи въ 774 году казакъ Пугачовъ въ Секретную Комиссію, съ наставленіемъ въ копія, здѣсь слѣдующимъ:

Копія.

Секретное наставленіе Лейбъ-гвардіи Измайловскаго полку Господину Лунину.

Ея Императорское Величество, даннымъ своимъ высочайшимъ указомъ, за подписаніемъ собственныя Ея Величества руки, Всемилостивѣйше указать мнѣ соизволила, отправить васъ въ Казань съ двумя лейбъ-гвардіи Оберъ-офицерами, придавъ вамъ, для производства дѣлъ тайной экспедиціи, Секретаря Зряхова, почему, какъ оной Секретарь, такъ и назначенныя съ вами два господа Оберъ-офицера, а именно: лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку Капитанъ-Поручикъ Савва Мавриятъ и Измайловскаго Подпоручикъ Василій Собакинъ, и посылаются.

Вы, получа сіе наставленіе, имѣете съ поспѣшеніемъ ѣхать въ Казань и приложенное при семъ отъ меня сообщеніе, при которомъ препровождаю и Высочайшій Ея Императорскаго Величества именной указъ тамошнему господину Губернатору Генералъ-Аншефу и Кавалеру Якову Ларивоновичу Бравту подать, а въ небытность его, въ Казанскую Губернскую Канцелярію, кто въ оной присутствуетъ, и немедленно вступить въ порученное вамъ дѣло, которое въ слѣдующемъ состоять имѣте:

1. По случаю происшедшихъ въ Оренбургской губерніи замѣшательства отъ нѣкотораго злодѣя и изверга съ Дону бѣглаго казака Емельяна Пугачова, который, пользуясь буйностію и невѣжествомъ тамошней губерніи жителей, собралъ немалую толпу и, называясь именемъ покойнаго Императора, Петра Третьяго, производить многія злодѣянія и смертныя убійства, возмущая и устрашая простой народъ; и какъ нѣкоторые отъ него, Пугачова, употребляемые разгласители, для возбужденія и мятежа простаго народа, разосланы и въ другія губерніи, то уже въ Казанской губерніи таковыхъ нѣсколько и поймано, и содержатся въ Казанѣ подъ карауломъ.

Сими самыми и начните вы ваше изысканіе, употребля все ваше искусство, усердіе и вѣрность, чтобъ доискаться до пріема, не только съ какого подвига сіи разгласители таковыя зловредныя и не позволенныя разглашенія производили, отъ самого ль самозванца Пугачова и его сообщниковъ они отправлены, куда и съ какимъ намѣреніемъ, и не можно ли чрезъ нихъ открыть прямое начало сего смятенія и замѣшательства, или по глупости, робости и страху дѣлаютъ таковыя въ простомъ народѣ разглашенія? Испытайте достовѣрнымъ изслѣдованіемъ показанія сихъ людей, ихъ свойства, разумъ и намѣренія, различая простоту, невѣжество и грубость отъ зловреднаго коварства, злоухищренія, упрямства и злости; доводясь всегда о началѣ и источникѣ злодѣйскаго предпріятія Емельки Пугачова и его сообщниковъ, не найдутся ли какія стороннія сему злодѣю способствованія, и чрезъ кого?

2. Нынѣ содержащихся въ Казанской Губернской Канцеляріи, о которыхъ статейный списокъ при семъ прилагаю, принявъ отъ Губернской Канцеляріи, и впредь присылаемыхъ, содержать вамъ съ крайнею строгостію и смотрѣніемъ, по мѣрѣ состоянія лица и ихъ дѣла, не допуская ихъ же только между собою, но и ниже съ посторонними до свиданія, а тѣмъ паче до разговоровъ, ни подъ какимъ видомъ безъ особливаго вашего повелѣнія, для чего и истребовать имѣете отъ

Казанской Губернской Канцеляріи караулъ, который бы, содержа тѣхъ арестантовъ, состоялъ въ собственномъ вѣдѣніи вашемъ и вамъ только о тѣхъ рапортовалъ.

3. Для изысканія самой истины при изслѣдованіи и допросахъ нужна вамъ будетъ вся ваша способность и искусство, чтобъ кстати и у мѣста употребить тихость и умѣренность, или самую строгость и устрашеніе, дабы узнать представленнаго предъ васъ свойства и чистосердечныя показанія, такъ равномѣрно скрытыхъ и коварныхъ, тожъ отчаянныхъ и упорныхъ привести на стезю откровенности, извѣдывая изъ нихъ истину, и, гдѣ нужно будетъ показать имъ въ полной силѣ, всѣ устрашенія и строгость.

Изъ вышеписаннаго понимаете всю важность поручаемой вамъ комиссіи, слѣдовательно, не полагается времени обыкновеннаго, часовъ для присутствія въ вашей Комиссіи, но должна она всегда и во всякое время имѣть свое теченіе, какъ только нужда настоять будетъ, не пропуская ни мало къ прекращенію и предугрѣженію сей зловредной заразы.

4. Посылающіеся съ вами господа Офицеры, Мавринъ и Собакинъ, имѣютъ присутствовать съ вами въ той же Комиссіи, но вся она, однако жъ, паче всѣхъ, яко главному, вамъ вѣбруется, вы же имѣете обо всемъ по часту меня рапортовать какъ письменно, такъ и словесно, и въ надобныхъ обстоятельствахъ ожидать моихъ наставленій, а между тѣмъ всѣми силами и способами старайтесь, чтобъ пустыя разглашенія, страхъ и вредныя разсѣянія въ простомъ народѣ истреблять и предупреждать, дабы, по легковѣрности своей, онъ не давалъ конечно ложнымъ разглашеніямъ вѣры.

5. Для проѣзда вашего до Казани съ прочими чинами снабжаетесь вы дорожными и прогонными деньгами; по прибытіи жъ въ Казань квартиры для васъ съ находящимися при васъ чинами и для комиссіи вашей, тожъ для производства дѣлъ матеріалы и служители, буде они будутъ потребны, истребуйте отъ Казанской Губернской Канцеляріи, о чемъ въ прилагаемомъ при семъ сообщеніи къ господину Казанскому Губернатору, Генералу Аншефу и Кавалеру, фонъ Бранту, отъ меня писано.

6. Нужнымъ наконецъ считаю упомянуть вамъ и о томъ, чтобъ въ Комиссіи вашей всѣ дѣла производились въ крайней тайности, дабы никто ни о чемъ не только разглашать, но ниже малѣйшее что провѣдать не могъ, а тѣмъ меньше письменное увѣдомленіе дѣлать позволяется, о чемъ всѣмъ, кто въ командѣ вашей и при васъ находится будутъ, строгое дѣлайте подтвержденіе.

АЛЕКСАНДРЪ БИБИКОВЪ.

Ноября 30 дня,

1773 года.

С. Петербургъ.

Въ Комиссіи сей находился я полгода въ Казани и шесть мѣсяцевъ въ Оренбургѣ, откуда, по благополучномъ окончаніи, по особому жъ ниняному указу, пожалованъ Полковниковъ 775 года, Сентября 22 дня, Бригадиромъ 780-года, Ноября 24, Генералъ Маіоромъ 782-го, Юня дня, и пр., и пр., и пр.

1773-го года, Марта 8-го дня, по указу Ея Императорскаго Величества Государственная Военная Коллегія, слушавъ представленнаго, при рапортѣ отъ Господина Генераль-Порутчика Оренбургскаго Губернатора и Кавалера Рейнсдорпа, слѣдствія, произведеннаго по высочайше данному оному Губернатору, въ 4-й день Юня, прошлаго года, именному Ея Императорскаго Величества указу, войска Яицкаго о главныхъ мятежникахъ, Старшинахъ и казакахъ въ убивствѣ Генераль-Маіора Фонъ Траубенберха съ офицерами, также войскаго атамана Танбовцова съ Старшинами, и въ выгнзлѣ изъ нихъ противъ отправленнаго, предводительствомъ Господина Генераль-Маіора Фреймана, корнуса, оруженію съ требованіемъ отъ Киргизъ-Кайсакъ себѣ помощи, изъ котораго оказались:

По найденнымъ ихъ мятежническимъ дѣламъ начало дерзновенія и къ возмущенію матежническаго ихъ разврата, въ слѣдующихъ обстоятельствахъ:

Ими, мятежниками, учиненной приговоръ, нынѣ, де, въ войскѣ Яицкомъ отъ атамана Танбовцова и присутствующихъ всѣхъ Старшинъ и ихъ согласниковъ, прежніе ихъ обряды во все истекаютъ, а по видимости уже открылся штатъ, для чего войска Яицкаго большая часть, за непріятіемъ того, хотя отъ него, Танбовцова, и присутствующихъ Старшинъ, во всемъ и нужду претерпѣваютъ, но только усердно желая остаться какъ прежде, и въ какихъ обрядахъ обращались, такъ и впредь жить и служить, до послѣдней минуты часа жизни ихъ, на прежнемъ основаніи не отрицаются, а не по штату означенному Танбовцову и съ нимъ присутствующимъ всѣмъ старшинамъ и ихъ согласникамъ; о принятіи того штата не прекословятъ, но только таковымъ его, Танбовцова, новымъ распоряженіямъ впредь ни въ какихъ слѣдуемыхъ нарядахъ, за пріятіе новаго дѣла, раздѣленія требуетъ, и во всѣхъ его, Танбовцова, неполезностяхъ, гдѣ самая истинность открывается, прозбу производили въ томъ принужденными, войска большая часть находятъ; какъ прежде войско находилось подъ дирекцію Генераль-Фельдмаршала графа Бориса Петровича Шереметьева, такъ и нынѣ желаютъ быть для защищенія одной вѣтренной персонѣ Графовъ Григорья или Ивана Григорьевичевъ Орловыхъ.

Потомъ также, что въ приговорѣ непокоряющіеся Атаману Танбовцову и штату большой части Сотникъ Кирпичниковъ съ товарищи согласились, чтобы его, Кирпичникова, въ числѣ двадцати чело-вѣкъ послать въ Петербургъ, и посланъ былъ 771-го года въ вѣш-

нѣе время послѣ Пасхи, съ челобитною отъ согласныхъ къ просьбѣ съ непослушной стороны Старшинъ и казаковъ, сочиненною для испрошенія въ подтвержденіи гвардіи Капитану Дурново, чтобъ онъ, по именному Ея Императорскаго Величества указу, непродолжительное учинилъ исполненіе въ отрѣшеніи Старшинъ, во взысканіи съ нихъ положеннаго штрафа во удовольствіе Яицкаго войска, за пять дѣтъ жалованьемъ и въ щетѣ ихъ казачей Войсковой Канцеляріи, которой, по прибытіи въ С. Петербургъ, ту съ нимъ, Кирпичниковымъ, отправленную на всевысочайшее Ея Императорскаго Величества имя челобитную, сперва Господину Генералъ-Аншецу и Кавалеру, Графу Захару Григорьевичу Чернышову, подалъ, коимъ не принята, а напоследокъ, изыскавъ время, персонально Ея Императорскому Величеству подавали, которую и повелѣно было принять Генералу Козьмину. Однако жъ, продолжаясь тамъ Іюня съ 28-го Декабря по 6-е число, не получа резолюціи, а услыша, что ихъ Кирпичникова съ сотоварищи сыскиваютъ въ Военную Коллегію, скрываясь, нашли платье яское, а не казачье, и безъ резолюціи, по испрошенію его, Кирпичникова, съ даннымъ отъ Графа Ивана Григорьевича Орлова, запечатаннымъ въ конвертъ на имя вышеписаннаго гвардіи Капитана Дурново письмомъ, въ Яицкой городокъ возвратился; а по приѣздѣ въ оной и по отдачѣ тому Капитану письма, что въ немъ писано ему, Кирпичникову, и другимъ его сообщкамъ, по необъявленію отъ того Капитана, было не извѣстно. Однако жъ, на другой день прибытія его, Кирпичникова, въ городокъ, пришелъ онъ къ казачьему Толкачова дому, собравшимся при ономъ въ довольномъ числѣ казакамъ, на ихъ спросы, объявлялъ, что, кромѣ письма Капитану Дурново, на просьбу ни какой резолюціи не послѣдовало; при чемъ имѣющаяся у него съ вышеписаннаго именнаго указа копія, безъ объявленія царю, собранному, что оная съ прелжяго указа, чрезъ казака Романа Когитова читана, потомъ на третій уже день его прибытія такое жъ казаковъ зборище было, и отъ онаго, по общему согласію, для прощенія о исполненіи по тому указу, Священникъ Михайло Васильевъ съ казаками, къ Генералъ-Маіору Траубенберху и гвардіи Капитану Дурново посыланъ былъ; а напротивъ отъ нихъ, Траубенберха и Дурново, въ ихъ, казачьихъ, зборище, Капитанъ съ Старшиною Догиновымъ со утѣщеніемъ, чтобы они разошлись и непотребныхъ совѣтовъ не имѣли, присланныхъ, однако они, казаки, не послушали, и имѣючи въ сѣбѣ случаѣ неоднократныя пересылки, при коихъ Капитана Дурново и

войсковыхъ Старшинъ, Бородина и Сутина, требовали, якобы для таковой же переговоровки, чтобы они по указу надлежащее исполненіе здѣлали неотмѣнно; а напоследокъ, во первыхъ онъ, Кирпичниковъ, народу совѣтовалъ: естли въ третій день по посылкѣ, старшинъ не отрѣшатъ, положеннаго штрафа съ нихъ не взьмугутъ, войско жалованіемъ не удовольствуютъ и Войсковую ихъ казачью Канцелярію не сочтутъ, то бѣ поступить по тому указу воинскимъ отпоромъ, во что весь народъ тутъ и устремился, и на третій день служащихъ и отставныхъ казаковъ и малолѣтнихъ множество съ ружьями и дреколіемъ къ тому же, Толкачеву, дому собралось, и еще тотъ же попъ, Васильевъ, и съ тѣмъ же о удовольствованіи прещеніемъ къ нему, Генералу, посланъ, которому отъ гвардіи Капитана Дурново именной Ея Императорскаго Величества Высочайшій указъ, данный ему, Дурново, прочтенъ, и сказано, что болѣе тысячи жалованіемъ уже удовольствованы, и чтобы для наряду повелѣнной въ Кизляръ пятисотной команды человѣка по два и по четыре приходили, записывались, кои также жалованіемъ будутъ удовольствованы, а Старшинъ, Сутина и Бородина, яко невиновныхъ, перваго, что онъ штрафъ заплатилъ, а послѣдняго, какъ онъ еще недавно въ войсковыхъ Старшины опредѣленъ и жалобъ на него приносимо не было, и о протчемъ противъ ихъ мятежниковъ требованія толковано ему, попу, было, слѣдственно, де, ихъ отдать, да и самому итти въ противное ихъ собраніе не можно, что имъ, попомъ, по возвратѣ войску пересказывано. На оное ожесточась, а особливо Сотники, напротивъ того кричали, когда, по довольной ихъ посылкѣ, удовольствія имъ не здѣлается, въ послѣднія бѣ шелъ съ объявленіемъ, что войско на него и регулярную команду хочетъ итти и будутъ до смерти бить, съ каковымъ изъявленіемъ онъ, попъ, и пошелъ, а они, мятежники, не дождавъ его, попа, оттолъ, подъ предводительствомъ Сотниковъ, Ивана Портнова, Семена Артикѣва, Петра Краденова, Семена Азовскаго, Ивана Герасимова, Логина Шапошникова, Данила Бездокотнова, Федота Морковцева, Максима Изюмникова, Космы Носова, Афонасія Пьерфильева, Михайлы Чеботарева, десятниковъ: Ивана Кузнецова, Ермолая Ходина, отслушавъ въ церкви молебень, къ означенному Генералъ-Маіору пошли; причѣмъ онъ, Кирпичниковъ, подтверждалъ: нестунать, какъ ихъ Богъ наразумитъ, а самъ остается въ Толкачевѣ, опасаясь, чтобы захваченъ не былъ. И тѣ вышедшіе противъ его, Генералъ-Маіора Траубенберга, съ мятежниками, предводители, Портновъ со товарищи, начатіе стрѣльбы

изъ пушки на него, Генераль-Маіора, показываютъ, противъ чего и они, послѣдуя своему согласію, устремясь палили и убивство Генералу и прочимъ причинили. И какъ оное кончилось, то онъ, Кирпичниковъ, о происшедшей при томъ случаѣ пушечной и оружейной пальбѣ, возвращающихся со сраженія мѣста не оставлялъ спрашивать, что здѣлано? и на что ему сказывано: Генерала, де, тотъ же Атаманъ и прочіе убиты, пушки отбиты, колодники, бывшіе изъ казаковъ, свободены; и такъ того же дня подъ вечеръ собравъ кругъ, при немъ Кирпичниковъ въ судьи другихъ выбрали, Васимія Трифонова, Терентія Сентилевцева и Андрея Лабзенева; каковъ ихъ, съ непослушной стороны мятежнической, дерзостной поступокъ всему тому, какъ отъ Прапорщика Ефтюгина и Атамана Донскова въ рапортахъ объявлено, Генераль-Маіоръ Траубенберхъ, Капитанъ, Подпоручикъ, солдатъ шестъ, Атаманъ Танбонцовъ, Старшинъ четыре, казаковъ съ послушной стороны до сорока, да ранено отъ гвардіи Капитанъ Дурново, и еще таможенного курпуса Поручикъ, Прапорщикъ, Сержантъ, капраль, рядовой солдатъ, осьмнадцать, артилерійскихъ служителей четыре, извозчикъ одинъ, казаковъ до двадцати человекъ. По учиненіи ими мятежниками, вышеписаннаго злодѣйства, вымыслили нижеписанные собрать приговоры и подписки отъ Прапорщика Ефтюгина, Протопопа Федорова, и отъ сержантовъ: Мензелинцева и Васильева, о происшедшемъ штурмѣ, отъ кого сперва стрѣльба началась, тоже всей согласной стороны Старшинъ и казаковъ обязывали, какъ Ефтюгина подпискою же, что на идущее войско со святыми иконами, и съ просьбою о учиненіи по указу удовольствія онъ Генераль-Маіора изъ пушекъ и изъ ружей прежде палить приказалъ; и они согласной стороны Старшины и казаки то чинили, яко бы опасаясь, дабы сами отъ солдатъ побиты не были, ибо, де, за неисполненіе сего, отъ онаго Генерала по нихъ стрѣлять велѣно, въ чемъ войску приносятъ повинность, а впредь съ оными противности и разноты чинить не будутъ, и просьбы, сверхъ войска Яицкаго, въ прежнихъ ссорахъ никуда употреблять не станутъ; да и Мартемьяна Боролина особо обязывали сказкою, будто бы онъ у Генераль-Маіора къ войску ихъ мятежническому выпросился, и къ оному войску итти отважился; по онъ де Генераль ихъ удержалъ. И они, видя его предпріятія, чтобы напраснаго и неповиннаго кровопролитія не произошло, троекратно просили и въ ноги ему кланялись, отъ стрѣльбы бы удержался; но не послушавъ, сказалъ, прикажетъ и по нихъ Бородинъ съ товарищи стрѣлять, и послѣ вскорѣ изъ пушекъ и изъ

ружей regularlyю командою, тоже и имъ съ послушной стороны казакамъ стрѣлять приказалъ. То же мятежники, по отборѣ всего вышеписаннаго, съ согласной стороны Старшинъ и казаковъ присягою утвердили, чтобы съ войскомъ Яицкимъ быть во всемъ вообще и никого ни въ чемъ не уличать, и тѣ прежнія ссоры предать вѣчному забвенію, жить спокойно, прежнихъ ссоръ не вчинать и другъ на друга не челобитствовать. Потомъ состоящихъ на нижнихъ Яицкихъ форпостахъ и въ Гурьевѣ городкѣ, прежнихъ Атамана Мостовщикова, Полковника Витошнова и Атамановъ Феодора Бородинна, перемѣняли другими, и тѣмъ, вновь выбраннымъ, изъ войсковой суммы дали, Савелью Оомичихину тридцать четыре рубля, Аванасью Перфильеву и Андрею Чапову по тридцати по три рубля. На послѣдокъ всѣ вышеписанныя ими подписки и утвержденія, сообразуя въ прикрытие учиненнаго ими дерзновенія въ челобитной на имя Ея Императорскаго Величества, Генваря 15-го числа писанной, то же самое, какъ и въ допросахъ, показываютъ слѣдующими изображеніями, не оставили помянутаго, де, Генерала-Маіора Траубенберха, просили они, чтобы по имянному Ея Императорскаго Величества указу о выдачѣ имъ за шесть лѣтъ жалованія, во взысканіи со Старшинъ штрафа и во отрѣшеніи ихъ отъ присутствія о выборѣ на мѣсто ихъ по войсковому согласію другихъ, исполнено, и вычтенъ бы тотъ имянной указъ, къ чему, собравшись 13-го числа Генваря, и шли со святыми иконами, чтобы имъ неучинено было безвиннаго вреда: но онъ, Генералъ-Маіоръ, съ Старшинами, regularlyю командою и съ согласное стороны казаками, разставя по всѣмъ улицамъ пушки, начали по ихъ стрѣлять, и побили на смерть болѣе ста человѣкъ и довольное число переранили; по какой доведенной великой крайности принуждены они обороняться; такъ, де отъ того начатія съ regularlyю команды и отъ согласныхъ Старшинъ и казаковъ Генералу и прочимъ убивство послѣдовало; а Атаманъ Танбовцовъ и Старшина Калнаковъ присутствующимъ съ старшиною съ Ютинымъ изъ своихъ рукъ срублены; и что оное со стороны Генерала и согласныхъ ихъ казаковъ произошло, вышеписанныя отобраиыя съ Протопопа и прочихъ подписки, при той челобитной, представили, какъ они, мятежники, все вышеписанное учредя, и возчувствовавъ свое полное во войску правленіе, примѣчается, имѣли намѣреніе съ Баргизъ-Кайсаками быть въ соединеніи, потому Киргизъ-Кайсацкіе владѣльцы, Нурали-Ханъ Дусали и Анчювакъ Салтани писали слѣдующее:

Нурали-Ханъ, отъ 22-го Февраля, въ Войсковую Канцелярію и всему войску съ Старшинами: По вашей, де, просьбѣ, отъ великой Государыни, Ея Императорскаго Величества пожалованіемъ, желаніе исполнено, просьбы не оставлены и безпокойствія ихъ утихли; и какъ, де, вы, такъ и они радуются, а прежніе злотворцы сами себя нашли наказаніе. И какъ имъ сдѣлалась свобода, прощено всего войска Мартеміана Бородина простить и его ни чѣмъ и живота не вредить, изъ подъ караула отпустить; и если помилуютъ, онъ отъ войска не отстанетъ, въ чемъ бы ему и присягу учинить. — Ду-сали Салтанъ войска Яицкаго управителямъ и начальникамъ Андрею Лабзеву, Трифонову, Сингилевцеву и Кирпичникову. Естли они, признавая его себя другомъ, не оставятъ и почтутъ Мартеміана Михайловича (т. е., Бородина), приводя къ присягѣ между собою по прежнему учинили, и совѣтъ бы былъ съ нимъ вмѣстѣ; и какъ бы, де, то не было, у Монархини нашей войски готовы, котя Всевышній Богъ одное ихъ казачью просьбу исполнилъ, а нынѣ и послѣднюю дастъ. — И: Ачювакъ Салтанъ присутствующимъ Трифонову, Сингилевцеву и Неулыбину. Что же касается до обѣщанія его войску Яицкому, то о семъ посланные его люди словесно донести могутъ, чему бы и повѣрить; и когда онъ съ ними дружествомъ соединится, то близъ Яицкаго городка веновать намѣреніе имѣетъ. — За тѣмъ Нурали же Ханъ къ Господину Генералъ-Порутчику и Оренбургскому Губернатору Рейнсдорпу, отъ 8-го Іюня, между прочаго, писали: Хотя, де, обѣихъ сторонъ безумные и легкомысленные люди, дерзости дѣлать поощряются, но онъ имъ не слѣдуетъ. Какъ, де, то не въ давномъ времени отъ Яицкаго войска посланы были къ нимъ люди съ объявленіемъ, что по приведенію ихъ знатными въ развратъ Оренбургскій народъ, для ученія имъ злодѣйства, они, Яицкіе казаки, съ Киргизъ-Кайсаками равнаго въ родѣ своемъ состояши, то, де, противъ слѣдующаго изъ Оренбурга къ нимъ корнуса отъ войска ихъ, подъ предводительствомъ Ивана Ульянова и Пономарева, выслано три тысячи человекъ; и такъ, де, нынѣ войско ихъ собравшись съ ними, Киргизцами, совокупится, и въ знакъ сѣйства, съ прошлаго году бѣжавшихъ отъ Киргизцевъ, плѣнныхъ возвратитъ хотятъ, а при томъ просили, чтобы Киргизцы съ ними общались; однако жъ онъ, Ханъ, къ тому не согласился. — О сихъ ихъ мятежниковъ послѣдующихъ надъ Генералъ-Маіоромъ и прочими деразовіями и развратомъ отъ Оренбургскаго Губернатора Рейнсдорна, чрезъ посылаемые ордера, чинены были слѣдующія увѣщанія:

1-е Чтобы оное войско Яицкое представило себѣ, во первыхъ, страхъ Божій, потомъ присягу вѣрности, а третье добродѣтель толь славнѣйшей въ свѣтѣ Монархини, которая неутомленными своими трудами изволить о благосостояніи и тишинѣ подданныхъ своихъ матерински непрестанно пецись, слѣдовательно, когда до слуху Ея Величества дойдетъ сія, толико гнусная, вѣдомость, то сколько опечалить можетъ Ея священнѣйшій духъ. Ежели войско Яицкое, вышедъ изъ мрака злобы, выдетъ хотя въ нѣкоторый свѣтъ благоразумія и возчувствуетъ высочайшую милость Ея Императорскаго Величества, которою войско Яицкое издревле пользоваться щастіе имѣеть, такъ бы они, оставя всѣ свои внутреннія нестроения, тотчасъ приняли всѣ мѣры, дабы въ ономъ войскѣ Яицкомъ возставлена была прежняя тишина и покой, и народъ бы приведенъ былъ въ совершенный порядокъ и единодушное высочайшей воли Ея Императорскаго Величества повиновеніе, не допуская увеличиться гнѣву Божию, обнадеживая, что и онъ, Губернаторъ, по довѣренности его отъ Ея Императорскаго Величества, оному войску, съ стороны своей, всякимъ образомъ содѣйствовать долженствуетъ, и будетъ ожидать знакъ принятія сего увѣщанія, т. е., о всѣхъ, въ войскѣ Яицкомъ произшедшихъ, обстоятельствахъ точнаго и немедленнаго увѣдомленія, и гвардіи Капитана Дурново и Алексѣевскую команду въ Оренбургъ выслали.

2-е. Хотя остальные часы, въ кои еще могутъ чрезъ раскаяніе ихъ пользоваться милосердымъ Ея Величества прощеніемъ, употребить на разсужденіе, пощады кровь неповинную женъ ихъ и малолѣтнихъ дѣтей, а при томъ въ злобѣ не участныхъ людей, и припедъ бы въ чювствіе, постарались высочайшую волю Ея Императорскаго Величества исполнить, т. е., главныхъ богомерзкаго убивства зачинщиковъ, о коихъ чрезъ полковника Углицкаго реестръ они получили, обще съ признаваемыми ими покоя ихъ нарушителями, Генералъ-Маіору Фрейману выдали, и тѣмъ бы себѣ и всему войску Яицкому спасеніе получили, одинаково непремѣнно поступлено будетъ съ ними по всей строгости высочайшаго Ея Императорскаго Величества гнѣва, отъ котораго укрытія никакого способа уже не останется.

3-е. При которомъ съ полученнаго высочайшаго именнаго Ея Императорскаго Величества указа, 26-го Марта состоявшагося, тридцать экземпляровъ къ нимъ послано; принявъ бы они тотъ высочайшій именной Ея Величества указъ въ здравое свое уваженіе и не упущая толь поспѣшествующаго ихъ благополучія и тишинѣ случая,

пользуясь сею высочайшею и безприкладною Ея Величества милостию, безъ всякаго размышленія посвятить себя тотъ часъ къ совершенному исполненію отъ сего Высочайшаго Ея Величества благоволенія, и тѣ экземпляры въ народѣ ихъ Яицкомъ немедленно сублиновать и на форпосты разослать, по точномъ же бы исполненіи прислать объявленіе, съ чего бы могъ онъ, Губернаторъ, принять мѣры къ точному исполненію учиненнаго ему предписанія, а между тѣмъ, до прибытія изъ Оренбурга слѣдователей, главныхъ зачинщиковъ и нарушителей покоя задержать подъ карауломъ. Въ заключеніе же паки увѣщевалъ, о чемъ бы толь важномъ и для собственнаго ихъ благоденствія нужномъ дѣлѣ гораздо прилежно подумали, и конечно сей оказіи не упущать и надежду Ея Величества вскорѣ исполнить, да и тѣмъ Ея Императорскаго Величества именнымъ указомъ предписано, руководствуясь всегда человеколюбіемъ и терпимъ о подданныхъ попеченіемъ, думаетъ, что не все войско Яицкое, но самая малѣйшая его часть была виною толикаго зла, и что протѣе вовлечены были, или по своей простотѣ, или же по невинности истиннаго своего блага. Въ сѣмъ мнѣніи избѣгая, чтобы невинные не претерпѣли, вмѣстѣ съ преступными, и щадя влитіе невинной крови, заблагоразсудила употребить еще умеренность и чрезъ него, Губернатора, увѣщевать первыхъ, чтобы они отстали отъ упрямыхъ между ими злодѣевъ, употребившихъ все имя Ея Императорскаго Величества, поколебавшихъ тѣмъ общую тишину и затмившихъ убивствомъ начальниковъ своихъ славу вѣрности и послушанія, коею войско Яицкое столь много отличалось, и Ея Величество надѣется, что они, видя такое Монаршее Ея Величества благоволеніе и узнавъ ложъ и собственные виды сихъ своихъ обольстителей, почувствуются и, пришедъ въ прежнее подданническое повиновеніе, выдадутъ сами главныхъ зачинщиковъ и нарушителей ихъ покоя; если же и за сѣмъ войско Яицкое останется въ своемъ жестокосердіи и упорствѣ, тогда неминуемо уже навлечетъ оно на себя праведный Ея Величества гнѣвъ, вмѣсто ожидаемаго лигъ отъ Ея Величества милосердія и пощады.

По каковымъ обстоятельствамъ и собственнымъ ихъ, мятежниковъ, признаніямъ, что они, не почувствовавъ совѣсти и забывъ вѣрность подданнической своей должности и присяги, здѣлавшись ослушниками, сперва дерзнули на богомерзкое убивство Генералъ-Маіора Траубенберга и ихъ Казачей послушной стороны начальниковъ и другихъ, и надъ мертвыми ихъ тѣлами ругаться, а гвардія Капитана

Дурново, отъ лица Ея Императорскаго Величества отправленнаго, увѣчить и задерживать, тожъ оставшихъ отъ самаго того ихъ мятежа Старшинъ, послушной же стороны тирански увѣчить до смерти, и нѣкоторыхъ тирански же мучить и увѣчить; напоследокъ же, иныя уже неоднократно, а особливо именное Ея Императорскаго Величества высочайшее къ нимъ увѣщеваніе, не почувствуясь въ своемъ жестокосердіи и не сжалась пролитію крови въ злобѣ неучастныхъ, а защищая главныхъ злу зачинщиковъ и нарушителей покоя, отважились вооружиться и дѣйствию предпріятого ихъ оружія изъ корпуса, съ Генералъ-Маіоромъ Фрейманомъ отправленнаго, регулярнымъ и нерегулярнымъ убивство учинили, къ чему еще въ помощь и Киргизцевъ просили; да и за другія въ дѣлѣ знавшихъ ихъ дерзостныя соотвѣтствія и непослушанія, по силѣ вышеписанныхъ при дѣлѣ узаконеній, самыя вышеписанному возмущенію зачинщики и въ скопахъ и заговорахъ бывшіе, смертію казниться, должны. Того ради согласно приговорили по точности ближайшихъ къ преступленіямъ ихъ регуловъ, и именно: главнѣйшаго зачинщика, Сотника Ивана Кириичникова, а по немъ во всѣхъ предпріятіяхъ начальствующихъ судей мятежнической партіи: Василія Трифонова, Терентія Сангилевцева, Якова Неумыбина, Пономарева, Сотниковъ: Ивана Краденова, Ивана Полковника, Ивана Портнова, Андрея Азовскаго, Козьму Носова, Михайлу Чеботарева, Семена Артикеева, Есаула Емельяна Чемева, по силѣ соборнаго уложенія главы 2-й, статьи 21-й, и по артикуламъ 124 съ толкованіемъ и 137, описавъ въ казну, Ея Императорскаго Величества, ихъ пожитки и лиша живота, четвертовать, бывшаго Атамана Ивана Ульянова, Сотниковъ: Баранку Жумутова, Алексѣя Аржанова, Ивана Сетчикова, десятника Илжаса Кизѣкѣва; пятидесятника Ивана Макарьичева, бывшаго Есаула Гаврилу Сергѣева, Казаковъ: Савелія Чиганова, Калбуя Алкуинова, Романа Котикова, Петра Бугаева, Андрея Портнова, Федора Свѣгина, Петра Замѣшаева, Григорія Жигалина, Абдрѣхита Мулла, Аеоныся Гладова, Ивана Трифонова, Петра Трифонова, Андрея Кириичникова, Петра Пуговкина, Максима Лелѣкова, Петра Бизянова, Асаная Муханаева, Ашрая Муртозина, Григорія Кабанова, Максима Кабаева, Илью Ульянова, Захара Горлова, Ивана Овчинникова, Никифора Любина, Василія Зателепина, Степана Кошечкина, Петра Погадаева, Алексѣя Ганьшина, Данилу Кочерешкина, Сергѣя Курочкина, отставнаго Леонтія Катанскаго, бывшаго Судіею Андрея Лобзенева, Сотника Федота Морковцева, по соборному уло-

женію главы 2-й статьи 21-й и по артикулу 137-му, повѣсить; а изъ оныхъ съ Пуговкина, изъ оставшаго имѣнія, за безчестіе депутату Акутину взыскать депутатскаго годоваго жалованія двое, Цебука, Чегаяева, Байгула Ашиктеева, Нима Бердина, Сюгумона Тайгутова, Шайду Малайча, хотя они состояли съ послушной стороны, но по принужденію Сотника Баранки Жумутова, какъ Калмыцкаго Писаря Сабую, ему, Жумутову, убить до смерти спомоществовали, такъ и противъ Генераль-Маіора Фреймана выѣзжали, и сраженіе имѣли, и тѣмъ точными участниками злу здѣлались, по 53-му съ толкованіемъ, и 153-му артикуломъ, Козьму Обаева, онъ же и Кошкинъ, и Жамбу Царгина, кои также изъ послушной же стороны состояли, но съ его же, Жумутова, и еще Сотника же Быкова принужденія противъ Генераль-Маіора Фреймана выѣзжали и въ сраженіи были, по тому же 53-му съ толкованіемъ, а по точности ближайшаго 137-го артикула повѣсить; Семену Матросову, Никитѣ Ерзикову, по 98-му и 128-му, Якову Барышникову по 128-му артикуламъ, отсѣчь голову; Алексѣя Матасова, Акима Лепехина, Михайлу Новоженщина, Ивана Ерина, Абросима Безлокотнова, Степана Павлова, Максима Выровищикова, Максима Шигаева, Михайлу Кожевникова, Максима Рыкова, Алексѣя Мирошина, Потапа Мурзина, Павла Русакова, Сотника Тимофія Севрюгина, и Есаула Григорья Гутарева, въ примѣръ воинскаго 64-го артикула, наказать, по ихъ Казачему обыкновенію, нещадно плетью: Савелья Фомичихина, Федора Логинова, Григорія Алферова, Ибраа Смаилова, Ивана Овчинникова и Матвѣя Гордѣева, по послѣдующему отъ Военной Коллегіи 771-го года, Декабря 16-го числа, указу, велѣно ихъ, Казаковъ, наказавъ плетью, обрить бородаы, отправить для написанія въ службу въ полки второй арміи; произшедшимъ мятежамъ не исполнено, кромѣ того что Смаилову и Овчинникову плетью наказаніе учинено, въ сходство чего тотъ штрафъ и отправленіе въ армію въ полки учинить. Что же принадлежит до всего ихъ мятежническаго войска, которыхъ, по присланному отъ Яицкой Комментацкой Канцеляріи списку, состоитъ, кромѣ находящихся въ укрывательствѣ пятидесяти трехъ, служащихъ тысяча девять сотъ пятьдесятъ два, отставныхъ не служащихъ пять сотъ девять, а всего двѣ тысячи четыреста шестьдесятъ одинъ человѣкъ; а кто оныя, именамъ при дѣлѣ списки имѣются, присовокупля къ нимъ нижеписанныхъ, которые, по приказаніямъ ихъ состоятъ слѣдующіи: Яковъ Ходинъ, за ослушаніе въ неотправленіи за Калмыками и въ Кизляръ повелѣнныхъ командъ и за выходъ съ мя-

тежниками къ нападенію на Генералъ-Маіора Траубенберха, поначатіи палбы ушелъ къ Подполковнику Бородину въ домъ, взявъ сына его, Старшину Федора, сохранить, но послѣ паки отъ стороны мятежниковъ въ Петербургъ отлучался; Екимъ Кочемасовъ съ мятежниками на Генералъ-Маіора Траубенберха въ зборище выходилъ; и до начатія палбы ушелъ, Саймарскаго Атамана Донкова отъ мятежниковъ оборонилъ, но послѣ отъ стороны мятежа въ Петербургъ отлучался; Илья Арефьевъ въ числѣ мятежниковъ на Генерала Траубенберха выходилъ, а по окончаніи палбы ушелъ въ домъ и уѣхалъ на хутора, а послѣ отъ мятежниковъ въ Петербургъ отлучился же; Иванъ Головановъ, за ослушаніе въ неотправленіи за Калмыками и въ Кизляръ повелѣнныхъ командъ, кои такъ же по принужденію, засвидѣтельствованному Старшиною Бородинымъ, не въ числѣ мятежническаго войска противъ Генералъ-Маіора Фреймана выѣзжалъ; Андрей Чаповъ, хотя его точнаго признанія и нѣтъ, чтобы на сраженіи былъ, однако жъ съ мятежнической стороны состоялъ, и отъ Кирсановской церкви ушелъ, и при выѣздѣ противъ Генерала Фреймана отъ мятежниковъ въ Гурьевъ городъ онъ былъ посланъ; Андрей Курбетьевъ, хотя и показываетъ, что только противъ Генералъ-Маіора Фреймана выѣзжалъ, а не вступая въ сраженіе уѣхалъ въ городокъ, и будто бы въ случаѣ нападенія на Траубенберха, по минованіи стрѣлбы послушныхъ Казаковъ защищалъ и до убивства не допускалъ, но въ томъ, по неизбѣжно отъ него доказательства, не засвидѣтельствовано; Петръ Антиповъ, при нападеніи на Генералъ-Маіора Траубенберха, въ числѣ мятежниковъ выходилъ, хотя и безъ оружія, и по минованіи стрѣлбы, Старшину Мартеміяна Бородина, какъ онъ, Бородинъ, самъ свидѣтельствовалъ, оборонилъ, но тѣмъ въ числѣ мятежа своимъ выходомъ былъ участникъ, по тому жъ, яко сообщникъ скопу, и заговоръ, и участниковъ бунту, по уложенію главы 2-й статьи 21-й, и по артикулу 137-му, всѣхъ висѣлицею казнить. Но о сихъ, что и въ числѣ войска двухъ тысячъ четырехъ стахъ шестидесяти одномъ, по ихъ столь количеству, а тожъ и къ нимъ о присовокупленныхъ семи человекъ, для выше прописанныхъ обращеніевъ, не могутъ ли изъ нихъ сколько отъ смертной казни пощажены быть, въ разсмотрѣніи къ вышнему разсужденію представляются артикулы 133, а въ сходствіе онаго о бѣглецахъ 95-го и 97-го съ толкованіемъ, послѣднихъ въ бѣгахъ пятьдесятъ три человека, по точности ближайшихъ соборнаго уложенія главы 2-й статьи 21-й и артикуловъ

98-го и 137-го, животы ихъ и имѣніе, описать въ казну Ея Императорскаго Величества, а когда пойманы, или сами лягутся, всѣхъ повѣсить; дѣтей же ихъ мятежническихъ, каковыхъ, по присланному отъ Яицкой Коммендатской Канцеляріи списку значится отъ пятнадцати лѣтъ и свыше триста шестнадцать человекъ, въ разсужденіи отцовъ ихъ учиненнаго злодѣйства, дабы впредь и отъ нихъ, яко произшедшихъ отъ роду злодѣйственнаго, состоянія таковаго жъ попользованія и расширенія въ зло послѣдовать не могло, во истребленіе и пресѣченіе онаго, годныхъ написать въ дѣлю въ солдаты, а негодныхъ, въ страхъ другимъ, наказать отъ пятнадцати и до семнадцати лѣтъ розгами, а семнадцати лѣтъ и свыше плетми. Употребленныя же на производство сего дѣла за бумагу, сургучъ, чернила, нитки и прочее, всего девятнадцать рублей двадцать одну копѣйку, такъ же и издержанныя на производство содержащихся при Коммиссіи, и съ тѣхъ мятежниковъ подъ арестомъ кормовыхъ денегъ сто шесть рублей три копѣйки, взыскать изъ имѣнія ихъ, мятежниковъ, и въ казну возвратить; а за тѣмъ все сіе предается въ разсмотрѣніе Высшей конфірмаціи.

А мнѣніемъ Господинъ Генераль-Поручикъ Оренбургской Губернаторъ и Кавалеръ Рейнсдорпъ полагаетъ: Хотя войска Яицкаго мятежники, по важности ихъ преступленія, по законамъ Ея Императорскаго Величества, и заслужили строгую казнь, однако, дабы оному впредь толь чувствительна быти могло, надлежитъ, по мнѣнію его, въ показаніе, съ одной стороны, строгости, а съ другой Высочайшаго милосердія, учинить слѣдующее:

1-е. Изъ первыхъ изъ того мятежа зачинщиковъ, двадцати человекъ, шестерыхъ четвертовать и головы ихъ для страху воткнуть на колья, а другихъ шестерыхъ же повѣсить; а за тѣмъ:

2-е. Изъ прочихъ же къ смертной казни осужденныхъ пятнадцати человекъ, по одному изъ десяти съ жребью, такъ же повѣсить, а другихъ всѣхъ, бивъ кнутомъ и вырѣзавъ поздри, сослать въ ссылку въ Сибирь на Нерчинскіе заводы въ работу вѣчно.

3-е. Изъ тѣхъ, кои находятся въ побѣгѣ и пойманы будутъ, годныхъ въ службу, наказавъ шпицрутенемъ, опредѣлить въ заграничную армию, а негодныхъ, бивъ кнутомъ, сослать въ ссылку же.

4-е. Прочихъ же войска Яицкаго Старшинъ, Казаковъ и дѣтей ихъ, въ семъ злодѣйствѣ участіе имѣвшихъ преступленіемъ, онъ, Губернаторъ, представляетъ высшему Ея Императорскаго Величества разсмотрѣнію и милосердію; ибо они, будучи повѣжды, къ сему важному

преступленію привлечены больше выше означенными, къ строгой казни присужденными, бывшими ихъ повѣренными; только, однако жъ, разграбленные во время мятежа солдатскія, казенныя и Генераль-Маіора Фонтъ-Траубенберха и протчихъ Офицеровъ вещи и деньги, чего по слѣдствію не отыщется, взыскать съ нихъ по расположенію, также и на томъ мѣстѣ, гдѣ тѣла ихъ, Генераль-Маіора и Офицерскія, похоронены, въ память сего печальнаго происшествія, построить ихъ же коштомъ монументъ.

Впрочемъ онъ согласенъ со мнѣніемъ Слѣдственной Коммиссіи.

Приказали: Какъ сіе дѣло произведено по именному Ея Императорскаго Величества высочайшему указу, данному Оренбургскому Господину Губернатору, то объ ономъ поднести Ея Величеству всеподданнѣйшій докладъ и при томъ представить: Хотя вышеписанные мятежники, Казаки, за учиненный ими бунтъ, убійство Генераль-Маіора Траубенберха, нѣкоторыхъ Офицеровъ, Атамана, Старшинъ и рядовыхъ, за принятіе оружія и дѣйствіе противъ корпуса Генераль-Маіора Фреймана, и за посылку къ Киргизцамъ съ просьбою о вспоможеніи имъ, за всѣ безстрашныя и дерзкія предпріятія и непослушаніе, и подлажатъ, по строгости законовъ, приговоренной смертной казни, но, во уваженіи всегда излизаемаго Ея Императорскаго Величества ко впадающимъ въ преступленіе высочайшаго матерняго милосердія, Военная Коллегія, по основаніи именнаго, 754-го года, Сентября 30-го числа, указу, разсуждаетъ:

1-е. Приговоренныхъ къ смертной казни первыхъ и главнѣйшихъ зачинщиковъ, Сотника и Казаковъ: Ивана Кирпичникова, Василія Трифонова, Терентія Сингилевцева, Якова Неулыбина, Ивана Пономарева, Петра Краденова, Ивана Портнова, Андрея Азовскаго, Козьму Носова, Михайлу Чеботарева, Семона Артикеева, Емельяна Чемева, и къ тому бывшаго противъ корпуса Генераль-Маіора Фреймана Атаманомъ, Ивана Ульянова, что онъ не только противъ корпуса, посланнаго ко усмиренію ихъ, въ противной партіи Атаманомъ былъ, но еще къ тому и Казака Гульчихина за докладъ, чтобы противъ Генераль-Маіора Фреймана оруженно не поступать, билъ плетью и привязывалъ къ колесу, а другаго, Жигалина, изъ палатки выгналъ, чѣмъ и другимъ къ такой же противности поводъ подавалъ, такъ же Сотника Баранку Жумутова, Казаковъ: Василія Зателепина и Петра Погадаева, какъ они, кромѣ Зателепина, по произведеніи надъ

Генералъ-Маіоромъ Траубенберхомъ злаго дѣйствія, на другой уже день войсковаго Дьяка и Старшину Сутина, выведши изъ Канцеляріи, не только убили, но и надъ тѣломъ ругаясь, рѣзали и бросили въ рѣку, а Зателепинъ, хотя въ томъ Сутина убивствѣ и не признался, однако жъ такое жъ надъ Казакомъ Иваномъ Пыжилою убивство сдѣлалъ Жумутовъ, и еще ко убивству Калмыцкаго Писаря Сюгунова, состоящихъ не съ противной стороны, Калмыкъ пять человѣкъ, чрезъ устраиваніе, принудилъ, что ими исполнено, всѣхъ ихъ шестнадцать человѣкъ, наказавъ кнутомъ, вырѣзавъ ноздри и поставя знаки, сослать въ Сибирь на Нерчинскіе заводы въ работу вѣчно.

2-е. Изъ протчихъ же приговоренныхъ къ смертной казни, бывшихъ всѣхъ мягежнической шайки Казаковъ: Алексѣя Аржанова, Ивана Сетчикова, Илжасъ Кизекеева, Ивана Макарычева, Гавріилу Сергѣева, Савелья Гиганахаева, Калбуя Алкунова, Романа Котлятова, Петра Бугаева, Андрея Портнова, Федора Свѣгина, Петра Замѣшаева, Григорія Жигалина, Абдрешита Мулла, Афонасія Гладова, Ивана Трифонова, Петра Трифонова, Андрея Кирпичникова, Петра Пуговкина, Максима Лелѣкова, Петра Бизянова, Асаная Муханаева, Ашрея Муртазина, Григорья Кабанова, Максима Кабаева, Илью Ульянова, Захара Горлова, Ивана Овчинникова, Никифора Любина, Степана Кошечкина, Алексѣя Ганышина, Данилу Кочерешкина, Сергѣя Курочкина, Леонтія Катанскаго, Андрея Лабзенева, Федота Марковцова, Семена Матросова, Ниянту Ерзикова, всего тридцать восемь человѣкъ, наказавъ кнутомъ, безъ знаковъ и вырѣзанія ноздрей, сослать съ женами и съ малолѣтними дѣтьми въ Сибирь, въ разныя мѣста на поселеніе.

3-е. Признавшихся въ убивствѣ Калмыцкаго Писаря Сюгунова Калмыкъ Цебука Чегаева, Бангула Апиктеева, Нимабердина Сугулюка, Тангутова, Шадду Малаича, въ разсужденіи, что они то убивство хотя и учинили, и противъ корпуса Генералъ-Маіора Фреймана выѣжали, но не изъ злаго предпріятія, но точно, какъ по дѣлу нашлось, изъ принужденія и устраиванія начальника ихъ, Сотника Жумутова, однако жъ со всѣмъ извинить ихъ не можно; ибо они къ такому злему дѣлу ни по какому страху приступать, хотя бы оно стоило ихъ жизни, были не должны, впредь къ предосторожности другихъ, наказавъ плетью, послать для обмытія пролитой крови въ службу противъ непріятеля безъ очереди.

4-е. А за тѣмъ достальныхъ, приличившихся къ тому же возмущенію въ сообществѣ Кузьмы Обаева, онъ же и Кошкинъ, Жамбу Царгина, въ разсужденіи, что они противъ корпуса Генераль-Маіора Фреймана выѣзжали, такового же принужденія, какъ и выше о Калмыкахъ, Чегаетъ съ товарищами показано, а равно Якова Барышникова, Алексѣя Матасова, Якима Лепехина, Михайлу Новоженина, Ивана Ерина, Абросима Безлокотнова, Степана Павлова, Максима Выровщикова, Максима Рыкова, Алексѣя Мирошина, Потапа Мурзина, Павла Русакова, Тимофѣя Севрюгина, Григорія Гутарева, Ивана Голованова, Илью Арефьева, Андрея Чанова и Андрея Курбетева, также Федора Логинова, Григорія Алферова, Ибрая Смаилова, Ивана Овчинникова и Матвѣя Гордѣева, всего двадцать пять человекъ, наказавъ плетью, распределить, молодыхъ въ разные армейскіе полки, а престарѣлыхъ въ Сибирскіе гарнизонные баталіоны, по разсмотрѣнію Губернатора.

5-е. Савелья Фомичихина, которой только за противность отправленіемъ въ Кизляръ, написанъ былъ къ отправленію во вторую армию, а по убитіи Генераль-Маіора Траубенберха, по освобожденіи изъ подъ караула гвардіи Капитана Дурнова, нашелъ раненаго, отвелъ на его квартиру и пользованію его подлѣкаря посылалъ, и чтобы противъ Генераль-Маіора Фреймана войско не выѣзжало, уговаривалъ также Максима Шигаева, Михайлу Кожевникова, Якова Ходина, Якима Кочемасова, Петра Антипова, кои, хотя съ мятежниками противъ Генераль-Маіора Траубенберха и выходили, но видно раскаясь, отъ того злодѣйскаго предпріятія ушелъ изъ собранія, защитили отъ убивства бывшихъ съ послушной стороны Старшину Бородину съ сыномъ и фуріера Рагожина; а хотя изъ нихъ, кромѣ Антипова, и заслуживали за отлучку въ Петербургъ штрафъ, но какъ и оное учинили они съ принужденія съ противной стороны, отъ приговореннаго наказанія освободить и оставить по прежнему въ войскѣ.

6-е. Что жъ до всего ихъ мятежническаго войска принадлежитъ, коего, по списку Яицкой Коммендантской Канцеляріи, кромѣ находящихся въ укрывательствѣ, пятидесяти трехъ служащихъ и отставныхъ, показано двѣ тысячи четыреста шестьдесятъ одинъ человекъ, то въ разсужденіи такового знатнаго количества, и что всѣ они большею частію къ сему дерзкому предпріятію приступили по поводу главныхъ ихъ развратниковъ, Кирпичникова съ товарищи, отъ сущаго невѣжества и по незнанію истиннаго своего благоденствія,

не соизволено ль будетъ, равно какъ и состоящихъ въ несовершенныхъ лѣтахъ Казачихъ лѣтей, отъ заслуженнаго по законамъ наказанія, изъ высочайшаго Ея Императорскаго Величества милосердія, помиловать и, утвердя всѣхъ въ вѣрности службы вновь присягою, оставить по прежнему въ ихъ жилищахъ, такъ же находящихся въ укрывательствѣ указами публиковать, если кто изъ нихъ, отступя отъ своего злодѣйскаго предпріятія и противности, самъ добровольно къ войску съ повинною, по обнародованіи сего, въ три мѣсяца явится, согласія къ мятежу и побѣговъ другихъ злодѣйствъ, грабежа и убивства, за ними не окажется, таковыхъ, освобождая отъ должнаго по законамъ наказанія и утверждая въ вѣрности службы вновь присягами, принимать по прежнему въ то жъ войско, а съ отличившимися въ грабежахъ и смертномъ убивствѣ, такъ же и съ тѣми, кои на положенный срокъ не явятся, а послѣ, или прежде, пойманы будутъ, Оренбургскому Губернатору поступать по законамъ?

7-е. А какъ по особо произведенному слѣдствію показано, при учиненномъ мятежѣ и бунтѣ, разграбленныхъ у воинскихъ чиновъ казенныхъ вещей на девяносто семь рублей сорокъ девять копѣекъ съ половиною, у убитыхъ, Генераль-Маіора Траубенберха и Атамана Тамбовцева и другихъ разнаго званія воинскихъ чиновъ, собственныхъ денегъ и пожитковъ на двадцать тысячъ сто семь рублей семьдесятъ копѣекъ съ половиною, да по показаніямъ того жъ войска Казаковъ, на шестнадцать тысячъ пять сотъ пятьдесятъ одинъ рубль девять копѣекъ съ половиною, то, во удовольствіе сихъ, безвинно пострадавшихъ, всѣхъ показанныхъ, заслужившихъ наказаніе, продерзателей, имѣнія Яицкой Коммендантской Канцеляріи описать, съ публичнаго торгу продать, а чего къ тому доставать не будетъ, расположа со всѣхъ бывшихъ въ мятежнической партіи, по состоянію каждаго имущества и промысловъ, взыскать вышеписанную сумму, и, возврата прежде за казенныя вещи издержанный капиталъ, достальными обидимыхъ, по учиненіи каждому просителю о разграбленномъ имѣніи надлежащей присяги, такъ какъ имѣніемъ Комисскимъ положено, удовольствовать.

А болѣе все то, въ сходствіе имѣнія Оренбургскаго Губернатора, о постановленіи въ память сего печальнаго происшествія, ихъ же мятежническимъ коштомъ, монумента, предать во всевысочайшее Ея Императорскаго величества соизволеніе и просить всемилостивѣйшаго указа.

Подлинной за подписаніемъ Военной Коллегіи.

1773-го года, Іюня 14-го дня.

II.

По указу Ея Императорскаго Величества Генераль-Порутчикъ, Оренбургской Губернаторъ и Кавалеръ Рейнсдорпъ, рассматривая дѣло о разстригѣ, бывшемъ въ войскѣ Яицкомъ попѣ, Михайлѣ Васильевѣ, который въ происшедшій въ томъ войскѣ мятежъ сказался въ слѣдующихъ продерзостяхъ: что онъ, Васильевъ, какъ отъ тамошняго Протопопа, Дмитрія Федоровича, объявлено, войско Яицкое къ возмущенію приводилъ, а при отправленіи службы противъ согласной стороны съ войскомъ военною рукою шелъ и присягою оныхъ обязывалъ, при походѣ жъ къ сраженію первыхъ предводителей, а при послѣднемъ противу арміи Господина Генераль-Маіора Фреймана походѣ жъ, зачинщикъ и возмутитель былъ; а отъ Казаковъ, Сергѣева и Ходина, что онъ при походѣ жъ мятежниковъ на покойнаго Генераль Маіора Фонъ-Траубенберха молебствіе отправлялъ и изъ Петропавловской церкви въ мятежническое войско образъ выдавалъ, въ чемъ хотя онъ, Васильевъ, въ прежде учиненныхъ ему въ Коммиссіи допросахъ и запырался, однако, будучи пристрастно подъ битіемъ батогами спрашиванъ и показывалъ. Какъ же Яицкіе мятежники намѣрены были противъ покойнаго Генераль-Маіора Фонъ-Траубенберха итти вооруженною рукою, то, де, ему отъ нихъ объявлено о томъ было, и онъ, де, Васильевъ ихъ въ томъ разсужденіи, что они будутъ ли живы, 11-го числа Генваря, сего года, исповѣдывалъ, и по ихъ просьбѣ, чтобы имъ Богъ даровалъ надъ тѣмъ Генераль-Маіоромъ и его командою побѣду, молебствіе отправлялъ, и присягою, чтобы они противъ его, Генераль-Маіора, стояли, единодушно оныхъ обязывалъ; а во время бывшаго на него, Генераль-Маіора, отъ мятежниковъ нападенія съ войскомъ, его военною рукою нашелъ и никакого образа въ мятежническое войско не выдавалъ, да и противъ Господина Генераль-Маіора Фреймана вооруженною рукою выѣзжать не возмущалъ, въ чемъ, де, онъ, Васильевъ, при довольномъ учиненномъ ему увѣщаніи, чинилъ запырательство; однако жъ, какъ выше объявлено, напоследокъ, по снятіи съ него чрезъ здѣшнее духовное правленіе сана, съ пристрастнаго распросу въ томъ, что о возмущеніи ихъ мятежническомъ ему объявлено было, и ихъ онъ предъ самымъ почти нападеніемъ исповѣдывалъ, богопротивное молебствіе отправлялъ и присягою, чтобы они стояли единодушно, обязывалъ, признался. И такъ столь дѣйствительнаго возмутителей и преступниковъ высочайшихъ Ея Императорскаго Величества узаконеній, за что хотя и подвергъ себя по силѣ, соборнаго

уложенія 2-й главы 19-й статьи и воинскаго 137-го артикула, смертной казни, т. е., повѣшенію, однако въ слѣдственной Коммиссіи, по мнѣнію положено: какъ онъ, Васильевъ, уже священническаго сана лишень, и что претерпѣлъ пристрастные распросы, то и въ разсужденіи сего, сообразуя безприкладное Ея Императорскаго Величества высоко-матернее ко всѣмъ впадшимъ въ вины милосердіе, учинить ему, Васильеву, по силѣ именнаго Ея Императорскаго Величества, 1754-го года, Сентебря 20-го дня, состоявшагося указа, вмѣсто смерти, жестокое наказаніе кнутомъ и, вырѣзавъ ноздри, сослать въ каторжную работу на Нерчинскіе заводы вѣчно. А какъ мнѣніе той Коммиссіи представлено къ нему, Генераль-Порутчику и Кавалеру, съ такимъ предписаніемъ, какъ оное дѣло гражданскаго, а не воинскаго, суда, то бы съ нимъ, Васильевымъ, и поступить ему, Генераль-Порутчику и Кавалеру, по своему разсмотрѣнію. И хотя по разсмотрѣнію его, Генераль-Порутчика и Кавалера онъ, Васильевъ, за тѣ свои важныя про-дерзости, конечно, вышеозначенной въ Слѣдственной Коммиссіи при-сужденной казни достойной себя учинилъ, однако жъ, какъ онъ уже за то лишень толь знатнаго сана и при судѣ тѣлесно истязыванъ, къ тому же весьма старъ, того ради опредѣлили, учинить ему, Васильеву, въ Яицкомъ городкѣ наказаніе: высѣчь, вмѣсто кнута, плетью нещадно, и по наказаніи, съ женою его, буде имѣеть, и съ малолѣтними дѣтьми, отправить въ Сибирь на поселеніе. Чего ради съ прочими ятежниками и отправить его въ тотъ Яицкой городокъ, адресовать къ Господину Подполковнику Симонову, коему, по наказаніи, для выше писаннаго въ Сибирь отправленія, велѣть его, Васильева, сюда жъ съ прочими возвратить; и когда онъ, Васильевъ, отъ него, Симонова, присланъ будетъ, тогда его въ Сибирь и отправить, сообщая о состояніи его къ Сибирскому Господину Губернатору.

Подлинное подписалъ тако:

Иванъ Рейнсдорпъ.

По листамъ: Титулярный Совѣтникъ Петръ Чучаловъ.

III.

Объявленіе

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ ГОСУДАРЫНИ ЕКАТЕРИНЫ ВТОРЫЯ, ИМПЕРАТРИЦЫ И САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКІЯ, ОТЪ ГЕНЕРАЛА И КАВАЛЕРА, ГРАФА ПЕТРА ПАНИНА, ОПРЕДѢЛЕННАГО И УПОЛНОМОЧЕННАГО ОТЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА КЪ ПРЕСЪЧЕНІЮ МЯТЕЖА.

Я, Графъ Петръ Панинъ, всѣмъ жителямъ порученныхъ мнѣ Губерній усердно желаю благоденственнаго и безмятежнаго житія и, по данному мнѣ отъ Ея Императорскаго Величества полномочію, силъ и власти, объявляю тѣмъ, до кого сіе принадлежать будетъ:

Всякой истинной Христіанинъ, всякой вѣрной рабъ Всемилоствѣйшей нашей Государыни, и всякой достойной сынъ отечества объемлется отвращеніемъ и ужасомъ, взирая на разореніе, опустошеніе и убивство, производимыя нынѣ лютымъ и богомерзкимъ злодѣемъ и извергомъ, Емельяномъ Пугачовымъ, и его отъ части простодушными, а отъ части злохитрыми и богопротивными, сообщниками.

Но дабы болѣе возгнушался всякъ варварскими ихъ дѣлами, представимъ себѣ, кто есть сей адскій человѣкъ, въ котораго безъ сомнѣнія вселился злый духъ, враждующій роду человѣческому, и разсмотримъ, какимъ невѣроятнымъ коварствомъ обольщаетъ онъ людей простодушныхъ.

Онъ есть бѣжавшей съ службы Донской Казакъ. Знаютъ его всѣ Донскіе Казаки. Многіе изъ храбраго войска нашего такъ же его знаютъ; ибо онъ служилъ съ ними въ Польшѣ и въ началѣ Турецкой войны, нынѣ прекратившейся. Женатъ онъ на Дону на Казачьей дочери, которая и съ прижитыми съ нимъ дѣтьми, равно какъ и вся семья его, явились въ Казань къ покойному Генералу Бибикову. Прежде нежели предасть сей злодѣй совершенно душу свою діаволу и сталъ бунтовщикомъ противъ Бога и своей Монархини, уже всякой изъ Казаковъ товарищъ его зналъ названіе Емельки Пугачова презрительнымъ и позорнымъ по гнусному и безбожному его поведенію.

Вотъ кто нарушилъ тишину народную. Вотъ кто ліетъ рѣки Христіанской крови. Вотъ кто дерзаетъ ругаться матерью нашею святою Церковію и терзаетъ ее злодѣянїями, несносными слуху вѣрующихъ во Христа Спасителя. И все сіе подъ такимъ предлогомъ

производить, котораго нелѣпость и невѣроятность всякому ощутительна, а имянно: онъ принялъ на себя имя покойнаго Императора Петра Третьяго, которой, тому уже двѣнадцать лѣтъ, скончался и при собраніи цѣлаго города Санктпетербурга погребенъ всенародно въ Невскомъ монастырѣ. Кто не вѣритъ тому, что многія тысячи нынѣ живыхъ людей видѣли своими глазами, тотъ долженъ быть подобенъ безсловесному животному, а кто тому вѣря, утверждаетъ, однако, первыхъ въ слѣпотѣ ихъ разсудка, тотъ есть врагъ истины, врагъ отечества, возмутитель, достойной сопреступникъ Емельки Пугачова.

О благочестивые мои сограждане! Доколѣ видѣтъ намъ храмы Божіи, гдѣ мы святое воспріяли крещеніе, гдѣ тѣлеса предковъ нашихъ въ Бозѣ почиваютъ? Доколѣ сіи храмы видѣтъ намъ оскверняемыми, превращаемыми въ конюшни Емелькою Пугачовымъ и его нечестивыми сообщниками; священные соеуды, изъ коихъ пріобщаются правовѣрные тѣла и крови Господа нашего, похищаемые злодѣями и употребляемые на безпутное и мерзостное ихъ пѣанство; святыя иконы раскалаемыя на дрова для варенія пищи людямъ богомерзкимъ; священниковъ и церкви служителей умерщвляемыхъ лютою смертію? Доколѣ видѣтъ намъ смерть Православныхъ, смерть ближнихъ нашихъ, поруганіе женъ и дѣвицъ, и собственное бѣдствіе отъ руки злодѣйской? Доколѣ видѣтъ намъ дома наши разоряемые, поля опустошаемыя, имѣніе расхищаемое? Словомъ, доколѣ влечить жизнь бѣдственную, мятужную и позорную, и быти жертвою такого изверга, каковъ есть Емелька Пугачовъ и его злодѣйскіе сообщники?

Но уже насталъ конецъ долготерпѣнію Всевышняго. Святая десница его подымается на казнь, ей противопоставившихъ. Уже мечъ правосудія помазанницы Его, Великія Екатерины, матери Отечества, обнаженъ на преступниковъ, и по заключеніи нынѣ славнаго и полезнаго съ Турками мира, обѣ арміи входятъ спѣшно въ предѣлы отечества и стекаются со всѣхъ сторонъ на погубленіе бунтовщиковъ и злодѣевъ; и я, предводителъ Христоименитыхъ Ея воиновъ, во имя Господа отмстителя невинной крови, стремлюсь на истребленіе злочестивцевъ, мятужниковъ и богопротивниковъ.

При всемъ же томъ, внимая челоуколюбію Всемиловитѣйшей нашей Государыни, и прежде нежели силою вѣреннаго мнѣ войска истребится память злодѣевъ отъ лица земли, увѣщаваю здѣсь

въ послѣдній разъ совратившихся отъ пути истиннаго. Раскайтесь преступники, сопричитйтесь паки числу Православныхъ, внидите въ повиновение Господу, Монархинѣ и властямъ отъ нихъ поставленнымъ! Безпримѣрное милосердіе Всемилоостивѣйшей Матери Отечества отверзаетъ вамъ сіи многіе пути ко спасенію:

1. Находящіеся при немъ, злодѣѣ Пугачовѣ, оставя его, да возвращаются съ раскаяніемъ къ Губернаторамъ и Воеводамъ провинціальнымъ и уѣзднымъ городовъ, откуда они, получа письменные виды о своемъ прощеніи, могутъ итти въ свои жилища.

2. Если кому Богъ поможетъ, изловя самаго злодѣя Пугачова, привести къ ближнему воинскому, или городскому, начальнику, живаго, тому дастся отъ меня въ награжденіе десять тысячъ рублей и если онъ не въ подушномъ окладѣ, то получитъ при томъ отъ Ея Императорскаго Величества и знатныя отличности и выгоды какъ себѣ, такъ и всему своему роду; а если находится въ подушномъ окладѣ, то какъ онъ самъ, такъ и потомки его въ роды родовъ свободны будутъ отъ всякихъ Государственныхъ поборовъ, податей и рекрутскаго набору. Если же кто можетъ привезти хотя и мертвое тѣло самаго злодѣя Пугачова, тотъ получитъ денежное награжденіе пять тысячъ рублей.

3. Кто привезетъ живаго, или привезетъ мертваго одного, а еще и паче многихъ изъ его измѣнническихъ Старшинъ, или и рядовыхъ бунтовщиковъ, тому такъ же выдано будетъ денежное награжденіе.

4. Въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ мятежники, забывъ слово Божіе, въ святомъ Евангеліи изреченное: Нѣсть власти, яже не отъ Бога, подговоря крестьянъ и прочихъ людей къ возмущенію противъ помещиковъ, прикащиковъ и старостъ, содержать сихъ въ оковахъ, или уже и отвезли въ злодѣйскіе толпы; если кто зачинщиковъ, такого возмущенія переловитъ и представитъ къ военнымъ, или городскимъ, ближнимъ начальникамъ, тотъ, хотя бы самъ былъ прежде участникомъ въ мятежѣ, за сію услугу будетъ не только прощенъ, но и получитъ денежное награжденіе.

5. Убѣгающимъ отъ него, злодѣя, къ помянутымъ командирамъ съ извѣстіями о его силѣ и о намѣреніяхъ дано будетъ не малое, такъ же денежное, награжденіе, смотря по важности услуги.

6. При такомъ своемъ побѣдѣ подговорившіе съ собою многихъ изъ его толпы сугубо награждены будутъ.

7. Холопы и крестьяне, которые сдѣлались ослушны противъ господъ своихъ, и которые хотя и держать ихъ донинѣ у себя подѣ карауломъ злодѣйскимъ, ежели свободятъ ихъ и придутъ къ ближнимъ командирамъ воинскимъ, или гражданскимъ, съ повинною, получать прощенія.

8. Кто таковыхъ убійцъ, или держателей, у себя подѣ карауломъ своихъ помѣщиковъ и другихъ всякихъ своихъ начальниковъ, освобождая прежде сихъ несчастныхъ изъ ихъ рукъ, приведетъ къ тѣмъ же командирамъ, то по тому жѣ награждены и за вѣрныхъ дѣтей отечества признаны будутъ.

Естьли же кто и за симъ самымъ послѣднимъ моимъ увѣщаніемъ останется при немъ, злодѣй Пугачовъ, и ему въ чемъ бы то ни было будетъ помогать, или же въ селахъ и жилищахъ своихъ продолжать станеть безпорядки и мятежи противъ помѣщиковъ, то уже таковой врагъ Богу, Церкви и государству, никакимъ образомъ отъ лютейшой по законамъ смертной казни не избѣгнетъ.

Создатель всего міра, Господь, видяи сердце мое, да будетъ посредникомъ между мною и внимающими сему послѣднему увѣщанію въ томъ, что я, по данной мнѣ отъ Монархини моей полной мочи, власти, силѣ и довѣренности, все объявляемое мною въ народное извѣстіе, непреложно, ненарушимо и свято сохраняю и исполню, то есть: пощада, помилованіе и награжденіе послѣдуютъ съ отстающими отъ злодѣя; и я первой буду ходатаемъ у Монаршаго престола о возвращеніи имъ прежней Императорской милости, яко и ко всѣмъ вѣрнымъ Ея подданнымъ; но напротивъ того неизбежная и лютая казнь не минетъ ни коимъ образомъ окамененныхъ ослушниковъ сего увѣщанія.

Отъ Архипастырей и всѣхъ духовныхъ властей испрашиваю, чтобъ повелѣли они священникамъ во всѣхъ епархіяхъ своихъ сіе увѣщаніе мое читать въ церквахъ по окончаніи Божественныя литургіи, а всякимъ воинскимъ и гражданскимъ командирамъ, какого бы званія и въ какихъ мѣстахъ ни были, предписую, по данной мнѣ отъ Ея Императорскаго Величества власти, сіе мое объявление вездѣ по приличнымъ мѣстамъ прибить на прочтеніе и услышаніе всѣхъ и каждого. Учинено на маршѣ со вѣренными мнѣ отъ Августѣйшія Монархини моей войсками.

1774 года.

Графъ Петръ Панинъ.

IV.

Копія.

Указъ нашей Оренбургской Секретной Коммисіи.

Великое число содержащихся въ Оренбургѣ колодниковъ побудило насъ учредить подѣ вѣдомствомъ Губернатора Секретную въ Оренбургѣ Коммисію, тѣмъ болѣе что нынѣ, по разбитіи злодѣя Пугачова писменные дѣла его забраны и главные его сообщники и друзья пойманы, отъ которыхъ, чрезъ стараніе Коммисіи, могутъ открыться не только всѣ злодѣйскія предпріятія, замыслы, намѣренія, можетъ быть, и сношенія съ людьми, въ преступленіи еще не извѣстными, но и самыя начальныя притчины, споспѣшствующія Пугачову къ побѣгу изъ Казани, такъ и то, какимъ образомъ онъ по побѣгѣ началъ разглашать о принятомъ имъ имени, и что главнымъ удостовѣреніемъ служило ему въ народѣ, словомъ сказать, открытается многое не только къ свѣдѣнію, но и къ соображенію нужное, посредствомъ порядочно выведенной исторіи злодѣя Пугачова. Мы не сомнѣваемся, чтобъ Коммисія, не употребила всѣхъ силъ къ достиженію всего выше предписаннаго, сколько по долгу вѣрноподданнической присяги, столько и по собственной вѣрности и усердію къ намъ и отечеству, тѣмъ болѣе, что таковыя увѣдомленія будутъ способствовать въ усмиреніи злодѣевъ и въ совершенномъ успокоеніи всего тамошняго края, и чрезъ то можетъ заслужить наше благоволеніе и дальнѣйшую довѣренность. Также старайтесь узнать, кто сочинитель Нѣмецкаго письма, отъ злодѣевъ въ Оренбургъ присланнаго, и нѣтъ ли между ими чужестранцовъ, и, не смотря ни на какихъ лицъ, увѣдомте меня о истиннѣхъ.»

Подлинной подписанъ собственною Ея Императорскаго Величества рукою тако:

ЕКАТЕРИНА.

Апрѣля 26-го дня,
1774-го года.

И з в ѣ щ а н і е

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЯ ГОСУДАРЫНИ, ЕКАТЕРИНЫ ВТОРЫЯ, ИМПЕРАТРИЦЫ И САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКІЯ, ОТЪ ГЕНЕРАЛА И КАВАЛЕРА ГРАФА ПЕТРА ПАНИНА, ОПРЕДѢЛЕННАГО И УПОЛНОМОЧЕННАГО ОТЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА КЪ ПРЕСѢЧЕНІЮ МЯТЕЖА.

Симъ каждый увѣдомляется.

Несомнѣнно всякому, обитающему въ Россіи, уже извѣстно о причиненныхъ злодѣяніяхъ съ Дону Казака Емельки Пугачова, подъ самозванствомъ въ имени давно уже скончавшагося Императора Петра третьяго, на истребленіи котораго со возженными отъ него бунтами всемилоствѣйше отъ Ея Императорскаго Величества мнѣ препоручено главное начальство надъ всѣми отряженными къ тому намѣренію войсками. А какъ Божіимъ Промысломъ, благословляющимъ всѣ дѣянія нашей Августѣйшей Великой Императрицы, высочайшимъ Ея Величества счастіемъ, вѣрностію, неустойчивыми трудами и храбростію врученныхъ мнѣ войскъ, сей государственной врагъ, самозванецъ и измѣнникъ Пугачовъ, со всею его бунтовщицьею толпою, минувшаго Августа 25-го числа не только разбить на голову между Царицынымъ и Чернымъ Яромъ, и принужденъ былъ съ малымъ весьма числомъ своихъ присныхъ наперсниковъ броситься ко исканію еще спасенія своей проклятой жизни въ Саратовскія степи, но и тамъ отъ преслѣдующихъ нашихъ неустойчивыхъ воиновъ и истинныхъ сыновъ отечества, принужденъ былъ, Сентября 14 дня, при рѣчкахъ Узени впасть въ ихъ руки, и теперь окованный подъ стражею, отъ меня отряженною, содержится и везется къ полученію за его беззаконія и злодѣянія заслуженной кары, отъ правосуднаго Престола благополучно владѣмаго нашею законною Великою Государынею, каяся самъ, какъ въ своихъ проклятыхъ окаянствахъ, такъ и въ томъ, что онъ истинной Казакъ Донской,

Емельянъ Пугачовъ, бѣглой и воспріявшій самозванство имени Императора Петра Третьяго, для бунтовщичьяго своего токмо злонамѣренія. Я симъ о томъ извѣщаю, дабы каждой, обитающій въ Россіи, спознавъ сію истину во всей точности, не только никогда не впадалъ въ какія либо поползновенія по происходимымъ объ ономъ разглашеніямъ, но чтобы каждый, по долгу вѣрности ко владѣющей своей Государынѣ и къ отечеству, всякаго иногда о томъ вредно разглашающаго, или спознавши укрывающихся изъ сообщниковъ сего государственнаго бунтовщика, ловя, представлялъ къ начальствамъ, яко сущихъ измѣнниковъ и враговъ всей Имперіи, съ тѣмъ, что кто поползнется разглашеніямъ о семъ искорененномъ уже самозванцѣ и бунтовщикѣ иначе вѣрить, нежели здѣсь самая истина о немъ объявляется, или кто дастъ у себя укрывательство сообщникамъ онаго самозванца, или же вѣдая гдѣ нѣкоторые можетъ быть, малые остатки изъ разсыпавшихся пристають, и о томъ не объявить, тотъ каждой будетъ признанъ въ равномъ противу государства злодѣянніи, какъ самъ бунтовщикъ, и будетъ оружіемъ Ея Императорскаго Величества безъ всякой пощады до самаго его истребленія, или до поимки къ заслуженной казни, по строгости всѣхъ Государственныхъ законовъ гонимъ и преслѣдованъ.

Оканчиваю сіе извѣщаніе всеусерднымъ моимъ желаніемъ, дабы возстановляемо нынѣ вождѣлѣнное спокойствіе внутри страдавшихъ отъ проклятаго изверга Пугачова Губерніяхъ, утверждалось день отъ дня болѣе и болѣе, и обновилось бы паки для всѣхъ безъ исключенія вѣрныхъ Россіанъ, подъ мудрою и кроткою державою Великія нашея Самодержицы, совершеннѣйшее, какое токмо быть можетъ, всеобщее благоденствіе въ роды и роды. Дано на маршѣ, 1774 года, Сентября 25 числа.

Графъ Петръ Панинъ.

VI.

Копія.

УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ, ИЗЪ УЧРЕЖДЕННОЙ ВЪ ОРЕНБУРГѢ ПО ВСЕВЫСОЧАЙШЕМУ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ИМЯННОМУ УКАЗУ СЕКРЕТНОЙ КОММИСИИ.

Объявляется всенародно.

Всѣмъ уже и каждому довольно извѣстно, сколь безстрашно и ухищренно злодѣй, бунтовщикъ и измѣнникъ, бѣглой Донской Казакъ, Емелька Пугачовъ, отважился безъ всякаго подобія и вѣроятности, принять на себя имя покойнаго Императора Петра Третьяго, и сколь много къ явленію нашего государства распространилъ онъ свои злодѣянія, пользуясь невѣжествомъ и буйствомъ единственныхъ простяковъ, которые, по легковѣрію своему, такъ слѣпо отдавались во уловленіе пагубныхъ его сѣтей, обольщаясь на несодѣянныя его лже-сплетенныя письма, которыя, равно и богомерзкіе его значки, Коммисія собравъ не малое число, опредѣлила всѣ оныя здѣсь, на площади, чрезъ палача публично изтребить огнемъ, что на семъ мѣстѣ теперь и исполняется, съ такимъ при томъ каждому найстрожайшимъ подтвержденіемъ, что естли кто и до нынѣ еще зараженной буйствомъ и измѣною не останетца увѣренъ, что сей разбойникъ и самозванецъ Пугачовъ, ко всеобщей радости, со всѣми его главными единомышленниками, пойманъ и содержитца во оковахъ, и будетъ о семъ иначе толковать и додавать вѣру какому либо злодѣйскому разглашенію, и не будетъ усердствовать въ доказательство вѣрности своей къ Ея Императорскому Величеству, ко искорененію таковыхъ, тотъ неизбѣжно уже безъ всякаго помилованія подвергнетъ себя лютейшей смертной казни.

Подлинной подписалъ:

Гвардіи Капитанъ Александръ Лунинъ.

Сентября 29-го дня,
1774 года.

УП.

П и с ь м о

КАЗАНСКАГО ДВОРЯНСТВА КЪ А. И. БИБИКОВУ СЪ ОПРЕДѢЛЕНІЕМЪ ОНАГО
СОСТАВИТЬ ИЗЪ СВОИХЪ ЛЮДЕЙ ВООРУЖЕННОЙ КОННОЙ КОРПУСЪ.

Милостивый Государь,

Александръ Ильичъ!

Всемилоостивѣйшее Ея Императорскаго Величества благоволеніе, Вашимъ Высокопревосходительствомъ Казанскому Дворянству, объявленное, приеѣмъ мы съ величайшею радостію и благоговѣніемъ; а учиненное потомъ Вами, Милостивый Государь, представленіе преисполнило сердца наши найвящимъ еще усердіемъ къ защищенію Отечества.

Всевысочайшая Ея Величества воля во отправленіи сюда Вашего Высокопревосходительства, со властію и силами ко искорененію извѣстнаго злодѣя и его сообщниковъ и къ возстановленію покоя нашего, есть дѣйствія праведнаго и мудраго Ея проищанія, Вы сами, Милостивый Государь, изволили видѣть, съ какимъ искреннимъ признаніемъ каждый изъ насъ принималъ тѣ истинныя побужденія должности къ великой нашей Императрицѣ и горячаго усердія къ любезной Матери отечества, и что всѣ съ радостію желали и желаютъ жертвовать ей своими силами, имѣніемъ, покоемъ, да и самою жизнію.

На семъ непреложномъ основаніи Казанское Дворянство, будучи одобрено Вашимъ присутствіемъ, съ искреннѣйшимъ усердіемъ опредѣлило составить, изъ своихъ собственныхъ людей, изъ своихъ изживеніевъ вооруженной конной корпусъ, къ соединенію онаго съ войсками, находящимися подъ командою Вашего Высокопревосходительства, а поднося при семъ тому планъ, всенижайше просимъ воспріять сіе наше усердное Ея Императорскому Величеству приношеніе.

А наконецъ, Милостивой Государь, искреннія наши желанія въ томъ состоятъ, чтобы Всевышній низпослалъ Вамъ благополучнѣйшіе успѣхи въ скорѣйшемъ окончаніи важной сей экспедиціи истребленіемъ злодѣевъ и возстановленіемъ всему краю благоденствія и покоя, и увѣнчалъ бы все то великою и знаменитою Вашею улагою Августѣйшей нашей Государынѣ и отечеству.

1774-го года, Генваря 1-го дня, собравшееся Казанское Дворянство, по бѣдственнымъ, въ Оренбургской Губерніи происшедшимъ, отъ злодѣя Пугачова, обстоятельствамъ, которыя уже и здѣшней губерніи, нѣкоторыя прилежащія къ границѣ Оренбургской, селенія бунтомъ и измѣною заразили, къ скорѣйшему искорененію сего зла и къ восстановленію всеобщаго покоя и собственной своей безопасности, а всего найпаче сострадавъ огорченію матерняго и человѣколюбиваго сердца премудрой и милосердой нашей Императрицы, усердно, согласно и единодушно, всѣ и каждой, положили и утвердили, посвятить свой покой и имѣніе и жизнь въ услугу Ея Величества и Отечеству.

Въ слѣдствіе сего на первый случай и въ самой скорости, какъ только возможно, собрать конный корпусъ войскъ изъ собственныхъ своихъ людей и иждивенія съ числа двухъ сотъ душъ по одному человѣку вооружить и снабдить всѣмъ потребнымъ къ службѣ, и просить Его Высокопревосходительство, Господина Генералъ-Аншефа, Лейбъ-гвардіи Маіора и Кавалера, Александръ Ильича Бибикова, о присоединеніи онаго къ войскамъ Ея Величества, подъ достохвальною его командою находящимся, а за тѣмъ всѣмъ и каждому особливо приуготовить себя на всякой потребной случай къ защищенію отечества, не щадя жизни своей.

Сочиненіе опредѣленнаго Корпуса не токмо съ числа наличныхъ дворянъ, нынѣ собравшихся, но и о всѣхъ дворянскихъ деревняхъ здѣсь находящихся, учинить, дабы не лишить и отсутственныхъ дворянъ, такового жъ, какъ и нашего, усердія и ревности къ споспѣшествованію общаго блага.

А кто изъ насъ хотя и въ другихъ уѣздахъ здѣшней губерніи имѣетъ свои деревни, за тѣхъ по тому жъ положенію, къ умноженію сего корпуса, представить вооруженныхъ людей обще съ тѣми, что и за здѣшнія деревни представлены будутъ. Равнымъ образомъ, чтобы поспѣшествовать ревности и усердію къ отечеству при семъ нужномъ случаѣ и всѣмъ дворянамъ Казанской губерніи, то просимъ Его Высокопревосходительство, Господина Генералъ-Аншефа и Кавалера, чтобы соизволилъ отъ себя сообщить въ провинціи и города къ дворянскимъ Предводителямъ, почему и они не оставляютъ учинить подобное нашему вооруженію. Къ сему нашему корпусу избрали мы, по извѣстной ревности къ службѣ и по оказуемой усердности при нынѣшнемъ случаѣ, Шефомъ Господина

Генералъ-Маіора Ларіонова, а къ командованію эскадронами и ротами, по самоизвольному ихъ ревностному желанію, Господина Полковника Николая Толстова, Подполковника Дмитрія Молостова, Лейбъ-Гвардіи Капитанъ-Поручика Александра Толстова, Артилеріи Капитана Дмитрія Родіонова, Секундъ-Маіора Сергѣя Тютчева, Капитана Сергѣя Левашева, Титулярнаго Совѣтника Алексѣя Мельгунова, Подпоручика Михайла Голоницкаго, въ Адъютанскія должности, Лейбъ-гвардіи Фурьера Якова Кудрявцева, Капрала Никанора Нармоцкаго, а въ добавокъ къ тому сколько иногда потребно будетъ Офицеровъ, выбрать дворянству и отослать къ избранному Господину Шефу; что же принадлежитъ до Унтеръ-Офицеровъ и капраловъ, о томъ просить его Высокопревосходительства, чтобъ соизволилъ приказать опредѣлить оныхъ изъ прибывшихъ сюда Гусарскихъ эскадроновъ.

Дѣйствительное окончаніе сего дѣла поручаемъ мы: пріемъ людей и лошадей, вооруженіе, обмундированіе и прочее къ тому, избранному Господину Шефу со опредѣленными Штабъ и Оберъ-Офицерами, о росписаніи о, зборѣ людей и лошадей и о всемъ прочемъ, по сему опредѣленію, что до того принадлежитъ, Господину Статкому Совѣтнику и Казанскаго дворянства Предводителю Кудрявцову съ дворянами.

О всемъ, что ни учинено симъ опредѣленіемъ, Господину Предводителю донести Его Высокопревосходительству, Господину Генералъ-Аншефу и Кавалеру и Казанскому Губернатору, Якову Ларіоновичу Фонъ-Бранту, а къ Его Высокопревосходительству Господину Генералъ-Аншефу и Кавалеру Александръ Ильичу Бибикову, представить, при письмѣ отъ насъ, самое сіе наше опредѣленіе, которое, такъ же и письмо, подписать отъ лица всѣхъ насъ Дворянскому Господину Предводителю, а подписанное нами опредѣленіе и письмо оставить ему у себя.

VII.

РѢЧЬ, ГОВОРЕННАЯ ШЕФОМЪ ДВОРЯНСКАГО КОРПУСА, ЛАРИОНОВЫМЪ, ВЪ СОБРАНИИ ДВОРЯНСКОМЪ, ПРИ ОБЪЯВЛЕНИИ ДВОРЯНАМЪ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО БЛАГОВОЛЕНІЯ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА КО ВСЕМУ КАЗАНСКОМУ ДВОРЯНСТВУ.

Я за прекрасный день жизни моей почитаю, когда, при всеобщемъ приношеніи отъ всеподданнѣйшаго благодаренія Великой нашей Императрицѣ отъ лица сего родившаго или еще рождающагося изъ усердія и вѣрноподданнической любви къ Августѣйшей нашей Матери мнѣ ввѣреннаго корпуса.

Позвольте съ благоговѣніемъ перейти молчаніемъ, гдѣ силы разума моего великость чувствъ нашихъ обнять и возблагодарить не могутъ и желать.

И Васъ, дражайшій нашъ вождь и содѣтель сего въ жизни нашей счастья всеусердно просимъ, да подашь намъ случай кровію и жизнью возблагодарить материнскому Ея благоволенію. Остатокъ дней моихъ благоволилъ Богъ увѣнчать симъ благоугоднымъ дѣломъ Ея Императорскому Величеству, то сугубо я обязанъ послужить Вамъ, благодарно воспаленный ревностію и примѣромъ.

IX.

РѢЧЬ, ГОВОРЕННАЯ ПО ОБЪЯВЛЕНИИ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО ИМЯННАГО УКАЗА ЕГО ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛСТВУ, АЛЕКСАНДРУ ИЛЬИЧУ БИБИКОВУ.

Милостивый Государы!

Казанское дворянство приноситъ своей Самодержницѣ всеподданнѣйшее благодареніе за Высочайшую Ея Величества милость, съ коею она усерднѣйшее наше приношеніе воспріять соизволила. Всемилоствѣйшее Ея благоволеніе и покровительство, съ таковымъ матернимъ увѣреніемъ и позднимъ нашимъ потомкамъ будетъ служить дражайшимъ монументомъ неизреченнаго Ея къ намъ милосердія.

Восторгъ нашего теперь обрадованія не допускаетъ больше изъяснить той неощущенности, съ какою къ намъ любовію Великая наша Императрица ограждаетъ насъ отъ бѣдствій и опасностей нашихъ, но единственно искренность наша стремится только воздать Царю Царей всеусерднѣйшее моленіе, дабы оправдалъ Онъ Ея щедроты, Ея великодушіе и неусыпное о насъ попеченіе долготѣлнымъ здравіемъ Ея и благоденствіемъ.

А Вамъ, Милостивый Государь, какъ виновнику нашего теперешняго удовольствія и радости, всѣ мы свидѣтельствуемъ величайшее благодареніе за Ваши поданные намъ совѣты, кои учинили жертву сердецъ нашихъ благодарною Великой нашей Самодержицѣ. Продолжайте, Милостивый Государь, къ услугѣ Ея Величества и отечества Вашу къ намъ довѣренность и любовь, которыхъ учинить себя достойными всѣ мы стараться будемъ.

Воспримите въ свое покровительство избраннаго нами Шефа съ его товарищами, подайте имъ случаи пролить кровь свою за благополучіе отечества нашего и Матери нашей; мы же, будучи очевидно увѣрены въ оруженіи корпуса о ревностныхъ Шефа стараніяхъ, имѣемъ несомнѣнно надежду, что всѣ они положатъ душу свою за возлюбленную нашу Самодержицу.

Х.

Копія

СЪ СОБСТВЕННОРУЧНАГО ПИСЬМА ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА КЪ
ГОСПОДИНУ ГЕНЕРАЛЪ-АНШЕФУ БИБИКОВУ.

Александръ Ильичъ!

Подражая примѣру вѣрнаго и усерднаго дворянскаго корпуса Казанскаго, повелѣла Я, яко помѣщица той Губерніи, съ Дворцовыхъ волостей, съ каждыхъ двухъ сотъ душъ, всѣмъ отдать по одному рекруту, и обмундировавъ и снабдя лошадей, велѣла присовокупить ихъ къ тому Казанскаго Дворянства военному корпусу, о чемъ чрезъ сіе васъ увѣдомляю, дабы вы о семъ и тамошнему дворянству сказать могли; впрочемъ остаюсь къ вамъ доброжелательна.

ЕКАТЕРИНА.

Генваря 20 числа, 1774 г.

XI.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ МЫ ЕКАТЕРИНА ВТОРАЯ, ИМПЕРАТРИЦА И САМОДЕРЖИЦА
ВСЕРОССИЙСКАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Нашему Генералу и Лейбъ-Гвардіи Маіору,
Александру Бибикову.

Съ особливимъ удовольствіемъ получили Мы первую и вторую реляціи ваши отъ 30-го Декабря прошлаго года, и 5-го сего мѣсяца, по пріѣздѣ вашемъ въ Казань отправленныя. Все принятое на первой случай распоряженіе ваше Мы Всемилоостивѣйше апробуя, повелѣваемъ вамъ объявить всему Нашему Казанскому Дворянству Наше Монаршее благоволеніе, милость и покровительство за оказанный ими достойный поступокъ вѣрности и ревности, толь единокдушнымъ между собою соединеніемъ, ко вспоможенію принятымъ отъ насъ мѣрамъ, на совершенное истребленіе свирѣпствующихъ злодѣевъ окрестъ ихъ предѣловъ. Присовокупите вы сему благородному и достойному корпусу всемилоостивѣйшее обнадеживаніе Наше, что Мы, пекущіеся неусыпно о благѣ ввѣренной Намъ отъ Бога Имперіи, и видя толь достохвальное дѣйствіе ихъ вѣрности и усердія къ Намъ и Отечеству, поставляемъ себѣ тѣмъ сугубѣйшимъ долгомъ, цѣлость, благосостояніе и безопасность ихъ ничѣмъ нераздѣлимо почитать собственною Нашею и Имперіи Нашей безопасностію и благосостояніемъ, и Вамъ симъ повелѣваемъ новосформированный Казанскимъ Дворянствомъ корпусъ принять въ команду и руководство ваше и употреблять оный, гдѣ и какимъ образомъ вы на мѣстѣ за лучшее усмотрите, обратить въ пользу сей новый опытъ патріотическаго усердія вѣрныхъ и любезныхъ намъ сыновъ Отечества. Впрочемъ пребываемъ Мы вамъ Императорскою Нашею Милостію благосклонны.

Данъ въ Санктпетербургѣ 16-го Генваря, 1774 года.

На подлинномъ собственною Ея Императорскаго
Величества рукою подписано тако:

ЕКАТЕРИНА.

XII.

Милостивый Государь,
Павелъ Сергѣевичъ!

По предложенію Вашего Превосходительства, въ которомъ дѣлаете честь довѣренностію своею, позволеніемъ намъ рѣшить собою дѣла содержащихся здѣсь преступниковъ, я, обще съ Саввою Ивановичемъ, въ слѣдствіе онаго исполнилъ, а кому что опредѣлено, о томъ теперь прилагаю точную копию съ рѣшительнаго опредѣленія, изъ коего изволите усмотрѣть вину и осужденіе, и мнѣется, что каждый получаетъ достойное, а о тѣхъ, кои осуждены быть должны строгае, подношу дѣла и испрашиваю вашего рѣшенія; прочимъ же по опредѣленію, какъ найскорѣе исполненіе сдѣлать постараюсь. Яицкимъ и Илецкимъ Казакамъ, опредѣленнымъ учинить наказаніе плетми, сословился я съ Саввою Ивановичемъ, что какъ онъ теперь по волѣ Вашей поѣхалъ на Яикъ, то проѣздомъ не оставитъ онъ безъ вниманія и Илецкихъ Казаковъ, которые той же станицы, какъ и Яицкія, и по дѣламъ равные плуты, то чтобъ далъ онъ мнѣ знать, по примѣчанію тамъ изъ другихъ, не будетъ ли иногда сомнительно ихъ въ дома свои отпустить, и не подозрительны ли еще они колебаніемъ, тогда до совершеннаго успокоенія оставить ихъ здѣсь въ вѣдѣніи Губернской Канцеляріи подъ карауломъ, употребляя до того времени въ городовую работу.

За рѣшеніемъ нашимъ оставшимъ колодникамъ прилагаю списокъ. Оныя, Милостивый Государь, есть тѣ, отъ коихъ должно намъ изыскать причины толикаго зла, для чего не оставилъ я, по силѣ моего смысла, употребить всевозможное стараніе, но быть можетъ, что найдется и упущенное; почему и совершенную во ономъ исправность ждать ни какъ не осмѣливаюсь, и для того болѣе нетерпѣливо ждалъ я прибытія сюда Вашего Превосходительства, въ чемъ теперь начинаю терять надежду, чтобъ самимъ Вамъ ихъ увидать, и разсмотрѣніемъ уже Вашимъ утвердить то, что мы отъ нихъ открыли. Изъ посланныхъ краткихъ Экстрактовъ, я уповаю, что довольной связи зла Вы онаго получить не могли. почему я разсудилъ теперь препроводить къ Вамъ подлинныя допросы нѣсколькихъ человѣкъ, яко самыхъ первыхъ, и съ ихъ разнорѣчіями, въ коихъ неоднократно очными ставками и увѣщаніями были соглашаемы, но каждый, однако жъ, на своемъ показаніи утверждаетъ; всѣ же сіи допросы утвердить еще не можно, для сего нужно, чтобъ Чика также, яко изъ первыхъ, показалъ съ ними согласно.

По послѣднему предложенію Вашего Превосходительства, о присылкѣ къ Вамъ копій съ дѣла Пугачова, я обремененъ будучи множествомъ письма, такъ какъ сочиненіемъ еще Экстракта, болѣе нежели на восемь сотъ человѣкъ даннаго рѣшенія здѣшнимъ Господиномъ Губернаторомъ, о коихъ онъ спѣшитъ донести Ея Величеству, а иныя теперь за отлучкою одного писца, съ Саввою Ивановичемъ только двухъ, то копіи списывать замедлится; а какъ здѣсь оно теперь и не весьма нужно, то потому, препровождая подлинное, въ которомъ, въ примѣчаніи позвольте представить, что въ производимомъ у Губернатора на листѣ о содержаніи Пугачова, выскоблено и по скобленному уже написано, и другими чернилами: «Содержать, де, его подъ крѣпкимъ карауломъ въ ножныхъ кандалахъ.» видно, что сіе уже было по побѣгѣ, при томъ нумерованіе листовъ такъ же скоблено, и введены другія. Сожалительно, Милостивый Государь, что никто изъ тѣхъ изверговъ, которые въ нашихъ рукахъ есть и были, не могъ точно открыть способствованіе оному злодѣю въ побѣгѣ его изъ Казани, также и пребыванія его до пріѣзда въ Таловинской Умѣть, ибо, по исчисленію времени, онъ по побѣгѣ не прямо къ Оболяеву пріѣхалъ. Сіе остается видно объяснять самому Пугачеву. По прочтеніи приложенныхъ допросовъ, покорно прошу Ваше Превосходительство возвратити оныя ко мнѣ, такъ же снабдить меня Вашимъ повелѣніемъ, что по отправленіи сего, въ случаѣ вновь приводимыхъ колодниковъ, каждаго ли дѣло для рѣшенія къ Вамъ представлять, или, въ сходственность уже наслаиваемаго отъ Васъ предложенія, маловажныя собою рѣшить?

Къ прежде отправленному къ Вамъ краткому Экстракту рѣшенныхъ дѣлъ, теперь остальные сочиня, покорнѣйше прилагаю дерзновенныя слова, которыя вралъ солдатъ Аколзинъ, въ опредѣленіе не внесенъ: оныя касались до особы Ея Величества, подобно какъ и многія въ томъ изобличались. За тѣмъ съ истинною къ Вамъ преданностью и откровеннымъ почитаніемъ навсегда пребудетъ

Вашего Превосходительства,

Милостивый Государь,

покорный и вѣрный слуга,

Александръ Луининъ.

Августа 12 числа,

1774 года.

Оренбургъ.

XIII.

Копія.

УКАЗЪ НАШЕЙ ОРЕНБУРГСКОЙ СЕКРЕТНОЙ КОМИССИИ.

Всемилостивѣйше повелѣваемъ у пойманныхъ главныхъ сообщниковъ Пугачева спросить: знали ли оные бывшихъ въ толпѣ Пугачева, Яицкихъ Казаковъ, Михайлу Алексѣева сына Симайлова, Степана Баженьва, Андрея Синевского, Федота Евстифѣева сына Добрынина, коихъ примѣты у сего прилагаются, и когда о томъ показано будетъ, то спросить оныхъ показателей, не были ль тѣ Казаки отъ Пугачева куда посланы, когда и за чѣмъ, и какія имъ даны наставленія? Спросить же оныхъ и о томъ, не знали ль они бывшего при Пугачевѣ тайнымъ Секретаремъ Кабинетскимъ, Ивана Соколова, коего прямое имя Иванъ Мамаевъ, какихъ онъ лѣтъ, и не можно ли описать его примѣты, и въ той ли онъ должности при Пугачевѣ находился, или же имѣлъ особую, и какую именно? и что по сему откроется, Намъ съ нарочнымъ немедленно увѣдомить.

Подлинный подписанъ собственною Ея Императорскаго
Величества рукою тако:

ЕКАТЕРИНА.

Мая 26-го дня,

1774-го года.

Въ Селѣ Царскомъ.

Подлинный полученъ 1774 года, Іюня 6 дня.

XIV.

ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШЕЙ, ДЕРЖАВНѢЙШЕЙ, ВЕЛИКОЙ ГОСУДАРЫНѢ, ИМПЕРАТРИЦѢ
И САМОДЕРЖИЦѢ ВСЕРОССИЙСКОЙ, ОТЪ УЧРЕЖДЕННОЙ ВЪ КАЗАНИ, ПО ВСЕ-
ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ИМЯННОМУ УКАЗУ,
СЕКРЕТНОЙ КОМИССИИ

Всеподданѣйшій докладъ.

Вчерашняго числа Секретная Коммисія получила несчастливое извѣстіе, что главный оной Коммисіи Начальникъ сего Апрѣля 9-го числа скончался. А какъ Секретная Коммисія не имѣетъ такого уполномоченія, чтобъ собою рѣшить дѣла, слѣдствіемъ его оконченныхъ, по коимъ имѣетъ теперь въ содержаніи у себя колодниковъ 169 че-

ловѣкъ, кромѣ жены съ тремя малолѣтними дѣтьми и племянника изверга Пугачева, и потому, повергая себя подъ Высочайшій покровъ Вашего Императорскаго Величества, всеподданнѣйше осмѣливается испрашивать Монаршаго Вашего Указа, на какомъ основаніи ей быть повелѣтъ соизволить.

Покойный Начальникъ сей Коммиссіи до кончины своей далъ повелѣніе старшему члену, Лунину, ѣхать съ Секретаремъ и писцами въ Оренбургъ, для изслѣдованія въ преступленіяхъ тамо содержащихся важныхъ злодѣевъ, 700 человекъ, и въ слѣдствіе сего Коммиссія рѣшилась отправить туда, въ разсужденіи такъ великаго числа преступниковъ, двухъ членовъ, Лунина и Маврина, съ Секретаремъ и писцами, кои туда, какъ скоро рѣки позволятъ, крайнѣ и поспѣвать, а на случай остающихся и впредь могущихъ быть въ Казани дѣлъ и колодниковъ, оставленъ здѣсь третій членъ, Собакинъ.

У сего Всеподданнѣйше подносится Экстрактъ о рѣшенныхъ въ Коммиссіи, при жизни еще покойнаго Начальника, дѣлахъ.

Подлинный подписанъ тако:

Капитанъ Александръ Лунинъ.

Капитанъ-Поручикъ Савва Мавринъ.

Подпоручикъ Василій Собакинъ.

Секретарь Илья Зряховъ.

Апрѣля 12-го дня,

1774 года.

Казань.

На подлинномъ докладѣ Высочайшее Ея Императорскаго Величества повелѣніе подписано тако:

Копія.

Гвардіи Капитанъ Александръ Лунинъ и Капитанъ-Поручикъ Савва Мавринъ имѣютъ, по предписанію покойнаго Генерала Бибикова, переѣхать въ Оренбургъ, а въ Казань пришлется Гвардіи Капитанъ Волоцкой и Прапорщикъ Городчаковъ, которые, общее съ Подпоручикомъ Собакинымъ, имѣютъ изслѣдовать дѣла тѣхъ колодниковъ, кои по мятежу въ Казань присланы будутъ. Общимъ же Секретнымъ Коммиссіямъ по дѣламъ имѣть сношеніе и другъ другу помогать должно, рѣшенныя же ими дѣла въ Казань отсылать на

конфирмацію къ Казанскому Губернатору, а кои въ Оренбургъ разобраны будутъ, тѣ для конфирмаціи отсылать къ Оренбургскому Губернатору; при чемъ обѣимъ Секретнымъ Коммиссіямъ рекомендуется, чтобъ они при слѣдствіяхъ сколько возможно отъ пристрастныхъ распросовъ удерживались, и Экстракты по прежнему присылать сюда.

На подлинномъ подписано собственною Ея Императорскаго
Величества рукою тако:

ЕКАТЕРИНА.

Апрѣля 25-го дня,
1774 года.

Санктпетербургъ.

Подлинный полученъ въ Оренбургъ 1774 года, Мая 15 дня.

XV.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ МЫ ЕКАТЕРИНА ВТОРАЯ, ИМПЕРАТРИЦА И САМОДЕРЖИЦА
ВСЕРОССІЙСКАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ нашимъ Духовнымъ, Военнымъ и Гражданскимъ Начальникамъ, такъ же и каждому изъ нашихъ вѣрноподданныхъ, кому только сей Указъ предъявленъ будетъ.

Какъ Мы для усмиренія и пресѣченія начавшихся въ Оренбургской Губерніи отъ извѣстнаго уже самозванца, Емельяна Пугачева, и сообщниковъ его внутреннихъ безпокойствъ и сущаго бунта, за благо разсудили отправить въ тамошній край съ достаточными войсками нашего Генералъ-Аншефа, Лейбъ-Гвардіи Маіора и Кавалера, Бибикова, и ввѣрить ему въ сей важной и медленности отнюдь не терпящей комиссіи полную власть дѣйствовать собою на мѣстѣ, по лучшему его усмотрѣнію представляющихся обстоятельствъ, на основаніи Государственныхъ нашихъ Военныхъ и Гражданскихъ Законовъ, того ради Мы всѣмъ Нашимъ Духовнымъ, Военнымъ и Гражданскимъ Начальникамъ, такъ же и каждому изъ нашихъ вѣрноподданныхъ, кому только сей Указъ, собственноручно подписанный и отверстый, предъявленъ будетъ, именно и точно чрезъ сіе повѣляемъ, по всѣмъ требованіямъ, или приказаніямъ, помнутаго Ге-

нераль-Аншефа Бибикова, чинить безъ всякаго отлагательства, упущенія, или отговорки, скорое и непремѣнное исполненіе, подобно какъ бы оныя собственно и непосредственно отъ Насъ произвели, дабы инако въ дѣлахъ комиссіи его, которыя для общаго Государственнаго блага и для возстановленія драгоцѣннаго покоя, толико нужны, никакаго препятствія и остановки послѣдовать не могло, въ чемъ каждый за себя и подчиненныхъ своихъ отвѣтствовать будетъ, естли бѣ, паче чаянія, отъ сихъ послѣднихъ, по небреженію его, какая либо медленность, или же и явное непослушаніе, послѣдовать имѣло, чего Мы, однако жѣ, ни отъ кого отнюдь не ожидаемъ.

Подлинной подписанъ собственною Ея Императорскаго
Величества рукою тако:

ЕКАТЕРИНА.

XVI.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ МЫ ЕКАТЕРИНА ВТОРАЯ, ИМПЕРАТРИЦА И САМОДЕРЖИЦА
ВСЕРОССИЙСКАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ, до кого сіе принадлежитъ. Нѣтъ, да и не можетъ быть, въ свѣтѣ общества, кое не почитало бы первымъ своимъ блаженствомъ учрежденіе и сохраненіе между разными и всѣми частями и степенями гражданъ внутренняго благоустройства, покоя и тишины, равно какъ нѣтъ же и бѣдственнѣйшаго пути къ разрушенію и пагубѣ обществъ, какъ внутренніе въ нихъ раздоры и междоусобія. Чрезъ одиннадцатилѣтнее время вѣреннаго Намъ отъ Промысла Божія и онымъ до нынѣ благословеннаго царствованія Нашего, не выпускали Мы никогда изъ мыслей Нашихъ сей первоначальной цѣли человѣческаго общежитія, но паче, считая себя предъ Царемъ царей, предъ свѣтомъ и предъ Имперіею Нашею обязанными въ томъ верховнымъ и священнѣйшимъ долгомъ, неусыпно и всѣми силами старались, наилучше поспѣшествуя оной, искоренить въ конецъ поносное наименованіе варваровъ, подъ которыми прочіе въ Европѣ Христіанскіе народы продолжали еще, по дѣяніямъ прошлаго вѣка, познавать и почитать Россіянъ, подобно Туркамъ и другимъ нечестивымъ народамъ. Къ неизреченному порадованію Нашего къ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ истинною, прямо Матернею

и никогда неугасаемою, любовью прилѣпленнаго сердца, имѣли уже Мы удовольствіе видѣть и ощущать, что труды Наши въ семъ великомъ подвигѣ начинали, по благодати Всевышняго, приносить дѣйствительныя плоды, превращая презрѣніе и отверженіе другихъ Христіанскихъ народовъ къ имени Россіянъ въ прямое и многимъ изъ окрестныхъ народовъ завидное уже почтеніе. Кто не утопленъ въ невѣжество и у кого не окаменѣло совѣсть сердце къ Отечеству, тотъ не можетъ не познать сей, для славы и величества Имперіи толь важной и полезной, перемѣны.

Но чѣмъ болѣе по времени и по продолжительнымъ Нашимъ неутомленнымъ стараніямъ, въ коихъ обыкли Мы ни мало не щадить собственнаго Нашего покоя въ угодную жертву Всевышнему Подателю всѣхъ благъ, приближалось то время, когда просвѣщеніе, человеколюбіе и милосердіе, насажденные и еще насаждаемыя Нами во нравахъ и въ законахъ, предвѣщали и готовили на будущее время Намъ самимъ и потомству Нашему богатую жатву сихъ сладчайшихъ плодовъ: съ тѣмъ вѣщимъ оскорбленіемъ и пораженіемъ Матерняго Нашего сердца принуждены Мы нынѣ слышать, что бѣглый съ Дону Казакъ, Емельянъ Пугачевъ, скитавшійся предъ симъ въ Польшѣ, по примѣру прежняго государственнаго злодѣя и предателя, Гришки Разстриги, отважившись, даже безъ всякаго подобія и вѣроятности, взять на себя имя покойнаго Императора, Петра Третьяго, тѣмъ не меньше предуслѣлъ въ семъ своемъ, измѣнническомъ и злодѣйскомъ, умыслѣ, съ начала присоединить къ себѣ толпу бродягъ и подобныхъ ему злодѣевъ, а потомъ, съ помощію оныхъ, обольстить и принудить въ сообщеніе себѣ и нѣкоторую часть жителей Оренбургской губерніи. Всякій благоразумный человекъ безъ ошибки можетъ разсудить, что ослѣпленіе и приведеніе въ развратъ людей толь грубымъ и всесвѣтнымъ обманомъ, не могли бы имѣть толь бѣдственнаго и печальнаго дѣйствія, естли бъ не воспособствовало оному глубокое невѣжество, въ коемъ тамошній край, по удаленію своему, болѣе другихъ погруженъ еще былъ. Не для чего теперь изображать здѣсь тѣхъ пагубныхъ слѣдствій, кои по сію пору родились уже отъ вожженнаго Емельяномъ Пугачевымъ огня внутренняго междоусобія. Невинно пролитая кровь вѣрныхъ нашихъ подданныхъ и истинныхъ сыновъ Отечества сама о себѣ вопіетъ на небо о праведномъ мщеніи надъ симъ извергомъ рода человѣческаго и скверными его

сообщниками, да и правосудіе Божіе не попуститъ, повечю, чтобъ измѣна и злодѣйство ихъ, на толь грубомъ и всесвѣтломъ обманѣ основанныя, возмогли долго устоять: ибо Мы не перестаемъ еще надѣяться, что прилѣпившіеся къ Емельяну Пугачеву не отъ застыя сердець своихъ, но изъ единого обольщенія, скоро познають заблужденіе свое и не захотятъ до конца истребленія своего пребыть орудіями скарднѣйшаго и злѣйшаго врага государственнаго.

Содрогаетъ духъ Нашъ отъ воспоминанія временъ, посѣтившихъ Россію бѣдствіями гражданскаго междоусобія; и не истинный тотъ Россіянинъ, кто безъ ужаса и трепета можетъ мыслить о сихъ плачевныхъ, отъ одного невѣжества происшедшихъ, и почти до сего еще времени названія варварскаго народа предъ свѣтомъ Россіи оставившихъ, временахъ, когда отъ явленія многихъ самозванцевъ, обманщиковъ и предателей, города и села огнемъ и мечемъ истребляемы, кровь Россіянъ отъ Россіянъ же потоками проливаема, всѣ союзы, цѣлость государственную составляющіе, собственными же руками Россіянъ въ конецъ разрушаемы были; когда окрестные народы, умножая внутреннюю Нашу напасть непріязненными своими нашествіями, коимъ въ междоусобномъ раздорѣ никто и противиться не помышлялъ, терзали страждущее Отечество во всѣхъ его частяхъ и раздробляли владѣнія онаго по себѣ, и когда, напоследокъ, самой Престольный градъ, Москва, безъ брани и сопротивленія иноплемениками завоеванный, въ рукахъ и подъ властію ихъ чрезъ долгое время въ таковомъ порабощеніи оставался, что тамъ ния Россіянина становилось уже поносно, что святія Наши церкви отъ части въ Римскіе костелы, а отъ части, о горестнаго и плачевнаго воспоминанія! въ самыя конюшни превращены и осквернены были, и что еще основаніе уже положено было сдѣлать Россію Польшѣ подвластною, слѣдовательно же и святую Нашу Восточную Греко-Каволическую вѣру въ конецъ попрасть и подвергнуть Римскому стулу, вмѣсто того, что Православная Наша Церковь, въ самой Греціи подъ игомъ злочестія Магометова стениящая, въ одной только Россіи, какъ нынѣ, благословенно процвѣтаетъ, и тогда уже безпечное себѣ пристанище имѣла къ прославленію имени Христа Спасителя Нашего, коего за искупленіе рода человѣческаго изліянна кровь была и въ оное злосчастное для отечества Нашего время единымъ Его невидимымъ покровомъ и послѣдовавшимъ за тѣмъ щастливымъ сохраненіемъ и превозможеніемъ надъ супостаты. О, удали

отъ Насъ, Боже, возобновленіе подобныхъ плачевныхъ позорищъ и не допусти, въ благости своей къ Православному своему народу, чтобъ возжженная нынѣ дерзкимъ врагомъ Отечества и нарушителемъ его благоденствія подобнымъ, каковы прежнія были, самозванцемъ, Емельяномъ Пугачевымъ, съ бѣглымъ съ Дону и въ Польшѣ, какъ они, бывшимъ Казакомъ, искра гражданскаго междоусобія въ Оренбургской губерніи могла, при остервенившемся невѣжествѣ ослѣвленныхъ его сообщниковъ, распространиться въ другія стороны и вложитъ въ руки оружіе брату на брата. Да и въ самое то время, когда уже Имперія Наша отъ нечестиваго и непримиримаго врага святаго имени Твоего, вѣроломною съ его стороны войною упражнена, но, паче щадя и милуя заблуждающихъ отъ пагубнаго обольщенія овецъ паствы Твоея, обрати праведный Твой гнѣвъ на развращающемъ оное хищномъ волкѣ, Емельянѣ Пугачевѣ, яко единомъ вишювнигѣ ихъ разврата и осквернителѣ той вѣрности, которою Намъ, отъ промысла Твоего избранной Миропомазаннымъ, клялись любезные Наши подданные предъ самымъ лицомъ Твоимъ и во святыхъ Твоихъ храмахъ!

Что до Насъ принадлежитъ, сожалѣя Матерински, и по долгу Монаршаго Нашего званія, и по сродному Намъ челоуколюбію, которое всегда способенъ кротости предпочитать обыкло, гдѣ только оныя дѣйствовать могутъ, и страхась наконецъ, дабы не изчерпать втунѣ благости пекущагося о Россіи промысла Божія, въ мѣсть за тѣ звѣрскія и лютыя беззаконія, которыя нынѣ, противу воли и предѣла Вседержителя Творца, толь нагло возобновляются отъ подлыхъ и въ гнусномъ невѣжествѣ утонающихъ людей, восхотѣли Мы еще, при употребленіи нынѣ вѣранныхъ Намъ отъ десницы Всевышняго, виѣстъ съ скипетромъ Имперіи силъ, слѣдовательно же и праведной строгости противу возмутителей общаго покоя въ Оренбургскій губерніи, испытать оныя способы кротости въ пользу тѣхъ, кои еще не вовсе отrekliсь отъ всякаго челоуческаго понятія и чувства: и для того, отправляя туда съ полною властію и довѣренностію Нашею, также и съ достаточными войсками на конечное пораженіе сущихъ государственныхъ враговъ и злодѣевъ, Нашего Генералъ-Аншефа, Лейбъ-Гвардіи Маіора и Кавалера, Александра Бибикова, поручили Мы ему обнародовать сей Нашъ указъ, объявля здѣсь, въ послѣдній, уже разъ, Императорскимъ Нашимъ словомъ, всемилостивѣйше простить и упустить мимошедшее безъ всякаго взысканія всѣмъ тѣмъ, кои

пристали къ самозванцу, Емельяну Пугачеву, и нынѣ въ заблужденіи своемъ и въ пренебреженіи должной Намъ и Отечеству присяги вѣрности раскаявшись чистосердечно, сами собою удалятся отъ его злодѣйства и явятся къ помянутому Нашему, на исцоревеніе его, Емельяна Пугачева, и сообщниковъ его, именно уполномоченному Генералу-Аншефу Бибикову, или къ кому изъ другихъ нашихъ, военныхъ, или гражданскихъ, ему подчиненныхъ, начальниковъ, какъ кому гдѣ способнѣе быть можетъ, для безвреднаго спасенія себя отъ толпы злодѣевъ и измѣнниковъ, да и новою клятвою подтверждать прежнюю свою присягу вѣрности.

Естьли же кто изъ сихъ, на истинный путь благовременнымъ раскаяніемъ и познаніемъ пагубнаго обмана возвращающихся, сыновъ Отечества, и въ вѣщшее заглаженіе важнаго своего проступка, добровольно употребить себя въ мужественномъ ополченіи и дѣйствительной службѣ при нашихъ вѣрныхъ и храбрыхъ войскахъ, таковы будутъ уже имѣть право, сверхъ полученнаго единожды въ минувшемъ всемилостивѣйшаго прощенія, ожидать и особливаго воззрѣнія на ихъ услуги, по мѣрѣ ихъ важности, чѣмъ Мы напередъ всѣхъ и cadaго порознь чрезъ сіе и обнадеживаемъ.

Безъ чувствительнѣйшаго оскорбленія Матерняго Нашего сердца не можемъ Мы подумать, чтобъ настоящія въ Оренбургской губерніи злоключительныя неурюстройства съ опустошеніемъ томъ многихъ селеній, съ истребленіемъ полезныхъ государству заводовъ и съ толикими убійствами, а найпаче выше сего изображенное живое начертаніе прежнихъ Отечества Нашего бѣдъ, напастей и стыда отъ подобныхъ сему самозванцевъ, кои Россію ставили уже на самомъ краю пропасти и конечнаго разрушенія ея и всего благочестія Нашего, не подвигли на раскаяніе и на отверстыи путь исправленія всѣхъ тѣхъ изъ жителей ея и другихъ нашихъ подданныхъ, кои по одной ихъ простотѣ самозванцемъ обольщены и допустили себя уловить въ согласіе его: почему и не хотимъ сумнѣваться, что сіи послѣдніе сколь скоро увидятъ для себя растворенныя имъ нынѣ двери Монаршаго Нашего милосердія, помилованія и совершеннаго прощенія, не укоснать тѣмъ, какъ можно скорѣе воспользоваться, дабы инако послѣ въ числѣ сущихъ измѣнниковъ не быть, отъ войскъ нашихъ безъ всякой пощады преслѣдуемымъ, а напоследокъ и преданнымъ праведному, но строгому уже, суду повранныхъ ими законовъ, гдѣ всякое раскаяніе поздно и тщетно было бы; ибо всѣ тѣ, кои въ

поблагодарности своей къ Намъ за всѣ Наши къ общему Отечеству благотворенія, за Наше во все время царствованія Нашего оказыванное примѣрное милосердіе, за Нашу кротость, за Наше человеколюбіе, за Наше правосудіе, за Наше неусыпное повеченіе о пользѣ, славѣ и приращеніи Имперіи, за Наше особенное призрѣніе и покровительство и самыхъ иновѣрцевъ нашихъ вѣрноподданныхъ, за Наше не меньше ревностное стараніе о истребленіи въ обществѣ мглы погубнаго невѣжества, и за Нашу ко всѣмъ безъ различія вѣрнымъ подданнымъ прямо Матернюю любовь, пребудутъ злобно и упорно при измѣнникѣ Емельянѣ Пугачевѣ, и оставаясь участниками въ измѣнѣ его, какъ злодѣи и враги отечества, нынѣ ли съ оружіемъ въ рукахъ, или же послѣ гдѣ либо взяты, или пойманы, будутъ, отнюдь и ни подъ какимъ видомъ не могутъ и не должны ожидать себѣ помилованія, но паче, какъ въ свѣй жизни самой стражайшей и неизбѣжной казни, такъ и въ будущемъ вѣщѣ безконечной, но праведной и достойной, муки отъ страшнаго Судіи всего рода человѣческаго, яко изверги онаго и разрушители священнѣйшихъ союзовъ гражданскаго общежитія, слѣдовательно же и оскорбители самыхъ Божественныхъ законовъ и самой Церкви Христовой. Данъ въ Санктпетербургѣ отъ Рождества Христова тысяча семь сотъ семьдесятъ третьяго года, Нолбря двадесять девятаго дня, а отъ государстванія Нашего въ дванадесятое лѣто.

Подлинный подписанъ собственною Ея Императорскаго
Велмчества рукою тако:

ЕКАТЕРИНА.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ

при Сенатѣ,

Ноября 29 дня, 1773 года. *

XVII.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ МЫ ЕКАТЕРИНА ВТОРАЯ, ИМПЕРАТРИЦА И САМОДЕРЖИЦА
ВСЕРОССИЙСКАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ И ПРОЧАЯ.

Со особливимъ удовольствіемъ извѣстились Мы чрезъ донесенія
Нашего Генерала-Аншефа Бибикова, что Наши вѣрные подданные
Казанской губерніи, руководствуясь истинною къ Отечеству любо-

* Напечатанъ въ 6-мъ томѣ сочиненій А. С. Пушкина, изд. 1855 г., въ числѣ документовъ при его «Исторіи Пугачевскаго бунта», стр. 293—298, означенъ 23-мъ Декабря и мое въ чемъ расходитъ съ предлагаемымъ здѣсь въ выраженіяхъ тамъ и сямъ.

вію, самопроизвольно воспріяли на себя содѣйствовать производству и успѣхамъ порученнаго ему важнаго дѣла собственными своими пособиями по крайней каждой возможности. Таковое ихъ достохвальное рвеніе не можетъ не привлекать на себя и всего Нашего Монаршаго и Матерняго вниманія; и для того восхотѣли Мы симъ Нашимъ манифестомъ ознаменовать взаимно высочайшее Наше къ нимъ благоволеніе, свидѣтельствуя, во первыхъ, благородному Дворянству уѣздовъ Казанскаго, Пензенскаго, Симбирскаго и Свіяжскаго, что единоклубный и согласный его подвигъ въ составленіи для общей службы изъ собственныхъ своихъ людей и собственнымъ иждивеніемъ военныхъ конныхъ корпусовъ противу внутреннихъ враговъ, дерзнувшихъ въ буйствѣ своемъ на разрушеніе священной связи повиновенія и на потрясеніе Монаршаго Нашего Престола, утвержденнаго десницею Всевышняго и покровительствующаго устройству, благополучію и тишинѣ всей Имперіи, показываетъ свѣту и настоящихъ Дворянъ истинными и достойными преемниками и подражателями тѣхъ отличныхъ добродѣтелей и заслугъ, кои предкамъ ихъ доставляли по временамъ сіе преимущественное званіе; что они нынѣ добровольнымъ жертвованіемъ не только имущества своего, но и самыхъ жизней своихъ службѣ любезнаго Отечества, оставляя по себѣ потомству новое и живое побужденіе къ равнымъ въ случаѣ нужды подвигамъ, полагаютъ тѣмъ самымъ на будущія времена и новое утвержденіе внутренней государственной тишины, и что, напоследокъ, Мы, обыкнувъ воздавать каждому, по мѣрѣ его службы и достоинствъ, праведную изду, будемъ отъ нынѣ поставлять себѣ сугубѣйшимъ долгомъ цѣлость, благосостояніе и безопасность ихъ ни чѣмъ нераздѣлимо почитать съ собственною Нашею и Имперіи Нашей безопасностію и благосостояніемъ.

Съ удовольствіемъ же хотимъ Мы воздать здѣсь и вѣрному Нашему Мѣщанству города Казани, принадлежащую ему похвалу за его добрую волю въ составленіи и содержаніи на своемъ иждивеніи одного Гусарскаго эскадрона для одинакаго съ дворянствомъ предмѣта. Сей залогъ отличнаго усердія къ Намъ и Отечеству Казанскихъ гражданъ соотвѣтствуетъ той Монаршей довѣренности, которую Мы къ нимъ имѣли, какъ вѣрнымъ и полезнымъ членамъ государства, а совокупно и умножаетъ оную на будущія времена, присвоая имъ взаимно навсегда Монаршую Нашу милость.

Равнымъ образомъ служить къ Высочайшему Нашему благоволенію и оказываемая вѣрность отъ Казанскихъ Татаръ въ сопроти-

вленіи и отраженіи разбойничьихъ набѣговъ самозванца Пугачева. Мы, ожидая отъ нихъ и впредъ подобныхъ къ общей пользѣ услугъ, всемилоостивѣйше симъ же обнадеживаемъ ихъ, яко дознанныхъ въ дѣйствительномъ усердіи подданныхъ, какъ достойнымъ нынѣ воздаяніемъ, такъ и впредъ непремѣннымъ Нашимъ Монаршимъ призрѣніемъ и покровительствомъ при всѣхъ ихъ настоящихъ законныхъ свободахъ.

А дабы сіе публичное изъясненіе Нашей Императорской милости и Нашего Императорскаго благоволенія ко всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ Казанской губерніи могло навсегда оставаться прямымъ монументомъ ихъ вѣрности, а особливо благороднаго Дворянства, которое единодушнымъ своимъ приговоромъ и собственныя свои жизни службѣ Нашей и любезнаго Отечества на жертву посвятило, повелѣваемъ Мы сей Нашъ манифестъ, напечатать, прочесть во всѣхъ церквахъ той губерніи, да и положить въ архивъ каждаго города по нѣскольку экземпляровъ онаго. Данъ въ Санктпетербургѣ отъ Рождества Христова Февраля двадесять втораго дня, тысяча семь сотъ семьдесятъ четвертаго, государствованія Нашего дванадесятаго года.

Подлинный подписанъ собственною Ея Императорскаго
Величества рукою, тако:

ЕКАТЕРИНА.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ
при Сенатѣ,
Февраля 24-го дня, 1774 года.

XVIII.

Extrait d'une lettre de Moscou, le 23 Janvier.

J'ai été avant hier témoin du supplice du monstre Pugatscheff et de sa Bande; j'étois tout près de l'échafaut: cette exécution s'est faite à la place du Pont de pierre, nommée Ballota, où j'ai vu perdre la tête à Bielobaradoff. On y avoit construit un vaste échafaut en milieu duquel s'élevoit un mât surmonté d'une hune, à laquelle on montoit par 2 echelles. Cet appareil fit penser à tous les spectateurs; que le Rebelle alloit être empalé, car personne ne savoit le genre de supplice, auquel il étoit condamné. A 3 angles de l'échafaut, il y avoit des Potences. A 11 heures, avant midi,

les criminels passèrent le Pont de pierre; ceux qui devoient avoir le knut ou être pendus étoient liés 2 à 2. Il y avoit entre eux un jeune gentilhomme, qui étoit condamné à avoir son épée brisée sur sa tête; ensuite venoit Pugatscheff sur un haut Tombereau, barbouillé en noir fait exprès et tiré par des chevaux. Au milieu de ce Tombereau il y avoit un pieu, auquel le criminel étoit lié, assis sur une sellette. Deux Prêtres étoient assis à ses cotés. Son bourreau étoit debout derrière lui, ayant 2 grosses haches plantées sur un billot, j'aperçus visiblement, que cet aspect faisoit une très profonde impression sur les spectateurs innombrables, qui remplissoient la place. On ne remarquoit aucune crainte sur le visage de Pugatscheff. Il étoit assis sur sa sellette, avec beaucoup de présence d'esprit, un cierge allumé à la main, demandant en passant à tout le monde de lui pardonner pour l'amour de Dieu. Lorsqu'il fut descendu au pied de l'échafaut, on lui lut l'Ukase Impérial, qui contenoit la narration de ses abominables forfaits; on lut aussi aux autres criminels les Ukases, qui les concernoient. Un Prêtre les excommunia et les bourreaux saisirent leurs proies.

Pugatscheff monta sur l'échafaut par un escalier; et les 3, qui devoient être pendus avec lui, montèrent chacun à la Potence, qui leur étoit destinée par une échelle; ils furent tous les 4 exécutés en même temps. On déshabilla Pugatscheff, et il y aida lui-même avec vitesse; on l'étendit sur l'échafaut et par une singulière méprise du bourreau, on lui coupa d'abord la tête; on lui coupa ensuite les 2 mains et les 2 pieds, que l'on montra aux spectateurs avant la tête. Un d'entre-eux, que je crois avoir été un des Juges, censura vivement à haute voix le bourreau de sa méprise; on croit qu'il pourroit bien en avoir le knut. Un bourreau monta ensuite sur la hune du mât, planta la tête du Rebelle sur une pointe de fer, qui la surmontoit et posa les autres parties du corps sur la hune. Pendant ce temps là 3 autres bourreaux avoient pendu les 3 autres criminels aux 3 coins de l'échafaut.

Après cette exécution on amena Panfilief, il souffrit le même supplice que Pugatscheff, excepté que sa tête ne fut pas plantée sur une pointe de fer, mais mise avec ses membres près de ceux de Pugatscheff. Cet échafaut est encore dans le même état.

Ensuite selon la sentence, que chacun des autres Criminels avoit reçue, on donna le knut aux uns, on arracha le nez à d'autres, on en

marqua d'autres. Je ne m'arretai pas à voir ces différentes exécutions, qui durèrent jusqu'au soir.

Gazette d'Utrecht. Num. XVIII.

Vendredi 3 Mars. 1775.

Въ этомъ же году той же газеты находятся еще слѣдующія статьи, относящіяся до Россіи: Указъ о переименованіи Яика, № 22; о балѣ, данномъ Григоріемъ Орловымъ (тамъ же); о трудахъ Палласа, Кантемира и Гмелина, № 33; Письмо Фалконета къ Русскому посланнику въ Галлѣ, Князю Голицыну о томъ, что онъ отлилъ статую Петра Великаго, № 79; приложеніе и Манифестъ о Запорожскихъ Козакахъ, № 88, 89 и 90.

ПЕРЕВОДЪ

ПИСЬМА ИЗЪ МОСКВЫ ОТЪ 23 ГЕНВАРЯ.

Третьяго дня былъ я свидѣтелемъ казни изверга Пугачева и его шайки; я стоялъ около самаго эшафота. Казнь эта совершилась на площади, называемой Болото, близъ каменнаго моста, гдѣ я видѣлъ отсѣченіе головы Бѣлобородова. Выстроены были большія подмостки, среди которыхъ стоялъ высокій столбъ съ перекладиной на верху, на которую можно было взлѣзать по двумъ лѣстницамъ. Судя по этимъ приготовленіямъ зрители могли подумать, что мятежникъ будетъ посаженъ на колъ, потому что никому не былъ извѣстенъ родъ казни, къ которой онъ былъ приговоренъ. У трехъ угловъ эшафота были поставлены три висѣлицы.

Въ 11 часовъ утра всѣ преступники перешли черезъ каменный мостъ; тѣ, которые должны были быть повѣшены, или наказаны кнутомъ, были связаны подарно. Между ними находился молодой человѣкъ, дворянинъ, которому приговорено было сломать шпагу надъ головой; потомъ ѣхалъ Пугачевъ на высокой, нарочно сдѣланной, телѣжкѣ, вымазанной черною краскою и запряженной лошадьми. Посреди телѣжки находился столбъ, къ которому былъ привязанъ преступникъ, сидѣвшій на скамейкѣ между двумя священниками. Палачъ стоялъ сзади съ двумя топорами на плахѣ. Мнѣ явно было замѣтно, что это зрѣлище производило сильное впечатлѣніе на

многочисленныхъ зрителей, которые наполняли всю площадь. Не замѣтенъ былъ страхъ на лицѣ Пугачева. Съ большимъ присутствіемъ духа сидѣлъ онъ на своей скамейкѣ съ зажженною свѣчею въ рукѣ, прося у всѣхъ прощенія во имя Бога. Когда онъ сошелъ къ эшафоту, ему прочли Царскій Указъ, въ которомъ описаны всѣ его гнусныя преступленія. Прочимъ преступникамъ тоже были прочтены Указы, къ нимъ относящіеся.

Священникъ отлучилъ ихъ отъ Церкви, и палачи схватили свою добычу. Пугачевъ вошелъ на эшафотъ по лѣстницѣ, и каждый изъ трехъ преступниковъ, который долженъ былъ быть повѣшенъ съ нимъ, всходилъ по лѣстницѣ къ предназначенной для него висѣлицѣ. Всѣхъ четверыхъ казнили въ одно время. Пугачева раздѣвали, и онъ съ живостью самъ помогалъ. Его положили на эшафотъ и, по странной ошибкѣ, палачи отрубили голову, потомъ руки, ноги, которыя показали зрителямъ прежде головы. Одинъ изъ нихъ, который, думаю, былъ изъ судей, живо и громко осуждалъ палача за его ошибку. Предполагаютъ, что онъ за это можетъ быть будетъ наказанъ кнутомъ. Одинъ изъ палачей потомъ взлѣзъ на перекладину столба, насадилъ голову мятежника на желѣзный шпиль, находившійся надъ перекладиной, на которую разложилъ прочія части тѣла. Въ то же время три другихъ палача повѣсили трехъ остальныхъ преступниковъ по тремъ угламъ эшафота.

Послѣ этой казни привели Панфилова: онъ перенесъ ту же казнь, какъ Пугачевъ, съ тою разницею, что его голова не была насажена на желѣзный шпиль, но положена, выстѣ съ его членами, рядомъ съ Пугачевскими. Этотъ эшафотъ еще находится въ томъ положеніи.

Потомъ, смотря по приговору, къ которому каждый изъ преступниковъ былъ присужденъ, иныхъ наказывали кнутомъ, иныхъ вырывали ноздри, а нѣкоторыхъ клеймили. Я не оставался свидѣтелемъ этихъ различныхъ казней, которыя продолжались до вечера.

Утрехтская газета № 18.

Пятница, 3-го Марта, 1775 г.

Сообщ. Соревнователь м. ПОЛУДЕНСКИЙ.

IX.

Письмо

Ш. МИХЕЛЬСОНА КЪ ПЛАТОНУ, АРХИМАНДРИТУ СПАСОКАЗАНСКОМУ.

Высокопреподобѣйшій Отецъ Архимандритъ,

Милостивой Государь!

Разума, красоты и истины наполненная ваша повѣсть о бѣдственномъ происшествіи города Казани, которую многіе знаменитые въ государствѣ нашемъ мужи достойными прелезносятъ похвалами и творцу оныя должную воздаютъ справедливость, между неизчислимыми оной читателями, читана была и мною.

Вносимые въ нее обо мнѣ собственно похвалы обязываютъ меня къ вамъ всегдашнюю благодарностію и производятъ самое жаркое желаніе вашей дружбы: почтите меня оною, Милостивый Государь мой, и будьте удостовѣрены, что я съ истиннымъ почтеніемъ есмь и буду

Высокопреподобѣйшій Отецъ Архимандритъ,

Милостивый Государь мой,

Вашего Высокопреподобія

всепокорнымъ слугою

Иванъ Михельсонъ.

Февраля дня,

1775 года.

Москва.

X

Увѣщаніе

КЪ ПАСТВѢ ВЕНІАМИНА, АРХІЕПИСКОПА КАЗАНСКАГО И СВІЯЖСКАГО.

Смиренный Веніаминъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, врученной намъ паствы Епархіи нашей, всѣмъ православнымъ сыновомъ міра, здравія и всякаго благополучія отъ Господа Бога желаемъ.

Долгъ пастырскаго нашего званія, хотя и всегда, но наибаче во время кінхъ либо явныхъ нестроений, обязуетъ насъ бдѣти и всевозможное тщаніе прилагати о врученномъ намъ отъ Бога словесномъ стадѣ, проразумѣвая, дабы всякъ ходилъ неуклонно путемъ правымъ своего званія, въ коемъ Богъ его поставилъ, а не по стремнинамъ суемудрія и Богопротивныхъ заблужденій, ихъ же кончина есть погибель. Тѣмъ убо, а не инымъ предложеніемъ и нынѣ отъ сердца подвигшеся, и вамъ о Христѣ чадомъ нашимъ сіе простираемъ слово, съ Петромъ Апостоломъ моляще кождо васъ: Потщитесь, братіе, извѣстно ваше званіе и избраніе творити: сіе бо творяще, не имате согрѣшити ни предъ Богомъ, ниже предъ челоуѣки (2 Петр. I, 10): предъ Богомъ, яко волю его святую и совершенную исполните; предъ челоуѣки же, яко здравы и полезны общества члены, въ союзъ мира и любви пребывающе, къ крайнему общежительства концу, иже есть тишина и благоденствіе, и сами достигнути и другимъ споспѣшествовати имате. Аще убо желаніе таковыя въ васъ святости и цѣломудрія улаждаетъ душу пекущихся о спасеніи вашемъ, то коликая была бы радость видящимъ преспѣваніе вашея вѣры, благонавія, ревности, смиренномудрія и послушанія! Се прямая была бы слава и похваленіе православія вашего предъ языки иже, видяще добрая дѣла наша, прославили бы и сами Отца нашего, иже на небеси. Симвъ, аки драгоценнымъ вѣнцемъ, украсившися, Церковь наша восторжествовала бы, яко мать о чадѣхъ веселящаяся, блистающи свѣтомъ благочестія во всей подсолнечной.

Но врагъ древній оный вселукавѣйшій, злый, искони добра ненавидяй, аще и погранъ, не стерпитъ въ райскомъ наслажденіи покоитися Церкви Божіей, но сокрушеннѣй сущей его главѣ безбожія, идолослуженія и ересей слабымъ зловернымъ своимъ расколовъ и ухищреній хоботомъ покушается отторгнуть поне часть нѣкую отъ звѣздъ мысленнаго неба (Апок. XII, 4). Не престаеть помощію предотечъ своихъ, сыновъ погибельныхъ, слѣпыхъ и бѣснующихся челоуѣковъ, или паче чудовищъ и изверговъ естества, которые ниже взирають на бывшая, ниже будущая разсуждаютъ, но нѣкимъ лестнымъ мечтаніемъ улаждающеся, слѣпо стремятся къ своей погибели, тѣхъ, говорю, помощію, или паче безумною и богомерзкою дерзостію, тщится возмутити тишину благословенныхъ

Россійскія державы, возбудити мятежъ и нестроеніе къ предѣлахъ, Богомъ хранимаго и издревле законными Монархами премудро управляемаго, отечества нашего.

Проклятое сіе во языцѣхъ и варварѣхъ, богоненавистное же въ Христіанѣхъ, злодѣйство, съ бѣдственнымъ терзаніемъ матернія своей утробы, Россія чувствовала уже прежде не единою отъ родныхъ своихъ чадъ, или паче изверговъ, премѣнившихся въ ехиднино порожденіе разныхъ самозванцовъ, яко-то богоотступнаго ростриги Гришки Отрепьева и ему послѣдовавшихъ, потомъ Стеньки Разина и другихъ, лжеименитыхъ продерзателей, ихъ же всѣхъ судъ Божій много жити не остави, яко съ Давидомъ всякому глаголати: Видѣхъ (днесь) нечестиваго превозносящася и высящася, яко кедръ Ливанскія, и се (наутріе) мимо идохъ, и не бѣ, взыскахъ, и не обрѣтеса мѣсто его; зане яко трава скоро изсохша, и яко зеліе злака скоро отпадоша. Не возмогшимъ бо еще имъ святотатскихъ простерти въ беззаконія рукъ своихъ и отрыгнути глаголы потоинныя и словеса ненавистныя на святаго Израилева, абіе разруши Богъ ихъ до конца. Тѣла ихъ, сосуды мерзости и органы діаволи, расторже мечъ правосудія Царева и испепели огонь законнаго мщенія его, злыя же души ихъ пресели Богъ отъ земли живыхъ, отъ достоянія кроткихъ, отъ жилища святыхъ, въ тартаръ геенскій, идѣже на судъ великаго дне узамы вѣчными подъ мракомъ соблюде, имя же ихъ, всегдашняго забвенія достойное, Церковь Православная, по заповѣди Господней, лѣтнюю о благочестивыхъ память творя, предастъ анаѣсмъ и вѣчному проклятію.

И тако, по свидѣтельству Апостола Іуды, въ пререкаміи Коррею въ и въ дѣлѣхъ нечестія своего тѣломъ, душею и именемъ вѣчно погибоша.

О крайняго нечувствія! Аще сіе кого устрашаетъ: таковый судъ Божій на нечестивыхъ возмутителей Церкви его и на святотатцевъ, похищающихъ честь, славу и власть законныхъ помазанниковъ его изложенный, и самаго, мню, ожесточеннѣйшаго сердцемъ, и на всякіе пороки аки мска упорно стремящагося, былъ бы силенъ обуздать и привести въ познаніе своей должности. Но, о болѣзненнаго въздыханія! Привидоша и нынѣ пѣщыи челоуѣцы, древле на геенское оное осужденіе предуставленіи, нечестивіи, Бога нашего благодать прелагающіи въ скверну, о Господствѣ нерадящіи, про-

держатели, себѣ угодницы, славу хуляще не трепещущи (2 Петр. III, 3, 10), ясне рещи: сонмище богомерскихъ мятежниковъ, предводительствуемое сыномъ тмы и ада, другомъ бѣсовъ и наперсникомъ сатанинскимъ, нечестивымъ раскольщикомъ, Церкви благочестивой, а потому и законной власти Царской не повинующимся, слѣпымъ вождемъ глупыхъ, бѣглымъ Казакомъ (по природѣ мятежнымъ), Емельяномъ Ивановымъ сыномъ Пугачевымъ, который, какъ многимъ извѣстно, да и изъ высокомонаршаго объ немъ Октября 15 дня изданнаго манифеста явственно, пресмыкаясь по разнымъ въ другихъ странахъ раскольническимъ скитамъ, наконецъ, собравъ сонмище нечестивыхъ, себѣ подобныхъ, злодѣевъ, изъ Яицкихъ селеній дерзнуть святотатски похитить и присвоить себѣ имя покойнаго Императора Петра Третьяго, и тѣмъ, паче же мечемъ, ово устрашая малодушныхъ, ово коварствомъ, яко волкъ, овчю кожею покровенный, прельщая несмысленныхъ, привлекаетъ къ Богопротивной своей измѣнѣ, въ нарушеніи клятвы и данной правильной Государынѣ присяги, обѣщая всѣмъ, къ нему прилѣпившимся, аки сатана искушаемому Христу Господу, мечтательная царствія земная, чѣмъ отступникъ онъ и вторый предатель Иуда малоразсудныхъ людей приводитъ во возвращеніе и совершенную погибель (Мат. IV, 9).

О вещь, Христіанству поносная и всегдашнихъ горькихъ слезъ достойная! Увы злословія временъ нашихъ! Како Христоименитые людіе, свѣтомъ правовѣрія просвѣщенные, о камень соблазна бѣдственно преткнушася! Како сынове Россійстіи, вѣрностію къ своимъ Государямъ, усердіемъ къ отечеству древнія и новыя времена удививши, въ вѣчной порокъ отступства и предательства безумно поползнушася! Егда не вѣдѣху словесъ самаго Бога, усты Соломоновыми реченныхъ: Мною царіе царствуютъ, и сильныя пишутъ правду (Притч. VIII, 15). Егда николи же слышаша Даніила Пророка, въ слухъ всего міра вопіюща: Да увѣдять, рече, живущіи на земли, яко владѣетъ вышній царствомъ человѣческимъ, и ему же восхоцетъ, дастъ е. (IV. 14). Отъ сихъ словесъ увѣдѣше, яко законныя царіе, сущіе власти отъ Бога учиненныя, по волѣ его царствуютъ, егда не можетъ и самый невѣжда заключити, яко противу хотѣнія его о себѣ приемящіе высокое титуло, сѣи суть богопротивницы, ополчающіися противу самаго Царя Царей, по слову Апостола Павла (Римл. XIII, 2): Противляяйся, говоритъ онъ,

власти, Божію велѣнію противляется; противляйся же, грѣхъ себѣ приѣмлетъ, грѣхъ же не точію въ жизни сей безъ пощады наказуемый, но и въ будущей весьма непростительный; боязненно есть впасти въ руки чловѣческія; но коль страшнѣе впасти въ руки Божіи. имущаго власть тѣло и душу вверещи въ геенну огненную (Матѣ. X, 28).

Сего ради къ вамъ, возлюбленные о Христѣ чада, соблюшши доселѣ вѣру къ Богу и вѣрность къ истинной своей Государынѣ и отечеству не нарушивши, обращаемъ слово: трезвитесь разумомъ, бодрствуйте въ вѣрѣ, стойте непоколебимо въ данной вами присягѣ и крестномъ цѣлованіи предъ Богомъ, обѣщаніи, яко и смертію запечатлѣти вамъ любовь и покореніе къ высочайшей власти, мужайтесь противу всѣхъ ратоборцевъ, лъстцовъ и нарушителей общія тишины и благоденствія. Утверждайтесь и утверждайте въ благодушномъ повиновеніи Господа ради, аще Монархинѣ, яко законно преобладающей, аще ли же княземъ, яко отъ нея посланнымъ: служители бо Божіи суть, во истое сіе пребывающе и не безъ ума мечъ носяще, но во отищеніе злодѣямъ, въ похвалу же благотворцемъ; тѣмъ же потреба повиноватися имъ не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть; сего бо ради и дани даете имъ, не на иждивеніе въ сластѣхъ, но на стяжаніе вашей безопасности и благополучія (Іак. IV, 3). Елицы суть подъ игомъ, суть раби, своихъ Господій всякія чести да сподобляють, пребывая во всемъ благоугодны, непрекословны, некрадушіи, но вѣру всяку являюще благу, да имя Божіе не хулится и ученіе, не точію же дѣломъ противная власти творити грѣхъ есть но мыслити и глаголати хульныя тако кроткимъ, яко и строптивымъ не подобаетъ; любы бо Христіянская не мыслить зла никому же (1 Кор. XIII, 5), и князю людей злословити запрещаетъ самъ Господь; познавайте Духа Божія, и духа лстча (Исх. XXII, 28), не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть (1 Іоан. IV, 1). Иже бо здраваго и мирнаго ученія вамъ не приносятъ, сей есть Антихристовъ, не приѣмлете его и радоватися ему не глаголите: (2 Іоан. II, 10), но иждивеніе таковаго отъ среди васъ, и предайте къ осужденію и наказанію учиненій отъ Бога власти (1 Кор. V, 2). Станите препоясани чресла ваши истиною и примите въ защищеніе правды вся оружія Божія, яко возможи вамъ противу кознемъ діавольскимъ, (Еф. VI, 16), противу нарушителей вѣры и преданій церковныхъ

протіву хулителей чести и похитителей власти Царской, словомъ протіву всѣхъ безумныхъ свободолюбцевъ, покой души и жизни вашей, тако жъ чинѣ Государственный дерзостно возмущающихъ. Видите, яко защищая вѣру, законъ, преданія и поборая за славу Государей и цѣлость отечества, тѣмъ самимъ подвизаемся за честь Божию и свое спасеніе, соблюдаемъ наше и ближняго благополучіе. Въ семѣ благомъ намѣреніи Господь силъ поможетъ вамъ и препояшетъ васъ силою свыше, споборетъ же вамъ кушно съ Нимъ и весь міръ на безумныхъ, глаголющихъ на праведнаго гордыню и уничиженіе: крѣпко уповайте, яко не дремлетъ, ниже спитъ, храняи Израїля (Пс. СХХ, 4); не укоснитъ Богъ отмщений сотворити мечь беззаконнымъ, въ скорбеніе бо помазанныхъ его, имъ же и прикасатися не повелѣваетъ. Расхищеніе и сквернодѣйство давно уже вопіють во уши Господа Саваоѳа; по сему скорѣ не оставитъ жезла грѣшныхъ на жребіи праведныхъ.

И сіе не отъ себе, но отъ истинныхъ словесъ Божіихъ предложить потщихомся, споспѣшествуя ревности кроткихъ и послушливыхъ сыновъ Церкви святительскимъ нашимъ благословеніемъ и молитвою. Миръ на нихъ и милости Божіа! Непокоряющихся истинѣ сей, по даннѣй намъ отъ Христа, пастыреначальника власти, связуя нерѣшимыми узами отлученія отъ Церкви и жребія вѣрныхъ въ сей жизни, въ будущей же достояніа святыхъ! Аминь, Аминь.

Сочин. Платонъ, Архимандритъ Спасоказанскій.

Сообщ. д. чл. АРХИМАНДРИТЪ МАКАРІЙ.

Октября дня,
1773 года.

XI

СЕКРЕТНОЕ ПРЕДПИСАНІЕ ОРЕНБУРГСКАГО ГУБЕРНАТОРА, КНЯЗЯ ВОЛКОНСКАГО,
ШЕФУ РЫЛЬСКАГО МУШКЕТЕРСКАГО ПОЛКА, ГЕНЕРАЛЪ-МАЮРУ ОКУЛОВУ.

По настоящимъ смутнымъ Европейскимъ обстоятельствамъ принадлежитъ долгъ каждому начальнику брать всѣ мѣры предосторожности, необходимо нужныя къ обезпеченію какъ внѣшняго, такъ и внутренняго спокойствія и къ сохраненію тишины. Малѣйшее упущеніе въ таковомъ критическомъ положеніи можетъ имѣть вредныя послѣдствія. Извѣстно уже, что политика Французскаго Правительства такова, что оно разными своими происками старается чрезъ своихъ шпионовъ узнавать положенія другихъ державъ, разсѣвать неблагонамѣренныя мысли, кои могутъ стремиться къ испроверженію общественнаго порядка и возбуждать въ людяхъ неблагомыслящихъ недоувѣрчивость къ національному правительству. Семидесятые годы представляютъ сему доказательство. Тогда хитрые Французы не упустили отправить въ Уральскъ своихъ секретныхъ посланцовъ, кои, можетъ быть, имѣли величайшее вліяніе на тогдашнія кровопролитныя происшествія. Сіи прошедшія и настоящія обстоятельства поставляютъ меня въ обязанность предложить Вашему Превосходительству о принятіи всѣхъ мѣръ предосторожности, чтобы какъ изъ за границы, такъ и изъ внутри Россіи не могъ прокрасться въ Уральскъ таковой шпионъ, какой бы онъ нація и подъ какимъ бы видомъ ни былъ. И ежели таковой подозрительной челоувѣкъ окажется, то тотъ часъ, схвативъ его, посадить подъ караулъ и меня увѣдомить.

Возлагая сію предохранительную обязанность на Ваше Превосходительство, я надѣюсь, что Вы, по извѣстному мнѣ Вашему благоумію, ничего не упустите изъ виду по сему важному и тайному предмету, что только можетъ и должно относиться къ храненію спокойствія въ ввѣренномъ Вамъ мѣстѣ.

Подлинный подписалъ:

Генералъ отъ Кавалеріи Кн. Г. Волконскій.

Оренбургъ.

Октября 24 дня,

1805 года.

XII

ПОКАЗАНІЕ ЯИЦКИХЪ КОЗАКОВЪ, МИХАИЛА ПАШАВА И АЗНАСЯ ПЕР-
СТИНКИНА.

Оные находились на службѣ въ Кизлярѣ, въ корпусѣ Де-Медема. *
И стоя въ городѣ Кизлярѣ сего года (1774) въ Февралѣ мѣсяцѣ,
слышали отъ тамошнихъ пребывающихъ разнаго званія людей, что
въ томъ городѣ подбрасываютъ пасквильныя письмы, въ которыхъ,
де, написано, что здѣсь ** явился Государь Петръ Третій (что нынѣ

* Въ составѣ пятисотенной Козацкой команды.

** Надо разумѣть Яицкій городокъ, потому что допросы берутся въ этомъ городѣ, въ концѣ 1774 года.

оказался злодѣй и разбойникъ Пугачевъ). Почему, де, они, будучи тогда командированы въ походъ къ Моздоцкой крѣпости, согласясь всего 29 человекъ, по выѣздѣ изъ Наурской станицы, бѣжали съ намѣреніемъ, чтобы пробраться сюда въ Яицкой городокъ къ помянутому злодѣю Самозванцу, однако уже, де, за разбитіемъ его войсками Ея Императорскаго Величества, къ нему совокупиться имъ не удалось, и будучи на рѣчкахъ Узеняхъ товарищи ихъ переловлены, а они, проѣхавъ во Опчій Сыртъ, къ Козаку Есыреву присоединились, съ которымъ бывъ. что во его допросѣ показано, все до поимки ихъ чинили.»

Показаніе Козаковъ Пашава и Шерстинкина списано съ черноваго, сохранившагося, въ числѣ другихъ, въ Архивѣ Уральской Войсковой Канцеляріи. Показаніе же Козака Есырева, на которое ссылаются Пашавъ и Шерстинкинъ, само по себѣ не важно; содержаніе его въ томъ, что Есыревъ съ партією Козаковъ блуждалъ по Общему Сырту, сражался съ командами, дѣйствовавшими противъ Пугачевскихъ партій, а потомъ пойманъ съ товарищами своими старшиной М. М. Бородинымъ, и что «онаго злодѣя Пугачева (слова Есырева), смотря на другихъ, свою братію, за Государя признавалъ и къ рукѣ къ нему подходилъ.» Вообще изъ черновыхъ показаній, сохранившихся въ Архивѣ Ур. В. Канцеляріи, видно, что главнымъ и преобладающимъ желаніемъ допрашивающихъ было узнать отъ допрашиваемыхъ, признавали ли они Пугачева за Государя и подходили ли къ рукѣ его. И всѣ отвѣчали почти то же, что отвѣчалъ и Есыревъ, т. е., «смотря на другихъ, свою братію» и т. д. А одинъ Козакъ Илецкой станицы, Ларіонъ Шерстобитовъ, между прочимъ выразился такъ: «А во время жъ нмѣ, Самозванцемъ, взятыя нашей Илецкой станицы, хотя при оной станицѣ я и былъ, токмо находился весьма болѣе, и за оною болѣею реченнаго Самозванца персонально самъ не видалъ, да и къ рукѣ къ нему не подходилъ.» Но все это частности, не имѣющія здѣсь мѣста. Скажемъ слова два о показаніи Пашава и Шерстинкина. Изъ него видно, какъ былъ широкъ и глубокъ заговоръ, разразившійся Пугачевскимъ бунтомъ. Тутъ уже пахнетъ чѣмъ-то большимъ, высшимъ, а никакъ не хуторомъ Козака Шелудякова, гдѣ, по словамъ Пушкина, родился заговоръ. Одно уже то замѣчательно, что Кизляръ въ 1770 годахъ, въ административномъ и политическомъ отношеніи, былъ тѣмъ же, чѣмъ, на примѣръ, была Варшава въ 1830 годахъ.

О секретномъ предписаніи Князя Волконскаго, писанномъ къ генералу Окулову, находившемуся въ Уральскѣ съ регулярными войсками, для противодѣйствія Козачь-

ему движенію, возникшему было, въ 1804—1806 годахъ, по поводу нѣкоторыхъ реформъ, объ этомъ секретномъ предписаніи, добытомъ мною въ подлинникъ, слѣдуетъ сказать только вотъ что: во первыхъ, семидесятые годы суть годы Пугачевщины; во вторыхъ, Князь Волконскій, какъ современникъ той эпохи и какъ высшее административное лицо, могъ знать кое-что много, чего мы пока еще не знаемъ. *

1. ИЗЪЯВЛЕНІЕ.

Ноябрь, 1859 г.

Москва.

* Въ подтвержденіе тому смлите также письма Графа Алексія Григорьевича Орлова изъ Италіи къ Императрицѣ Екатеринѣ II-й объ известной Принцессѣ Таракановой, помѣщенныя въ послѣдней книжкѣ «Русской Бесѣды» 1859 года.

ИСТОРІЯ

ИМПЕРАТОРСКИХЪ

ВОСПИТАТЕЛЬНЫХЪ ДОМОВЪ.

I

СЪ ОТКРЫТІЯ ОНЫХЪ ДО 2 МАЯ 1797 ГОДА. *

Императорскій С. Петербургскій и Московскій Воспитательные Дома управлялись до новѣйшаго преобразованія 1837 года одними и тѣми же законами и постановленіями; вослѣдовавшія перемѣны въ управленіи съ 1770 года въ обоихъ домахъ производились почти одновременно. Обзорѣть различныя перемѣны и улучшенія, сдѣланныя въ Петербургскомъ Воспитательномъ Домѣ, изложить постепенный переходъ его въ современное состояніе, значитъ въ то же время составить исторію Московскаго заведенія; для пополненія оной достаточно прибавить числовые выводы каждаго изъ нихъ.

Выстроенный въ С. Петербургѣ домъ для призрѣнія несчастно-рожденныхъ находился подлѣ Воскресенскаго Монастыря, извѣстнаго подъ именемъ Смольнаго; (название свое монастырь этотъ получилъ отъ мѣста, гдѣ онъ былъ построенъ, называвшагося запаснымъ Смольнымъ Уборомъ). Въ сей-то домъ назначено было принимать всѣхъ новорожденныхъ, приносимыхъ, или присылаемыхъ, въ него матерями, или находимыхъ покинутыми безъ призрѣнія и безъ всякихъ о нихъ справокъ.

Согласно со второю главою Генеральнаго плана Ивана Ивановича Бецкаго, касательно приѣма въ Воспитательный Домъ младенцевъ, никакой вопросъ не долженъ смущать лица, приносящаго ребенка,

* Заимствовано изъ сочиненія Гуро (въ послѣдствіи Де-Гурова).

ни о томъ, кто онъ таковъ, ни чьего младенца принесъ: удовлетворяются при приѣмѣ отъ него отвѣтомъ на вопросы: крещенъ ли несчастный и какъ ему имя; но, впрочемъ, всякое иное добровольное объясненіе записывается въ реестръ входящей книги, въ слѣдъ за означеніемъ пола, дня и времени приѣма въ домъ новорожденнаго; записывается кромѣ того бѣлье, одежда и все, въ чемъ младенецъ принесенъ, или на немъ найденное, и наконецъ особыя характерическія примѣты, природныя пятна и знаки на его тѣлѣ, по которымъ всегда можно бы было узнать его независимо отъ номера, подъ которымъ онъ вносится въ списокъ. Эта статья тѣмъ болѣе обращаетъ на себя вниманіе, что она и до сего дня вполнѣ сохранила всю свою силу, и что въ ней заключается главное недомѣніе, породившее долгіе споры во всей просвѣщенной Западной Европѣ, приведшіе окончательно къ единодушному мнѣнію о невыгодной сторонѣ такъ называемыхъ туровъ.

Такъ какъ заведеніе находилось въ 4 верстахъ отъ центра города, то лица, коимъ попались бы на видъ покинутыя дѣти, могли бы не взять на себя труда отнести ихъ въ домъ; въ опасеніи сего и повелѣно было приходскимъ священникамъ, начальникамъ богадѣльней и монастырей принимать всѣхъ, къ нимъ приносимыхъ, и немедленно относить ихъ въ Воспитательный Домъ, соблюдая при томъ необходимыя мѣры предостороженія. Назначено было 2 рубля вознагражденія по тогдашнему курсу всѣмъ небогатымъ лицамъ, принимающимъ на себя исполненіе сего человеколюбиваго долга. Корыстолюбіе и порокъ тотчасъ же употребили сію мѣру въ свое нользу, и уничтоженіе оной оказалось необходимымъ.

Дѣтей, приносимыхъ въ домъ, вѣряли кормилицамъ и воспитывали въ самомъ домѣ. Число принятыхъ съ 1-го Сентября 1770 года до 31 Декабря того же года было 181, изъ которыхъ 99 не прожили долѣе 3 мѣсяцевъ.

Въ 1771 г. принесено было 514 новорожденныхъ, 42 было обратно принято родителями, и въ продолженіе того же года умерло 395 изъ оставшихся 472.

Такимъ образомъ въ теченіе первыхъ 15 мѣсяцевъ учрежденія сихъ человеколюбивыхъ заведеній, въ глазахъ самаго учредителя, когда вся администрація, подъ его личнымъ присмотромъ, согрѣвалась всѣмъ жаромъ и рвеніемъ, сопровождающими каждое ново-

заведеніе, когда самое число дѣтей не возрасло еще до такого огромнаго количества, какого оно нынѣ достигаетъ, слишкомъ 2 трети дѣтей погибло. Эта смертность превышаетъ болѣе, чѣмъ половиною обыкновенную смертность; однако, если сравнить оную съ смертностью позднѣйшаго времени, или съ смертностью, замѣчаемою въ иностранныхъ Воспитательныхъ Домахъ, то можно, и даже должно, считать оную благопріятною и успѣшною. Въ теченіи 12 лѣтъ, съ 1772 года до 1784, было всего принято въ этомъ періодѣ 7709 младенцевъ обоего пола.

Въ Генеральномъ планѣ было обѣщано въ концѣ, или началѣ, каждого года публиковать въ газетахъ таблицу принятыхъ въ домъ дѣтей, родившихся въ родильномъ отдѣленіи, а равно и число умершихъ.

Сія мѣра, по видимому, имѣла цѣлю сообщать ежегодно публикѣ, въ какомъ состояніи находится заведеніе; но, вѣроятно, Правительство не рѣшилось привести во всеобщую извѣстность значительную смертность, опасаясь повредить тѣмъ самому заведенію въ общественномъ мнѣніи, и сіе обѣщаніе никогда не было исполнено. Едва ли въ этомъ молчаніи не заключается важная ошибка; не исполнить такимъ образомъ обязательства, сдѣланнаго предъ лицомъ всей Россіи, значило въ то же время оставить народъ въ убѣжденіи, что всѣмъ, покинутымъ дѣтямъ, такъ же хорошо въ заведеніяхъ, какъ было бы имъ въ семействахъ, если не лучше. Нужно бы было, напротивъ, вывести его изъ сего заблужденія. Если бы зналъ народъ, что смерть безжалостно похищаетъ сихъ несчастныхъ младенцевъ, и что чрезвычайно мало надежды къ ихъ сохраненію, большая часть матерей не разсталась бы съ существами, произведенными ими на свѣтъ.

Между тѣмъ стали доискиваться причинъ таковой смертности, и убѣдились въ томъ, что она происходитъ отъ отдаленности мѣста, гдѣ находилось заведеніе. Обнаружилось, что это обстоятельство было дѣйствительно губительно для беременныхъ женщинъ, приходящихъ зимою въ родильное отдѣленіе, и что дѣти, приносимыя въ Домъ, часто оказывались въ пріемѣ замерзшими совершенно и безъ дыханія. Тѣ же дѣти, на которыхъ холодъ дѣйствовалъ съ меньшею силою, тѣмъ не менѣе погибали нѣсколько дней спустя послѣ простуды. То же самое случалось и въ Парижскомъ Воспитатель-

номъ Домѣ, когда доставляли туда младенцевъ изъ ближнихъ провинцій. Поврежденіе холодомъ малютокъ обнаруживалось на рукахъ и ногахъ распухшихъ, и таковыя дѣти, по свидѣтельству медика Леруа, прежде всѣхъ умирали.

Правительство рѣшилось перевести несчастно рожденныхъ дѣтей въ часть города, болѣе приближенную къ его центру. Старый домъ былъ отданъ Приказу Общественнаго Призрѣнія и превращенъ въ домъ для призрѣнія бѣдныхъ. Въ 1784 году состоялось это перемѣщеніе въ зданіе, находящееся на концѣ Большой Милліонной, позади Мраморнаго дворца; послѣ того воспослѣдовало нѣкоторое уменьшеніе смертности. Съ 1 Января 1785 до 1 Января 1798 числа принятыхъ дѣтей возрасло до 15,843. Прибавляя къ нимъ 1301, оставшіяся отъ 15 предыдущихъ годовъ, имѣли въ сложности 17,144. Изъ нихъ умерло 13,069, то есть, 76 на 100.

Если, съ одной стороны, это перемѣщеніе произвело нѣсколько добра, съ другой стороны оно оказало зло, ибо увеличило число покинутыхъ несчастно рожденныхъ, что отчасти должно быть ему приписано. Слишкомъ тяжело было бы приписать это возрастаніе исключительно безнравственности, порожденной въ народѣ заведеніемъ воспитательныхъ домовъ, о чемъ будетъ говорено ниже, или увеличенію народной нищеты. Вліяніе же, происходящее отъ умноженія народонаселенія, чрезвычайно маловажно. Таблица общихъ рожденій въ Петербургѣ, сравнительно съ таблицей подкидышей, раздѣленной на вѣдѣтніе періоды, съ 1771 до 1795, доказываетъ, что рожденія съ 1777 до 1782 увеличились только $\frac{1}{10}$, съ 1783 до 1788 $\frac{1}{11}$, а съ 1789 до 1794 г. $\frac{1}{16}$; между тѣмъ какъ въ то же самое время число подкидышей увеличилось въ отношеніи 4: 6: 8. Такъ въ первомъ періодѣ оно было 4073, во второмъ возрасло до 6182, а въ третьемъ до 8210.

Это непрерывное и быстрое размноженіе нельзя не считать величайшимъ зломъ: оно подвергало опасности жизнь множества младенцевъ, для которыхъ съ трудомъ доставали кормилицъ. Во всякомъ случаѣ быстро увеличивающееся число младенцевъ, запертыхъ въ однихъ и тѣхъ же комнатахъ, не можетъ не имѣть пагубнаго вліянія на продолжительность ихъ жизни; ибо оно вредно и для взрослыхъ, а тѣмъ болѣе для младенцевъ. Весьма чистый воздухъ всегда необходимъ симъ слабымъ и нѣжнымъ существамъ, на которыя непосредственно дѣйствуетъ вліяніе атмосферы: нѣжная и

тонкая оболочка, какъ легкихъ, такъ и самой кожи ихъ, не можетъ безвредно переносить зараженныхъ тѣлесныхъ испареній. Въ слѣдствіе сего оказалось необходимымъ облегчить Воспитательный Домъ отъ излишняго числа ежедневно прибываемыхъ въ оный дѣтей, и въ 1788 г. воспослѣдовало Высочайшее рѣшеніе отсылки въ деревню нѣкоторой части новорожденныхъ.

Заведеніе тогда было раздѣлено на 2 большія отдѣленія: 1-е, городское, 2-е, сельское; но оно продолжало быть управляемо одною администраціею, носящей названіе Экономической Конторы. Должно, безсомнѣнно, приписать сему раздѣленію дѣтей нѣкоторое вліяніе на легкое уменьшеніе смертности, оказавшееся съ 1784 до 1797 г. Законный выпускъ дѣтей, по окончаніи ихъ воспитанія, назначено было начать въ 1789 году, продолжать ежегодно и освободить домъ въ 1798 г. отъ всѣхъ тѣхъ, кои были приняты въ ономъ съ 1770 до 1779 года включительно. Дѣти, принесенныя въ домъ, послѣ сего послѣдняго года, принадлежать уже къ послѣдующимъ выпускамъ. Таблица воспитанниковъ обоого пола, вышедшихъ въ этомъ періодѣ времени, была бы чрезвычайно поучительна; составить оную было бы возможно; ибо всѣ паспорта, выданные воспитанникамъ, записаны по установленнымъ на то правиламъ.

Какъ бы то ни было, можно безошибочно предполагать, что число окончившихъ воспитаніе въ Воспитательныхъ Домахъ, въ сравненіи съ числомъ дѣтей, покинутыхъ своими родителями, чрезвычайно мало: оно не превышаетъ 8 на 100, что легко доказывается слѣдующимъ: съ 1770 до 1798 г. изъ 28,436 принесенныхъ въ домъ дѣтей, или въ немъ родившихся, было возвращено родителямъ, или выпущено, по окончаніи воспитанія, 865. Сии послѣднія принадлежатъ необходимо году 1789 и слѣдующимъ. Но должно вычесть изъ общаго количества тѣхъ дѣтей, кои были взяты обратно родителями въ малолѣтствѣ. Слѣдовательно, такъ какъ первые 18 годовъ представляютъ намъ таковыхъ 239, то, среднимъ числомъ, около 13 ежегодно. Сдѣлавши подобное вычитаніе съ 1789 до 1797 включительно, остается вычесть 117 дѣтей изъ числа 533, обозначенныхъ вообще выпущенными изъ Дома.

По этому, весьма вѣроятно, что въ этомъ періодѣ воспитывавшихся до 18-лѣтняго возраста было числомъ 416 Слѣдовательно, такъ

какъ число принятыхъ до 1-го Генваря 1780 г. было 5445, то есть, 7,64 воспитанниковъ на 100, достигшихъ 18-лѣтняго возраста.

Принадлежащіе къ выпуску 1798 г. пережили 22,728 своихъ братій на 26,798, или 84,81 на 100. Съ 1766 до 1786 принято было въ Московскій Воспитательный Домъ 37,607; 1020 выплю изъ онаго, 6080 оставалось дома, а 30,507 умерло, то есть, 81,10 на 100.

Вотъ съ какой удивительной заботливостью должны были воспитывать несчастно-рожденныхъ дѣтей, и вотъ какъ, вѣроятно, были воспитаны вышедшія изъ заведенія въ 1789 году, 18 или 19 лѣтъ спустя послѣ приѣма ихъ въ оное. Есть что-то романическое во всей этой системѣ, и часто причины неосновательныя, какъ выше было доказано, служили основаніемъ распоряженіямъ, которыя сами по себѣ прекрасны, но лишь только въ томъ случаѣ, когда были бы приложены къ другому роду воспитанниковъ. Одытъ здѣсь доказать, какъ заманчивая и самая человеколюбивая теорія можетъ впасть въ заблужденіе, упуская изъ виду мѣстныя условія лицъ, чь нравственный бытъ и степені ихъ образованія. Бецкій видѣтъ вообще челоѣка только въ профиль и съ хорошей стороны, а Русскую добрую, простую бабу представлятъ себѣ въ радужныхъ чертахъ Европейской гражданки; онъ не отдавъ себѣ отчета въ слабостяхъ и порокахъ челоѣка, и вмѣстѣ подвергалъ секрету такіа обстояательства, которыа, болъшею частію, не нуждаются въ секретѣ. Здѣсь законъ предупредилъ фактъ. Въ восторженномъ настроеніи духа, возбужденномъ въ немъ его взглядомъ на дѣло, онъ восклицаетъ: «Пусть не восхваляютъ намъ сихъ челоѣколюбивыхъ заведеній, которыа ограничены въ своемъ предметѣ и сосредочиваются въ тѣсномъ кругѣ несчастныхъ, существованіе которыхъ они поддерживаютъ. Дѣло не въ томъ, чтобъ оказать пособіе нѣкоторымъ изъ нашихъ ближнихъ, но въ томъ, чтобъ превратить почти неизчисленное число дѣтей погибающихъ въ неисчерпаемый источникъ богатствъ для Россіи.»

Какое заманчивое заблужденіе! Но оно было непродолжительное. И сколько должна была страдать его пылкая душа, горящая любовью къ Отечеству, когда онъ увидѣлъ, что успѣхъ не соотвѣтствовалъ его надеждамъ!

Уже было сказано, что дѣти, которыхъ надѣялись спасти, чтобъ воздать ими *Tiers-état*, погибали, болъшею частію, не достигши одного

года. Спрашивается, сколько добродѣтелей, сколько талантовъ принесло съ собою въ общество чрезвычайно малое число дѣтей, окончившихъ свое воспитаніе въ заведеніяхъ, предъ собственными глазами перваго Русскаго Филантропа? Какіе плоды принесло это дѣйствительно прекрасное, вполне челоѣколюбивое, воспитаніе, имъ самымъ столь мудро начерченное, первый опытъ котораго былъ совершенъ имъ самимъ, подъ Высочайшимъ покровительствомъ премудрѣйшей Россійской Царицы, при огромномъ одобреніи Синода, Сената и цѣлой Европы?

Воспитанники Императорскаго Воспитательнаго Дома, разъ вышедши въ свѣтъ, совершенно оправдали печальный опытъ, совершившійся въ другихъ странахъ надъ несчастно-рожденными. Пусть прочтутъ все, что было писано на счетъ ихъ наклонностей къ пороку, или, лучше сказать, ихъ глубокаго развращенія, опытиѣйшими наблюдателями Германіи, Франціи, Англіи и Италіи, и заранее можно будетъ составить себѣ понятіе о томъ, каковыми вообще вышли воспитанники изъ Московскаго и С. Петербургскаго Домовъ. Сей характеръ, вездѣ вообще приписываемый несчастно-рожденнымъ, тѣмъ болѣе достоинъ опредѣленія ему причины, что онъ кажется противорѣчающимъ общему народному повѣрью, приписывающему симъ несчастнымъ болѣе ума и живости способностей, нежели прочимъ дѣтямъ. Не входя въ разсмотрѣніе справедливости сего мнѣнія и выводовъ нѣкоторыхъ фیزیологовъ, которые довѣряютъ же ему, если стараются отдавать себѣ въ немъ отчетъ, прежде всего должно замѣтить, что примѣры, на которыхъ основываются для оправданія сей системы, не находятъ себѣ приложенія въ настоящемъ случаѣ. Дѣти, рожденныя внѣ брака, которыя въ глазахъ исторіи отличили себя на поприщѣ искусствъ, науки, или военномъ дѣлѣ, не прозябали 18 или 20 лѣтъ въ публичномъ заведеніи, и не должны быть смѣшиваемы съ тѣми, которыя провели въ нихъ свое дѣтство, или свою юность. Они получили обыкновенное воспитаніе, и потому-то именно не должно смѣшивать ихъ съ несчастно-рожденными, ибо это воспитаніе даровало имъ тѣ же выгоды, какія вообще получаютъ отъ сего обыкновеннаго семейнаго воспитанія. Замѣчаютъ, что сіи дѣти, будучи поставлены на землѣ въ одиночество, лишены совѣтовъ и примѣра отца и матери, и что все нравственное ихъ бытіе не укрѣпляется и не освѣщается теплымъ, одуше-

влияющимъ желаніемъ ихъ утѣшить, сохранить честь семейства, и проч. и проч. Все это справедливо, но пособить сему было бы легко, если бѣ отбросили систему держать ихъ въѣстѣ, во множествѣ, до совершеннолѣтія, въ заведеніяхъ. Тамъ, лишенные совершенно семейнаго воспитанія, несчастно-рожденные получаютъ мертвое образованіе, не могущее принести никакого плода. Если можно себѣ представить коммунизмъ, или филанстерію, въ пеленкахъ осуществленными, то это именно начиная съ груднаго отдѣленія Воспитательныхъ Домовъ. Въ семействѣ землепашца, или ремесленника, дѣти начинаютъ быть полезными съ 7 или 8-лѣтняго возраста; они мало по малу радушно приучаются къ труду и взаимной помощи; сами ищутъ случая оказывать услуги по своимъ силамъ, и радость ихъ обнаруживается по мѣрѣ развитія ихъ способностей. Такимъ образомъ, опытъ самъ научаетъ ихъ понимать, что отъ взаимныхъ нуждъ возникаютъ взаимныя услуги. Такимъ образомъ развиваются въ нихъ сердцатыя зародыши общественныхъ добродѣтелей и плодотворнѣйшія чувства человѣческой природы. Съ этимъ способомъ образованія, безсознательно ими получаемого отъ лицъ, о томъ не разсуждающихъ и того даже не подозревающихъ, обязанности, которыя семейство на нихъ скоро возложить на какомъ бы ни было основаніи, нечувствительно превратятся въ пріятную привычку и исполненіе оныхъ не потребуетъ отъ нихъ большихъ усилій.

Дѣло производится совершенно иначе въ человѣколюбивомъ заведеніи: тамъ все подчинено командѣ, и одинъ лишь страхъ побуждаетъ къ повиновенію; ничего не оставляется на произволъ доброй воли. Тамъ вы не увидите, чтобы дитя размѣнялось услугами, и спрашивается, гдѣ бы и представился ему на то случай? Онъ не получитъ тамъ ни одного практическаго урока во взаимномъ, добромъ вспоможеніи, потому что тѣ, кои о немъ заботятся и которыми онъ повинуются, дѣйствуя сами, въ слѣдствіе обязанности исполненія регламента заведенія, теряютъ въ его глазахъ все достоинство и цѣну, которыя сіи же лица имѣли бы въ семейственномъ кругу, гдѣ бы они дѣйствовали по внушенію собственнаго сердца.

Да, въ одномъ только семействѣ можетъ быть подготовлено развитіе склонности чувствъ и мыслей, которыя должны въ послѣдствіи руководствовать дѣтей, достигшимъ совершеннолѣтія. Одинъ лишь примѣръ главы семейства, въ потѣ лица своего работающаго,

чтобъ прокормить свою жену и своихъ дѣтей, и доставляющаго имъ довольно по мѣрѣ своихъ трудовъ, можетъ показать симъ послѣднимъ ихъ настоящее значеніе на землѣ. Они съ юныхъ лѣтъ вникаютъ въ трудности жизни и познаютъ всѣ ея бѣдствія. Этотъ способъ образованія совершается безсознательно ежедневно и ежеминутно; пріобрѣтается оно равно какъ у сосѣдей, такъ и въ томъ домѣ или избѣ, гдѣ дитя находится. Требовать же, чтобы у всѣхъ все происходило сознательно, значило бы слишкомъ много требовать, или, смотря по странѣ, требовать слишкомъ рано. Дитя, возросшее въ человѣколюбивомъ заведеніи, не можетъ ни получить, ни чувствовать сего рода безсознательнаго, всякому необходимаго, нравственнаго образованія. Изустныя наставленія оставляютъ лишь бѣглыя слѣды, не производящія никакого дѣйствія, не будучи подтверждены примѣромъ; самые учителя, поставщики образованія, обезпечены независимо отъ мѣры добросовѣстности въ исполненіи ихъ обязанности. Самые воспитанники не чувствуютъ никогда никакихъ нуждъ, опытъ не научаетъ ихъ оцѣнивать трудъ, они не знаютъ цѣны деньгамъ, и помощь сбереженія имъ неизвѣстна.

Міръ, въ которомъ они живутъ, даетъ имъ ложное понятіе о дѣйствительномъ мірѣ, и мечты исчезаютъ по мѣрѣ знакомства ихъ съ дѣйствительностью: тогда суетное тщеславіе, возбужденное въ нихъ понятіемъ о свободномъ состояніи, навлекаетъ на нихъ болѣею частію отъ тѣхъ, у кого они находятся, одно презрительное и суровое обращеніе. Непредвидѣнныя обстоятельства останавливаютъ ихъ на каждомъ шагу, мужество ихъ ослабѣваетъ болѣе и болѣе и, ослабѣвши, не находя между тѣмъ ни родителей, ни друзей, способныхъ и готовыхъ дать имъ должное направленіе, они употребляютъ во зло свою независимость, вскорѣ предаются разврату и бѣдственно кончаютъ жизнь, которую могли бы провести честно и счастливо, если бы они получили семейное воспитаніе. Я убѣжденъ въ томъ, что если ни въ одной странѣ, гдѣ воспитаніе несчастно-рожденныхъ дѣтей совершается въ заведеніяхъ, ихъ призрѣвшихъ, дѣти сіи не удаются, то именно въ слѣдствіе отсутствія семейнаго воспитанія. Въ Англіи никакое дитя, по мѣрѣ возможности, не содержится въ заведеніи долѣе того возраста, когда слѣдуетъ отдать въ ученіе. Но именно тамъ-то оно и получаетъ семейное воспитаніе: послѣдствія этой системы таковы, что изъ 252 человѣкъ, помѣ-

щенныхъ въ 1800 году изъ Лондонскаго Воспитательнаго Дома въ работники, прислужники и проч., 15 только не удались, по выраженію транспорта, изъ коего заимствованъ сей фактъ; 21 имѣли нужду въ укрѣпленіи въ нихъ началъ добраго поведенія, а 216 оказались прекраснаго поведенія.

Это разсужденіе отвлекло насъ отъ разсказа, но для уясненія нашего предмета необходимо было отдать отчетъ въ причинахъ, которыми должно приписать совершенную неудачу, поразившую учрежденіе чувствительнаго филантропа и великаго государственнаго мужа, неудачу, которой подвергаются всѣ тѣ заведенія для несчастно рожденныхъ, гдѣ воспитаніе ихъ продолжается до совершеннѣйшаго возраста.

Изложивши исторію Императорскаго Воспитательнаго Дома отъ времени его основанія, 1770 до 1797 года, перейдемъ теперь къ обзору его состоянія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Императрицы, Маріи Феодоровны.

II .

ПОДЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ.

О ВРЕМЕНИ УЧРЕЖДЕНІЯ РОДИЛЬНАГО ГОСПИТАЛЯ ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ МОСКОВСКОМЪ ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ДОМѢ.

Учрежденіе Родильнаго Госпиталя при Воспитательномъ Домѣ современно самому основанію онаго, ибо извѣстный необыкновенными заслугами своими отечеству, обезсмертившій память свою въ лѣтописяхъ человеколюбія и благотворительности, Иванъ Ивановичъ Бецкій, въ сочиненномъ имъ и Высочайше подтвержденномъ и обнародованномъ въ 1 день Сентября, 1763 года, Генеральномъ планѣ того Дома, испросилъ Всемилостивѣйшее соизволеніе на учрежденіе при ономъ, по примѣру видѣнныхъ имъ, во время путешествія его по Европѣ, во Франціи, Германіи и Италіи, и особливо по примѣру Ліонскаго и Гессенъ-Кассельскаго Госпиталей для бѣдныхъ

родильницъ, подобнаго благотвительнаго учрежденія при Московскомъ Воспитательномъ Домѣ, которое съ 21 Апрѣля, 1764 года, положило начало человеколюбивымъ и спасительнымъ своимъ дѣйствіямъ.

О ПЕРВЫХЪ ПРАВИЛАХЪ ПРИЕМА.

Первыя правила приѣма бѣдныхъ родильницъ заключаются въ Высочайше конфирмованномъ, въ 1763 году, Генеральномъ планѣ Воспитательнаго Дома, по содержанію коего, для сильнѣйшаго избавленія невинныхъ младенцевъ отъ гибели и для полученія тѣмъ большей пользы Государству отъ Воспитательнаго Дома, въ учрежденный при ономъ особливый Гошпиталь для бѣдныхъ родильницъ, повелѣно всякихъ приходящихъ беременнымъ женщинъ для разрѣшенія отъ бремени, приворотнику тотчасъ принимать, ни о чемъ не спрашивая, какъ днемъ, такъ и ночью, и тотъ же часъ отводить въ залу къ повивальнымъ бабкамъ; во всю ихъ бытность въ ономъ Гошпиталѣ отнюдь недозволено спрашивать, кто онѣ таковы и откуда. Ежели которая не хочетъ и лица своего показать, оное ей дозволяется во все время, да и въ прочемъ всѣ обстоятельства оныхъ женщинъ свято сохранять въ тайности. Какъ дня разрѣшенія беременной женщины точно узнать не можно, то каждой изъ нихъ дозволялось пробыть въ семъ Гошпиталѣ недѣлю до родинъ, да двѣ недѣли послѣ родинъ, развѣ какой чрезвычайный случай больше того времени потребовалъ бы. Но чтобъ нѣкоторые не могли симъ учрежденіемъ пользоваться, приходя задолго до надлежащаго времени къ разрѣшенію, то прежде всего опредѣленнымъ къ сему повивальнымъ бабкамъ вмѣнено въ обязанность осматривать всѣхъ приходящихъ для сего женщинъ, и ежели усмотрятъ, что время къ ихъ разрѣшенію еще не пришло, то таковымъ позволялось отказывать и вѣлѣть около того времени приходить, когда, по разсужденію ихъ, разрѣшенію быть должно.

О СПОСОБАХЪ ПРИЗРѢНІЯ И СОДЕРЖАНІЯ.

Способы призрѣнія и содержанія по Родильному Гошпиталю заключаются въ ежедневномъ отпускѣ суммъ, потребныхъ для сего, изъ общихъ доходовъ Воспитательнаго Дома, независимо отъ коихъ на сей предметъ получаютъ проценты съ 21,286 р. 23 к., завѣщанныхъ, какъ даръ, въ вѣчную собственность Родильному Гошпиталю для замужнихъ женщинъ, Августѣйшею основательницею его, въ

Божѣ почитающаю Государынею Императрицею, Марією Феодоровною, предоставившею равноуѣрно изъ Ея Величества суммъ платить ежегодно по 228 р. 57 к. серебромъ за занимаемое онымъ помѣщеніе; сіи послѣднія деньги получаютъ по кончинѣ Ея Императорскаго Величества изъ Московскаго Уѣзднаго Казначейства.

О СОСТОЯНІИ ЗАВЕДЕНІЯ ВО ВСѢХЪ ОТНОШЕНІЯХЪ.

Состояніе заведенія въ 1843 году заключается во всемъ объемѣ въ изложенныхъ ниже сего свѣдѣніяхъ въ статьѣ: О настоящемъ состояніи заведенія. Въ дополненіе къ онымъ, здѣсь, по приличію, должно только упомянуть, что въ теченіи 1843 года поступившихъ для разрѣшенія отъ бремени было, въ Секретно-родильномъ Гошпиталѣ: 1255 и въ Законно-родильномъ 74, изъ числа коихъ померло: въ первомъ 38, а въ послѣднемъ 2; остальные всѣ благополучно разрѣшились отъ бремени.

Истинно благотѣльное заведеніе сіе, въ послѣднее время его существованія, годъ отъ году улучшаясь во всѣхъ частяхъ, въ 1843 году, во вновь устроенномъ для него помѣщеніи, доведено до желаемого совершенства.

О НАСТОЯЩЕМЪ СОСТОЯНІИ ЗАВЕДЕНІЯ.

При настоящемъ состояніи заведенія, заключающаго въ себѣ Секретно и Законно-родильный Гошпитали, оное помѣщается въ совершенно отдѣльномъ зданіи, въ домѣ бывшемъ Семеновой, гдѣ и Повивальный Институтъ. Секретно-родильный Гошпиталь находится въ главномъ корпусѣ, въ коемъ 47 кроватей въ бель-этажѣ и 10 особенно отдѣльныхъ комнатъ, въ каждой по одной кровати, съ соотвѣствующею цѣли меблировкой, для особенно секретныхъ родильницъ, въ верхнемъ этажѣ, и того 57 кроватей; въ нижнемъ этажѣ двѣ комнаты, въ каждой по двѣ кровати, для больныхъ родильницъ, и одна большая комната съ 12 кроватями, для беременныхъ; въ другой половинѣ помѣщаются швейцаръ и прочая прислуга. Въ этомъ же корпусѣ находится старшая бабка и три ея помощницы; при Секретно-родильномъ Гошпиталѣ 19 казенныхъ и вольнонаемныхъ нянекъ.

Законно-родильный Гошпиталь помещенъ во флигелѣ съ правой стороны; въ немъ 10 кроватей въ разныхъ комнатахъ; внизу особенная комната для бабки Гошпиталя и комнаты для трехъ дежурныхъ. При семъ Гошпиталѣ состоятъ 3 няньки и 1 прачка. За помещеніе, занимаемое симъ Гошпиталемъ, получается ежегодно изъ Уѣзднаго Казначейства по 228 р. 57 к. серебромъ, которыя до кончины въ Божѣ почивающей Государыни Императрицы, Маріи Феодоровны, получались изъ собственныхъ Ея Императорскаго Величества суммъ; на прочіе же расходы по оному употребляются проценты съ особаго капитала, въ Сохранной Казнѣ обращающагося, а при недостаткѣ оныхъ, изъ общихъ Воспитательнаго Дома доходовъ. На основаніи существующихъ узаконеній совершается пріемъ и содержаніе родильницъ. При Гошпиталяхъ вообще состоятъ: Директоръ Повивальнаго Института, онъ же и Акушеръ, Ординаторъ, и старшая повивальная бабка съ тремя помощницами.

ОБЪ ОБЩЕМЪ ЧИСЛѢ ПРИЗРѢННЫХЪ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

Общаго числа призрѣнныхъ съ учрежденія заведенія, за утратою въ 1812 году книгъ, журналовъ и другихъ бумагъ, съ точностію означить невозможно; изъ собранныхъ же по Крестовому отдѣленію справокъ оказалось, что изъ Секретно-родильнаго Гошпиталя поступило въ Воспитательный домъ съ 1764 года по 1801 годъ 8115 младенцевъ. Съ того же 1801 по 1845 годъ призрѣно онымъ 32,217, а Законно-родильнымъ съ 1805 по 1845 годъ 1163; всего же призрѣно съ того времени обоими Гошпиталями 33,380 беременныхъ женщинъ.

ОБЪ ОБЩЕМЪ ЧИСЛѢ ВЫЗДОРОВѢВШИХЪ.

Общее число выздорѣвшихъ съ 1801 по 1843 годъ по Секретно-родильному Гошпиталю заключаетъ въ себѣ 32,214, а по Законно-родильному съ 1805 года по 1845—1,163, а всего 33,377 родильницъ.

ОБЪ ОБЩЕМЪ ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ.

Общее число умершихъ съ вышеписаннаго же срока по 1845 годъ состоитъ изъ 372 родильницъ по Секретному Гошпиталю, и изъ 30 по Законно-родильному, а всего изъ 402 родильницъ.

О ВРЕМЕНИ, ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХЪ И ЦѢЛИ УЧРЕЖДЕНІЯ ИНСТИТУТА.

Хотя съ самаго учрежденія Воспитательнаго Дома, при Родильномъ Гошпиталѣ онаго находились уже повивальными бабками вышесказанныя нарочно для сего иностранки, но какъ по весьма ограниченному числу ихъ, при увеличивавшемся день отъ дня приносѣ несчастно-рожденныхъ младенцевъ и значительному побѣупленію въ Родильный Гошпиталь, для разрѣшенія беременныхъ женщинъ, они не были въ состояніи своевременно и съ желаеымъ успѣхомъ подавать скорую и надежную помощь страждущему человѣчеству, то бѣдственные случаи весьма не рѣдко сопровождали появленіе на свѣтъ невинныхъ младенцевъ и разрѣшеніе несчастныхъ ихъ матерей. Въ предотвращеніе сего, въ 1800 году, въ Божѣ почивающая Государыни Императрица, Марія Ѳеодоровна, Вѣнценосная начальница Воспитательныхъ Домовъ, внушенную ей челоуѣколюбіемъ и материнскимъ милосердіемъ благодѣтельную мысль объ учрежденіи Повивальнаго училища при Воспитательномъ Домѣ передала Главному Попечителю онаго, Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Маслову, который составленный имъ по сему предмету планъ всеподданнѣйше поднесъ на Высочайшее Ея Императорскаго Величества утвержденіе, послѣдовавшее въ 6 день Ноября, того же 1800 года, при чемъ извѣстный Докторъ и Профессоръ Повивальнаго искусства, Рихтеръ, назначенъ былъ Директоромъ училища, названнаго, въ проектѣ его объ учрежденіи онаго, Повивальнымъ Институтомъ, цѣлью косяго предполагалось снабженіе какъ Столицы, такъ преимущественно всѣхъ вообще губерній, и въ особенности отдаленнѣйшихъ предѣловъ Россіи, опытными, искусными и образованными повивальными бабками.

О ПЕРВОНАЧАЛЬНОМЪ ПОМѢЩЕНІИ И УСТРОЙСТВѢ.

Для первоначальнаго помѣщенія Повивальнаго Института при Воспитательномъ Домѣ назначены были комнаты въ примыкающемъ къ оному съ главнаго вѣзда двухъ-этажномъ флигелѣ при находящемся уже тамъ Родильномъ Гошпиталѣ и Крестовой палатѣ, по выходѣ сей послѣдней въ квадратъ, въ перестройкѣ коней, для предполагавшагося назначенія, Ея Императорское Величество, въ Высочайшемъ повелѣніи, отъ 6 Ноября, того 1800 года, на имя Главнаго Попечителя, Маслова, послѣдовавшее, изволила объявить Всемилостивѣйшее желаніе способствовать, равно какъ и въ покупкѣ

необходимыхъ для учреждаемаго Института книгъ и инструментовъ. По предмету первоначальнаго устройства заведенія, первому Директору оного, Доктору Рихтеру, отъ Главнаго Попечителя, Маслова, въ 1801 году дана была инструкція, по содержанию которой воспитанницы, учащіяся въ Институтѣ, и постороннія ученицы пользовались всѣ, въ свою очередь, ученіемъ; но первыя, для коихъ особенно, по Высочайшей Ея Императорскаго Величества милости, учреждено сіе училище, всегда были и первымъ предметомъ оного, а потому и во всѣхъ теоретическихъ и практическихъ преподаваемыхъ ученіяхъ совершенно ограждены и удалены были отъ всякаго со-
вмѣстничества съ посторонними, дабы чрезъ то сохранено было по-
сѣянное въ нихъ благонравіе, неиспорченность сердца и образъ благочестивой жизни.

Какъ скоро воспитанницы въ теоретическомъ своемъ ученіи по-
вивальнаго искусства приближались къ тому, что уже имъ нужно
было практическое показаніе и усовершенствованіе, то учреждалось
изъ нихъ дежурство, въ продолженіи коего онѣ каждодневно въ
Родильномъ Гошпиталѣ были подъ пайстрожайшимъ надзоромъ баб-
ки, и въ удаленіи отъ постороннихъ ученицъ, которыя были во
время только преподаванія лекцій въ Институтѣ, по окончаніи ко-
ихъ, въ виду Директора, выходили изъ Института, и болѣе ни въ ка-
кое туда обращеніе и со-
вмѣстничество не возвращались. Сии посторон-
нія ученицы дежурства въ Родильномъ Гошпиталѣ совсѣмъ не имѣли,
практическимъ же въ ономъ показаніемъ къ усовершенствованію поль-
зовались только тогда, когда Директоромъ къ оному приглашены
были, и по окончаніи нужнаго имъ отъ него показанія, особенно
же при каковыхъ либо трудныхъ родахъ, такъ же, какъ выше ска-
зано, въ виду его, Директора, выходили изъ Гошпиталя и оставляли
Воспитательный Домъ, впредь до того времени, какъ имъ опять
назначаемо было Директоромъ собраніе.

Въ день же прибытія стороннихъ ученицъ на лекціи, онѣ со-
бирались въ классъ; воспитанницы же до самаго пріѣзда Директора,
а въ отсутствіе его, по какому либо случаю, до прибытія Профес-
сора, оставались въ своемъ отдѣленіи подъ присмотромъ Инспек-
трисы; по пріѣздѣ же Директора, или Профессора, входили въ
классъ вмѣстѣ съ своею Инспектрисою, которая во все время лек-
цій была съ ними неразлучно.

ОБЪ ОСНОВНЫХЪ СПОСОБАХЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Основные способы существованія Повивальнаго Института, кромя Всемилостивѣйше пожалованной отъ щедротъ Вѣнценосной основательницы онаго, при самомъ учрежденіи его въ 1800 году, на первоначальное устройство нѣкоторой суммы, на покупку книгъ и другихъ учебныхъ пособій, заключаются вообще въ отпускаемыхъ на содержание онаго ежегодно, по примѣрнымъ исчисленіямъ, суммахъ изъ общихъ доходовъ Воспитательнаго Дома, по примѣру прочихъ воспитательныхъ и человеколюбивыхъ заведеній, въ вѣдомствѣ и покровительствѣ его состоящихъ и составляющихъ разнообразныя отрасли обширнаго круга благотѣльныхъ его дѣйствій.

О ПЕРВОНАЧАЛЬНОМЪ КОМПЛЕКТѢ ВОСПИТАННИЦЪ.

Для первоначальнаго комплекта воспитанницъ Повивальнаго Института, по Высочайше апробованному, въ 20 день Декабря, 1800 года, Всеподданнѣйшему докладу Опекунскаго Совѣта, избрано было онымъ, по указанію Директора Института, изъ числа питомицъ Воспитательнаго Дома, десять воспитанницъ, изъ коихъ одна имѣла отъ роду 14, четыре 15, три 17 и двѣ 19 лѣтъ, хотя по плану того Института поступающія туда воспитанницы должны быть вообще не моложе 16 лѣтъ.

О ПЕРВОНАЧАЛЬНОМЪ ОБУЧЕНІИ ИХЪ И ПРАВАХЪ ПРИ ВЫПУСКѢ.

Первоначальное обученіе воспитанницъ Повивальнаго Института, съ учрежденія онаго, производилось на нижеслѣдующемъ основаніи.

Первый трехгодичный курсъ ученія, изъ шести полугодичныхъ состоявшій, началъ съ 1 Генваря, 1801 года, и оконченъ былъ 21 Декабря, 1803 года, первымъ публичнымъ экзаменомъ, сопровождавшимся выпускомъ семи питомицъ въ званіе повивальныхъ бабокъ. Въ теченіе сихъ шести полугодичныхъ курсовъ занятій и ученіе воспитанницъ заключалось въ слѣдующемъ: въ первый полугодичный курсъ занимались онѣ теоретическимъ ученіемъ повивальнаго искусства по руководству, сочиненному Директоромъ Рихтеромъ собственно для того Института. Для явнѣйшей же пользы и успѣховъ воспитанницъ, дабы ему съ ними однѣмъ заниматься во время ученія, онъ почелъ за нужное въ сей первый полугодичный

курсъ не пользоваться вовсе 'Всемилюстивѣйшимъ позволеніемъ Ея Императорскаго Величества, быть при его лекціяхъ и постороннимъ ученицамъ повивальнаго искусства. Во второй полугодичный курсъ воспитанницы, выслушавъ теорію родовспомогательной науки, допущены были уже и къ дежурству въ Родильномъ Госпиталѣ; для вѣдущихъ же успѣховъ и пользы воспитанницъ постороннія ученицы и въ сіе полугодичное время не были допущены къ лекціямъ, но по прежнему обучались у Доктора на дому. Въ третій полугодичный курсъ, когда уже воспитанницы довольно утвердились въ теоріи повивальнаго искусства, то допущены были къ лекціямъ и постороннія ученицы.

Впрочемъ, воспитанницы не прежде вступали изъ отдѣленія въ учебную залу, какъ по прибытіи туда Директора, и равнымъ образомъ постороннія ученицы, тотчасъ по окончаніи лекцій, ни мало не мѣшая, въ его же присутствіи выходили всегда изъ учебной залы, оставляя тамъ однихъ воспитанницъ. Въ четвертый полугодичный курсъ соблюденъ былъ тотъ же порядокъ ученія, съ тою только разностию, что лекціи преподаваемы были воспитанницамъ уже на одномъ только Нѣмецкомъ языкѣ. Въ сіе время нѣкоторыя изъ нихъ имѣли уже случай оказать въ Госпиталѣ пособіе въ самыхъ сверхъестественныхъ родахъ. Въ пятой полугодичный курсъ, въ дополненіе къ прежде пройденному, объяснена была воспитанницамъ исторія повивальнаго искусства, отъ первоначальнаго основанія его до повѣйшихъ временъ, при чемъ, во первыхъ, упомянуто имъ о лучшихъ сочинителяхъ и сочиненіяхъ, касающихся до повивальнаго искусства на Нѣмецкомъ языкѣ, а во вторыхъ, дабы воспитанницы могли возымѣть яснѣйшее понятіе о болѣзненныхъ перемѣнахъ, свойственныхъ, въ особенности, женскому полу, то не только показаны имъ были: строеніе всего человѣческаго тѣла въ наилучшихъ анатомическихъ картинахъ и польза каждой части, но то же самое дано было имъ видѣть подробно и въ самой натурѣ на тѣлѣ младенца. Въ шестой и послѣдній полугодичный курсъ, дабы точнѣе видѣть успѣхи каждой воспитанницы и по практической части, Директоръ, пріѣзжая въ Институтъ, при случившихся въ Госпиталѣ родахъ, заставлялъ воспитанницъ не только при себѣ оканчивать ихъ по правиламъ искусства, во всякомъ родѣ положеній, но такъ же старался внушить имъ, какія правила предосторожности и

начальство Воспитательнаго Дома, слѣдуя примѣру Августѣйшей путе-
водительницы своей на поприщѣ благотвореній, и озабочиваясь обез-
печеніемъ и улучшеніемъ участи таковыхъ воспитанницъ. исходатай-
ствовало Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества соиз-
воленіе на произвожденіе каждой изъ нихъ, въ видѣ пособія, отъ
Воспитательнаго Дома, въ первые три года службы, которую онѣ
обязаны продолжать не менѣе 6 лѣтъ, ежегодно по 150 рублей.

ОБЪ ОБЩЕМЪ ЧИСЛѢ ЧИСЛѢ ВЫПУСКОВЪ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЯ ИНСТИ-
ТУТА ПО НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ.

Съ начала учрежденія Повивальнаго Института, отъ 1-го въ 1803
году выпуска по настоящее время, общее число выпусковъ воспи-
танницъ въ званіе повивальныхъ бабокъ составляетъ 24.

ОБЪ ОБЩЕМЪ ЧИСЛѢ ВЫПУЩЕННЫХЪ ВОСПИТАННИЦЪ.

Съ перваго въ 1803 году выпуска воспитанницъ изъ Института
по настоящее время, оныхъ выпущено 252 повивальныя бабки, изъ
коихъ въ первые 14 выпусковъ 78, а въ послѣдніе 10-ть 174 вос-
питанницы.

Списокъ кончившихъ курсъ ученія и выпущенныхъ вос-
питанницъ повивальнаго Института съ 1803 года по 1844.

Въ 1803 г., Декабря 21 дня, выпущено	7.
1804 » » » » 	3.
1806 » » « » 	6.
1807 » » » » 	4.
1809 » » » » 	5.
1810 » » » » 	4.
1813 » » » » 	7.
1814 » » » » 	4.
1816 » » » » 	6.
1817 » » » » 	4.
1819 » » » » 	6.
1820 » » » » 	6.
1823 » » » » 	8.
1826 » » » » 	8.
1827 » » » » 	10.
1829 » » » » 	11.

1830	»	»	»	»	11.
1831	»	»	»	»	11.
1832	»	»	»	»	18.
1833	»	»	»	»	17.
1834	»	»	»	»	28.
1836	»	»	»	»	20.
1838	»	»	»	»	28.
1841	»	»	»	»	20.

И того 252.

Въ семь же 1842 году Высочайше дозволено обучаться вольно-приходящимъ слушательницамъ свободного состоянія: таковыхъ поступило 40. Два раза въ недѣлю, т. е., въ среду и субботу имъ читаются лекціи.

О ЗНАЧЕНІИ ИНСТИТУТА.

Съ 1843 года въ одномъ изъ флигелей Повивальнаго Института, находятся въ верхнемъ этажѣ воспитанницы-акушерки, числомъ 37. Зданіе раздѣлено коридоромъ: на одной сторонѣ его дортуары, на другой рекреаціонная зала, она же и руководѣльная комната, внизу классъ, гдѣ такъ же помѣщаются шкафы съ библіотекою, сухими и спиртными препаратами, фантомъ и прочія учебныя вещи; въ другой противоположной сторонѣ столовая, по бокамъ корпуса въ низу и въ верху помѣщаются двѣ старшихъ и двѣ младшихъ, всего четыре, надзирательницы; при семъ Институтѣ 6 казенныхъ и вольныхъ нянекъ, 1 швейцаръ, 1 его помощникъ и 4 работника. Вольныхъ слушательницъ, посѣщающихъ, съ Высочайшаго соизволенія, Повивальный Институтъ, для изученія повивальному искусству, полный комплектъ 40, изъ числа коихъ въ 1844 году выпущено 22 вольнослушательницы повивальными бабками; на мѣсто ихъ поступили новыя; онѣ слушаютъ лекціи два раза въ недѣлю: по средамъ и по субботамъ, въ такіе дни, когда для воспитанницъ не бываетъ лекцій, въ утренніе часы. При семъ заведеніи состоитъ Директоръ (Г. Рихтеръ) и въ помощь ему въ Родильныхъ Гомпиталяхъ Ординаторъ (Г. Самсонъ), 2 Профессора (Гг. Корблевъ и Кильдюшевскій); каждый изъ нихъ три раза читаетъ лекціи, два дни воспитанницамъ и одинъ день вольноприходящимъ слушательницамъ; 1 Репетиторъ (Г. Ставровскій), который, кромѣ ежедневныхъ повтореній и объясненій воспитанницамъ и вольноприходя-

щимъ того, что было преподаано Гг. Профессорами, завѣдываетъ еще библіотекою и препаратами. Учитель Нѣмецкаго языка (Г. Гофманъ) три раза въ недѣлю, въ послѣобѣденные часы, преподаетъ воспитанницамъ Нѣмецкій языкъ, а Законоучитель, Священникъ Дома, одинъ разъ въ недѣлю преподаетъ Законъ Божій.

ОБЗОРЪ РАЗРѢШИВШИХСЯ И УМЕРШИХЪ ВЪ СЕКРЕТНО-РОДИЛЬНОМЪ ГОСПИТАЛѢ СЪ 1801 ПО 1843 ГОДЪ.

Годъ.	Число разрѣшившихся.	Число умершихъ.				
			ВЪ ЗАКОННО-РОДИЛЬНОМЪ ГОСПИТАЛѢ съ 22 Іюля 1803 по 1 Генв. 1843.			
1801	412	2		Годъ.	Разрѣшившихся.	Умершихъ.
1802	447	0				
1803	394	5				
1804	429	8				
1805	432	0	1805	5	0
1806	457	3	1806	20	1
1807	425	2	1807	30	0
1808	461	2	1808	37	1
1809	475	1	1809	28	0
1810	524	1	1810	32	0
въ 10 лѣтъ	4456	24		5 лѣтъ 6 мѣсяцевъ	152	2
1811	508	0	1811	31	0
1812	421	1	1812	36	0
1813	344	0	1813	17	0
1814	557	1	1814	21	0
1815	681	3	1815	12	0
1816	756	0	1816	20	0
1817	757	4	1817	14	0
1818	780	5	1818	10	0
1819	720	3	1819	10	0
1820	574	6	1820	10	0
въ 10 лѣтъ	6098	23		въ 10 лѣтъ	181	0
1821	569	4	1821	13	0
1822	577	5	1822	11	0

ОБЗОРЪ РАЗРЫШИВШИХСЯ И УМЕРШИХЪ ВЪ СЕКРЕТНО-РОДИЛЬНОМЪ ГОСПИТАЛѢ СЪ 1081-ГО ГОДА ПО 1843 ГОДЪ.

Годъ.	Число раз- рѣшивших- ся.	Число умер- шихъ.	ВЪ ЗАКОНОРОДИЛЬНОМЪ ГОСПИТАЛѢ съ 22 Июля 1805 по 1 Ген. 1843.			
				Годъ.	Разрѣшив- шихся.	Умер- шихъ.
1823	638	3	1823	12	0
1824	630	2	1824	15	0
1825	638	3	1825	8	0
1826	667	1	1826	25	0
1827	672	2	1827	24	1
1828	691	4	1828	19	0
1829	800	3	1829	27	0
1830	752	13	1830	18	0
въ 10 лѣтъ	6634	40		въ 10 лѣтъ	172	1
1831	743	11	1831	31	2
1832	844	11	1832	27	3
1833	1013	19	1833	33	3
1834	987	25	1834	40	2
1835	883	14	1835	35	1
1836	1035	17	1836	38	1
1837	1129	16	1837	35	0
1838	1164	8	1838	46	0
1839	1217	19	1839	43	2
1840	1097	38	1840	40	2
въ 10 лѣтъ:	10112	178		въ 10 лѣтъ	368	16
А въ 40 лѣтъ	27,300	265		въ 35 лѣт. и 5 мѣсц.	873	19
1841	1001	21	1841	54	1
1842	1186	30	1842	74	5
въ 2 года	2187	51		въ 2 года	125	6
Въ 42 года	29,487	316	Въ 42 года	1001	25

Въ Секретно-родильномъ Гошпиталѣ разрѣшив-
шихся въ 1843 году было 1255 женщинъ.
Померло 36.

Въ Законно-родильномъ Гошпиталѣ разрѣшив-
шихся въ 1843 году было 74.
Померло 2.

О ЗНАЧЕНИИ ИНСТИТУТА ОТНОСИТЕЛЬНО ДОСТАВЛЯЕМОЙ ИМЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПОЛЪЗЫ.

Значеніе учрежденнаго при Московскомъ Воспитательномъ Домѣ Повивальнаго Института, относительно доставляемой имъ общественной пользы, тѣсно соединялось съ благотѣльной и спасительною мыслию—облегченія тяжкихъ страданій, весьма часто въ критическія минуты боренія между жизнію и смертію, ставитъ его на высокую чреду дѣятели государственнаго благоустройства, въ главѣ богоугодныхъ и человеколюбивыхъ заведеній. Институтъ, выпуская опытныхъ и образованныхъ повивальныхъ бабокъ, снабжаетъ ими не только губерніи и уѣздные города Европейской Россіи, но и самыя отдаленнѣйшіе предѣлы Сибири, разливая такимъ образомъ повсюду благотворный свѣтъ науки на помощь страждущему человечеству.

III

ПО УПРАВЛЕНІЮ ГРУДНЫМИ ОТДѢЛЕНІЯМИ.

О ВРЕМЕНИ УЧРЕЖДЕНІЯ ОТДѢЛЕНІЙ.

Первоначальное учрежденіе при Воспитательномъ Домѣ особаго помѣщенія для припосымаемыхъ новорожденныхъ младенцевъ, извѣстнаго въ позднѣйшее время подъ названіемъ Грудныхъ отдѣленій, восходитъ къ самому первому году восьмидесятилѣтняго существованія Дома, ибо въ Высочайше конфирмованномъ и обнародованномъ въ 1 день Сентября, 1763 года, планѣ, составленномъ безсмертнымъ основателемъ сего благотѣльнаго учрежденія, Иваномъ Ивановичемъ Бецкимъ, вторая глава 1-й части исключительно посвящена

правиламъ, для приёма и воспитанія грудныхъ младенцевъ предписаннымъ; въ послѣдующихъ за тѣмъ двухъ частяхъ того плана изложены со всею подробностію, сообразныя требованіямъ и духу того времени, наставленія, которыя въ послѣдствіи опытъ и стремленіе къ совершенству во многомъ измѣнить должныствовали. Въ Божѣ почивающая Государыня Императрица, Марія Ѳеодоровна, вѣнценосная благотворительница Воспитательныхъ Домовъ, благоволившая принять оныя въ 1797 году подъ высокое покровительство и материнское попеченіе, съ неусыпною заботливостію изыскивая надежныя средства къ сохраненію жизни и здоровья несчастно-рожденныхъ младенцевъ, отъ дня рожденія до 6 лѣтъ, Высочайшими повелѣніями, отъ 29 Ноября, 1798, и 20 Генваря, 1799 года, предписала для нихъ учредить при Воспитательномъ Домѣ Кормилчье отдѣленіе, или 1-е отдѣленіе дѣтей, называвшееся потомъ просто первымъ возрастомъ, въ которое, на основаніи собственноручнаго рѣшенія Ея Величества на докладѣ Санктпетербургскаго Опекунскаго Совѣта, отъ 24 Декабря, 1800 года, должны были поступать только тѣ дѣти, которыя до того времени отсылались на воспитаніе по деревнямъ.

ОБЪ ОСНОВНЫХЪ СПОСОБАХЪ СОДЕРЖАНІЯ.

Основными способами содержанія, какъ въ Грудныхъ отдѣленіяхъ воспитываемыхъ младенцевъ, такъ и другаго возраста питомцевъ, должно считать первоначально, при самомъ учрежденіи въ Москвѣ Воспитательнаго Дома, Всемилоостивѣйше пожалованные вѣнценосною основательницею его единовременно 100,000 руб., и въ ежегодное подаваніе Дому назначенныя отъ щедротъ Ея Величества по 50,000 рублей, и Августѣйшаго сына Ея, Государя Цесаревича, по 20,000 руб., а равно разныя суммы, въ окладныя и неокладныя подаванія, добродѣтельными дателями на воспитаніе сиротъ Воспитательному Дому пожертвованныя, проценты съ коихъ онымъ и употреблялись для предположенной цѣли. Содержаніе вышеизложеннаго принять должно въ семь отношеній и по прочимъ заведеніямъ Воспитательнаго Дома, въ доставленной программѣ поименованнымъ. Независимо же отъ вышеупомянутыхъ способовъ, въ Божѣ почивающая Государыня Императрица, Марія Ѳеодоровна, вѣнценосная благотворительница Воспитательныхъ Домовъ, благоволившая, со 2 Мая, 1797 года, принять оныя подъ Высокое свое покровительство и

материнское попеченіе, первый даръ на алтарь милосердія и состраданія принесла въ пользу грудныхъ младенцевъ съ самаго перваго дня счастливѣйшаго возрожденія Воспитательныхъ Домовъ подъ главнымъ начальствомъ ея; изъявивъ, во Всемилостивѣйшемъ рескриптѣ Ея Величества, отъ 3 Мая, на имя Главнаго Попечителя тѣхъ Домовъ, Графа Сиверса, милостивое Высочайшее Ея соизволеніе на опредѣленіе ежегодно изъ собственныхъ Ея Императорскаго Величества доходовъ, въ пользу грудныхъ младенцевъ, по 9000 руб.

О ПЕРВЫХЪ ПРАВИЛАХЪ ПРИЕМА.

Первыя правила приѣма грудныхъ дѣтей заключаются въ Генеральномъ планѣ Воспитательнаго Дома, по содержанію коихъ родители сами, или ихъ повѣренныя въ томъ и посторонніе люди мужескаго и женскаго пола, поднимая младенцевъ, могли ихъ приносить въ Воспитательный Домъ, гдѣ оныхъ и принимать немедленно должно было, не спрашивая при томъ у приносящаго, кто онъ таковъ и чьего младенца принесъ, но только дозволялось спросить, не знаетъ ли онъ, крещенъ ли тотъ младенецъ и какъ ему имя; равно если приносящіе сами пожелали бы объявить что ни будь обстоятельнѣе, и оное должно было, у нихъ выслушавъ, въ записку вносить. По удобности каждому можно было таковыхъ младенцевъ приносить ко всѣмъ приходскимъ священникамъ, богадѣльнямъ и къ монастырямъ въ Москвѣ, мужескимъ и женскимъ, ночью, или днемъ, и приворотникамъ вѣнялось въ обязанности, принимая ихъ, по вышеписанному же, ни о чемъ иномъ не спрашивать, кромѣ крещенія младенцевъ и имени, и относить въ Воспитательный Домъ того жъ часа, гдѣ за всякаго принесеннаго младенца выдавалось за трудъ по два рубля. По принесеніи младенца, главный Надзиратель и Экономъ тотчасъ должны были записать: 1) день, время и полъ; 2) все, что о немъ отъ приносящаго объявлено: 3) все, въ чемъ младенецъ принесенъ, то есть, одежду и проч.; 4) природныя пятна и знаки, естли какіе на немъ усмотрѣны. Если жъ младенецъ некрещенъ, то священникъ одинъ долженъ былъ всегда крестить женской, а другой всегда мужской полъ. Равномѣрно и тѣ, которые желали быть кумовьями, то были при дѣвочкахъ безъ кума, при мальчикахъ безъ кумы, для избѣжанія духовнаго свойства; имя младенца вносилось въ записку, и притомъ надѣвался на него крестъ съ вырѣзаннымъ номеромъ, подъ которымъ онъ въ книгу записанъ, и напоследокъ, по осмотру лѣкарскому,

отсылался въ залу новопринесенныхъ младенцевъ, гдѣ принесенную съ нимъ одежду снявъ и замѣтивъ младенцевымъ жомеромъ, полагали на сохраненіе въ особый магазинъ, выдавая ему новое бѣлье, пеленки и прочее платье изъ магазина главной надзирательницы, послѣ чего отдавался уже младенецъ на руки кормилицы, или няньки; кормилица, у которой своего собственнаго ребенка не было, могла кормить двухъ младенцевъ своею грудью; но какъ такого многого числа хорошихъ кормилицъ и въ то время весьма трудно было сыскать, то, по недостатку оныхъ, предполагалось способѣе содержать нянекъ, которыя младенцевъ должны были выкармливать другою приличною пищею; по предписанію, младенцевъ кормилицамъ, или нянькамъ, положено была кормить до двухъ лѣтъ, а послѣ переводить ихъ въ большіе покои и воспитывать вообще съ прочими питомцами.

Если же на содержаніе котораго младенца обоего пола, при принесеніи его и послѣ того, единовременно, или погодно, на особое воспитаніе отъ коего, хотя и неизвѣстнаго, человѣка давались деньги, то по числу оныхъ, по изволенію его, питомецъ тотъ лучше другихъ пищею и одеждою содержанъ и обучася бытъ долженствовалъ.

О ПЕРВОНАЧАЛЬНОМЪ ПРИЗРѢНІИ, СОДЕРЖАНІИ И РАЗМѢЩЕНІИ ДѢТЕЙ.

Первоначальное призрѣніе, содержаніе и потомъ разиѣщеніе изъ Грудныхъ отдѣленій дѣтей, по достиженіи извѣстныхъ лѣтъ, изложены равномѣрно въ самомъ планѣ учрежденія Воспитательнаго Дома, на основаніи постановленій коего, младенцевъ кормили различнымъ образомъ, а именно: кашницею, козьимъ молокомъ и грудью; дѣтямъ, кои начинаютъ ходить, до тѣхъ лѣтъ, когда сами одѣваться могутъ, пищею бытъ долженствовали предметы изъ царства произрастеній и животныхъ: хлѣбъ изъ хорошей ржаной муки, довольно выпеченный, который дозволялось давать дѣтямъ, когда только ни захотятъ, не дѣлая имъ въ томъ ни запрещенія, ни принужденія, въ предположеніи, что они никогда не просятъ его отъ лакомства, какъ въ прочемъ отъ нихъ случается, и требованіе ихъ означаетъ, что они голодны. Въ такомъ случаѣ, пища сія для укрѣпленія ихъ тѣла весьма потребна. Въ праздничные дни, для перемѣны, давались въ завтракъ и полдень сухарьки изъ хорошей пшеничной муки; въ обѣдъ

и ужинъ готовили, въ масокѣ и постылые дни, щи, хорошее мясо, рыбу свѣжую, а иногда просольную, каши разныя, и все по тому обыкновенію, какое въ Государствѣ у мѣщанъ, порядочно живущихъ, наблюдается. Въ обѣдъ и ужинъ дѣти пили воду и квасъ, а въ другое время только одну воду. Отъ того времени, какъ начнутъ дѣти ходить, до шести лѣтъ положено было обувать ихъ въ шерстяные чулки и въ сапоги, сдѣланные по древнему нашему обыкновенію. Въ праздничные дни и по воскресеньямъ дѣти могли имѣть сапоги и башмаки, но въ обыкновенные дни ходили въ коцахъ и босикомъ, для привычки и укрѣпленія тѣла. Рубашки были на подобіе чехла, распоротыя спереди и сзади, отъ пояса до низу, камзолышки шерстяные, или бумажные простые, либо простеганные длиною до колѣнъ, безъ пуговицъ, шириною такъ, чтобы съпереди вдвое сходились; исподнее платье такое же, до задняго пояса распоротое, длиною до половины ноги, дабы нижняя часть въ сапоги вошла, а высотой, какъ женщины юбки носятъ; шапки суконныя, или кожаныя, безъ мѣху; а съ того времени до двѣнадцати лѣтъ, одеждѣ полагалось способиѣ быть Черкесской. Для одѣянія дѣвочкамъ тѣмъ же слѣдовали правиламъ съ того времени, какъ ходить начинаютъ, пока сами одѣваться будутъ; каждому ребенку, мальчику и дѣвчкѣ, какъ скоро въ состояніи сами ходить, полагалось спать на желѣзной, а не на деревянной, кровати; чтобъ избавиться отъ насѣкомыхъ, тюфяки набивались, одинъ сухой ржаной соломой, а другой хорошею и довольно вычесанною шерстью; одѣяло было такое же, равно и подушка.

Каждому ребенку должно было спать на особливой постелѣ, о которой выше упомянуто, что не только способствуетъ здоровью, но и служить къ отвращенію многихъ золъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ дѣти ходить начинаютъ, до того времени, пока сами одѣваться могутъ, дозволялось имъ спать, по крайней мѣрѣ, до 8 часовъ, стараясь, однако же, приучать ихъ вставать и рано, на примѣръ, зимою въ 5 часовъ, а лѣтомъ въ 4 часа. По достиженіи же сими дѣтми такихъ лѣтъ, въ которыя приобрѣтается уже возможность заниматься первоначальнымъ обученіемъ, они размѣщались въ отдѣленія возрастныхъ питомцевъ, для притоповленія себя къ будущему ихъ; по содержанію плана, назначенію:

О ВАЖНѢЙШИХЪ ПЕРЕМѢНАХЪ.

а. Относительно приѣма дѣтей;

б. Призрѣнія, содержанія и размѣщенія оныхъ.

а. Важнѣйшія перемѣны относительно приѣма дѣтей, который, впрочемъ, въ сущности происходилъ на основаніи изложенныхъ въ генеральномъ планѣ по сему предмету правилъ, заключаются въ нижеслѣдующихъ постановленіяхъ: По содержанію 8 пункта свѣдѣній Санктпетербургскаго Воспитательнаго Дома, для единообразнаго съ Московскимъ управленія доставленныхъ, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества повелѣнію, здѣшнему Опекунскому Совѣту, 21 Октября, 1798 года, разрѣшенъ приѣмъ младенцевъ со взносомъ 100 рублей за cadaго, съ тѣмъ, чтобы ребенокъ, называясь пансіонеромъ и не отсылаясь въ деревню, воспитывался въ самомъ Воспитательномъ Домѣ. Круглое сиротство и безпріютное положеніе законнорожденныхъ дѣтей чиновниковъ и разнаго званія лицъ постоянно обращало на себя виды благотворительнаго призрѣнія Воспитательнаго Дома, и въ самые первые годы его существованія, хотя въ Божѣ почивающая Государыня Императрица, Марія Ѳеодоровна, принимая въ уваженіе первоначальное предназначеніе Воспитательнаго Дома о призрѣніи онымъ однихъ несчастно-рожденныхъ младенцевъ, совершенно отстраняла, кромѣ особыхъ случаевъ, приѣмъ таковыхъ сиротъ, назначая имъ каждый разъ, при подачѣ прошеній о принятіи ихъ, пособіе о щедротъ Ея Императорскаго Величества. Изъ распредѣленія, въ 1800 году, по Высочайшему Его Императорскаго Величества, Государя Императора, Павла I-го, соизволенію, въ слѣдствіе ходатайства Ея Величества, питомцевъ Воспитательнаго Дома, изъ числа офицерскихъ дѣтей 15 мальчиковъ и 23 дѣвочекъ, въ установленныя для званія ихъ заведенія, видно, что оныя были приняты въ домъ съ 1782 по 1797 годъ.

Въ 1805 году послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ отдачѣ законнорожденныхъ дѣтей въ самый городъ (Москву), съ производеніемъ платы на воспитаніе, родителямъ ихъ до 7-лѣтняго возраста, по достиженіи коего питомцы тѣ, на основаніи постановленія, отъ 31 Августа, 1811 года, принимались въ Воспитательный Домъ, хотя бы и сверхъ комплекта, и воспитывались въ ономъ, не отсылаясь въ деревни.

Въ 1809 году учреждены въ нѣкоторыхъ отдаленныхъ частяхъ Москвы, такъ называемыя, путевыя пристанища, для принятія въ оныя въ теченіе зимы приносимыхъ младенцевъ, и доставленія потомъ въ Воспитательный Домъ. Исполненіе сего воспріяло начало съ слѣдующаго 1810 года. Пристанища сии въ послѣднее время все уничтожены. Хотя по содержанію состоявшагося въ 1810 году Высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія, воспрещено было принимать въ Воспитательный Домъ военнослужительскихъ дѣтей, что подтверждаюсь и послѣдующими за тѣмъ по сему предмету постановленіями, но въ началѣ 1832 года, Высочайше Ея Императорскимъ Величествомъ утвержденъ проектъ объ учрежденіи при Воспитательномъ Домѣ Военно-сиротскаго училища для женскаго пола, по отмѣнѣ коего, въ концѣ того же 1832 года, Высочайше повелѣно сиротъ женскаго пола дѣтей нижнихъ военныхъ служителей, принимая въ Воспитательный Домъ, отправлять на воспитаніе въ деревни, ведя, впрочемъ, имъ особыіи списокъ, что подтверждено въ Мартѣ мѣсяцѣ слѣдующаго 1833 года.

Въ 1834 году Высочайше дозволено было продолженіе приѣма подкидышей на раскольничьихъ кладбищахъ, для воспитанія ихъ до 3-лѣтняго возраста, по достиженіи коего они должны доставляться въ Воспитательный Домъ. На основаніи послѣдовавшихъ въ 1835 и 1839 годахъ Высочайшихъ повелѣній, дѣтей таковыхъ предписано, не отдавая въ деревни, принимать въ Воспитательный Домъ для первоначальнаго воспитанія, изъ коего потомъ перемѣщать въ Ремесленное учебное заведеніе. На основаніи Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа, даннаго обоимъ Опекунскимъ Совѣтамъ, въ 3 день Марта, 1834 года, открыты при обоихъ Воспитательныхъ Домахъ убѣжища для осиротѣвшихъ оберъ-офицерскихъ дочерей, число коихъ при каждомъ Домѣ ограничено 50-ю всякаго возраста до 13 лѣтъ.

Наконецъ, по содержанію Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа, въ 1842 году послѣдовавшаго, повелѣно малолѣтнихъ плѣнныхъ Черкешенокъ, коихъ не пожелаютъ взять къ себѣ на воспитаніе женатые офицеры, отправлять въ Воспитательный Домъ, съ тѣмъ, чтобы списки объ нихъ подносины были каждый разъ на Высочайшее благоусмотрѣніе.

6. Важнѣйшія перемѣны, относительно призрѣнія, содержанія и размѣщенія грудныхъ дѣтей, послѣдовали, какъ и всѣ вообще полезнѣйшія учрежденія по Воспитательнымъ Домамъ, съ принятіемъ оныхъ въ Божѣ почивающую Государыню Императрицу, Марію Оеодоровну, подъ высокое Ея Императорскаго Величества покровительство въ 1797 году, въ которомъ Ея Величество, съ прискорбіемъ усмотрѣвъ изъ рапорта Московскаго Опекунскаго Совѣта, отъ 17 Августа, что число умирающихъ при Воспитательномъ Домѣ дѣтей ежедневно страшнымъ образомъ увеличивается, и что главная тому причина состоитъ въ недостаткѣ кормилицъ, въ разсужденіи тогдашней рабочей поры, заставившей отдавать одной кормилицѣ даже до пяти младенцевъ, и почитая это средство крайне изнурительнымъ какъ для кормилицъ, такъ для дѣтей, предписать изволила, чтобъ, за недостаткомъ первыхъ отсылали послѣднихъ на воспитаніе по деревнямъ, и впредь отнюдь не давали одной кормилицѣ болѣе одного, или двухъ младенцевъ, да и сіи въ случаѣ только необходимости и на весьма короткое время, въ теченіи котораго и производить имъ двойную плату. При домѣ же держать оныхъ столько, сколько позволить число кормилицъ, которыхъ изыскивать всѣми средствами и нанимать за превосходную противъ прежняго цѣну, производя каждой изъ нихъ въ прибавку и болѣе пятидесяти копѣекъ на мѣсяцъ, если обстоятельства того востребуютъ, и подтверждая всѣмъ, находящимся при таковыхъ младенцахъ, надзирателямъ, надзирательницамъ, докторамъ и лѣкарямъ, чтобъ они за дѣтьми и кормилицами строгіи имѣли присмотръ, и когда откроется что либо предосудительное ихъ здоровью, тотъ же часъ доносили Опекунскому Совѣту, а сей уже Ея Императорскому Величеству, не ожидая отъ Ея Величества на то вопросовъ, и означая въ вѣдомостяхъ, всеподданнѣйше подносимыхъ ими, каждаго умершаго младенца и въ какомъ состояніи принесенъ оный въ Воспитательный Домъ. Послѣдующія за тѣмъ относительно сего же предмета Высочайшія повелѣнія заключали въ себѣ подтвержденіе содержанія вышеизложеннаго, и преимущественно объ умноженіи числа кормилицъ къ благонадежному сохраненію жизни и здоровья младенцевъ, призрѣніе, содержаніе и размѣщеніе коихъ производилось на прежнемъ основаніи, при доведеніи всѣхъ распоряженій по сему предмету къ большому по возможности совершенству.

О НАСТОЯЩЕМЪ СОСТОЯНІИ ГРУДНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ.

Съ самаго учрежденія Воспитательнаго Дома устроенное при ономъ, такъ называемое, Крестовое отдѣленіе нынѣ расположено во 2-мъ этажѣ квадрата. Въ немъ заключаются слѣдующія, совершенно отдѣльныя, помѣщенія: Канцелярія Крестовой палаты, при которой состоятъ, съ 3 помощниками и писарями, и три комнаты, изъ которыхъ въ одной помѣщаются кормилицы, въ ожиданіи полученія на вскормленіе дѣтей, въ другой обмываютъ и перепеленываютъ вновь принесенныхъ младенцевъ и, наконецъ, въ третьей совершается таинство крещенія ихъ. Приносимые въ Крестовое отдѣленіе младенцы записываются подлѣ № въ число воспитанниковъ и отдаются на груди кормилицамъ, тамъ же находящимся, для коихъ и устроены кровати, а для младенцевъ люльки; для надзора за ними имѣется особая надзирательница. Младенцы, приносимые некрещенными, по совершеніи надъ ними крещенія, на другой день, по осмотрѣ ихъ Главнымъ Докторомъ, передаются въ Грудныя отдѣленія, расположенныя на 5 этажѣ квадрата и составляющія 11 особыхъ помѣщеній, изъ коихъ каждое имѣетъ своего медика и надзирательницу. Въ нихъ по штату устроено 398 кроватей, количество коихъ, по значительному числу приносимыхъ младенцевъ, увеличивается до 600, сообразно чему увеличивается и число кормилицъ, коихъ, на основаніи Высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія, отъ 5 Января, 1841 года, полагается имѣть въ запасъ до 150-ти. Независимо отъ сихъ 11 помѣщеній, въ томъ же 5 этажѣ квадрата расположены слѣдующія отдѣленія, а именно: 1. для осмотра кормилицъ съ дѣтьми; 2. для больныхъ дѣтей; 3. особая комната для оспопрививанія; 4. столовая для кормилицъ и 5. для запасныхъ кормилицъ. Когда же младенцы укрѣпляются въ здоровьѣ, то, по привитіи имъ оспы и по надлежащемъ ихъ осмотрѣ Главнымъ Докторомъ, отправляются, вмѣстѣ съ ихъ кормилицами, въ деревни. При грудныхъ отдѣленіяхъ состоятъ: первая надзирательница, ея помощница, три надзирательницы съ 8 помощниками и 63 янны, кромѣ 150 запасныхъ изъ воспитанницъ, которыя всѣ помѣщаются при означенныхъ 11 отдѣленіяхъ, въ томъ же 5 этажѣ квадрата.

ОБЪ ОБЩЕМЪ ЧИСЛѢ ПРИЗРѢННЫХЪ ДѢТЕЙ СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ РАЗНОСТИ ОНАГО ЧРЕЗЪ КАЖДЫЯ ДЕСЯТЬ ЛѢТЪ.

Общее число призрѣнныхъ Московскимъ Воспитательнымъ Домомъ дѣтей составляетъ 254,891 обоого пола, каковое количество, въ отношеніи къ 10-лѣтней разности, заключается въ нижеслѣдующемъ размырѣ, а именно:

Съ	1764	года	по	1774	годъ	9457.
»	1774	»	»	1784	»	12,535.
»	1784	»	»	1794	»	13,442.
»	1794	»	»	1804	»	21,075.
»	1804	»	»	1814	»	30,617.
»	1814	»	»	1824	»	39,179.
»	1824	»	»	1834	»	56,877.
»	1834	»	»	1844	»	71,709.

И того 254,891.

О СОСТОЯНІИ ГРУДНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ.

О состояніи Грудныхъ отдѣленій въ 1843 году, кромѣ уже изложеннаго въ статьѣ о настоящемъ состояніи оныхъ, заключаетъ въ себѣ слѣдующія свидѣнія, представляя обзорѣніе происшедшихъ въ теченіи того года перемиѣнъ.

Къ 1 января 1843 года въ отдѣленіяхъ состояло 400 дѣтей обоого пола; въ теченіи того года вновь поступило 7,274, а всего съ оставшимся отъ предшествовавшаго года 7674 младенца. Изъ числа ихъ выбыло отдачею къ родственникамъ 16, померло 1,669, отправлено на воспитаніе въ деревни 5,578; вся же убыль дѣтей составляла 72,63; за тѣмъ 1-му Генваря, 1844 года, въ грудныхъ отдѣленіяхъ оставалось 411 дѣтей; къ 1-му Генваря 1843 года въ Грудныхъ отдѣленіяхъ состояло 493 кормилицы.

Въ теченіи того 1843 года въ отдѣленія поступило 9,417 кормилицъ, всего съ оставшимися отъ предшествовавшаго года 9,910, изъ числа коихъ отправлено по деревнямъ съ грудными младенцами 5,578, выписано за потерю молока 3,876; за тѣмъ къ 1 Генваря, 1844 года, оставалось 456 кормилицъ.

IV

ПО МАЛОЛѢТНОМУ ОТДѢЛЕНІЮ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ДОМА.

О ВРЕМЕНИ И ЦѢЛИ УЧРЕЖДЕНІЯ ОНАГО.

Время учрежденія Малолѣтнаго отдѣленія при Воспитательномъ Домѣ со всею точностію означить не возможно, за существованіемъ онаго почти съ самаго учрежденія Дома нераздѣльно съ Кормильчимъ или Груднымъ, отдѣленіемъ, если не принять разграниченіемъ отъ оныхъ Высочайше Ея Императорскимъ Величествомъ въ Божѣ почивающей Государынею Императрицею, Марією Ѳеодоровною, утвержденнаго въ 17 день Декабря, 1797 года, плана для воспитанія 500 младенцевъ въ каждой столицѣ, на 5-ть возрастовъ раздѣленныхъ, изъ коихъ 1-й отъ одного года до шести лѣтъ долженъ былъ составлять Малолѣтное отдѣленіе, извѣстное въ послѣдствіи времени болѣе подъ названіемъ перваго возраста.

Цѣль учрежденія сего отдѣленія была общею благотворительною цѣлію всѣхъ, ему подобныхъ, заведеній вѣдомства Воспитательнаго Дома: особенное же предназначеніе онаго состояло въ постепенномъ развитіи способностей прирѣваемыхъ дѣтей и приуготовленіи къ воспріятію ученія, предстоявшаго имъ при перемѣщеніи ихъ въ старшіе возрасты.

ОБЪ ОСНОВНЫХЪ СПОСОБАХЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Основные способы существованія Малолѣтнаго отдѣленія заключаются въ общей массѣ капиталовъ Воспитательнаго Дома, изъ общихъ доходовъ коего ежегодно, по примѣрному исчисленію, отпускается извѣстная сумма по всѣмъ статьямъ содержанія питомцевъ Малолѣтнаго отдѣленія.

О ПЕРВОНАЧАЛЬНОМЪ КОМПЛЕКТѢ ПРИРѢВЛЯЕМЫХЪ ДѢТЕЙ.

Первоначальный комплектъ прирѣваемыхъ въ Малолѣтномъ отдѣленіи дѣтей опредѣленъ Высочайше утвержденнымъ 17 Декабря, 1797 года, планомъ для воспитанія 500 младенцевъ въ каждой столицѣ, на 6 возрастовъ раздѣленныхъ, по содержанію коего, въ

1-мъ, т. е., въ Малолѣтномъ отдѣленіи отъ одного года до шести лѣтъ полагалось до 100 приносныхъ младенцевъ, раздѣляя ихъ на три класса, изъ коихъ состоять должны были, въ первомъ: совершенно здоровые и крѣпкаго сложенія младенцы, которые немедленно отдавались по деревнямъ на воспитаніе; во второмъ: младенцы хорошаго сложенія, но требующіе временнаго докторскаго присмотра, каковыхъ положено держать въ Домѣ до совершеннаго выздоровленія, а потомъ равномерно отдавать по деревнямъ; въ третьемъ: совершенно слабые, за которыми должно имѣть особый присмотръ; сихъ послѣднихъ должно было уже воспитывать въ самомъ Домѣ. При сихъ малолѣтнихъ, или въ первомъ возрастѣ, опредѣлены были надзирательница и 8 нянекъ для присмотра за кормилицами и дѣтьми.

О ПЕРВОНАЧАЛЬНОМЪ ИХЪ ПРИЗРѢНІИ И ВОСПИТАНІИ.

Первоначальное призрѣніе и воспитаніе дѣтей Малолѣтнаго отдѣленія совершалось почти во всемъ на основаніи изложенныхъ, Генеральнаго плана Воспитательнаго Дома въ физическихъ примѣчаніяхъ, постановленій, за исключеніемъ нѣкоторыхъ измѣненій по времени и потребностямъ общественнаго воспитанія, неразлучныхъ съ стремленіемъ къ совершенству.

Первоначально опредѣленное число комплекта малолѣтнихъ дѣтей 100 измѣнилось, на основаніи Высочайшаго Ея Императорскаго Величества въ Божѣ почивающей Государыни Императрицы, Маріи Ѳеодоровны, повелѣнія, даннаго въ 20 день Генваря, 1799 года, по содержанію коего положено въ малолѣтномъ, или первомъ, отдѣленіи воспитывать 200 питомцевъ обоего пола, каковымъ числомъ ограничился комплектъ ихъ и въ настоящее время, на основаніи Высочайше Его Императорскимъ Величествомъ подтвержденнаго въ 15 день Августа, 1842 года, доклада.

О СОСТОЯНІИ ОТДѢЛЕНІЯ ВО ВСѢХЪ ОТНОШЕНІЯХЪ.

Заведеніе сіе помѣщалось въ главномъ корпусѣ дома бывшаго Графа Разумовскаго, вновь передѣланномъ для сего въ 1842 году.

Воспитывающихся 1-го генваря 1843 г. состояло:

МАЛЬЧИКОВЪ:		ДѢВОЧЕКЪ:	
Оберъ-офицерск. сиротъ питомц.	Оберъ-офицерск. сиротъ питомц.		
Казенныхъ	52 — 18		32 — 30
Пансіонеровъ	7 — —		6 — —
	<hr/> 77 — —		<hr/> 68 — —

Они раздѣлялись, по Положенію, на 2 возраста: младшій, къ коему дѣти принадлежали отъ 1 до 5, и старшій, отъ 5 до 9-ти лѣтъ.

Для надзора при младшемъ возрастѣ находились: надзирательница съ помощницею, а при старшемъ пять классныхъ дамъ; для прислуги было 30 нянекъ штатныхъ. Всѣ сѣи приставницы состояли подъ непосредственнымъ начальствомъ старшей надзирательницы, дававшей отчеты въ своихъ дѣйствіяхъ Почетному Опекуну и Главному Надзирателю.

Относительно воспитанія дѣтей младшаго возраста, которыя не занимаются ученіемъ, обращалось вниманіе на сохраненіе ихъ здоровья и посѣяніе началъ благонравія; дѣти же старшаго возраста, кромѣ сего, обучались въ классахъ, въ коихъ преподавались: начальныя основанія Русскаго, Нѣмецкаго и Французскаго языковъ. Ариметика, а также чистописаніе и танцованіе. Классы, равно какъ и дортуары, для мальчиковъ и дѣвочекъ отдѣльные; учителей въ нихъ состояло 5 и 2 учительницы.

При отдѣленіи существовала больница на 50 кроватей. Въ Августѣ мѣсяцѣ, 1843 г., изъ сего отдѣленія переведены въ классы Института для оберъ-офицерскихъ сиротъ изъ достигшихъ 9-лѣтняго возраста 30 мальчиковъ и 22 дѣвочки; вновь назначено принять изъ числа кандидатовъ, по журналу Опекунскаго Совѣта 29 Ноября, 41 мальчикъ и 35 дѣвочекъ, изъ коихъ еще не всѣ доставлены, такъ какъ срокъ опредѣленъ 1 Августа, 1844 года; почему 31 Декабря, 1843 года, состояло на лицѣ:

МАЛЬЧИКОВЪ:		ДѢВОЧЕКЪ:	
Оберъ-офицерскихъ сиротъ питом.	Оберъ-офицерск. сиротъ пнт.		
Казенныхъ	56 — 13		40 — 23
Пансіонеровъ	5 — —		4 — —
	<hr/> 74 — —		<hr/> 67 — —

V

ПО ИНСТИТУТУ ОБЕРЪ-ОФИЦЕРСКИХЪ СИРОТЪ.

О ВРЕМЕНИ, ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХЪ И ЦѢЛИ УЧРЕЖДЕНІЯ ИНСТИТУТА.

Учрежденіе Института Оберъ-офицерскихъ сиротъ при Воспитательномъ Домѣ послѣдовало въ 1837 году, подѣ вліяніемъ и въ сопровожденіи обстоятельствъ, изложенныхъ въ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества указѣ, данномъ обоимъ Опекунскимъ Совѣтамъ въ 25 день Іюня, 1837 года, коимъ повелѣно: всѣхъ, приносимыхъ въ Воспитательные Дома, грудныхъ младенцевъ обоего пола и принимаемыхъ, по разрѣшеніямъ Опекунскихъ Совѣтовъ, незаконнорожденныхъ дѣтей и круглыхъ сиротъ, отсылать, безъ всякаго изъятія, въ деревни для воспитанія, на иждивенія Воспитательныхъ Домовъ, если особыми повелѣніями не будетъ именно предписано причислить ихъ къ учебнымъ классамъ, а отданныхъ въ деревни питомцевъ въ Воспитательные Дома не брать, кромѣ определенныхъ случаевъ, по содержанію того же указа. Находящіеся же въ учебныхъ классахъ Воспитательныхъ Домовъ питомцы обоего пола, на основаніи сего указа, остались въ нихъ на прежнемъ основаніи до совершеннаго окончанія ихъ воспитанія и поступленія, по мѣрѣ успѣховъ воспитанниковъ, въ Университеты и Медико-Хирургическія Академіи, или къ письменнымъ дѣламъ, а воспитанницъ въ наставницы, или учительницы, а составлявшія ремесленные классы воспитанницы до выхода обыкновеннымъ порядкомъ. За тѣмъ по содержанію изъ вышеприведеннаго указа повелѣно принимать въ учебные классы Воспитательнаго Дома однихъ Оберъ-офицерскихъ сиротъ, съ тою цѣлію, чтобы дѣтямъ недостаточныхъ чиновниковъ военной и гражданской службы доставить приличное и сообразное званію ихъ воспитаніе, и съ тѣмъ вмѣстѣ устроить участь ихъ на будущее время на пользу самихъ и общества. Настоящее названіе сего заведенія утверждено Высочайшею Его Императорскаго Величества собственноручною конфирмаціею, послѣдовавшею въ 12 день Февраля, 1838 года, на всеподданнѣйшій докладъ Московскаго Опекунскаго Совѣта о правилахъ пріема тѣхъ сиротъ.

ОБЪ ОСНОВНЫХЪ СПОСОБАХЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Основные способы существованія Института Оберъ-офицерскихъ сиротъ, подобно прочимъ отраслямъ благотѣльнаго и обширнаго круга дѣйствій Воспитательнаго Дома, заключаются въ ежегодномъ отпускѣ изъ общихъ доходовъ онаго суммъ, необходимыхъ на содержаніе Института, по составляемому ежегодно примѣрному исчисленію.

О ПЕРВОНАЧАЛЬНОМЪ КОМПЛЕКТѢ ВОСПИТЫВАЮЩИХСЯ.

По содержанію изъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа, послѣдовавшаго въ 25 день Іюня, 1837 года, на имя обоихъ Опекунскихъ Совѣтовъ, первоначальный комплектъ воспитанниковъ въ классахъ учрежденнаго при Московскомъ Воспитательномъ Домѣ Института Оберъ-офицерскихъ сиротъ, ограничивался 300 каждого пола, съ предположеніемъ, сверхъ того, воспитывать и пансіонеровъ.

О ПЕРВОНАЧАЛЬНОМЪ КУРСѢ УЧЕНІЯ, ПРАВАХЪ СИРОТЪ ПРИ ВЫПУСКѢ И ВООБЩЕ ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ЗАВЕДЕНІЯ.

По первоначальному курсу ученія въ Институтѣ Оберъ-офицерскихъ сиротъ, на мужской половинѣ было 5 классовъ, а именно: классъ 2-го возраста, пріуготовительный, и 1, 2 и 3 классы, изъ коихъ каждый, для удобства помѣщенія воспитанниковъ, дѣлился на два отдѣленія, такъ, что въ каждомъ классѣ полагалось питомцу быть 2 года. Предметами ученія были: Законъ Божій, Русскій, Французскій, Нѣмецкій и Латинскій языки, географія, исторія, естественная исторія и физика, математика, рисованіе, чистописаніе и танцованіе; уроки были 2-хъ часовые. Окончившіе курсъ наукъ въ Институтѣ изъ прежнихъ воспитанниковъ поступали въ Университетъ и Медико-Хирургическую Академію, или къ письменнымъ дѣламъ, а поступившіе на службу пользовались правами чиновниковъ 2 разряда по воспитанію. Воспитанницы, окончившія курсъ въ кандидатскомъ классѣ, получали званіе домашнихъ наставницъ, съ правомъ обучать дѣтей въ классныхъ домахъ, но только внѣ Москвы, а Оберъ-офицерскія сироты и въ самой столицѣ. Присмотръ за воспитанниками имѣли: Главный Надзиратель, 9 надзирателей, 10 помощниковъ; за воспитанницами 18 класныхъ дамъ; въ пріуготовительномъ и 2 возрастѣ было еще 3 помощницы ихъ, подъ начальствомъ главной надзирательницы, при которой находилась помощница.

Въ отношеніи числа воспитывающихся, противъ первоначальнаго комплекта послѣдовали перемены, во первыхъ, по содержанію Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 12 день Февраля, 1838 года, всеподданнѣйшаго доклада Московскаго Опекунскаго Совѣта, по коему, сверхъ опредѣленныхъ по указу 25 Іюня, 1837 года, 300 воспитанниковъ каждаго пола, положено воспитывать сто пансіонеровъ обоего пола съ платою по 300 р. ассигнаціями въ годъ за каждаго, и, во вторыхъ, по случаю перевода въ классы, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, записаннаго въ журналѣ Опекунскаго Совѣта 10 Ноября, 1841 года, изъ бывшаго 1-го возраста такъ называемыхъ пансіонеровъ, поступившихъ до вышеупомянутаго указа 25 Іюня, 1837 года, независимо отъ опредѣленнаго комплекта обоего пола воспитанниковъ Института, число оныхъ увеличилось.

Правила приѣма сиротъ изложены въ Высочайше конфирмованномъ Его Императорскимъ Величествомъ въ 12 день Февраля, 1838 года, всеподданнѣйшемъ докладѣ Московскаго Опекунскаго Совѣта, по содержанію коего повелѣно принимать въ Институтъ, въ число установленнаго для каждаго пола комплекта 300 питомцевъ, 50 пансіонеровъ, сыновей и дочерей чиновниковъ военной и гражданской службы, состоящихъ и состоявшихъ въ Оберъ-офицерскихъ и соотвѣствующихъ имъ класныхъ чинахъ, которые, по смерти родителей, остались въ совершенной бѣдности, или которыхъ овдовѣвшіе отцы, или матери, не имѣютъ способовъ дать имъ воспитаніе, на основаніи представляемыхъ о дѣтяхъ узаконенныхъ документовъ. Правила сіи, не измѣняясь въ сущности, дополнены послѣдовавшими въ 1838 году постановленіями, на основаніи коихъ повелѣно дѣтей родителей, сосланныхъ въ Сибирь, считать круглыми сиротами, въ особенно уважительныхъ случаяхъ принимать изъ числа кандидатовъ сиротъ и безъ очереди, въ пансіонеры же помѣщать и Штабъ-офицерскихъ дѣтей, а въ 1839 году разрѣшенъ приѣмъ въ Институтъ Оберъ-офицерскихъ сиротъ и дѣтей Магометанскаго исповѣданія.

ОБЪ ОБЩЕМЪ ЧИСЛѢ ВЫПУЩЕННЫХЪ ИЗЪ ЗАВЕДЕНІЯ.

Общее число выпущенныхъ изъ Института Оберъ-офицерскихъ сиротъ съ вышенисаннаго же срока заключается въ 258 воспитанникахъ и въ 125 воспитанницахъ, всѣхъ же 383; изъ воспитанниковъ выпущено въ Университетъ 84, Медико-Хирургическую Акаде-

мію 5, въ домашніе учителя 2, писаря 30, въ Земледѣльческую школу 43, ижевые роты 70, въ фельдшера 15, переимѣнено въ ремесленное учебное заведеніе 7 и съ вѣчно-увольнительными свидетельствами выпущено 2. Изъ числа же воспитанницъ выпущено въ званіе домашнихъ наставницъ 65, въ учительницы малолѣтнихъ дѣтей 46 и въ учительницы музыки 14.

О ЗНАЧЕНІИ ЗАВЕДЕНІЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ДОСТАВЛЯЕМОЙ ИМЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПОЛЪЗЫ.

Значеніе Института, относительно доставляемой имъ общественной пользы, ставить его въ главѣ многостепенной лѣстницы воспитательныхъ и учебныхъ учрежденій Императрицы Маріи, какъ по полнотѣ курса преподаваемыхъ въ ономъ предметовъ, такъ и по разнообразію послѣдствій образованія и воспитанія призрѣваемыхъ питомцевъ, представляя имъ различные и благонадежные пути и средства къ обезпеченію своей участи на поприщахъ служенія Государству и обществу. Здѣсь образуются благонравныя и просвѣщенные наставницы и воспитанницы, приготовляются молодые люди къ поступленію въ званія медиковъ, учителей, воспитателей и, наконецъ, къ обращенію нѣкоторыхъ по части письмоводства по Воспитательному Дому, или въ постороннихъ вѣдомствахъ.

На мужской половинѣ воспитывающихся состояло 1 Января, 1843 года, Оберъ-офицерскихъ сиротъ 228, другихъ воспитанниковъ 123, а всѣхъ 351, въ томъ числѣ пансіонеровъ 47, сверхъ комплекта 9.

Въ одеждѣ воспитанниковъ строго соблюдалась, Высочайше утвержденная въ 1839 году, форма оной. Въ свободное отъ ученія время воспитанники занимались играми въ рекреационныхъ залахъ, прогуливались, подъ присмотромъ надзирателей, въ благопріятную погоду по городу, въ саду, а время лѣтней вакаціи проводили на дачѣ, нарочно для сей цѣли нанимаемой отъ Воспитательнаго Дома.

Въ случаѣ болѣзни воспитанники поступали въ домовую больницу, устроенную изъ 4 палатъ по 60 кроватей, которая имѣетъ особыхъ врачей, а для надзора приставницъ съ достаточнымъ числомъ служителей.

На главный экзаменъ, на основаніи Высочайшихъ повелѣній, были приглашаемы и Профессоры Университета, которые, вѣстѣ съ Инспекторомъ классовъ, по окончаніи экзаменовъ, и аттестовали

воспитанниковъ, по мѣрѣ оказанныхъ ими успѣховъ. По соображенію успѣховъ, оказанныхъ на сихъ экзаменахъ, сдѣланы были переводы послѣ вакаціи, въ Августѣ мѣсяцѣ, по произведеніи конхъ, въ томъ году изъ числа воспитанниковъ поступили:

Въ Университетъ	7.
Въ писаря	8.
Уволено	2.
Въ Земледѣльческую школу	4.

На открывшіяся по снмъ случаямъ вакансіи переведено изъ малолѣтнаго отдѣленія 27 сиротъ изъ Оберъ-офицерскихъ дѣтей и 3 питомца Воспитательнаго Дома.

Декабря 31 дня, 1843 года, состояло на лицо Оберъ-офицерскихъ сиротъ 253, прочихъ воспитанниковъ 104, всѣхъ вообще 351; въ томъ числѣ пенсіонеровъ 47, сверхъ комплекта 11, кои распредѣлены были въ слѣдующемъ числѣ по классамъ:

Оберъ-офицер. сиротъ:		Воспитанниковъ:	
Ординар.	6 1	11.
	5 2	16.
	4 3	17.
	3 9	20.
	2 23	11.
	1 38	6.
Приугот.	4 33	7.
	3 46	7.
	2 45	3.
	1 53	6.
<hr/>		<hr/>	
253		104.	

всѣхъ 357.

На женской половинѣ, 1 Генваря, 1843 года, состояло Оберъ-офицерскихъ сиротъ 206, прочихъ воспитанницъ 188, всего 394; въ числѣ ихъ пенсіонерокъ 53, сверхъ комплекта 46. Всѣ онѣ помѣщались, какъ и нынѣ, въ квадратѣ, подъ непосредственнымъ начальствомъ Главной Надзирательницы и ея помощницы. По надзору за воспитанницами состояло 28 классныхъ дамъ, по двѣ въ каждомъ классѣ, съ тремя помощницами ихъ; для прислуги же 42 няньки.

Въ образѣ жизни воспитанницъ слѣдовали Высочайше утвержденнымъ на сей предметъ по Воспитательному Дому постановленіямъ, руководствуясь при семъ правилами, почти во всемъ одинаковыми съ

изданными для питомцевъ, исключая, что онѣ, въ свободное отъ ученія время, къ родственникамъ и гулять по городу не отпускаются, во время же лѣтней вакаціи живутъ въ принадлежащемъ Воспитательному Дому загородномъ дворѣ, мѣсто для коего, за Дорогомиловскою заставою, съ рощами, огородною землею и, такъ называемымъ, Краснымъ лугомъ, изъ вѣдомства Коллегіи Экономіи исхотайствовано основателемъ Воспитательнаго Дома, И. И. Бецкимъ, для онаго еще въ 1768 году.

На женской половинѣ устроена особая больница, гдѣ въ 5 палатахъ находится 60 кроватей; при ней, для пользованія, состоятъ два врача, а по надзору надзирательница съ помощницами и достаточнымъ числомъ прислуги. Особая классная дама занималась повтореніемъ предметовъ ученія съ выздоравливающими.

Въ 1843 году выпуска кандидатокъ не было, но выпущено съ званіемъ домашнихъ учительницъ изъ 4 ординарнаго класса 2 отдѣленія, 2 класса изъ 3 отдѣленія, всего 23 учительницы; на ихъ мѣста изъ малолѣтнаго отдѣленія переведено 16 Оберъ-офицерскихъ сиротъ и 6 прочихъ воспитанницъ. 31 Декабря, 1843 года, состояло на лицо Оберъ-офицерскихъ сиротъ 234, прочихъ воспитанницъ 172, всѣхъ 406; въ томъ числѣ пансіонерокъ 56, сверхъ комплекта 52, кои находились въ слѣдующемъ числѣ по классамъ:

Оберъ-офиц. сир. воспитанн:

Въ кандидатскомъ	{	Практ.	4.	9.
		Теорет.	19.	11.
	въ 4 —		5.	5.
	— 3 —		15.	10.

Оберъ-офицер. сиротъ:

Воспитанницъ:

Въ 1 Отдѣленіи	2	22	3.
»	1	20	7.
Во 2	2	11	21.
»	1	10	12.
Въ 3	11	21.
Приготовит.	4	16	12.
»	3	26	12.
»	2	26	20.
»	1	46	21.

234

172.

Всѣхъ 406.

ЗАПИСКА

О

ВОСПИТАТЕЛЬНЫХЪ ДОМАХЪ.

По приказанію Вашего Сіятельства, занимавшись изслѣдованіями о филантропическихъ заведеніяхъ, честь имѣю представить на Ваше разсмотрѣніе краткую мою записку о Воспитательныхъ Домахъ.

По собственному желанію Вашего Сіятельства, я не входилъ въ подробное развитіе сего вопроса, не навѣдшаго себѣ и до сихъ поръ удовлетворительнаго разрѣшенія въ просвѣщеннѣйшихъ старшихъ западныхъ Государствахъ, вопроса, столь многосложнаго и столь важнаго въ настоящей эпохѣ, а изложилъ только въ самой краткой формѣ послѣдніе итоги, основанные отнюдь не на одномъ умозрѣніи, а дознанные опытомъ, какъ несомнѣнные слѣдствія учрежденія означенныхъ заведеній, и не въ одной Россіи, а во всѣхъ земляхъ, гдѣ оныя заведенія существовали.

Нѣжная любовь къ человѣчеству, не испытанная еще историческою повѣркою возможности безвреднаго для Государства исполненія самаго дѣла, была въ началѣ источникомъ учрежденія сихъ человеколюбивыхъ заведеній; въ этой истинѣ усомниться невозможно, равно какъ и въ той, еще живѣйшей, другой истинѣ, что историческое осуществленіе филантропической отвлеченной мысли, въ теченіе времени, повлекло къ такому злу, которое должно необходимо возрастать, а не уменьшаться, когда не будетъ принято благоразумныхъ мѣръ, если не къ совершенному уничтоженію (что вдругъ было бы вредно и невозможно), то, по крайней мѣрѣ, къ видоизмѣненію въ составѣ Воспитательныхъ Домовъ и, что всего важнѣе, въ способѣ приѣма младенцевъ, неограниченномъ до сихъ поръ никакими мѣрами, долженствующими обеспечивать Правительство въ истинномъ достиженіи предположенной имъ цѣли, безъ обмана и безъ ущерба, въ политическомъ, нравственномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ.

Москва.

21 Апрѣля,
1851.

КРАТКАЯ ЗАПИСКА О ВОСПИТАТЕЛЬНЫХЪ ДОМАХЪ.

Опытъ доказалъ, что во всѣхъ земляхъ, гдѣ заведены были Воспитательные Дома, въ теченіи времени вредное вліяніе оныхъ обнаруживалось въ слѣдующемъ:

I

Потворствуя разслабленію нравовъ, Воспитательные Дома явно содѣйствуютъ увеличенію въ страшномъ размѣрѣ, какъ самаго числа несчастно-рожденныхъ дѣтей, такъ и числа родителей, добровольно навсегда отказавшихся отъ своихъ дѣтей, порученныхъ имъ попеченію Правительства, не столько въ надеждѣ на обезпечиваніе тѣмъ ихъ участи, сколько отъ недостатка нравственнаго чувства, обязывающаго cadaго челоѣка, по внушенію природы и по общественному долгу, пеcись о своихъ дѣтяхъ и, слѣдовательно,

II

Уничтожается чувство материнской любви къ дѣтямъ и вмѣстѣ отстраняется исполненіе долга, предписываемаго природою, религіею и обществомъ; потрясается главное основаніе общественнаго порядка, т. е., узы семейныя и взаимныя обязанности дѣтей къ родителямъ и родителей къ дѣтямъ. Самое же воспитаніе питомцевъ, по большей части, не достигаетъ своей цѣли; ибо, сколько извѣстно, большее число воспитанниковъ не отличается ни нравственностію жизни, ни полезно направленною дѣятельностію на опредѣленномъ поприщѣ.

III

Смертность дѣтей перваго возраста увеличивается въ Воспитательныхъ Домахъ въ огромныхъ размѣрахъ, между тѣмъ какъ цѣлью ихъ учрежденій, напротивъ, всегда было сохраненіе жизни самъ несчастнымъ. И не по тому только съ каждымъ годомъ больше умираетъ дѣтей, что оныхъ болѣе родится, но по тому именно, что дѣти, принятые въ Воспитательные Дома, умираютъ гораздо въ болшей пропорціи, чѣмъ дѣти, воспитываемыя въ семействахъ. Во Франціи, на примѣръ, смертность подкидышей превышаетъ обыкновенную дѣтскую смертность одною третью.

IV

Вмѣстѣ съ ежегоднымъ возрастаніемъ количества дѣтей, увеличиваются необходимо и самыя издержки на ихъ вскормленіе и содержаніе (въ Россіи до 12-лѣтняго возраста) безъ всякаго, по возможности, вѣрнаго и опредѣленнаго для Государства возмездія за употребленные огромные капиталы, въ видѣ ли нравственнаго народнаго блага, или въ видѣ физической пользы отъ лицъ, не имѣющихъ ни собственности, ни въ точности обозначенныхъ средствъ къ пропитанію себя.

Изъ сихъ четырехъ главныхъ общихъ пунктовъ ясно видно, сколько вредныхъ сторонъ представляетъ учрежденіе Воспитательныхъ Домовъ въ политическомъ, нравственномъ, медицинскомъ и экономическомъ отношеніяхъ.

Если ограничиваться здѣсь исключительно одними гражданскими и экономическими соображеніями, то нельзя и найти оправданія господствующей системѣ; но такъ какъ вопросъ имѣетъ еще религіозную и вмѣстѣ юридическую сторону, то его должно представить еще и въ слѣдующемъ видѣ:

Все зло, происшедшее отъ узаконеній и постановленій о несчастно-рожденныхъ дѣтяхъ и приѣмѣ ихъ въ Воспитательные Дома, вознаграждено ли, по крайней мѣрѣ, значительнымъ уменьшеніемъ дѣтоубійствъ, которое одно могло бы оправдать постановленныя мѣры къ пресѣченію сего рода преступленій?

По многимъ иностраннымъ, несомнѣннымъ, документамъ и преимущественно по отчетамъ уголовной администраціи Франціи, видно, что тамъ число дѣтоубійствъ остается все въ той же пропорціи съ числомъ прочихъ преступленій, и нисколько не уменьшилось со времени новѣйшихъ преобразованій въ устройствѣ Воспитательныхъ Домовъ.

Въ рапортахъ же Коммиссіи, учрежденной въ 1846 году, въ Парижѣ, и разсмотрѣнныхъ Генеральнымъ Совѣтомъ Богоугодныхъ заведеній, именно сказано: «Коммиссія единогласно заключила, что туры (то есть, приѣмъ младенцевъ въ секретѣ, безъ всякихъ справокъ ни о томъ, кто они, ни кто ихъ принесъ, — приѣмъ, соотвѣтствующій приему, учрежденному въ Русскихъ Воспитательныхъ Домахъ) представляютъ важнѣйшій источникъ всего зла, приписываемаго Воспитательнымъ Домамъ, и подаютъ поводъ къ злоупотребленіямъ и

обману Правительства». Она же Коммиссія доказала вмѣстѣ и то, что уничтоженіе, или сохраненіе, туровъ, ихъ уменьшеніе, или увеличеніе, въ какихъ бы Департаментахъ Франціи оно ни воспослѣдовало, нигдѣ не имѣло ни малѣйшаго вліянія на уменьшеніе, или увеличеніе, дѣтубійствъ, между тѣмъ какъ сіи мѣры возбудили, на-противъ, преступленія другаго рода. «И потому, заключаетъ Коммиссія, нельзя усомниться въ той истинѣ, что туры (т. е., неограниченно-секретный пріемъ младенцевъ) суть явное посягательство на законъ природы, на общественную нравственность, и вмѣстѣ средство къ поощренію всѣхъ вредныхъ страстей.»

За симъ остается сдѣлать приложеніе всего выше сказаннаго къ Русскимъ Воспитательнымъ Домамъ, и рассмотреть, въ какой степени оно подтверждается на нашей почвѣ, при другихъ нравахъ, менѣе развращенныхъ, при меньшей степени той образованности, которая ведетъ къ растлѣнію ихъ, при другомъ климатѣ, и всѣхъ другихъ мѣстныхъ гражданскихъ условіяхъ, усугубляющихъ, какъ легко можно доказать, весь вредъ безотчетнаго пріема младенцевъ, подъ именемъ, часто ложнымъ, незаконнорожденныхъ.

О МОСКОВСКОМЪ ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ДОМѢ.

Сказанное мною выше о Воспитательныхъ Домахъ вообще относится не къ однимъ чужеземнымъ заведеніямъ сего рода; Русскіе Воспитательные Дома необходимо должны были подвергнуться той же участи, т. е., слѣдствіемъ ихъ учрежденій было у насъ, какъ и вездѣ: 1) каждагодное увеличиваніе числа приносимыхъ младенцевъ, равно какъ и родившихся въ самомъ Домѣ, въ огромномъ размѣрѣ; 2) разслабленіе нравственныхъ началъ, запрещающихъ, по возможности, всякому человѣку не заботиться самому о своихъ дѣтяхъ; 3) увеличиваніе смертности младенцевъ, и 4) каждагодное увеличиваніе издержекъ Правительства.

Но Воспитательные Дома въ Россіи тѣмъ именно и отличаются отъ тѣхъ же заведеній въ другихъ земляхъ, что у насъ всѣ ихъ вредныя стороны являются въ такомъ огромномъ объемѣ, въ какомъ онѣ нигдѣ не встрѣчаются за границею, и именно по тому, что, по моему мнѣнію, у насъ законъ предупредилъ фактъ, учрежденіе возникло не изъ народной потребности, и потому породило неизбѣжное, но, такъ сказать, искусственное зло.

Чтобъ доказать справедливость сего мнѣнія, нужно не только подтвердить оное несомнѣнными фактами, но вмѣстѣ войти въ объясненіе нѣкоторыхъ подробностей, исключительно до Русскихъ Воспитательныхъ Домовъ касающихся, какъ мѣстныхъ принадлежностей. Русское гражданское устройство и существованіе крѣпостнаго состоянія, степень образованія простаго сословія и въ особенности крестьянъ, степень ихъ религіознаго и нравственнаго быта, степень народонаселенія, условія климата и огромнаго пространства Русскаго Государства, по преимуществу земледѣльческаго: вотъ обстоятельства, на которыя должно обратить вниманіе при разсмотрѣніи сего вопроса. И нельзя не убѣдиться, что всѣ они, въ той степени связи, въ которой представляются съ Русскими Воспитательными Домами, ни сколько не свидѣтельствуютъ въ пользу принятой у насъ системы, но, напротивъ, могутъ только, каждое въ извѣстной степени, усугублять тѣ вредныя стороны оной, которыя хотя существуютъ и въ другихъ земляхъ, но не въ той мѣрѣ, и по той именно причинѣ, что тамъ сии самыя условія мѣстности, климата и гражданского быта, или совершенно различны, или вовсе не существуютъ.

Прежде нежели приступлю къ настоящему моему бѣглому разсмотрѣнію Императорскаго Московскаго Воспитательнаго Дома, слѣдуя прежнему порядку, въ экономическомъ, медицинскомъ и нравственномъ отношеніяхъ, я долженъ поставить на видъ, что во всей Европѣ нигдѣ не существуетъ заведенія, подобнаго существующему въ Москвѣ, какъ по внѣшней колоссальной величинѣ самаго зданія, такъ и по внутреннему устройству, порядку, чистотѣ и прочимъ принадлежностямъ. Всѣ заботы Правительства у насъ въ Россіи, не въ лесть да будетъ сказано, принимаютъ обыкновенно размѣръ Русскій, то есть, самый широкій, самый щедрый. Нигдѣ нѣтъ заведенія съ такими средствами, нигдѣ нѣтъ дома, который, въ столь изящныхъ и просторныхъ залахъ, могъ бы вмѣстить такое множество младенцевъ, и, можетъ быть, нигдѣ Гг. Медики не исполняютъ своего долга тамъ добросовѣстно, какъ тѣ, коимъ ввѣрено попечительство о несчастно-рожденныхъ въ Москвѣ дѣтей.

Замѣчу еще, что отъ заведенія въ томъ видѣ, въ коемъ оно было учреждено при Императрицѣ Екатеринѣ II, остались только два отдѣленія неизмѣненными, Грудное и Родильное, и что самыя измѣ-

ненія, кои оказалось необходимымъ совершить нашему мудрому Правительству, громче всѣхъ возможныхъ разсужденій доказываютъ и подтверждаютъ выше выраженное мнѣніе о Воспитательныхъ Домахъ, хотя сіи мѣры еще не вполнѣ достаточны для искорененія злоупотребленій и установленія окончательнаго порядка въ приѣмъ и призрѣніи несчастно-рожденныхъ, что и слѣдуетъ доказать.

I

О ВОЗРАСТАЮЩЕМЪ ЧИСЛѢ МЛАДЕНЦЕВЪ ВЪ МОСКОВСКОМЪ ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ДОМѢ.

Со времени учрежденія Московскаго Воспитательнаго Дома, то есть, съ 24 Апрѣля, 1764, до нынѣшняго года, какъ видно изъ вѣдомостей того Дома, число приѣма несчастно-рожденныхъ увеличивалось въ невѣроятной прогрессіи.

Въ первое десятилѣтіе (1764 — 1774 г.)	принесено было	9,457 д.
Въ четвертое " (1794 — 1804 г.)	" "	21,074.
Въ восьмое " (1834 — 1844 г.)	" "	71,709.

Въ 1849 году принято 8,941.

Въ 1850 " " 9,702 (то есть, болѣе 751).

Въ нынѣшнемъ же 1751 году, въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ, около четырехъ тысячъ младенцевъ.

Смотрите прилагаемыя при семъ таблицы о числѣ приѣма съ 1764 до 1851 за каждый годъ и сравнительныя вѣдомости о томъ же предметѣ.

Въ теченіе 87 лѣтъ принесено всѣхъ младенцевъ 315,451.

Сравнивая таблицы приѣма въ другихъ городахъ Европы, какъ-то въ Парижѣ, Ліонѣ и другихъ, усматриваемъ, что тамъ число приносимыхъ дѣтей несравненно менѣе, чѣмъ у насъ, между тѣмъ какъ, судя по степени народной нравственности и по самому быту народному, число приѣма несчастно-рожденныхъ должно было бы быть, особенно во Франціи, гораздо болѣе, чѣмъ въ Россіи.

Что же касается до числа несчастно-родившихся младенцевъ въ самомъ Московскомъ Воспитательномъ Домѣ, то есть, въ такъ называемомъ Секретно-родильномъ отдѣленіи, то оно также возрастаетъ ежегодно въ огромной прогрессіи.

Въ 1764 году родилось тамъ 14 младенцевъ.

1774 „ „ „ 206.

1804 „ „ „ 409.

1834 „ „ „ 787.

1844 „ „ „ 1,479.

Въ 1849 году родилось 1,648, а въ прошедшемъ 1850 уже 1,776, такъ что въ продолженіи 55 лѣтъ, со времени учрежденія до 1832 года, родилось въ домѣ 24,858; въ продолженіи же послѣднихъ девятнадцати лѣтъ, то есть, съ 1832 до 1851, почти столько же, сколько въ 55 лѣтъ предыдущихъ, а именно 24,459.

Замѣчательно при томъ, что въ Законно-родильномъ отдѣленіи, куда приходятъ рожать тѣ бѣдныя женщины, которыя дѣйствительно отъ крайней нищеты ищутъ здѣсь убѣжища, въ томъ же 19-лѣтнемъ періодѣ, то есть, съ 1852 года до 1851, родилось только 1,255 младенцевъ.

Всѣ сіи цифры такъ громко говорятъ за себя, что всякія поясненія, или возраженія, очевидно, были бы здѣсь неумѣстны. И достаточно одного молчаливаго на нихъ указанія, чтобъ представить ясно и несомнѣнно, куда привести могутъ Московскія Грудное и Секретно-родильное отдѣленія, смотря на нихъ даже и съ одной точки зрѣнія, а именно Финансовой.

II

О СМЕРТНОСТИ МЛАДЕНЦЕВЪ ВЪ МОСКОВСКОМЪ ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ДОМѢ.

Младенцы, приносимые въ Воспитательные Дома, для вскормленія ихъ чужою грудью, бывають, по большей части, сложенія слабаго, золотушнаго, истощеннаго, и не содержатъ въ себѣ достаточно жизненной силы. Отсутствіе нравственнаго спокойствія, боязнь и прочія обстоятельства, подъ вліяніемъ которыхъ происходитъ зачатіе матери, а иногда и насилія, которымъ подвергаютъ сіи несчастныя свое тѣло, чтобъ скрыть свое положеніе, внутреннее бореніе и дѣйствіе скрытой страсти, наконецъ, самый процессъ рожденія, совершающагося въ бѣдномъ сословіи безъ всякаго содѣйствія врача, а иногда и совершенно противно требованіямъ природы: вотъ главныя причины, содѣйствующія болѣе или менѣе, болѣзненному

предрасположенію и неправильному развитію въ физическомъ отношеніи большей части несчастно-рожденныхъ младенцевъ. Слѣдовательно, еще до пріема ихъ въ Воспитательный Домъ, они уже отчасти предрасположены къ смерти. Тѣмъ важнѣе должно быть разсмотрѣніе вопроса, до какой степени Воспитательные Дома въ силѣ и возможности исполнить возложенную на нихъ Правительствомъ обязанность сохраненія и продолженія ихъ жизни.

Всѣ ученые, добросовѣстные медики, безъ исключенія, какъ за границу, такъ и въ самой Москвѣ, единодушно согласны въ томъ, что пріемъ, вскормленіе и содержаніе младенцевъ въ Воспитательныхъ Домахъ ничего не представляютъ въ пользу сохраненія какъ здоровья, такъ и жизни сихъ несчастныхъ. Напротивъ, здѣсь все противорѣчитъ условіямъ, самую природою для того установленнымъ. По вѣчному ея закону, сама мать должна быть кормилицею своего ребенка. И нарушеніе тайной, премудрой связи всего ея организма, подготовленнаго къ сему процессу, съ организмомъ самаго младенца, не можетъ не повредить его будущему развитію и окрѣпленію. Есть исключенія, когда мать не можетъ сама кормить своего ребенка, не повредивши ни ему, ни себѣ самой, но эти исключенія весьма рѣдки и встрѣчаются преимущественно въ высшемъ обществѣ, но отнюдь не въ простомъ сословіи. Въ Воспитательныхъ же Домахъ число младенцевъ, принадлежащихъ не простому сословію, до того незначительно, что не можетъ и быть взято во вниманіе.

Вотъ первая, главная и общая черта невыгоды коммунической системы наемнаго вскормленія дѣтей въ Воспитательныхъ Домахъ.

Если и допустить безвредное вскормленіе ребенка чужою грудью, то развѣ въ такомъ случаѣ, когда, по крайней мѣрѣ, всѣ другія необходимыя условія для физическаго обезпечиванія его жизни будутъ соблюдены. Первое и главное изъ таковыхъ условій есть чистый воздухъ, необходимый для младенцевъ слабыхъ и нѣжныхъ, на которыхъ непосредственно дѣйствуетъ вліяніе атмосферы, особенно въ той порѣ, когда всѣ органы ихъ, нѣжная и тонкая оболочка, какъ легкихъ, такъ и кожи, не могутъ безвредно переносить сгущеннаго скопленія нечистыхъ, а иногда и заразныхъ, тѣлесныхъ испареній.

Въ Московскомъ Воспитательномъ Домѣ, то есть, въ Грудномъ отдѣленіи, это обстоятельство особенно обращаетъ на себя вниманіе; ибо здѣсь назначено было мѣсто на 500 кроватей, а теперь въ немъ содержится болѣе 700 младенцевъ. Быстрое и непрерывное размноженіе запертыхъ въ однѣхъ и тѣхъ же комнатахъ младенцевъ, естественно, усугубляетъ то вредное вліяніе, которое имѣетъ обыкновенно на дѣтей сгущенная атмосфера; что нездорово для взрослыхъ, не можетъ не имѣть пагубнаго дѣйствія на продолжительность жизни младенцевъ, не достигшихъ шестинедѣльнаго возраста.

Другое обстоятельство, усугубляющее вредное вліяніе приема младенцевъ въ Московскій Воспитательный Домъ, и перевоза ихъ въ деревни для дальнѣйшаго вскармливанія и воспитанія, заключается въ Русскомъ климатѣ, противъ суровости котораго въ настоящемъ случаѣ безсильны всякія мѣры Правительства, или мѣстнаго начальства. Это обстоятельство чрезвычайно важно, и ему въ особенности приписана была чрезвычайная смертность, преобладавшая въ Русскихъ Воспитательныхъ Домахъ, въ началѣ ихъ учрежденія. Въ С. Петербургѣ, на примѣръ, принято было, съ 1770 до 1798 года, 28,436 младенцевъ, изъ коихъ умерло 24,272.

Не говорю уже о беременныхъ женщинахъ, приходящихъ зимою родить въ Московское Секретно-родильное отдѣленіе, иногда изъ весьма отдаленныхъ мѣстъ, и уходящихъ при 25 градусахъ мороза изъ Воспитательнаго Дома, не доживши опредѣленнаго девятидневнаго срока...

Холодъ смертоносно дѣйствуетъ въ особенности на младенцевъ, приносимыхъ въ Воспитательный Домъ въ зимнее время, и въѣзжаемыхъ, по большей части, наемнымъ лицамъ, составляющимъ себѣ сими приносомъ выгодное для себя ремесло. Дѣти сіи часто оказываются при приемѣ совершенно замерзшими. Тѣ же изъ нихъ, на которыхъ холодъ дѣйствуетъ съ меньшею силою, тѣмъ не менѣе погибаютъ, нѣсколько дней спустя послѣ простуды. Замѣчу мимоходомъ, что даже въ Парижѣ, гдѣ, конечно, холодъ дѣйствуетъ съ меньшею свѣрѣпостію, у приносимыхъ въ Воспитательные Дома зимою дѣтей, по свидѣтельству доктора Леруа, обнаруживаются на распухшихъ и жесткихъ рукахъ и ногахъ слѣды простуды, отъ которой часто они въ скорѣи умираютъ. Каковой же опасности они под-

вергаться должны въ Москвѣ, или Петербургѣ, при 25 градусахъ мороза и при отдаленности не только одной части города отъ другой, но иногда и села, отстоящаго отъ Москвы болѣе ста верстъ?...Если младенецъ и переживетъ опасность, сопряженную съ принесеніемъ его въ домъ, его ожидаетъ та же опасность при выходѣ его изъ онаго; ибо послѣ 6 недѣль отпавляютъ его въ деревню, и какъ бы о немъ ни заботились, какія мѣры ни принимали бы наемныя лица, коимъ ихъ ввѣряютъ, сию лицамъ чрезвычайно трудно благополучно доставить въ деревню, иногда отдаленную, шестинедѣльнаго ребенка, не защищеннаго теплою материнскою грудью.

Третье, не менѣе важное, обстоятельство, приводящее Московское Грудное отдѣленіе въ затруднительное положеніе, есть недостатокъ въ хорошихъ, здоровыхъ и честныхъ кормилицахъ, неопредѣленность срока пребыванія ихъ въ Домѣ и условій, по которымъ онѣ обязываются наемною и равнодушною грудью прокармливать несчастныхъ младенцевъ. Эти затрудненія должны необходимо возрастать вмѣстѣ съ ежемѣсячнымъ приращеніемъ приносимыхъ дѣтей и естественно имѣть вліяніе на здоровье и самую жизнь сихъ послѣднихъ. При менышемъ, ограниченномъ числѣ младенцевъ легко бы было исполнить требованія, въ этомъ дѣлѣ необходимыя. Но тамъ, гдѣ ежедневно имѣютъ нужду, положимъ, въ 700-хъ кормилицахъ, едва ли могутъ быть добросовѣстно выполнены условія здоровья, нравственности и человѣколюбиваго обращенія. При всемъ присмотрѣ и при всей строжайшей дисциплинѣ, можно ли ожидать заботливаго и нѣжнаго хожденія за беззащитными крошками, отъ цѣлаго полка сихъ женщинъ, съ улицы пришедшихъ, въ видѣ поленщицъ, заработать свой хлѣбъ, лишивши своей груди своихъ собственныхъ дѣтей? Докторскій осмотръ поручиться можетъ только за здоровье; но кто сія женщины, откуда онѣ, какого поведенія, кто можетъ за это отвѣчать при такомъ множествѣ и большею частію при краткомъ пребываніи ихъ въ Домѣ?

По замѣчанію одного ученаго врача, весьма близкаго и опытнаго суды въ этомъ дѣлѣ, невозможно усмотрѣть за исполненіемъ обязанности каждой кормилицы въ исключительномъ прокармливаніи одного ввѣреннаго ей младенца. Уходитъ ли она обѣдать, или отлучается по другому какому либо случаю, она передаетъ его сосѣдкѣ кормилицѣ, которая, въ свою очередь, тоже поморитъ несчаст-

наго. Этого мало: каждая кормилица, если только ей вздумается, может и вовсе оставить Домъ, и ребенокъ въ такомъ случаѣ переходитъ къ другой. Не принимаетъ ли, спрашиваю, Грудное отдѣленіе вида фаланстерін въ пеленкахъ? Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ коммунизмъ въ кормленіи, если осмѣлюсь такъ выразиться, имѣетъ самое вредное вліяніе на ребенка; вотъ чѣмъ отчасти и объясняется преобладаніе въ дѣтяхъ Груднаго отдѣленія болѣзни, называемой молошницею (*Stomatitis exsudativa*), до того тамъ преобладающей, что изъ суточной вѣдомости о больныхъ, находившихся въ лазаретахъ пятаго этажа, на примѣръ, за 19 число Апрѣля, 1851 года, ею одержимы были 151 младенецъ, изъ числа 282 тамъ находившихся больныхъ.

Заключая сей бѣглый обзоръ извѣстными мнѣ цифрами о смертности въ Московскомъ Грудномъ отдѣленіи. Всѣ медики Московскаго Воспитательнаго Дома имѣютъ безукоризненное убѣжденіе, что ни въ одномъ изъ Европейскихъ заведеній сего рода не умираетъ менѣе дѣтей, чѣмъ въ Москвѣ. Но нельзя же, однако, и самой бдительной медицинѣ измѣнить противудѣйствующихъ ей вышеизложенныхъ обстоятельствъ. И потому не удивительно, что, не смотря на заботы столь всегда усерднаго Русскаго начальства, умираетъ огромное количество младенцевъ даже и въ Московскомъ Воспитательномъ Домѣ, хотя число сихъ жертвъ, положимъ, сравнительно и меньше, чѣмъ гдѣ либо.

Изъ приложенной при семъ мѣсячной вѣдомости объ однихъ больныхъ младенцахъ, находившихся въ лазаретахъ 5-го этажа при Грудномъ отдѣленіи, за Генварь 1851 года, видно слѣдующее:

Къ 1-му Генваря 1851 г. больныхъ состояло. 228.

Прибыло 554.

И того 782.

Если мы положимъ одинаковое число имѣющихъ прибыть больныхъ на каждый изъ остальныхъ 11 мѣсяцевъ текущаго года, то въ теченіи 1851 однихъ больныхъ младенцевъ въ Воспитательномъ Домѣ было бы 6,876.

По обыкновенному приращенію приносимыхъ дѣтей, нужно полагать скорѣе увеличеніе сего числа, чѣмъ уменьшеніе.

Умерло же въ теченіе Генваря	166.
Осталось больныхъ къ 1-му Февраля	311.
Изъ сихъ послѣднихъ трудныхъ, то есть, почти уже обреченныхъ на смерть	118.

Изъ сего, кажется, ясно видно, что смертность въ Московскомъ Воспитательномъ Домѣ, какъ бы ни считалась она, сравнительно съ другими странами, незначительною, все таки велика сама по себѣ. И необходимо замѣтить, что изъ сихъ чиселъ невозможно вывести общаго итога о всей смертности дѣтей, ввѣренныхъ попечительству Московскаго Воспитательнаго Дома, что значило бы впасть въ самую грубую ошибку. Нѣтъ, это только смертность грудныхъ младенцевъ въ продолженіи шести недѣль; а какъ, гдѣ и сколько умираетъ дѣтей въ послѣдствіи, по отсылкѣ ихъ въ деревни, сколько умираетъ достигшихъ 7, 14 и 21 года это, увы! другая печальная исторія, страницы которой, можетъ быть, не для меня одного закрыты. . . .

Не довѣряя вполне самому себѣ въ точности нѣкоторыхъ изъ сихъ соображеній, касательно Московскаго Воспитательнаго Дома въ медицинскомъ отношеніи, я желаю бы, для сравненія, повѣрки и дополненій оныхъ, чтобы спросить о томъ: «Влагодѣйствуетъ ли сохраненію здоровья и жизни грудныхъ младенцевъ способъ приема, кормленія и содержанія ихъ въ Грудномъ отдѣленіи Московскаго Воспитательнаго Дома?» быть отданъ на подробнѣйшее разрѣшеніе ученаго, опытнаго въ этомъ дѣлѣ и вмѣстѣ безпристрастнаго, медика.

ВЪ ДОМОСТЬ

ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО ВОСПИТАТЕЛЬНАГО ДОМА О ЧИСЛѢ ПРИИМА
НЕСЧАСТНО-РОЖДЕННЫХЪ ПИТОМЦЕВЪ ОБОЕГО ПОЛА СО ВРЕМЕНИ УЧРЕЖДЕ-
НІЯ СЕГО ДОМА 21 АПРѢЛЯ, 1764 ГОДА, ДО 1850 ГОДА.

Число год.	Годы:	Ежегодное увеличеніе или умень- шеніе:	Принесено:	Въ томъ числѣ ро- дилось въ Домѣ:	Число год.	Годы:	Ежегодное увеличеніе или умень- шеніе:	Принесено:	Въ томъ чи- слѣ родилось въ Домѣ:
1	1764	» » »	523	14	34	1797	болѣе 240	2003	260
2	1765	болѣе 270	793	73	35	1798	болѣе 131	2134	338
3	1766	менѣе 31	742	76	36	1799	менѣе 3	2131	328
4	1767	болѣе 347	1089	84	37	1800	менѣе 34	2097	338
5	1768	болѣе 25	1114	149	38	1801	болѣе 293	2390	387
6	1769	болѣе 123	1237	178	39	1802	болѣе 96	2486	424
7	1770	менѣе 235	1002	162	40	1803	болѣе 112	2598	425
8	1771	менѣе 160	842	105	41	1804	болѣе 143	2742	409
9	1772	менѣе 81	761	34	42	1805	болѣе 219	2960	418
10	1773	болѣе 593	1354	183	43	1806	болѣе 215	3175	434
11	1774	менѣе 70	1284	206	44	1807	болѣе 27	3202	399
12	1775	болѣе 232	1516	256	45	1808	болѣе 135	3337	449
13	1776	менѣе 295	1221	193	46	1809	болѣе 233	3570	449
14	1777	болѣе 183	1404	258	47	1810	болѣе 170	3740	492
15	1778	менѣе 83	1321	232	48	1811	менѣе 135	3605	483
16	1779	менѣе 33	1288	251	49	1812	менѣе 993	2612	408
17	1780	менѣе 182	1106	219	50	1813	менѣе 938	1674	338
18	1781	менѣе 28	1078	205	51	1814	болѣе 713	2387	549
19	1782	болѣе 86	1164	209	52	1815	болѣе 695	3082	668
20	1783	менѣе 9	1155	230	53	1816	болѣе 436	3518	728
21	1784	менѣе 64	1091	212	54	1817	болѣе 266	3784	725
22	1785	болѣе 16	1107	187	55	1818	болѣе 556	4340	752
23	1786	болѣе 337	1444	271	56	1819	менѣе 80	4260	690
24	1787	болѣе 17	1461	249	57	1820	менѣе 33	4227	561
25	1788	менѣе 276	1185	155	58	1821	болѣе 99	4326	534
26	1789	болѣе 118	1303	209	59	1822	болѣе 274	4600	628
27	1790	болѣе 57	1360	227	60	1823	болѣе 55	4655	613
28	1791	болѣе 39	1399	200	61	1824	болѣе 552	5207	612
29	1792	болѣе 296	1695	292	62	1825	болѣе 384	5591	602
30	1793	менѣе 298	1397	205	63	1826	менѣе 59	5532	633
31	1794	болѣе 154	1551	247	64	1827	болѣе 159	5691	636
32	1795	болѣе 370	1921	303	65	1828	менѣе 171	5520	650
33	1796	менѣе 158	1763	252	66	1829	менѣе 137	5383	743

ДЕСЯТИЛѢТНЯЯ СЛОЖНОСТЬ СЪ 1764 ГОДА 21 АПРѢЛЯ ПО 1850 ГОДЪ.		СРАВНЕНИЕ.	
Съ 1764 года) до 1774 — }	9457		
Съ 1774 —) до 1784 — }	12537	болѣе	3080
Съ 1784 —) до 1794 — }	13442	болѣе	905
Съ 1794 —) до 1804 — }	21074	болѣе	7632
Съ 1804 —) до 1814 — }	30617	болѣе	9543
Съ 1814 —) до 1824 — }	39179	болѣе	8562
Съ 1824 —) до 1834 — }	56877	болѣе	17698
Съ 1834 —) до 1844 — }	71709	болѣе	14832
1844	7801	болѣе	527
1845	8235	болѣе	434
1846	8579	болѣе	344
1847	8446	менѣе	133
1848	8845	болѣе	399
1849	8951	болѣе	106
Въ теченіи 86 лѣтъ принесено дѣтей . . .	305749		
Въ 1850 году принесено дѣтей . . .	9702	болѣе	751
Всего . . .	315451		

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВЕДОМОСТЬ

ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО ВОСПИТАТЕЛЬНАГО ДОМА О ЧИСЛѢ ПРИЕМА
НЕСЧАСТНО-РОЖДЕННЫХЪ ПИТОМЦЕВЪ ОБОЕГО ПОЛА, СО ВРЕМЕНИ УЧРЕЖДЕ-
НІЯ СЕГО ДОМА, ПО ДЕСЯТИЛѢТНЕЙ СЛОЖНОСТИ, ОТЪ 21-ГО АПРѢЛЯ 1764
ГОДА ДО 1851 ГОДА.

		СРАВНЕНІЕ		
Съ 1764 года	}	9457		
до 1774 —				
Съ 1774 —	}	12537	болѣе	3080
до 1784 —				
Съ 1784 —	}	13442	болѣе	903
до 1794 —				
Съ 1794 —	}	21074	болѣе	7632
до 1804 —				
Съ 1804 —	}	30617	болѣе	9543
до 1814 —				
Съ 1814 —	}	39179	болѣе	8562
до 1824 —				
Съ 1824 —	}	56877	болѣе	17698
до 1834 —				
Съ 1834 —	}	71709	болѣе	14832
до 1844 —				
1844		7801	болѣе	527
1845		8235	болѣе	434
1846		8579	болѣе	344
1847		8446	менѣе	133
1848		8843	болѣе	399
1849		8981	болѣе	106
1850		9702	болѣе	751
Въ теченіи 87 лѣтъ принесено дѣтей		315451		

ДЕВЯТНАДЦАТИЛѢТНЯЯ СМЕРТНОСТЬ ЗАКОННАГО РОДИЛЬНАГО ГОСПИТАЛЯ ВО
ВРЕМЯ ЗАВѢДЫВАНІЯ ИМЪ ДИРЕКТОРОМЪ РИХТЕРОМЪ.

Годы.	Принято.	Умерло.	Въ дробяхъ.	Въ процен.
1832	27	3	$\frac{1}{9}$	11,0
1833	33	3	$\frac{1}{11}$	9,1
1834	40	2	$\frac{1}{20}$	3,0
1835	35	1	$\frac{1}{35}$	2,7
1836	38	1	$\frac{1}{38}$	2,6
1837	35	—	—	—
1838	46	—	—	—
1839	43	2	$\frac{1}{21}$	4,9
1840	40	2	$\frac{1}{10}$	5,0
1841	54	1	$\frac{1}{54}$	2,0
1842	74	3	$\frac{1}{13}$	6,8
1843	74	2	$\frac{1}{37}$	2,7
1844	98	3	$\frac{1}{33}$	3,0
1845	102	4	$\frac{1}{25}$	4,0
1846	131	4	$\frac{1}{33}$	3,0
1847	159	3	$\frac{1}{53}$	2,0
1848	175	16	$\frac{1}{11}$	9,1
1849	160	3	$\frac{1}{32}$	3,0
1850	161	3	$\frac{1}{52}$	3,0
19 лѣтъ	1523	62	$\frac{1}{25}$	4,0

**ДЕВЯТНАДЦАТИЛѢТНЯЯ СМЕРТНОСТЬ СЕКРЕТНАГО РОДНЛНАГО ГОСПИТАЛЯ
ВО ВРЕМЯ ЗАВЕДЫВАНІЯ ИМЪ ДИРЕКТОРОМЪ РИХТЕРОМЪ.**

Годы.	Принято.	Умерло.	Въ Дробяхъ.	Въ процен.
1832	844	11	$\frac{1}{76}$	$1\frac{1}{3}$
1833	1013	19	$\frac{1}{55}$	2
1834	787	25	$\frac{1}{31}$	$3\frac{1}{4}$
1835	883	14	$\frac{1}{63}$	$1\frac{1}{2}$
1836	1035	17	$\frac{1}{60}$	$1\frac{2}{3}$
1837	1129	16	$\frac{1}{70}$	$1\frac{3}{4}$
1838	1164	8	$\frac{1}{145}$	$0\frac{2}{3}$
1839	1217	19	$\frac{1}{64}$	$1\frac{1}{2}$
1840	1097	38	$\frac{1}{29}$	$3\frac{1}{2}$
1841	1011	20	$\frac{1}{50}$	2
1842	1186	33	$\frac{1}{36}$	$2\frac{2}{3}$
1843	1255	28	$\frac{1}{45}$	$2\frac{1}{5}$
1844	1479	18	$\frac{1}{82}$	$1\frac{1}{4}$
1845	1651	21	$\frac{1}{79}$	$1\frac{1}{3}$
1846	1894	33	$\frac{1}{57}$	$1\frac{3}{4}$
1847	1692	32	$\frac{1}{53}$	2
1848	1698	58	$\frac{1}{29}$	$3\frac{1}{2}$
1849	1648	69	$\frac{1}{24}$	4
1850	1776	70	$\frac{1}{26}$	4
19 лѣтъ	24,459	549	$\frac{1}{45}$	$2\frac{1}{3}$

ВЪДОМОСТЬ

ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО ВОСПИТАТЕЛЬНАГО ДОМА О ЧИСЛѢ РОДИВШИХСЯ ВЪ САМОМЪ ДОМѢ НЕСЧАСТНО-РОЖДЕННЫХЪ ПИТОМЦЕВЪ ОБОЕГО ПОЛА, СО ВРЕМЕНИ УЧРЕЖДЕНІЯ СЕГО ДОМА 21 АПРѢЛЯ 1764 ГОДА ДО 1832 ГОДА.

Число годовъ.	Годы.	Родилось въ самомъ домѣ.		Число годовъ.	Годы.	Родилось въ самомъ домѣ.
1	1764	14		23	1786	271
2	1765	75		24	1787	249
3	1766	76		25	1788	155
4	1767	84		26	1789	209
5	1768	149		27	1790	227
6	1769	178		28	1791	200
7	1770	162		29	1792	292
8	1771	103		30	1793	203
9	1772	34		31	1794	247
10	1773	183		32	1795	303
11	1774	206		33	1796	252
12	1775	256		34	1797	260
13	1776	193		35	1798	338
14	1777	258		36	1799	328
15	1778	232		37	1800	338
16	1779	251		38	1801	387
17	1780	219		39	1802	424
18	1781	203		40	1803	223
19	1782	209		41	1804	409
20	1783	230		42	1805	418
21	1784	212		43	1806	443
22	1785	187		44	1807	399

Число годовъ.	Годы.	Родилось въ самомъ домѣ.		Число годовъ.	Годы.	Родилось въ самомъ домѣ.
45	1808	449		37	1820	361
46	1809	449		38	1821	334
47	1810	492		59	1822	628
48	1811	483		60	1823	613
49	1812	408		61	1824	612
50	1813	338		62	1825	602
51	1814	349		63	1826	633
52	1815	668		64	1827	636
53	1816	728		65	1828	650
54	1817	723		66	1829	743
55	1818	752		67	1830	705
56	1819	690		68	1831	722
			Всего			24858

МѢСЯЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ

О БОЛЬНЫХЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ЛАЗАРЕТАХЪ 5-ГО ЭТАЖА, ПРИ ГРУДНЫХЪ ОТДѢЛЕНИЯХЪ ОБОЕГО ПОЛА МЛАДЕНЦЕВЪ ЗА ЯНВАРЬ МѢСЯЦЪ 1851 ГОДА.

ЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Къ 1-му Ген- варя состояло.			Прибы- ло.		Выздо- ровѣло.		Умерло.		Къ 1-му Фев- ралю состоятъ.		
	М.	Ж.	И т.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	И т.
Diarrhoea	5	2	7	25	19	11	8	8	3	11	10	21
Atrophia	7	2	9	11	8	9	3	7	2	2	5	7
Ophthalmia	14	17	31	29	23	18	19	4	2	21	19	40
Enteritis	2	2	4	1	2	1	—	1	2	1	2	3
Icterus	15	6	21	31	10	18	4	13	5	15	7	22
Stomatitis exsudativa .	64	48	112	122	103	92	83	28	26	66	42	108
Marasmus	7	10	17	66	63	10	7	33	20	30	46	76
Exanthima	1	6	7	3	5	1	6	—	1	3	4	7
Scrophulae	1	1	2	1	4	1	—	1	—	—	5	5
Erysipilas	—	2	2	—	2	—	2	—	1	—	1	1
Tussis.	3	8	11	3	8	4	5	—	1	2	10	12
Eeclampsia	—	—	—	5	5	—	—	5	1	—	4	4
Ulcus.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	2
Abscusus	1	1	2	—	1	1	1	—	1	—	—	—
Syphilis.	2	1	3	1	1	1	—	—	1	2	1	3
И того	122	106	228	299	258	167	138	100	66	154	157	311

Въ томъ числѣ трудныхъ мужескаго 60 человекъ
женскаго 58 —

И того 118 человекъ.

СУТОЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ

О ВОЛЬНЫХЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ЛАЗАРЕТАХЪ 5-ГО ЭТАЖА ПРИ ГРУДНЫХЪ
ОТДѢЛЕНІЯХЪ ОБОЕГО ПОЛА МЛАДЕНЦЕВЪ ЗА 19 ЧИСЛО АПРѢЛЯ МѢСЯЦА
1851 ГОДА.

ЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Состоя- ло.		Трущ.		Приб.		Выздвр.		Умерло.		Состоитъ.		
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Ит.
Diarrhoea	6	6	6	5	—	1	—	—	—	—	12	12	24
Atrophia.	—	—	5	2	—	—	—	—	—	—	5	2	7
Ophthalmia	14	9	—	—	—	—	—	—	—	—	14	9	23
Enteritis.	—	—	1	1	—	—	—	1	—	—	1	—	1
Icterus	8	—	6	—	—	1	—	—	1	—	13	1	14
Stomatitis exsudativa.	44	40	34	40	6	3	6	7	3	—	75	76	151
Marasmus	10	9	8	9	1	1	—	—	1	2	18	17	35
Exanthema	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3
Scrophulae.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Ulcus	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
Erysipelas	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Tussis	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3
Catarrhus.	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	2
Eclampsia.	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	3	3	6
Infans praematurus . .	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Tumor.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Vomitus	1	2	1	2	—	—	—	—	—	—	2	4	6
Pemphigus.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Итого	88	73	64	66	7	6	6	8	5	3	148	134	282

Ф О Р М А

ДЛЯ СОБРАНИЯ СТАТИСТИЧЕСКИХЪ ЦИФРЪ,

**НЕОБХОДИМЫХЪ КЪ РЪШЕНИЮ ВОПРОСА, ВЪ КАКОЙ СТЕПЕНИ ПОЛЕЗЕНЪ, ИЛИ
ВРЕДЕНЪ, ВЪ ОТНОШЕНИИ КЪ ПРАВАМЪ И ФИНАНСАМЪ, СОСТОЯЩІЙ ВЪ МОСКВѢ
ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ДОМЪ.**

**Нужно знать, сколько съ перваго года учрежденія сего заведенія
до 1851 года, обозначая цифры каждаго года особенно,**

или съ 1840 до 1850,

или, по крайней мѣрѣ, сколько

въ 1840,

въ 1850.

**А. 1. Принято было въ грудное отдѣленіе принесенныхъ дѣтей
вообще:**

а. пола мужескаго.

б. пола женскаго.

2. Родившихся въ родильномъ отдѣленіи:

а. пола мужескаго.

б. пола женскаго.

Б. 1. Умершихъ въ грудномъ отдѣленіи:

а. пола мужескаго.

б. пола женскаго.

2. Мертворожденныхъ въ родильномъ отдѣленіи:

а. пола мужескаго.

б. пола женскаго.

3. Умершихъ по отсылкѣ ихъ въ деревняхъ:

а. мужескаго.

б. женскаго пола.

4. Сколько вообще умерло дѣтей:

а. менѣ одного года.

б. болѣе одного года.

В. 1. Сколько оставалось къ 31 Декабря каждаго года, съ перваго года учрежденія до 1851,

или каждаго года послѣдняго десятилѣтія,

или, по крайней мѣрѣ,

1840-го и 1850-го.

Дѣтей въ самомъ домѣ:

а. мужескаго.

б. женскаго.

2. Сколько въ деревняхъ:

а. мужескаго.

б. женскаго.

Г. 1. Сколько именно времени прокормливается обыкновенно дитя въ грудномъ отдѣленіи:

а. сколько отослано въ деревню по истеченіи меньшаго времени.

б. сколько по истеченіи большаго времени.

Д. 1. Сколько вышло вообще дѣтей изъ Воспитательнаго Дома по истеченіи срока, опредѣленнаго на ихъ тамъ содержаніе до 1837 г.

а. мужескаго.

б. женскаго.

2. Сколько осталось въ деревняхъ, избравшихъ родъ жизни земледѣльцевъ.

3. а. Сколько умноженныхъ.

б. Сколько передано изъ дома на попеченіе родителей, или благотворителей, до совершеннолѣтняго возраста:

а. мужескаго.

б. женскаго.

Е. Желательно бы было по возможности имѣть свѣдѣнія о избраніи рода жизни вышедшими изъ Воспитательнаго Дома воспитанниками обоего пола и о дальнѣйшихъ успѣхахъ ихъ на общественномъ поприщѣ.

1. Сколько поступило въ Университеты до 1837 г.

2. Сколько въ военную службу во всѣ годы.

3. Сколько въ Ремесленное заведеніе.

4. Въ Фельдшерное заведеніе.

5. Сколько неизвѣстнаго, сомнительнаго, дурнаго поведенія:

а. мужескаго.

в. женскаго.

6. Какая судьба постигаетъ вышедшихъ изъ Воспитательнаго Дома воспитанницъ.

а. какъ до 1837 г.

б. такъ и въ послѣднее десятилѣтіе.

7. Сколько изъ сихъ послѣднихъ, избравшихъ опредѣленный образъ жизни и занятія, извѣстныя Дому.

8. Сколько вышло замужъ.

Ж. 1. Сколько употреблено расходовъ ежегодно до 1837 года:

а. На содержаніе и пищу дѣтей.

б. На ученіе ихъ.

в. Прочихъ расходовъ.

2. Среднее число издержекъ на каждаго воспитанника.

3. Сколько съ 1837 года потребно было расходовъ:

а. въ Грудное отдѣленіе.

б. въ Родильное отдѣленіе.

в. въ деревняхъ.

3. Распредѣленіе суммъ прихода, какъ всей ежегодной суммы, такъ съ обозначеніемъ, сколько откуда поступило денегъ на содержаніе Московскаго Воспитательнаго Дома.

ПОДРОБНОЕ ДОНЕСЕНИЕ

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЫНЬ ИМПЕРАТРИЦЪ, МАРИИ ОЕОДОРОВНЪ, О СОСТОЯНІИ МОСКОВСКАГО ВОСПИТАТЕЛЬНАГО ДОМА ВЪ БЫТНОСТЬ НЕПРІЯТЕЛЯ ВЪ МОСКВЪ 1812 ГОДА.

ВМѢСТО ПРЕДИСЛОВІЯ.

Милостивый Государь,

Александръ Михайловичъ!

Почтеннѣйшее письмо Ваше, отъ 18-го прошедшаго мѣсяца, съ нарочнымъ курьеромъ честь имѣлъ получить; принешу Вашему Высокопревосходительству чувствительнѣйшую мою благодарность за изъявленіе милостиваго Вашего участія о мнѣ, во время нахожденія непріятеля въ Москвѣ. Дѣйствительно, злодѣянія и варварства, ими производимыя, ни какимъ перомъ описать не возможно. Самъ Богъ подкрѣпилъ, наставилъ и сохранилъ насъ; не распространяюсь въ подробности съ нами случившагося по причинѣ болѣзни моей; оная съ 12-го Ноября меня мучить, по которой до выздоровленія получилъ милостивый рескриптъ. Въ ономъ Всемилоостивѣйшая Государыня Императрица позволила до по-

правленія здоровья препоручить мнѣ должность моему помощнику,
Г-ну Янишу, что исполнилъ. Прилагаю при семъ, собственно для
Васъ, не дѣлая оное гласнымъ, точную копию съ моего Доне-
сенія Государынѣ Императрицѣ, изъ коего изволите усмо-
трѣть о всѣхъ, просимыхъ за дѣлами.

Прося о продолженіи Вашихъ ко мнѣ милостей, пріймите и
увѣреніе нелицемѣрнаго моего къ Вамъ высокопочитапія и совер-
шенной преданности, съ которою честь имѣю быть,

Вашего Высокопревосходительства,

Милостивый Государь,

всепокорнѣйшій слуга,

Иванъ Тутолминъ.

Декабря 5-го дня,

1812 года.

Москва.

Его Высокопревосходительству,

Александрѣ Михайловичу

Душину.

Всеподданнѣйшая Государыня

Сображаясь съ точностію волеѣ Вашего Императорскаго Величества, предписанной мнѣ въ Высочайшемъ рескриптѣ, отъ 18-го минувшаго Октября, собралъ я, сколько время, при нынѣшнихъ безпрерывныхъ трудахъ, мнѣ позволило, всѣ данныя происшествія, случившіяся въ Домѣ и внѣ оного, въ бытность непріятеля въ Москвѣ, о которыхъ и имѣю счастье Вашему Императорскому Величеству представить слѣдующее подробное донесеніе.

Послѣ отправления изъ Москвы, по Высочайшему Императорскому Величеству повелѣнію, взрослыхъ воспитанниковъ обоего пола и всѣхъ классическихъ, въ Казань, что успѣлъ я сдѣлать 31-го Августа, о чемъ имѣлъ я счастье подробно донести Вашему Императорскому Величеству, приказалъ я, съ 1-го Сентября, начать немедленно переводить отдѣльную больницу изъ окружнаго строенія въ квадратъ, но, по внезапному вступленію непріятельскихъ войскъ въ столицу, къ крайнему несчастію, не успѣлъ того жъ числа перенести всѣхъ вещей, къ оной принадлежащихъ, а принужденъ былъ ихъ оставить тамъ и хранить за замками.

31-го числа, вечеромъ, получилъ я рапортъ, что скотной дворъ нашими передовыми Козачьими войсками разграбленъ, съ котораго тотчасъ приказалъ весь скотъ дригнать въ домъ, имѣя въ виду, въ случаѣ нашествія непріятеля, употребить его на пищу дѣтямъ, обративъ въ союзницу, что по времени и слѣдуетъ.

1-го Сентября наши войска, вошедши въ городъ, разбили нѣсколько питейныхъ домовъ; изъ которыхъ рабочіе люди обоего пола и караульщики тащили вино ведрами, горшками и кувшинами, и перепились такъ, что я на другой день вынужденъ былъ ходить по квартирамъ съ обыскомъ и, находя вино, выливать на землю и бить посуду. Подобная строгость помогла мнѣ въ послѣдствіи во многихъ случаяхъ; по приведеніи въ порядокъ Дома, съ тѣмъ же тщательствомъ встрѣчалъ непріятеля.

2-го Сентября проходила Москву Россійская армія; всѣ Присутственныя Мѣста и большее число обывателей, имѣющихъ состояніе,

выѣхали еще за нѣсколько дней изъ города, а городскіе начальники и полиція рано по утру того жъ числа.

Чиновники и служащіе, оставленные въ Домѣ подъ начальствомъ моимъ, предварительно удержаны были мною при ихъ мѣстахъ съ обнадеживаніемъ, что за вѣрную и усердную ихъ службу, по материнскому милосердію Вашего Императорскаго Величества, они безъ награжденія не останутся. Всѣ они съ твердостію духа и должнымъ повиновеніемъ остались при своихъ мѣстахъ, кромѣ нѣкоторыхъ, кои отпущены мною съ семействами, какъ то: акушеръ Танибергъ, имѣющій 9-ть человекъ дѣтей, въ числѣ коихъ взрослыхъ дочерей три; старшій аптекаръ Буттеръ, архитекторской помощникъ Жиларди, и старшая повивальная бабка Бергеръ, которая, по прошенію ея, за слабостію здоровья, мною вовсе уволена отъ службы Дома; безъ спроса же моего уѣхали два священника и діаконъ.

По прохожденіи нашихъ войскъ, того жъ числа, въ слѣдъ за оными, въ 4-ре часа по полудни, вступила въ Москву Французская армія, такъ что послѣднія Россійскія войска проходили набережною Воспитательнаго Дома, а непріятельскія были уже въ Кремлѣ. По вступленіи ихъ въ Москву, долженъ былъ я ожидать всѣхъ насилій и жестокостей непріятеля, и для того, дабы спасти вѣренное отъ Вашего Императорскаго Величества моему сохраненію Богоугодное заведеніе съ невинными сиротами, я, по долгу моему, тотчасъ, безъ робости, съ твердымъ духомъ, пошелъ въ Кремль, взявъ съ собою экономскаго помощника, Зейпеля, и для перевода экономскаго сына, Коллежскаго Регистратора, Петра Христіани, служащаго въ Канцеляріи Московскаго Военнаго Губернатора переводчикомъ. Пришедши туда, по многому прохожденію, доведенъ я былъ до опредѣленнаго отъ Наполеона Губернатора, Графа Дюронеля, коему объяснивъ объ оставленномъ на попеченіе мое Воспитательномъ Домѣ съ грудными и малолѣтними дѣтьми, просилъ его принять изъ одиночеловѣколюбія оной Домъ подъ свою защиту, По которой моей просьбѣ, Графъ Дюронель приказалъ мнѣ дать 12-ть человекъ конныхъ жандармовъ съ однимъ офицеромъ; пришедъ съ карауломъ въ Домъ, я тотчасъ о семъ приказалъ повѣстить всѣмъ, находящимся въ Домѣ служащимъ, которые возвращенія моего ожидали съ страхомъ и надеждою. Жандармы заняли наши конюшни, и были на содержаніи Дома какъ въ сей день, такъ и въ слѣдую-

щіе. Французскія войска входили въ городъ и выступали изъ него; оставалось же ихъ тогда въ Москвѣ до 50,000. Съ самаго перваго вечера начались пожары, кои день отъ дня увеличены были разосланными по всему городу зажигателями, бросавшими во всѣ дома и церкви зажигательные составы, въ низкія мѣста изъ рукъ, а въ высокія изъ пистолетовъ: съ пожарами вмѣстѣ начались грабежи, смертоубійства и всякаго рода жестокости и поруганія, отъ непріятельскихъ войскъ, по безчеловѣчію своему не внимавшихъ ни гласу совѣсти, ни просьбамъ и слезамъ несчастныхъ жителей. Грабежи сіи продолжались до того времени, покуда у бѣдныхъ жителей ничего уже не осталось, и они, будучи лишены домовъ, пищи и одежды, принуждены были искать себѣ насущнаго хлѣба у самого непріятели.

3-го числа получилъ я извѣстіе, что находящіеся Россійскіе больные и раненые въ Екатерининскомъ и Александровскомъ училищахъ, оставлены безъ пищи и находятся безъ присмотра, и что мертвыя тѣла даже не похоронены. Не имѣя никакой возможности, по смутнымъ обстоятельствамъ, оказать сему заведенію свое вспомоствованіе, предписалъ я главному лѣкару больницы бѣдныхъ, Оппелю, такъ какъ онъ по близости тѣхъ училищъ находится, не оставить больныхъ по челоуѣколюбію безъ призрѣнія.

Того жъ дня пріѣхалъ Генераль-Интендантъ Дюмасть и, осматривая по наружности Домъ, велѣлъ находящіеся по правую сторону корделожіи деревянныя пристройки къ лабазамъ сломать, назначилъ въ лабазахъ для печенія хлѣбовъ скласти печи и сдѣлать въ оныя ходъ изнутри дома. На другой день откомандированные изъ полковъ рабочіе солдаты, подъ присмотромъ офицеровъ, пришли и потребовали ломовъ и топоровъ, которые принужденно имъ отпущены были. Рабочіе тотчасъ принялись за сломку оныхъ строеній, состоящихъ изъ конюшенъ и сараевъ Директоровъ, Оберъ Секретаря, 1-го Надзирателя, 1-го Бухгалтера и Казначея, находившіеся въ нихъ экипажи всѣ выкинуты были на дворъ, нѣкоторые изъ нихъ увезены, оставшіеся всѣ ободраны; но напоследокъ учрежденіе пекарней оставлено, и печей не было сложено, весь же лѣсъ, оставшійся отъ сломки конюшенъ и сараевъ, даже и нѣкоторые заборы, въ послѣдствіи времени были сожжены Французскими солдатами, привозившими раненыхъ и раскладывавшими на дворѣ огни для обогрѣнія себя.

4-го Сентября былъ самый жесточайшій пожаръ, коего ужасомъ не могу Вашему Императорскому Величеству достаточно описать: весь городъ былъ объятъ пламенемъ; горѣли храмы Божіи, превращались въ пепель великолѣпнѣйшіе дворцы и зданія; отцы и матери кидались въ пламя, чтобъ спасти погибающихъ дѣтей, и дѣлались жертвою ихъ нѣжности. Жалостные вопли ихъ заглушались только шумомъ ужаснѣйшаго вѣтра и обрушеніемъ стѣнъ; все было жертвою сей неумолимой стихіи, даже мосты и суда на водѣ противъ Дому были въ огнѣ. Воспитательный Домъ находился въ величайшей опасности, будучи со всѣхъ сторонъ окруженъ пламенемъ; всѣ окрестныя строенія въ самой быстротѣ пожирались огнемъ, и еще болѣе ужасалъ меня опасностію бывшій тогда весьма сильный вѣтръ, который металъ искры со всѣхъ сторонъ къ намъ на всѣ дворы, въ которыхъ поставлены были дрова. Для отвращенія сей опасности разставилъ я по дворамъ воспитанниковъ съ ихъ приставами, съ шайками и вѣнниками, и заставилъ ихъ гасить искры, которыя, какъ дождь, на оныя сыпались. Въ квадратѣ, корделожіи и окружномъ строеніи загорались оконныя рамы и косяки, и я съ подчиненными моими, бодрствуя уже нѣсколько ночей, во всѣ стороны бросался для спасенія отъ гибели Дома, употребляя къ тому свои пожарныя трубы, разламывая съ подчиненными своими сосѣдственныя заборы, раскидывая строенія и заливая загорѣвшіяся мѣста. Въ самыхъ опасныхъ мѣстахъ съ боку окружнаго строенія находился я самъ, для наблюденія строгаго порядка, а отъ городской стѣны у конюшенъ былъ употребленъ экономскій помощникъ, Зейпель, котораго неусыпнымъ трудамъ я долженъ отдать всю справедливость; а оставляя сію опасность, долженъ былъ я нѣсколько разъ возвращаться къ дѣтямъ и приставницамъ, для увѣщанія и ободренія ихъ, которыя отъ страха и предстоящей гибели въ сію ночь не могли быть въ отдѣленіяхъ, а находились на квадратномъ дворѣ, и наконецъ, при очевидной опасности, вывелъ всѣхъ дѣтей на корделожскій дворъ. Такимъ образомъ, съ помощію Всевышняго зиждителя всѣхъ благъ, неослабными трудами и рвеніемъ подчиненныхъ моихъ, я успѣлъ спасти ввѣренный Вашимъ Императорскимъ Величествомъ попеченію моему Домъ со всѣми дѣтьми, служащими съ ихъ семействами и пришельцами; но при семъ ужасномъ пожарѣ невозможно было спасти нашей аптеки со всѣмъ строеніемъ и медикаментами, чего также нельзя отнести къ нерадѣнію оставшагося здѣсь,

вмѣсто отца, сыну, аптекарю же Буттеру; ибо когда я съ подчиненными моими, съ помощію пожарныхъ трубъ, старался загашать огонь, тогда Французскіе зажигатели поджигали съ другихъ сторонъ вновь; наконецъ нѣкоторые изъ стоявшихъ въ домѣ жандармовъ, сберегавшихъ меня, сжалившись на наши труды, сказали мнѣ: «Оставьте, приказано сжечь.» Послѣ чего все обратилось въ синее пламя, и не было возможности спасти аптеку: нижній этажъ каменный выгорѣлъ, и остались только стѣны; домъ, гдѣ жилъ акушеръ Таннбергъ, сгорѣлъ весь, а въ инвалидномъ домѣ одинъ уголъ отъ пожара поврежденъ, съ той стороны, гдѣ находилось необходимое мѣсто, которое сгорѣло вмѣстѣ съ конюшнею, сараемъ, погребомъ, заборами и воротами. Бывшія же въ инвалидномъ домѣ казенныя вещи всѣ расхищены, кромѣ оставшихъ нѣкоторыхъ, кои взяты были живущими въ домѣ жандармами, но по выходѣ ими оставлены, о которыхъ реестръ при рапортѣ поданъ ко мнѣ того дома Смотрителемъ Ивановымъ. При сихъ ужасныхъ обстоятельствахъ прибѣгнули ко мнѣ въ Домъ въ великомъ числѣ несчастные жители города, и просили пристанища и покрова; всѣхъ ихъ успокоивалъ я, сколько возможно было; раненыхъ же нашихъ, припалзывающихъ, такъ сказать, въ Домъ, принималъ я, рядовыхъ въ свои больницы, а офицеровъ трехъ къ себѣ, о которыхъ Ваше Императорское Величество въ суточныхъ рапортахъ усмотрѣть соизволите. Между прочими бѣдными приведена была, также престарѣлая, лишенная зрѣнія и отягченная болѣзнями, Княгиня Екатерина Михайловна Голицына, съ Поручицею Бауеръ, лишенная всего имущества и бывшія нѣсколько дней безъ пищи, коихъ я помѣстилъ со вдовами.

Послѣ того ужаснаго пожара я все еще оставался въ величайшей опасности, ибо не преставали ходить Французскіе зажигатели около Дома, и для того учредилъ я изъ своихъ подчиненныхъ безпрестанные днемъ и ночью около Дома обходы, и во всѣхъ сторонахъ приготовилъ воду; таковыми мѣрами избавилъ я Домъ отъ огня. При сихъ обстоятельствахъ, сильно угнетавшихъ духъ мой, еще другія не менѣе требовали моей осторожности. Безпрестанно пріѣзжали и приходили къ Дому толпы Французскихъ мародеровъ, кои искали пищу для злобныхъ и развращенныхъ ихъ сердецъ грабительствомъ и всякаго рода буйствами, не смотря на имѣющійся въ Домѣ караулъ жандармовъ, который и самъ не слишкомъ могъ во всей

силѣ выполнять свою обязанность, потому что отъ начальства имъ позволено было грабительство; почему, дабы симъ людямъ изъяснить, какое заведеніе есть Воспитательный Домъ, и дабы убѣждать ихъ къ жалости къ невиннымъ сиротамъ, я поставилъ у воротъ переводчиковъ, собравъ ихъ изъ служащихъ въ домѣ и постороннихъ, во время пожара прибѣгнувшихъ къ моему покрову, знающихъ Французскій языкъ; а еще до вступленія злодѣевъ, у всѣхъ воротъ выставилъ доски съ Французскими надписями, что «сіе заведеніе есть домъ несчастныхъ и сирыхъ дѣтей». Хотя, и при такихъ распоряженіяхъ моихъ, не могли мы со всѣмъ избѣжать частыхъ безпокойствій, но, по крайней мѣрѣ, во внутренности Дома сохранялась тишина. Изъ Дому же нельзя было выйти за ворота безъ того, чтобы не быть ограбленному. Въ первые дни и въ теченіе всего времени я неоднократно долженъ былъ посѣщать опредѣленныхъ въ городѣ Французскихъ начальниковъ, кои были: Первый Губернаторъ Графъ Дюронель, на мѣсто котораго поступилъ послѣ Герцогъ Тревизскій, Маршалъ Мортъе, Комендантъ Графъ де Милльо, Генералъ-Интендантъ арміи Дюмась, и Интендантъ города Лессефсъ.

5-го числа, по полудни въ два часа, Наполеонъ, прогуливаясь по городу, смотря на свои злодѣянія, ѣхалъ по набережной мимо Воспитательнаго Дома; противъ одного остано́вись, спросилъ, что это за зданіе, которое отъ пожара сохранено? Ему отвѣчали, что это Воспитательный Домъ, спасенный отъ престоющей ему гибели начальникомъ оного съ своими подчиненными. Императоръ тотчасъ приказалъ Генералъ-Интенданту Дюмасу ѣхать въ Домъ, найти меня и объявить мнѣ свое привѣтствіе. Генералъ Дюмась прискакавъ въ Домъ, спросилъ: «Гдѣ вашъ Генералъ?» Какъ я всегда былъ безсмѣннымъ стражемъ, то тотчасъ, подходя къ нему, спросилъ: «Что вамъ угодно?» — «Я присланъ къ Вашему Превосходительству отъ Императора, который приказалъ благодарить Васъ за трудъ и за спасеніе отъ огня Вашего Дома. Его Величеству угодно съ Вами лично познакомиться». Я никогда не имѣлъ ни малѣйшаго страха, и равнодушно принялъ оное, но утѣшился тѣмъ, что весь Домъ отъ оного былъ приведенъ во окураживаціе.

6-го числа прислалъ за мной Наполеонъ Статсъ-Секретаря своего, Делорна; въ 12 часовъ по полудни я немедленно отправился къ

нему въ Кремлевскій дворецъ, какъ уже о томъ имѣлъ счастье доносить Вашему Императорскому Величеству. Какимъ образомъ я Наполеонъ принять былъ и о чемъ имѣлъ разговоръ, извѣстно уже Вашему Величеству изъ донесенія моего къ Государю Императору, съ котораго еще копію у сего представляю а сверхъ того доношу, что Наполеонъ, входя въ расположеніе Дома, дѣлалъ мнѣ слѣдующіе вопросы: «Велико-ли число дѣтей въ домѣ? На какое время я имѣю продовольствіе, и откуда полагаю снабдить себя провіантомъ на зиму?» Подавъ Наполеону вѣдомость о числѣ дѣтей точно такую, какую я отъ 7-го числа Сентября къ Вашему Императорскому Величеству препроводилъ, сказалъ онъ, разсмотрѣвши оную съ улыбкою: «Вы увели въ Казань донинѣшнихъ дѣвицъ.» Потомъ отвѣчалъ я, что имѣлъ продовольствія только на мѣсяцъ, хотъ обыкновенно Домъ дѣлаетъ подрядъ на цѣлый годъ, но, по неимѣнію мѣста, запасается только на одинъ мѣсяцъ; подрядчикъ же теперь уѣхалъ изъ Москвы, слѣдовательно, я лишенъ всѣхъ способовъ къ полученію запасовъ. Въ добавокъ спросилъ Наполеонъ: Откуда городъ получаетъ сѣстные припасы? Я отвѣчалъ: «Хлѣбъ изъ Украинскихъ, скотину изъ Малороссійскихъ, а мелкую живность изъ ближайшихъ губерній, и хлѣбъ доставляется по большей части на баркахъ весною, (а часть онаго привозится и сухимъ путемъ зимою).» Еще спросилъ Наполеонъ: «Какой шаръ Англичанинъ Шмитъ дѣлалъ на пагубу его арміи и его самага?» прибавивъ, что такое варварство просвѣщенному народу непростительно. «Я о томъ ничего не знаю». На сіе возразилъ Наполеонъ, что ему извѣстно, что шаръ дѣлался въ 7-ми верстахъ отъ Москвы, но за неприведеніемъ въ дѣйствіе, сожженъ; оставшіеся же горючіе матеріалы употреблены на сожженіе Москвы. Наконецъ сказалъ онъ, «какъ безчеловѣчно поступали Русскіе, оставивъ 10-ть тысячъ раненыхъ солдатъ безъ пищи и призрѣнія! Повторяю Вамъ еще: напишите о всѣхъ происшествіяхъ Москвы къ своему Императору Александру, и отправьте съ донесеніемъ своего чиновника: я дамъ ему пропускъ чрезъ свои форпосты.»

Въ этотъ же день пріѣхали въ домъ для помѣщенія 300 человекъ жандармовъ съ Полковникомъ и офицерами, которые и помѣстились въ корделожи во всѣ комнаты, и къ тому еще заняли квартиру доктора Саблера, Полковникъ же ихъ занялъ мою квартиру; лошадей своихъ доставили они въ нашихъ казенныхъ конюшняхъ,

сараяхъ и даже на погребницахъ; сѣно и весь фуражъ у насъ отобрали, также изъ лучшихъ рослыхъ лошадей взяли нѣсколько для строевой службы, а небольшихъ въ обозы; экипажи выбросили, а другіе партикулярные и казенные, принадлежащіе конюшнѣ, и тѣ, въ которыхъ кормилицы развозились по деревнямъ, употребляли для фуражированія. Нѣкоторые же, прежде выступленія ихъ, взяли подъ свой багажъ и отправили съ обозомъ, отъ чего мы въ повозкахъ лѣтнихъ весьма нуждаемся. При сихъ стѣсненіяхъ и нуждѣ, я принужденъ былъ еще довольствоваться ихъ своими и отъ всѣхъ служащихъ стѣстными припасами, до того времени, покуда они сами уже увидали, что не остается, чѣмъ питать намъ себя и дѣтей: о каковомъ расходѣ Вашему Императорскому Величеству всеподданныйше подношу у сего счетъ.

8-го числа Смотритель Вдовьяго Дома, Надворный Совѣтникъ Мирицкій, рапортомъ мнѣ донесъ, что Кудринскій Вдовій Домъ со всѣмъ строеніемъ, оставшимся имуществомъ и письменными дѣлами, сгорѣлъ, и остальные казенныя деньги 14—90 разграблены, съ коимъ вмѣстѣ сдѣлались жертвою пламени до 700 чловѣкъ Россійскихъ раненыхъ; оные по слабости силъ не могли избѣжать своей гибели; другіе же во время пожара спаслись; при семъ случаѣ самъ онъ, Мирицкій, съ семействомъ отъ пожара и грабительства лишился всего своего имущества и пришелъ ко мнѣ въ самомъ худомъ рубищѣ, котораго, по возможности, снабдивъ одеждою, помѣстилъ въ домѣ. Того жъ дня Генераль-Интендантъ Дюма съ приѣхалъ въ домъ, и объявилъ повелѣніе Императора, чтобъ ему осмотрѣть внутренность всего Воспитательнаго Дома. Я тотчасъ повелѣю его по всему квадрату корделожу и окружному строенію; по окончаніи осмотра, потребовалъ онъ отъ меня всему оному строенію планъ, который получивъ, взялъ съ собою и на другой день прислалъ обратно съ Архитекторомъ Жилярди, къ нему посланнымъ. Раздѣливъ въ планѣ карандашемъ квадратъ на ровныя половины, велѣно мнѣ было сказать чрезъ Жилярди, что половина квадрата, по окружное строеніе, вся займется Французскими ранеными и больными, и чтобъ я ее непременно очистилъ; а какъ оные больные болѣею частію одержимы были поносомъ, то, содрогаясь о такомъ бѣдственномъ положеніи и воображая себѣ, что чрезъ то нарушенъ будетъ весь порядокъ и чистота въ домѣ, и нѣкоторыя

казенныя вещи должны будемъ потерять, я рѣшился объ отмѣненіи сего намѣренія просить Наполеона.

10-го числа Сентября чрезъ Статскъ-Секретаря, подалъ я Наполеону письмо объ отмѣненіи намѣренія учредить госпиталь въ квадратѣ, съ котораго письма имѣю счастье Вашему Императорскому Величеству представить копію; но на оное я не получилъ никакого, письменнаго рѣшенія. 12-го Сентября Императоръ Наполеонъ, чрезъ Статскъ-Секретаря своего, прислалъ ко мнѣ двухъ сиротъ для помѣщенія оныхъ въ Домъ, которыя послѣ того, по повелѣнію его два раза были свидѣтельствованы, какъ оныя содержатся. Сироты и въ бѣдности находящихся родителей дѣти, присылаемы были отъ городскихъ начальниковъ, какъ-то: отъ Генералъ Губернатора, Герцога Тревизскаго, 9, отъ Коменданта графа Демялло 9, и отъ Французскаго начальства 2; всѣхъ 22 человека, которыхъ всѣхъ, дабы яснѣе Вашему Величеству можно было видѣть въ дневныхъ рапортахъ и, приложенномъ при семъ, списокѣ, осмѣлился означить фамиліями приславшихъ оныхъ. Посему осмѣливаюсь испросить Высочайшаго Вашего повелѣнія: оставить ли при нихъ тѣ фамиліи, или уничтожить оныя? Сверхъ того поступило въ Домъ подкидышей, оказывавшихся близъ дверей Крестовой, близъ церкви, по коридорамъ и другимъ мѣстамъ.

13-го числа начали Французскихъ раненыхъ и больныхъ приводить въ окружное строеніе.

14-го числа присланъ былъ инженерный Офицеръ съ рабочими солдатами, который началъ половину квадрата отдѣлять, и требовалъ отъ меня очищенія; оный тотчасъ, по сдѣланному мною предварительно росписанію, сталъ я перемѣщать съ мужской половины на женскую всѣхъ воспитанниковъ обоего пола, Кормильчныя отдѣленія, кладовыя и магазейны, оставивъ тамъ только тѣ вещи, которыя сами Французскіе Коммисары отъ меня требовали, какъ то: кровати съ соломенниками, шкафы, столы, стулья и стульчики; а Библиотеку не успѣлъ перенести, ибо оную, по тѣснотѣ на своей половинѣ, не гдѣ было помѣстить, въ сохранности коей удостовѣрилъ меня и Генералъ-Интендантъ Дюмаъ; въ оной находилось премножество старыхъ Воспитательнаго Дома плановъ, не употребляемыхъ классическихъ книгъ и учебныхъ вещей; заперевши и запечатавши

оную, спросилъ я Коммисаровъ о сбереженіи ея взять попеченіе, но въ послѣдствіи оказалось, что многія изъ классическихъ вещей были расхищены и попорчены; книги разодраны, шкафы, столы, стулья и стульчики, находившіеся въ отдѣленіяхъ, употреблены ими на отопленіе печей, печи же, какъ въ половинѣ квадрата, такъ и въ окружномъ строеніи, отъ неумѣнія закрывать ихъ, и отъ частой топки, много повреждены; почему я предписалъ Архитектору Жиллярди, ихъ осмотрѣть, для лучшаго же порядка, при входѣ на свою половину, я поставилъ караульныхъ, и далъ предписаніе своимъ переводчикамъ изъ служащихъ и постороннихъ, имѣвшихъ пристанище въ домѣ, чтобы они очередовались безотлучно у воротъ, и приходящимъ и привозимымъ раненымъ показывали дорогу на ихъ половину, но учтиво бы удерживали всѣхъ тѣхъ, кои будутъ входить на нашу; желающихъ же видѣть сіе заведеніе, провожали бы ко мнѣ. Сверхъ того, для безопасности отъ пожара, соблюденія спокойствія и удаленія злоумышленниковъ, я учредилъ ночные обходы, употребивъ къ тому своихъ чиновниковъ съ переводчиками, кои, поочередно, всякую ночь три раза обходили всѣ мѣста квадрата. При сдѣланномъ мною перемѣщеніи, дѣти помѣщены въ длину фаса, по правую сторону, который окошками къ дѣтскимъ садамъ, въ отдѣленіяхъ слѣдующимъ порядкомъ: въ 1-мъ этажѣ, на половинѣ женской, въ 5 номерѣ, столовая обоего пола воспитанниковъ; въ № 6 домовая больница воспитанницъ; въ № 9 домовая больница воспитанниковъ. Во 2-мъ этажѣ: въ № 11-мъ 2-й и 3-й возраста воспитанниковъ; въ № 14-мъ 4-й возрастъ выздоровѣвшихъ отъ старшихъ возрастовъ, и сверхкомплектные воспитанники; въ 3 этажѣ, въ № 8-мъ 3-й возрастъ отъ старшихъ возрастовъ выздоровѣвшихъ и сверхкомплектныя воспитанницы; въ № 11-мъ 2-й возрастъ воспитанницъ. Въ 4-мъ этажѣ Кормиличныя отдѣленія; въ № 10-мъ главная надзирательница Ликерствъ со многими помѣщена. Въ № 12-мъ столовая кормилицъ; въ № 15-мъ кормилицы съ дѣтьми; въ № 16-мъ тожъ; въ № 17-мъ 1-й возрастъ; въ 18-мъ кормилицы съ дѣтьми; въ № 20, 21, 22 и 23-мъ тожъ; въ № 24-мъ тожъ, хотя не properly, но покойно размѣщены; въ прочихъ же отдѣленіяхъ онаго фаса находятся кладовыя и помѣщены постороннія, во время несчастія подъ покровъ прибѣгнувшія, коихъ я соглашаю выѣзжать; а отдѣленія во 2-мъ этажѣ № 13 и въ 3-мъ № 8, приготовлены для деревенскихъ дѣтей, коихъ разоренные крестьяне великое число

приводятъ въ Домъ, каковыя номера значутся на генеральномъ планѣ, имѣющемся у Вашего Императорскаго Величества.

При семъ случаѣ я осмѣливаюсь замѣтить, что какъ послѣ отправления взрослыхъ дѣтей въ Казань, многія отдѣленія сдѣлались пустыми, то сіе и подало Французскому начальству поводъ и мысль помѣстить въ домѣ лазаретъ; по сему самому и убѣдительнѣйшія просьбы мои о нестѣсненіи дѣтей и объ отмѣненіи сего намѣренія остались безуспѣшными. Сказали мнѣ, будто бы Наполеонъ, получа отъ меня письмо, отзывался: «Что онъ хочетъ, когда у него много пустыхъ комнатъ? слѣдовательно, онъ не стѣснится», а въ отраду мнѣ приказалъ въ квадратъ однихъ только раненыхъ помѣщать, а больныхъ въ окружное строеніе, раздѣлить насъ заборомъ и особые вѣзды сдѣлать, что того жъ числа и начали исполнять.

Съ 15-го числа Сентября начался въ квадратъ привозъ раненыхъ, коихъ содержали они отъ себя, и оныхъ въ обѣихъ гошпиталяхъ, то есть, въ квадратѣ и окружномъ строеніи, по наполненіи, было ежедневно до 3000, а во все время болѣе 8000 человекъ. Умирало ихъ ежедневно въ квадратѣ отъ 20 до 50, и того 1500 человекъ, которыя тѣла похороняемы были за квадратомъ, на пустырь, къ городской стѣнѣ города Китая, въ чертѣ Воспитательнаго Дома: въ окружномъ же строеніи умирало оныхъ ежедневно отъ 15 до 30, и того до 1000 тѣлъ, которыя положены близъ онаго строенія за чертою Воспитательнаго Дома. Хотя, для предосторожности, на тѣла и сыпана была известь, но за недостаткомъ,—небольшое количество: почему и могутъ весною отъ дурныхъ испареній произойти заразительныя болѣзни, для чего и почелъ я необходимо нужнымъ о таковыхъ предстоящихъ опасныхъ слѣдствіяхъ отнестись рапортомъ къ Главнокомандующему Москвой, тотчасъ по прибытіи его: дошедшія же до Вашего Императорскаго Величества свѣдѣнія, о которыхъ Ваше Величество изволите упоминать въ рескриптѣ своемъ ко мнѣ, будто бы мертвыхъ хоронили на дворѣ Воспитательнаго Дома, суть несправедливыя; ибо, бравъ всегда предосторожность объ отвращеніи заразительныхъ болѣзней, своими людьми хоронилъ умершихъ въ гошпиталяхъ, безъ чего они по недѣлѣ валялись бы по корридорамъ и площадкамъ, ибо приставники больницъ весьма часто смѣнялись, отъ чего совсѣмъ не было порядка. Въ жестокіе морозы настоятельно буду просить Графа Федора Васильевича, чтобы оныя тѣла были вывезены за городъ.

По учрежденіи Французскихъ госпиталей въ Домѣ, начальство ихъ прислало для оныхъ караулъ, который, не смотря ни на какія невозможности, съ моей стороны ихъ изъясняемыя, занялъ Крестовую и докторскія комнаты; по сей необходимости я не имѣлъ болѣе куда перевести Крестовую, какъ въ комнату швейцара Родильнаго госпиталя; Родильный же госпиталь во все время имѣлъ теченіе своимъ порядкомъ, только, по стѣсненію Дома, я принужденъ былъ на изживеніи Вашего Императорскаго Величества соединить домашній съ секретнымъ госпиталемъ, а въ комнаты первого помѣстить отдѣленную больницу, въ акушерскія же людскую больницу; лѣкарства, въ коихъ я имѣлъ недостатокъ, по причинѣ сгорѣвшей домовой аптеки, предписалъ я штабъ-лѣкарю Масленикову, брать съ большою бережливостію изъ оставшихся въ городѣ аптекъ. коими больные до сего времени и пользуются безъ пужды; а какое распоряженіе, по Высочайшему повелѣнію, нынѣ мною о лѣкарствахъ сдѣлано, особо чрезъ Григорія Ивановича Вилламова Вашему Императорскому Величеству донесъ, а наконецъ, чрезъ нарочнаго достачныхъ лѣкарства отъ Вашего Императорскаго Величества имѣлъ счастье получить.

Спустя нѣсколько времени началъ я относиться Французскому начальству о недостаткахъ въ сѣстныхъ припасахъ, для того, чтобы оно не покусилось отобрать у меня мою провизію, или принуждать меня довольствоваться ихъ команды пищею, хотя въ запасахъ еще большей пужды не претерпѣвали, а единственно для того, чтобы, получивъ позволеніе послать по деревнямъ своихъ чиновниковъ для закупки хлѣба, при семъ случаѣ увѣдомить наши войска о непріятелѣ и настоящимъ его положеніи.

Къ несчастію, дали мнѣ, по требованію моему, пшеницы 100 центнеровъ, да крупъ гречневыхъ 20 центнеровъ, предоставивъ мнѣ сыскать, для смолотія пшеницы, мельницы и объ оныхъ донесъ; почему я отправилъ эконома близъ города осмотрѣть, и довольно найдено, но крѣпкія заняты Французскимъ меливомъ, а порченныя праады, о чемъ и относился, но получилъ ассигнованіе на порченныя, изъ которыхъ одну исправя, и смололъ отъ нихъ полученную пшеницу. По прошествіи десяти дней, вторично возобновилъ я свое требованіе, по которому позволили мнѣ покупать хлѣбъ внутри своихъ форпостовъ. А какъ въ близъ лежащихъ деревняхъ Фран-

цузами все уже было обобрано, то и не могъ я успѣть воспользоваться сими позволеніемъ, а приступилъ еще съ новою просьбою къ Генералъ-Интенданту, который отозвался, что сіе принадлежитъ до Интенданта города, Лессепса. Я адресовался къ Интенданту города, который отвѣчалъ мнѣ, что не имѣетъ на сіе приказанія, и хотѣлъ доложить о томъ Герцогу Тревизскому, Маршалу Мортъе. Но и сей, отозвавшись съ начала невозможностію, наконецъ, по убѣжденію, позволилъ мнѣ послать своихъ чиновниковъ по деревнямъ, для отысканія хлѣба, снабдивъ ихъ письменнымъ видомъ, каковъ и я отъ себя имъ долженъ дать. При чемъ Г-нъ Лессепсъ предварялъ меня, чтобы я взялъ отъ начальства ихъ денегъ ассигнаціями, для моихъ расходовъ; но я не имѣлъ въ нихъ надобности, будучи, по Высочайшему Вашему Императорскаго Величества повелѣнію, снабженъ отъ Опекунскаго Совѣта достаточною суммою денегъ. А ихъ зловредность, чтобы ссужать меня своими фальшивыми ассигнаціями, коихъ привезли съ собою весьма большое число, и ими даже, по повелѣнію Наполеона, выдавали своимъ войскамъ жалованье. По просьбѣ стоявшаго въ домѣ съ жандармами Полковника, который ко мнѣ принесъ кучу сторублевыхъ фальшивыхъ ассигнацій, просилъ размѣнять на двадцатипятирублевые, но я выбожился, что у меня нѣтъ, а такіа жъ сотенныя, но принужденъ одну размѣнять на мелкія двадцатипяти, и намѣренъ былъ поднести оную Вашему Императорскому Величеству, но въ бытность Генералъ-Адъютанта Его Императорскаго Величества, Павла Васильевича Кутузова, сказывая ему объ оной, принужденъ былъ, по просьбѣ его, отдать ему, для отправленія къ Государю Императору.

2-го числа Октября отправилъ я своихъ чиновниковъ для отысканія по деревнямъ хлѣба, имѣя, однако жъ, болѣе въ виду, чрезъ таковой случай дать извѣстіе нашимъ войскамъ, что Французскія войска изъ Москвы значительнымъ числомъ стали выходить и обозы отпускать, равнымъ образомъ повѣстить обо всѣхъ въ ней происшествіяхъ. Въ слѣдствіе чего, отправленъ былъ отъ меня для сего Надворный Совѣтникъ Данилевскій съ тремя чиновниками: переводчикомъ, двумя унтеръ-офицерами и тремя работниками, которые, выѣхавъ на Петербургскую дорогу, въ 12 верстахъ отъ Москвы, встрѣтились съ Казачьимъ отрядомъ, подъ командою Генералъ-Маіора Иловайскаго, который въ то время имѣлъ съ непріятелемъ пере-

стрѣлку и въ оной подѣ Казакомъ убита была лошадь. Въ замѣнѣ оной Казаки взяли одну у посланныхъ момѣхъ: лошадь сія принадлежала Титулярному Совѣтнику Александру Кочергину, у котораго, за неимѣніемъ казенныхъ, выпрошена была, почему и вынужденъ я за оную заплатить сто рублей.

Потомъ посланные препровождены были къ командующему ихъ корпусомъ, Генералу Винценгероде, который спрашивалъ ихъ подробно обо всѣхъ происшествіяхъ Московскихъ; опасаясь же, чтобы какимъ нибудь образомъ не дошло до непріятеля свѣдѣніе о нахожденіи такъ близко Россійскихъ войскъ, не рѣшался онъ сначала отпустить ихъ въ Москву, но, на послѣдокъ, въ уваженіе недостатка въ хлѣбѣ для Воспитательнаго Дома, оставя въ залогъ у себя четырехъ, остальныхъ съ Данилевскимъ пять человекъ отпустилъ, съ такимъ подтвержденіемъ, чтобы, по доставленіи хлѣба въ Воспитательный Домъ, накі съ вѣрнымъ извѣстіемъ о непріятелѣ скоро рѣ возвратились къ нему. Оные чиновники, купивъ ржи пять четвертей съ половиною, прибыли благополучно въ Домъ, съ такимъ объявленіемъ, что оставшіеся остались по деревнямъ скупать провізію.

10-го числа рано по утру отправилъ я тѣхъ же чиновниковъ къ Генералу Винценгероде, гдѣ на пути встрѣтились съ своими Казаками, отъ Москвы въ 12 верстахъ, въ селѣ Никольскомъ, отъ которыхъ узнавъ, что корпусный начальникъ, Винценгероде, взять непріателемъ въ Москвѣ въ плѣнъ, на другой день и съ остальными возвратились прежде въ Москву.

По истинному недостатку провізіи, Интендантъ Москвы, Лессепсъ, доставилъ въ домъ 8 коровъ и 4 барановъ; сверхъ того посылалъ я въ поле за картофелемъ, котораго, за избраніемъ Французскими солдатами, не находили, а приносили капусту, и за той не иначе можно было посылать, какъ съ Французскими провожатыми, которыхъ трудомъ могъ выпрашивать; по недостатку муки, я долженъ былъ довольствоваться Домъ умѣреннымъ образомъ, но не имѣлъ, однако жъ, голоду, такъ какъ многіе изъ жителей въ городѣ, кои принуждены были питаться одною мокрою пшеницею, насыпанной въ баркѣ, которая во время пожара сгорѣла и сѣла на дно. Съ 1-го Октября я рѣшился убавить число рабочихъ, прачекъ и нянекъ, а кормилицъ, которыя пожелаютъ съ дѣтьми идти

въ свои деревни, отпускать съ награжденіемъ по 10 р., коихъ отпущено въ деревни 37.

Между тѣмъ Французское начальство, видя себя и жителей угнетенныхъ и нуждающихся во всемъ, стало выдавать разныя прокламаціи, кои всеподданнѣйше у сего подношу Вашему Императорскому Величеству.

Рабочіе люди въ Домѣ неоднократно хотѣли оставить свои должности; но дабы удержать ихъ при смутныхъ обстоятельствахъ, и наградить за многіе труды ихъ, понесенные во время пожара, хороненіе непріятельскихъ тѣлъ и при очисткѣ отдѣленій для Французскихъ лазаретовъ, выдалъ имъ двойное жалованье за Сентябрь мѣсяцъ. 5-го Октября присланные отъ Французскаго начальства комиссары заняли у меня хлѣбни, для печенія хлѣбовъ на ихъ армію. Съ сего числа поспѣшнымъ образомъ начальство ихъ начало изъ нашихъ госпиталей вывозить своихъ легко раненыхъ и выздоравливающихъ изъ Москвы по Можайскому тракту, а на мѣсто оныхъ изъ другихъ госпиталей наполняли въ Домѣ наши лазареты.

6-го Октября большая часть Французской арміи стала готовиться къ отбытію изъ Москвы, а 7-го числа она выступила изъ города, съ коею отправился и самъ Наполеонъ въ 5-ть часовъ утра по Калужской дорогѣ, а тяжелые обозы по Смоленской отправлены. Того же числа всѣ жандармы вышли въ походъ; въ Москвѣ же осталось Французскихъ войскъ не болѣе 3000, подъ начальствомъ Маршала Мортье, къ которому, предъ выходомъ жандармовъ, я относился, чрезъ письмо съ просьбою, чтобы онъ благоволилъ приказать, стоящему офицеру на караулѣ при лазаретахъ, охранять и Воспитательный Домъ.

8-го числа, не получая отвѣта отъ Маршала Мортье на мое письмо о караулѣ, я повторилъ къ нему мою просьбу, чрезъ письмо къ Интенданту города, Лессепсу.

9-го числа онъ прислалъ ко мнѣ съ письмомъ своего адъютанта, для устройства порядка въ караулѣ. Письмомъ симъ, между прочимъ, онъ просилъ меня принять Французскихъ раненыхъ и больныхъ, въ Воспитательномъ Домѣ находящихся, въ свое попеченіе, равномерно и жителей въ Москвѣ Французской націи, коихъ онъ прислалъ ко мнѣ, для помѣщенія въ Домъ, и я не имѣлъ возможности ихъ не

принять; но теперь уже имъ отъ меня объявлено, чтобы они изъ дома выѣзжали, какъ равно и прочимъ жителямъ, послѣ пожара имѣвшимъ у меня пристанище. Того жъ числа объявилъ мнѣ, служившій при домѣ, изъ иностранцевъ лѣкаръ Науманъ, что онъ принять въ Французскую службу въ штатъ Наполеона по Медицинской части, коего я и не имѣлъ возможности удержать.

10-го числа, по наступленіи ночи, въ Воспитательномъ Домѣ снятъ Французскій караулъ, и все Французское войско, по совершеніи своего варварскаго намѣренія съ Кремлемъ, очистили весь городъ; о каковыхъ ужасахъ Вашему Императорскому Величеству отъ 12-го Сентября доносилъ.

11-го Октября вступилъ въ Москву съ Казаками Генералъ-Маіоръ Иловайскій 4-й, коему я письменно сообщилъ о нахожденіи въ домѣ Французскихъ раненыхъ и больныхъ, и просилъ его объ охранительномъ караулѣ. Между тѣмъ вскакали въ Домъ Казаки, сопровождаемые толпою крестьянъ, коихъ наканунѣ того дня Французы заманили въ Москву, обѣщая отпустить имъ бои, съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы при семъ случаѣ воспользоваться ихъ лошадьми, и ворвавшись въ окружное строеніе, вооружили крестьянъ отнятымъ у больныхъ и раненыхъ Французовъ оружіемъ, ограбили оныхъ Французовъ и расхитили все имущество жившихъ въ томъ строеніи служителей, такъ же пограбили принадлежащія къ отдѣленной больницы вещи, кромѣ платья и бѣлья, прежъ сего успѣли унести, чему свидѣтелемъ былъ, жившій во все время у насъ, Тайный Совѣтникъ Повалишинъ. Спустя четыре дня Г-нъ Генералъ-Маіоръ Иловайскій пріѣхалъ ко мнѣ; я не преминулъ сказать ему, что войскамъ Россійскимъ, прибывшимъ сюда для установленія порядка и спокойствія, неприлично поступать такъ, какъ поступали его Казаки, которые сдѣлали въ домѣ великое безпокойствіе и безпорядки. При чемъ свидѣтели были Генералы Маіоры Бенкендорфъ и Чернышевъ. Онъ отозвался, что ему сіе очень непріятно, а потомъ приличнымъ образомъ передо мною извинился.

Въ вечеру того жъ 11-го октября вошелъ въ Москву съ гусарскимъ полкомъ Генералъ-Маіоръ Бенкендорфъ, который снабдилъ Воспитательный Домъ карауломъ и оказывалъ мнѣ всевозможное свое пособіе, по принятой имъ на себя въ городѣ должности Комменданта. Я просилъ его такъ же объ охраненіи всѣхъ прочихъ

заведеній Вашего Императорскаго Величества и вручилъ ему обѣихъ записку.

22 числа Генералъ-Маіоръ Бенкендорфъ выступилъ съ своимъ отрядомъ въ походъ, и съ того времени гусарскій караулъ спятъ въ Домѣ, а на мѣсто онаго получилъ я полицейскій, который и нынѣ находится въ домѣ.

По пріѣздѣ въ Москву Оберъ-Полицмейстера Ивашкина, у котораго бывши, неотступно просилъ его о выводѣ изъ Дома оставленныхъ у меня Французскихъ раненыхъ и больныхъ, дабы я могъ немедленно приступить къ очищенію дома.

Того жъ числа, по пріѣздѣ въ Москву Полиціи, былъ я обрадованъ началомъ вывода ихъ изъ квадрата.

25-го числа вывезли изъ квадрата и окружающаго строенія всѣхъ рядовыхъ раненыхъ и больныхъ, а остались одни Французскіе раненые офицеры, числомъ 10, да при нихъ служителей, о которыхъ докладывалъ Графу Федору Васильевичу Растопчину, какъ угодно ему приказать, оставить ли ихъ въ Воспитательномъ Домѣ, или перевести? Его Сіятельство, за неимѣніемъ для нихъ мѣста, приказалъ ихъ оставить въ Домѣ; касательно же пищи для нихъ, о которой такъ же докладывалъ ему, отозвался, что писалъ въ С.-Петербургъ, и коль скоро получить отвѣтъ, то не оставитъ меня уведомленіемъ. И потому оные раненые офицеры пищей довольствуются отъ Дома. Теперь, освободясь отъ лазаретовъ сихъ, наполненныхъ величайшею всякаго рода неопытностію и неспособнымъ воздухомъ, я занимаюсь очищеніемъ оныхъ и приведеніемъ сколько возможность позволить, въ порядокъ; но жить въ сихъ помѣщеніяхъ еще долгое время нельзя будетъ, ибо вкоренившіяся дзвительныя мокроты, протекшія въ отдѣленіяхъ сквозь полы, а въ корридорахъ не прошедшей нечистоты и вони, никакъ не возможно скоро вывести и всѣхъ оныхъ мѣстъ вычистить и осушить. Нужно имѣть время. Для чего я намѣренъ всю зиму оставить окна и двери открытыми и въ надлежащее время производить различнаго рода куренія; сверхъ того всѣ комнаты, кои занимались Французскими лазаретами, требуютъ большихъ поправокъ; ибо полы, двери, окна, печи и стѣны весьма много попорчены, перегородки почти во всѣхъ комнатахъ выломаны и выкиданы; разная мебель и другія вещи,

какъ казенныя, такъ и служащихъ, переломаны и сожжены. Отъ печей всѣ вьюшки и тарелки выкинули, топку производили непрерывно, никогда не закрывая оныхъ, отъ того много истребили дровъ; что же имянно по симъ мѣстамъ, какъ равно и по всѣмъ прочимъ въ Домѣ, изъ казенныхъ вещей пропало, всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству у сего подношу описи.

По прибытіи въ Москву, Гражданскій Губернаторъ, Тайный Совѣтникъ Обрѣзковъ, со многими чиновниками былъ въ Домѣ и, обходя со мною, удивлялся толикому содержанію дѣтей въ порядкѣ.

А 24-го числа прибылъ Главнокомандующій, Графъ Ѳеодоръ Васильевичъ Растопчинъ, коему я не преминулъ подать рапортъ, съ объявленіемъ о всѣхъ заведеніяхъ Вашего Императорскаго Величества и съ подробнымъ донесеніемъ, какое число въ Воспитательномъ Домѣ было Французскихъ раненыхъ и больныхъ, сколько оныхъ умерло; равнымъ образомъ объяснялъ, что тѣла ихъ хоронились около Дома, числомъ до 2500, и что отъ вреднаго воздуха весною предстоитъ Дому опасность. Теперь, по приѣздѣ въ городъ начальства, приняты надлежащія мѣры къ очищенію онаго. Лошади, кони по улицамъ валялось нѣсколько тысячъ, и всякая нечистота, вывозятся за городъ; жители приѣзжаютъ въ Москву узнать о своихъ домахъ, и съ печальнымъ, скорбнымъ сердцемъ видятъ ихъ или обращенными въ пепелъ, или хотя отъ пожара уцѣлѣвшими, какихъ очень немного, но совершенно разграбленными. Ищутъ своихъ имуществъ, кои многіе для сохраненія зарывали въ землю, или закладывали въ стѣны и подвалы, но видятъ, что отъ хищной руки непріятели ничего не укрылось. Даже въ храмахъ Божіихъ сокрытыя въ землю церковныя достоянія не пощажены отъ расхищенія, и самыя храмы обращены были, по безбожію врага, въ конюшни, кухни и скотскія бойни. Чувствуя во всей мѣрѣ, сколь прискорбно Вашему человеколюбивому и благоговѣющему къ Святинѣ сердцу слышать таковое описаніе, я не дерзаю далѣе распространять онаго; но обращаюсь всеподданнѣйшимъ донесеніемъ моимъ къ части вѣренной Вами, Всемилостивѣйшая Государыня, моему попеченію. Дѣти, въ домѣ находящіяся, какъ малолѣтныя, такъ возрастные, оставленныя за болѣзнями и по времени выздоровѣнія, такъ же изъ воспитанницъ учительницы и помощницы, по желанію ихъ, не отправленныя въ Казань, и всѣ постороннія

благородныя молодыя женщины, дѣвицы и мужчины, имѣвшіе у меня во все время приближеніе, благодареніе Всевышнему, пребыли благополучны, такъ что на невинность ихъ не было сдѣлано ни какихъ покушеній. Хотя же многіе Французскіе чиновники пріѣзжали въ домъ, чтобы видѣть заведеніе онаго, но всѣ они просили на то моего позволенія и были мною допускаемы, коихъ я или самъ водилъ, или поручалъ моимъ подчиненнымъ. Таковыхъ посѣтителей изъ Французскихъ чиновниковъ у насъ было довольно число, и всѣ они, при разстроенномъ положеніи Дома, весьма хвалили заведенный порядокъ и чистоту, и отдавали преимущество во всемъ нашему заведенію противу Вѣнскаго. Для такого спокойствія домашняго я имѣлъ всѣ предосторожности, какъ уже Ваше Императорское Величество выше сего видѣть соизволили. Во все время, когда только безмятежность позволяла, воспитанники обо-его пола были заняты классическимъ ученіемъ, вязаніемъ чулокъ и нѣкоторыми рукодѣліями, по сдѣланному мною расписанію, съ коего копію при семъ Вашему Величеству имѣю счастье представить. Какое же число дѣтей состояло въ Домѣ съ того времени, какъ я не имѣлъ возможности Вашему Императорскому Величеству доставлять всеподданнѣйшихъ отчетовъ, и какое въ теченіе онаго времени убыло, я уже имѣлъ счастье отъ 31-го Октября Вашему Императорскому Величеству представить вѣдомость; сколько же нынѣ оныхъ состоитъ на лицо какъ въ Домѣ, такъ и объ отправленныхъ въ Казань, всеподданнѣйше представлялъ вѣдомости, по лѣтамъ ихъ. Дѣтей въ городѣ у родителей сколько нынѣ состоитъ на лицо, нельзя иначе узнать, какъ по приходѣ родителей ихъ за мѣсячною платою, которыхъ, при нынѣшней выдачѣ, явилось меньше половины и жилища ихъ записаны. Дѣтей, воспитывающихся по деревнямъ, въ Сентябрѣ и Октябрѣ мѣсяцахъ, какъ равно и въ нынѣшнемъ, не было возможности осмотрѣть, по смутнымъ обстоятельствамъ. А какъ помощникъ мой, Янишъ, изъ отпуска, 7-го числа сего мѣсяца, явился, и по тому стараться буду въ половинѣ онаго, какъ его, такъ и объѣзжихъ надзирателей, отправить по деревнямъ.

Въ богадѣльнѣ воспитанники обо-его пола мною осмотрѣны, кои всѣ состоятъ на лицо, кромѣ двухъ, неизвѣстно куда, повступленіи непріятеля, удалившихся; и 6-ти въ разное время умершихъ, какъ я уже о томъ и доносилъ Вашему Императорскому Величеству.

Теперь, благодареніе Богу, Зиждителю всѣхъ благъ, по избавленіи столицы отъ непріятеля, время отъ времени мы будемъ имѣть менѣ затрудненія въ полученіи продовольствія. Что касается до денежныхъ расходовъ, я употребилъ всѣ возможные старанія дѣлать издержки, только необходимо нужныя, и помышляя о сохраненіи суммы отъ похищенія непріятельскаго. Двѣ же тысячи рублей, кои употребилъ я на экстраординарные расходы, въ подарки нѣкоторымъ Французскимъ чиновникамъ, принесли Дому немалую пользу. Но сверхъ сего употребилъ я, хотя бѣденъ, изъ своихъ денегъ не малую сумму на вспомошествованіе своимъ нуждающимся собратіямъ, изъ Христіанскаго состраданія, и нѣкоторыхъ снабжалъ платьемъ и обувью, по возможности своей, а изъ казенныхъ денегъ никакъ не смѣлъ на сіе попользованія сдѣлать, боясь расхищенія казны отъ непріятеля; отъ того единственно отпустилъ я съ первымъ Бухгалтеромъ Шредеромъ, на проѣздъ и содержаніе дѣтей, толь большую сумму 40,000. Но, по милосердію Божію, я успѣлъ сохранить въ цѣлости какъ сумму, такъ и зданіе и всѣхъ дѣтей со служащими.

О расходахъ же и убыткахъ, понесенныхъ по пребыванію въ Москвѣ непріятельскихъ войскъ, какъ по Дому, такъ и скотному двору, при семъ имѣю счастье Вашему Императорскому Величеству представить подробный счетъ. Скотный дворъ пожаромъ не тронуть, но строеніе частію попорчено и заборы растащены и сожжены, также и роща мѣстами вырублена, а огородное все истреблено. Что касается до аптеки домової, то, по данному ко мнѣ отъ сына аптекаря Буттера, рапорту, который, за отъездомъ отца, хозяиномъ въ ней оставался, пожаромъ убытку имъ причинено до 69,000 р. Послѣ же пожара собрана только имъ оставшаяся нѣкоторая мѣдная посуда, стоящая цѣною на 850 руб. Прочія же заведенія Вашего Императорскаго Величества находятся въ слѣдующемъ положеніи: Александровскій Институтъ занятъ Россійскими ранеными, 337-мъ человекъ; Екатерининскій Институтъ, Вдовій Лефортовскій Домъ и Инвалидный Г-жи Шереметевой ни кѣмъ не заняты; какія же въ нихъ остались вещи послѣ расхищенія непріятельскими войсками, при семъ имѣю счастье Вашему Императорскому Величеству представить описи. Вдовій Кудринскій Домъ, какъ я уже всеподданнѣйше доносилъ Вашему Императорскому Величеству, совершенно сгорѣлъ. Во всѣхъ оныхъ домахъ поставленъ отъ меня нанятой караулъ,

а во Вдовій Лефортовскій Домъ перешелъ для жительства смотритель Мирицкій. Больница бѣдныхъ отъ Французскихъ раненыхъ очищена. Павловская больница отъ пожара сохранена, но потерпѣла нѣкоторымъ образомъ отъ расхищенія, и была занимаема Французскими ранеными, коихъ нынѣ въ ней нѣтъ; подробныя же донесенія о сихъ двухъ заведеніяхъ имѣлъ счастье Вашему Императорскому Величеству представить отъ имѣющихъ за оными особливый присмотръ, главнаго лѣкаря Опшеля, и Смотрителя Носкова.

Всѣ оныя заведенія, какъ равно Воспитательный Домъ и принадлежащія къ нему части, поручилъ я осмотрѣть архитектору Жиллярди, и подать подробное описаніе о состояніи и приведеніи ихъ въ порядокъ.

Во всѣхъ поступкахъ моихъ, при сношеніяхъ моихъ по Дому съ Французскимъ начальствомъ, какъ по долгу присяги моей, такъ и по собственной, свойственной всякому Русскому дворянину, приверженности къ законному своему Государю, старался я всегда показывать твердость духа и неустрашимость, и во всемъ сохранить пользу Государственную, полагая, что лучше умереть съ честію за свое отечество, нежели быть предателемъ своего Государя.

Не могу я также Вашему Императорскому Величеству умолчать о трудахъ, бывшихъ при мнѣ во все смутное время, Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ Коллежскаго Совѣтника Михайла Шульца, роднаго брата, служащаго въ домѣ, Бухгалтера Карла Шульца, и Московскаго купца Горна, лишившихся въ несчастное время всего своего имѣнія и снискавшихъ у меня пристанище, которыхъ употреблялъ я съ большою пользою для письменныхъ и словесныхъ сношеній съ Французскимъ начальствомъ, равно и нашего Эконома Христіани двухъ сыновей, Коллежскихъ Регистраторовъ, Франца и Петра Христіани, и 14 класса Николая Бушуева, знающихъ также Французскій языкъ, показавшихъ свое усердіе при каждомъ случаѣ, способствовавшихъ переводомъ мнѣ въ Французскомъ языкѣ, коихъ поручаю я въ Высокомонаршую Вашего Императорскаго Величества милость.

Въ заключеніе, поднося у сего на разсмотрѣніе Вашему Императорскому Величеству при реестрѣ всѣ выше означенныя въ семъ

донесенія моему бумажу, а такъ же копіи со всѣхъ сношеній моихъ съ Французскимъ начальствомъ, отвѣты оныхъ и прокламаціи, ласкаю я себя лестною надеждою, что Ваше Императорское Величество примите сіе мое донесеніе, писанное перомъ непраспорѣчивымъ, но исполненное духомъ ревности и усердія шестидесятилѣтняго старца, къ Престолу Царскому, съ свойственнымъ высокой особѣ Вашей снисхожденіемъ и простите меня въ простодушіи. Осмѣливаюсь также всеподданнѣйше просить Ваше Императорское Величество принять со всемилостивѣйшимъ благоволеніемъ рекомендацію, мною подносимую, въ прилагаемомъ списокѣ подчиненныхъ моихъ.

Всемиловѣйшая Государыня,
Вашего Императорскаго Величества

На подлинномъ подписано:

Всеподданнѣйшій

Иванъ Туголмицъ.

Ноября 11-го дня,
1812-го года.

ВСЕПОДАДАННѢЙШЕЕ ДОНЕСЕНІЕ МОСКОВСКОЙ БОЛЬНИЦЫ ДЛѢ
БѢДНЫХЪ ОТЪ ГЛАВНАГО ЛѢКАРЯ ХРИСТОФОРА ОППЕЛЯ.

ПО ТИТУЛѢ.

15-го Октября увѣдомленъ будучи отъ Главнаго Надзирателя Воспитательнаго Дома, Ивана Акинфіевича Тутолмина, что, по благополучномъ вступленіи въ Москву Россійскихъ войскъ, есть возможность доставить Вашему Императорскому Величеству донесеніе о больницѢ бѣдныхъ, Высочайше мнѣ ввѣренной, принялъ я смѣлость Вашему Величеству всеподданнѣйше симъ изобразить положеніе онаго заведенія. По Высочайшему Вашему Императорскаго Величества начертанію, больница бѣдныхъ дѣйствіе свое продолжать могла только до 4-го числа Сентября, ибо съ сего времени начали уже поступать въ оную разные изъ Французскихъ войскъ больные, число коихъ ежедневно умножалось до того, что, наконецъ, оставшіеся бѣдные больные, мужскаго пола 57, женскаго 75, всего 132 человекъ, Французскимъ правительствомъ отправлены въ Екатерининскую больницу, оставя ихъ тамъ безъ всякаго пропитанія и призрѣнія; почему всѣ, кои только могли, вышли мало по малу изъ оной, и что съ ними потомъ случилось, мнѣ неизвѣстно. Послѣ чего больница бѣдныхъ, яко организованное и всѣми чинами снабженное мѣсто, къ общему прискорбію нашему, вся обращена была въ Французскую военную госпиталь, въ коей болѣе 300 человекъ всегда находилось, пользованіе коихъ намъ же предоставлено было, и всякій изъ служащихъ остался на своемъ мѣстѣ, выключая Доктора Бема, который, до вступленія еще Французскихъ войскъ въ Москву, по необходимой своей нуждѣ, съ позволенія моего, отправился изъ оной, но уже возвратиться не могъ, и консультанта Гильдебрандта, который съ прочими чиновниками Императорскаго Университета выѣхалъ. Хотя, благодареніе Богу, заведеніе оное общими нашимъ стараніемъ и неуспыннымъ дѣланіемъ осталось въ цѣлости, но при всемъ томъ отъ потери нѣкотораго количества казеннаго имущества избѣжать было невозможно; при томъ 3-го числа Сентября, Старшій Лѣкаръ Щировскій, Штабъ-Лѣкаръ Рожалинъ и аптекаръ Шрендеръ, потеряли нѣкоторую въ ихъ жизни

потерю отъ хищенія Французовъ, всѣхъ въ больницѣ живущихъ, въ крайнюю тревогу приводящаго, и тѣмъ болѣе меня, по причинѣ приключившейся тогда мнѣ сильной крапивной лихорадки, 4 дня въ постели меня державшей. Безчисленному въ то время стеченію народа въ больницу далъ я въ оградѣ оной убѣжище отъ пожара, грабежа и насилія, спасенія искавшаго, хотя и не безъ страха, который я тѣмъ болѣе еще ощутить могъ, когда среди пламени искалъ способа найти Французскую охранительную для больницы стражу, въ чемъ мнѣ и удалось успѣть. Оставленъ будучи, и при обращеніи больницы нашей въ военную Французскую госпиталь, главноуправляющимъ по Медико-Хирургической части, я, до опредѣленія Французскаго Госпитальнаго Директора, весьма много претерпѣлъ досады и ропота отъ Французскихъ больныхъ, ни чѣмъ на свѣтѣ не довольныхъ, и только къ разрушенію добраго порядка стремящихся, хотя, для избѣжанія вреда и опасности, я и многіе изъ чиновниковъ жертвовали своею собственностію, когда малый нашъ казенный запасъ весь былъ истраченъ, и мы, сходясь вмѣстѣ, способствовали, сверхъ сего, къ содержанію охранительнаго караула, изъ 8 и 10 человекъ состоящаго, чѣмъ мы пришли въ крайнюю скудость, не будучи запасены и не имѣя чего либо въ виду достать. Французскій Директоръ послѣ сіе отмѣнилъ, и опредѣлялъ только для больныхъ весьма посредственную пищу, а потомъ, по общему въ томъ недостатку, уменьшилъ выдачу хлѣба до того, что едва только жизнь поддержать больныхъ было возможно; нашимъ же высшимъ и нижнимъ чинамъ выдавалъ малое количество печенаго хлѣба, и то на одно только лице каждаго служащаго, и понемногу испорченной говядины. Все это, однако жъ, всѣми получаемо было, по одной только невозможности достать что либо съѣстное. Утомленъ трудами и снѣдаемъ печалію, каждый добросовѣстный служащій уповалъ только на Бога, не предвидя себѣ спасенія, а имѣя вездѣ предъ глазами одни только буйства и слѣды грубаго безначалія. Казенныя лошади были уведены драгунами Италіанскими съ телѣгами и збруею, и вопреки приказанію Французскаго Коменданта, больницу бѣдныхъ, яко военную ихъ госпиталь имѣть въ уваженіи и неприкосновенности, и не взирая также на охранительные билеты и бумаги, дѣлали всякаго рода насилія. О казенномъ бѣдѣ и другомъ инаго рода имуществѣ, что ими похищено, и что осталось на лицѣ, Смотритель больницы не преми-

неть доставить подробную вѣдомость. Благоустройство и чистота больницы, и главными Французскими медиками и хирургами хваляемая, къ горести нашей совѣмъ были испровергнуты. Отъ множества больныхъ и многихъ въ корридорахъ валявшихся и изнурительными поносами одержимыхъ, отъ ихъ неопрятности и самовольства, воздухъ сдѣлался испорченнымъ и заразительнымъ, отъ чего, кромѣ другихъ, Штабъ-Лѣкаръ Рожалинъ и Лѣкаръ Стрѣлецкій сильно занемогли, и теперь еще не выздоровѣли. Помогать же больнымъ должнымъ образомъ, по причинѣ великаго недостатка и въ пищѣ и лѣкарствахъ, не чѣмъ было, ибо Французское правительство онымъ скудно снабжало.

Съ 4-числа Октября начали они больныхъ своихъ, вѣроятно, по причинѣ приближенія Казаковъ, выводить въ Воспитательный Домъ; а 6-го занимались этимъ чрезъ всю ночь, покинувъ у насъ до 40 человекъ, изъ числа коихъ теперь еще въ больницѣ находятся вообще 35-ть. По выходѣ больныхъ, наша опасность и страхъ тѣмъ болѣе еще увеличились, что остались безъ военной защиты въ полѣ; почему многіе изъ больницы начали было уходить, не надѣясь на собственный караулъ нашъ, ибо вездѣ видимы были только пьяные и самовольные люди и вокругъ непрерывная стрѣльба. По утру 8-го числа увидали мы, благодаря Всевышняго, перваго Казака, чрезъ больницу проскакавшего; но Французскій пѣхотный отрядъ, нечаянно появившійся, усмотрѣвъ его, началъ по немъ стрѣлять. Казакъ ускакалъ, но, къ общему нашему сожалѣнію, Штабъ-Лѣкаръ Девиtte, идя въ больницу, въ то самое время былъ подстрѣленъ отъ нихъ сквозь оба бедра пулею на вылетъ и поверженъ на зем.по. Въ это время и другіе изъ чиновниковъ на дворѣ были и старались отъ страха кой-куда укрыться. Раны, однако жъ, больного не совѣмъ опасны и надежда къ выздоровленію предвидится; кромѣ сего, у старшаго Лѣкаря Щиrowsкаго, пролетѣвшая въ окно пуля попала въ шкафъ, въ комнатѣ стоящій. Робость и недоумѣніе тогда объяло души всѣхъ и cadaго, добраго и трезваго, и единое только мое присутствіе могло остановить разрывъ домашняго нашего состава. Кратко сказать, дни смятенія, ужаса и отчаянія во все время, какъ отъ пламени, всю почти Москву въ глазахъ нашихъ пожиравшаго, такъ и отъ прочихъ многочисленныхъ, словами неизобразимыхъ, бѣдствій, останутся въ душахъ нашихъ вѣчно неизгладимы. 9-го числа Казаки, пріѣхавшіе въ больницу, на-

чали обирать Французскихъ больныхъ, и когда начали мы просить о снисхожденіи къ больнымъ, то они мнѣ и прочимъ не только пиками и саблями угрожали, но и взяли меня съ собою. За мною послѣдовалъ Смотритель больницы; привезли насъ въ пикетъ къ г. Маіору Побѣднову, который, узнавъ обо всемъ, и увидя изъ Высочайшаго указа, по коему мы тутъ остались, превѣжливо со мною поступилъ и, приказавъ насъ съ конвоемъ безъ вреда и обиды проводить обратно, совѣтовалъ намъ, однако, выѣхать немедленно изъ города, поелику защитить насъ и заведеніе онъ теперь еще не въ силахъ. Таковъ совѣтъ, по мнѣнію общему, стоитъ всякаго уваженія, и я уже не отваживался болѣе останавливать кого либо, хотящаго спастись выѣздомъ, почему всѣ наши чины, истративъ послѣднее, къ тому устремились. Къ сему наипаче понудилъ слышимый и видимый, въ ночи съ 10-го на 11-е число, страшный и необыкновенный трескъ и громъ съ огненными и дымящимися столбами, въ сторонѣ Кремля города. Потомъ я словесно и письменно совѣтовался съ главнымъ надзирателемъ, Иваномъ Акинфіевичемъ Тутолминымъ, который полагалъ, что, какъ, по видимому, наша опасность минуется, лучше оставаться на своихъ мѣстахъ. Впрочемъ, письменно предоставлялъ на мою и прочихъ желающихъ волю, выѣхать, или нѣтъ, выключая Смотрителя Корышева и Надзирательницы Шировской; но какъ онъ при томъ меня увѣдомилъ, что Г. Генералъ-Маіоръ Бенкендорфъ съ гусарскимъ полкомъ уже въ Москвѣ, въ должность Коменданта вступилъ, и Воспитательному Дому данъ уже караулъ, то на мѣсто горести и отчаянія нашего заступила общая радость. Мы всѣ остались на своихъ мѣстахъ, и тѣ, кои на сихъ дняхъ въ близости отъ Москвы укрылись было, опять явились и являются. Потомъ самъ я былъ у Коменданта, который съ своей стороны всевозможное пособіе для сего заведенія мнѣ обѣщалъ. Хотя у насъ ни медикаментовъ, ни припасовъ ни какихъ нѣтъ, но при всемъ томъ, koliko возможно, учредилъ я паки перевязку Россійскимъ раненымъ, въ Александровскомъ Институтѣ оставшимся; а что впредь случится можетъ, не премину о семъ доносить, равно о трудахъ, достоинствахъ и поведеніи всѣхъ и cadaго въ свое время, по Высочайшемъ требованіи, буду имѣть счастье доставить подробное донесеніе.

Повергая себя къ священнымъ стопамъ Вашего Императорскаго Величества, всеподданнѣйше осмѣливаюсь только просить о всемилоуствѣннѣйшемъ отпускѣ нѣкоторыхъ чиновниковъ, какъ для отыска-

ніа ихъ семействъ, отъ бѣдствія и ужаса изъ Москвы бѣжавшихъ, такъ и ради необходимыхъ ихъ нуждъ, наипаче Смотрителя Корыпева, отпустившаго жену свою нездоровую, въ числѣ коихъ и я, по объясненной причинѣ, а особливо по разстроенному моему здоровью, считать себя находясь припужденнымъ.

28-го Октября Французское правительство, видя больницу бѣдныхъ благоустроенною, особенно ее назначило для 4-го корпуса, и потому крайне напрягалось, когда только можно болѣе, положить больныхъ въ оную, противъ чего я всѣми силами противостоялъ, представляя ему отъ того вредъ, какъ собственно для самыхъ больныхъ, такъ и для врачей и всѣхъ, въ домѣ живущихъ, то комиссары ихъ, о умноженіи болѣе мѣстъ, приговаривали занять для сего даже и наши квартиры, что крайне насъ опечалило, но Графъ Дюма, Генералъ-Интендантъ Французской арміи, былъ у насъ и крайне будучи доволенъ, видно къ сему не допустилъ, ибо болѣе о семъ не только не было рѣчи, но даже приказано было впредь въ корридорахъ больныхъ не класть, а только на убытыя въ палатахъ мѣста принимать, что, однако жъ, не было строго исполняемо. При всемъ томъ, не удовлетворясь числомъ нашихъ 220 кроватей, взяли они еще изъ Екатерининскаго Института, распредѣливъ оныя по палатамъ. Сверхъ сего на полу еще положили больныхъ, дабы болѣе помѣстить можно было. Генералъ Нарбонъ осматривалъ такъ же нашу больницу и, выхваляя насъ и труды наши, объявилъ намъ, что онъ не преминетъ тотъ же вечеръ о насъ и о нашемъ о Французскихъ больныхъ попеченіи довести Императору Наполеону, и что намъ непременно жалованье опредѣлено будетъ: но всякій изъ медицинскихъ чиновниковъ вѣрно-подданный усердіемъ исполненъ, помня долгъ чести и приязни, гнушался онымъ, почему я, именемъ всѣхъ благодаря его за то, отъ онаго отрицался, представляя, что мы, по нашему мѣсту и настоящей службѣ, жалованье имѣемъ и другого ни отъ кого не желаемъ а просимъ только, по невозможности чего либо съѣстнаго достать, о нашемъ содержаніи, о защитѣ заведенія самого и безопасности всѣхъ и каждаго, въ домѣ живущаго, въ чемъ онъ удостовѣрилъ. По приближеніи войскъ Россійскихъ напоминали они, что, по крайней мѣрѣ, 4-хъ изъ медицинскихъ нашихъ чиновниковъ возмуть они въ Кремль, гдѣ непріятель вознамѣривался

было учредить госпиталь, и для того все ему нужное изъ больницы бѣдныхъ, ночью на 5-е число Октября, велѣлъ ваять, но сіе чрезъ часъ опять отмѣнено, при какомъ случаѣ 28-мъ нашихъ байковыхъ одѣялъ пропали. Потерю сію разыскать ни какой не было возможности. Если бы Россійскія войска не такъ сильно и посильно ихъ потѣснили, то едва ли бы они избѣгли горестной участи быть съ ними въ Кремлѣ. Тогда они скороспѣшнѣе отправили своихъ больныхъ въ больницу бѣдныхъ, а въ Екатерининскомъ Институтѣ находившихся въ Воспитательный Домъ.

Шереметевскій Странноприимный Домъ и Голицынская публичная Больница исключительно были опредѣлены: 1-я для гвардіи, 2-я для офицеровъ, изъ коихъ нѣкоторыхъ отъ насъ, въ началѣ къ намъ вступившихъ, туда отвезли. По порядку больничному, ежедневно я долженъ главному Французской арміи доктору, Барону Леженету, посылать вѣдомости о числѣ, внутренними болѣзнями одержимыхъ, больныхъ, но о раненыхъ, или вообще наружными болѣзнями одержимыхъ, Французскій Генераль-Хирургъ, Баронъ Ляретъ, того не требовалъ. Страхъ нашъ въ теченіи нашего несчастія тѣмъ болѣе усугублялся, что Французы, вокругъ насъ стоящіе, какъ и вездѣ, безъ разбору мѣста раскладывали огонь, съ свѣчами безъ всякой осторожности ходили по конюшнямъ, повсюду поступали въ семъ случаѣ не только самовольно, но по злодѣйски. Единое милосердное Провидѣніе насъ отъ пожара охранило, ибо вслѣдствіе бдительности наша не была бы достаточна.

Во время бытности въ больницѣ Французовъ, привезено ими было нѣсколько половинокъ невадецаго сукна и нѣсколько аршинъ толстаго холста, для храненія, что у насъ и осталось.

Какъ оба Института остались безъ начальства, въ началѣ и въ концѣ несчастія, по прерванному между ими и Воспитательнымъ Домомъ сообщенію, то, что я, для пользы обоихъ сихъ заведеній, съ моей стороны дѣлать могъ, не упустилъ, оставленный же въ Екатерининскомъ Институтѣ 14-го класса Яковъ Перфильевъ, за вѣрностію начальства, всегда относился ко мнѣ, и приказанное съ усердіемъ исполнять, когда только сіе ему было возможно, почему онъ и заслуживаетъ полное мое одобреніе. Равнымъ образомъ не могу не упомянуть съ особенною похвалою о Московскомъ уроженцѣ, часовомъ мастерѣ, Иванѣ Рингелѣ, послѣ пожара и грабежа

съ женою и дѣтми убѣжавшемъ въ Александровскіи Институтъ, Россійскими ранеными напоенный, которыхъ мы множество, до вступленія еще Французовъ, въ больницы съ утра до ночи перевязывали и инымъ операціи дѣлали, и тѣ, кои ходить къ намъ не могли, были особенно мною препоручены Штабъ-Лѣкарю Строкову, на то охотно готовность оказавшему, давъ ему надлежащую и зависящую отъ меня въ людяхъ и медикаментахъ подмогу; сверхъ сего, оныхъ раненыхъ содержали мы, сколько намъ было можно, на собственномъ нашемъ хлѣбѣ, пока со двора выходить намъ можно было. Въ это время Штабъ-Лѣкарь Строковъ, видя доброе упомянутаго Рингеля расположеніе къ раненымъ, и хорошее его свойство вообще, опредѣлилъ его отъ себя въ родѣ смотрителя, но непослушаніе и неповиновеніе къ намъ и къ нему, и совершенный недостатокъ въ людяхъ и многихъ необходимыхъ способахъ, для наблюденія даже чистоты и порядка, не допустили его и насъ самихъ успѣть по желанію и усердію нашему. Впрочемъ, показанный Рингель, принявъ оставленный Французами малый съѣстный припасъ, съ 5 по 20-е сего Октября мѣсяца продолжалъ раздавать больнымъ ежедневно, по соразмѣрности оныхъ, пока весь вышелъ. При томъ, сохраненіе нѣкотораго церковнаго и казеннаго имущества отъ Французовъ единственно великому его усердію приписать должно. При семъ случаѣ я особеннымъ долгомъ почитаю упомянуть объ отличномъ усердіи Штабъ-Лѣкаря Строкова, оказанномъ имъ Россійскимъ раненымъ въ Институтѣ, и его стараніи, сколько только было возможно, преодолѣть неудобности, при перевязкѣ встрѣчающіяся. Въ семъ общемъ дѣлѣ съ усердіемъ способствовалъ намъ отставной Штабъ-Лѣкарь, Коллежскій, Ассессоръ, Иванъ Оберлингъ, лишившійся отъ пожара почти всего и убѣжавшій отъ бѣдствія къ зятю своему, Провизору Штѣйтеру. По вступленіи Французовъ, какъ скоро только безопасно выходить было можно, онъ, Строковъ, съ тѣмъ же усердіемъ, какъ больными занимался, купно съ волонтеромъ, Медико-Хирургической Академіи Лѣкаремъ, Шитцомъ, получая къ сему дѣлу ежедневно по утру и въ вечеру по пяти фельдшеровъ; но только вышеупомянутый, чувствительный въ нужнѣйшихъ потребностяхъ, недостатокъ и неимѣніе надъ больными законнаго начальства, препятствовали премного въ успѣхъ нашего и Рингеля обнѣхъ пожеланія, хотя оное при всемъ томъ безъ явственнаго пользы не могло остаться.

Мраморный бюстъ Ея Императорскаго Величества, Всемиловѣйшей нашей Государыни, перенесли мы изъ Александровскаго Института въ больницу бѣдныхъ, и таковѣй же въ Екатерининскомъ бывшій, въ саду того Института найденный, отданъ на сохраненіе тутъ опредѣленнаго упомянутаго Перфильева, много въ теченіе сего времени потерпѣвшаго.

Французскій въ больницѣ бѣдныхъ Директоръ, взявъ изъ Александровскаго Института портретъ, вѣроятно, покойнаго г. Бецкаго, мнѣ оный отдалъ, который тотъ же часъ мною былъ въ залѣ собранія сиротахъ, гдѣ все, что есть и было, осталось въ цѣлости, ибо мы всячески скрывали отъ нихъ эту комнату, и не открывали, и они, принимая дверь оной, вѣроятно, за фальшивую, никогда того и не требовали. Кромѣ сего спасена изъ Екатерининскаго Института испорченная, но прекрасной работы, электрическая машина, и изъ Александровскаго нѣсколько мебели. За два дни до выступленія Французовъ, выдалъ ихъ Директоръ всѣмъ рабочимъ людямъ и сидѣльницамъ, каждому 2 р. 50 к. мѣдными деньгами. Описавъ такимъ образомъ главнѣйшія оной больницы происшествія, во время бѣдствія и опустошенія Москвы, имѣемъ мы долгъ возблагодарить Всевышняго, миловавшаго столь явственно заведеніе, благонамѣренностію Милостивѣйшей Государыни для призрѣнія страждущаго человечества устроенное, и молить, да Онъ продлитъ благоденствіе Высокой оной Покровительницы, въ материнское коея попеченіе и милость я, со всѣми мнѣ подчиненными, съ глубочайшимъ благоговѣніемъ себя препоручаю.

Всемиловѣйшая Государыня, Вашего
Императорскаго Величества

Москва.
Октября дня,
1812-го года.

На подлинномъ подписано:
всеподданнѣйшій Христофоръ Оппель,

Сообщ. М. Полуденскій.

ЗАМѢТКА.

Въ 3-й книжкѣ Чтеній за прошлый годъ напечатано: «Возраженіе на книгу, сочиненную графомъ Стройновскимъ, о условіяхъ съ крестьянами». Возраженіе это во всѣхъ спискахъ, бывшихъ въ рукахъ редакціи, приписано графу Ѳ. В. Ростопчину. Въ 5-й книжкѣ Русскаго Дѣстника за нынѣшній годъ появилось письмо графа А. Ростопчина, въ которомъ сказано: «Никогда отецъ мой подобнаго возраженія не писалъ, и это видно уже изъ одного того, что авторъ его рассказываетъ, что онъ объѣзжалъ всю Италію, Швейцарію и часть Франціи. Во всю свою жизнь отецъ мой никогда не бывалъ ни въ Италіи, ни въ Швейцаріи, а во Франціи былъ въ первый разъ въ 1816 году.» Между тѣмъ по преданіямъ, доселѣ живущимъ въ образованныхъ кружкахъ Русскаго общества, такое возраженіе на книгу Стройновскаго дѣйствительно было писано графомъ Ѳ. В. Ростопчинимъ. Изъ доставленныхъ нынѣ въ Общество матеріаловъ, списанныхъ съ современныхъ копій, хранящихся въ библіотекѣ одного изъ извѣстныхъ любителей отечественной исторіи, оказывается, во 1-хъ, что возраженіе, помѣщенное въ Чтеніяхъ 1889 года, напечатано съ списка неполнаго и не совсѣмъ исправнаго; во 2-хъ, что, кромѣ этого сочиненія, существуетъ еще другое Возраженіе на книгу Стройновскаго; первое изъ нихъ въ новодоставленныхъ спискахъ отнесено къ 1811 году и названо мнѣніемъ неизвѣстнаго, а второе приписано графу Ростопчину. Оба они написаны въ одномъ духѣ, враждебномъ великому дѣлу освобожденія крестьянъ; оба они вмѣстѣ, на раду, переписывались собирателями любопытныхъ документовъ и легко могли быть перемѣшаны, что, въ свою очередь, могло ввести въ ошибку редакцію Чтеній, а за тѣмъ и меня. Впрочемъ, будемъ ли мы основываться на первомъ, или на второмъ, Возраженіи, выводъ изъ нихъ одинъ, и въ этомъ не трудно убѣдиться, прочитавъ оба документа въ настоящей книжкѣ временнаго изданія Общества.

Вмѣстѣ съ этимъ позволяю себѣ сдѣлать еще одно замѣчаніе. Графъ А. Ростопчинъ объявляетъ во всеуслышаніе, что, по сдѣланнымъ имъ оффиціальнымъ справкамъ, авторъ письма къ Императору Александру I, которое содержитъ въ себѣ нелѣпое обвиненіе графа Сперанскаго, есть вовсе не графъ Ѳ. В. Ростопчинъ, а другое лицо. Но какое же? И что это за оффиціальныя справки? Здѣсь молчаніемъ нельзя отдѣлаться, потому что нельзя же повѣрить на слово, особенно, если до сихъ поръ письмо это единогласно приписывалось Графу Ѳ. В. Ростопчину, и съ его именемъ доселѣ хранится въ многочисленныхъ спискахъ въ различныхъ библіотекахъ. Любопытенъ также вопросъ: почему фактъ этотъ,

* Выраженіе гр. А. Ростопчина.

высказанный еще въ Словарѣ Баттыша-Каменскаго, до сихъ поръ оставался безъ опроверженія, а теперь, когда въ подобномъ документѣ перестали вѣдѣть свѣтлый подвигъ патриотизма, вдругъ понадобилось опроверженіе? Все это не мѣшало бы разъяснить обстоятельство. Молчаніе не всегда признакъ знанія свѣтскости и приличій. Въ большей части случаевъ оно — маска, подъ которою скрывается отсутствіе всякихъ доказательствъ. Если графъ А. Ростопчинъ задумаетъ когда нибудь подѣлиться съ публикою своими официальными справками, то просить его, при этомъ удобномъ случаѣ, объяснить также, кого слѣдуетъ разуть въ носки графа Р. въ любопытной книгѣ графа Местра, вышедшей въ прошломъ году въ Парижѣ подъ заглавіемъ: «Quatre chapitres sur la Russie»; слѣдуетъ ли приводимыя здѣсь мнѣнія графа Р. отнести къ матеріаламъ для біографіи графа Федора Васильевича, или вовсе отказаться отъ этого источника? Кому извѣстна книга графа Местра, тотъ пойметъ всю ея важность для разрѣшенія вопроса о политическихъ и социальныхъ убѣжденіяхъ графа О. В. Ростопчина, буде онъ одно лицо съ графомъ Р., другомъ Местра.

Никто не сомнѣвается, что чувство благоговѣйнаго уваженія къ предкамъ почетно; но исторія дѣлаетъ свои, и весьма законныя, требованія. Мы глубоко убѣждены, что многія изъ современныхъ записокъ безобразно отсталого напращенія, хотъ авторы ихъ не только не скрываются, но съ торжествомъ героевъ сами указываютъ на себя, дѣтъ черезъ пятьдесятъ будутъ заподозрѣны и отвергнуты, какъ что-то нечистое и оскорбительное, сынами и внуками тѣхъ самыхъ, чье дѣло трудилось вѣтъ ихъ сочиненіемъ.

А. Аоансьевъ.

1811.

ВОЗРАЖЕНІЕ

НЕИЗВѢСТНАГО

НА КНИГУ, СОЧИНЕННУЮ ГРАФОМЪ СТРОЙНОВСКИМЪ, О УСЛОВІЯХЪ СЪ КРЕСТЬЯНАМИ.

Читавъ книгу Графа Стройновскаго «Объ условіяхъ помѣщичковъ съ крестьянами», я представилъ себѣ, что само Правитель-ство и мы всѣ помѣщики, убѣдись выгодами его расчетовъ и пред-ложеній, относительно государственныхъ и собственныхъ нашихъ пользъ, готовы согласиться на освобожденіе крестьянъ; но при са-момъ семъ согласіи вдругъ спрашивалъ самаго себя и его: «Кто намъ ручается, что онъ, имѣя множество своихъ расчетовъ, предло-женій и заключеній, ни въ одномъ ни слѣдкомъ не ошибся? Что все то, что онъ расположилъ, считалъ, сравнилъ съ подобными обстоятельствами Россіи, взятое имъ изъ другихъ земель и изъ про-шедшихъ временъ, точно справедливо и вѣрно изображено и исчи-слено? И что, когда приступать къ началу сего преобразованія, оно точь въ точь пойдетъ по его начертанію, ни мало и ни въ чемъ не отклоняясь отъ оногo?»

Нельзя намъ не спросить этого у самихъ себя. Ибо дѣло идетъ не объ однихъ выгодахъ или помѣзахъ нашихъ, а о цѣлости на-шей и всего потомства нашего,.... о цѣлости Государства, о бытіи, или небытіи, Россіи! Кто осмѣлится сказать, что онъ не только раз-умомъ, или умомъ, но и воображеніемъ обозрѣлъ, или хотя гада-тельно предусмотрѣлъ, всѣ могущія произойти изъ сего послѣдствія?

Кто столько будетъ дерзокъ, или до такой степени безразсуденъ, что скажетъ: «Я все сообразилъ!... Я все предвидѣлъ!... Я отвѣчаю за успѣхъ!..» Но ежели бы ослѣпленіе наше и таково было, чтобы мы ему и въ томъ повѣрили, то еще осталось бы спросить его: «Естьли, Ваше Сіятельство, сдѣлаетесь жертвою предлагаемой Вами новизны изъ первыхъ, то кто же будетъ другой мудрецъ, который приметъ на себя довести это дѣло къ концу? — Или оставаться спокойнымъ, что въ нихъ недостатка не будетъ!» — Знаю возраженіе на сіе. «Но довольно,» скажутъ мнѣ съ смѣхомъ, «здраваго смысла и разума, чтобы понять ясно всѣ пользы, долженствующія произтечь изъ свободнаго состоянія крестьянъ.»

Но развѣ не видали мы царствія разума во Франціи? Развѣ не подъ его владычествомъ ниспроверженъ престолъ, и звѣрски истребленъ весь родъ сидѣвшіа на немъ? Разрушены вѣра, законы, родство? Развѣ не во имя разума миллионы Французовъ отреклись отъ сознанія Всевышняго, дѣти отъ признательности родителямъ, а сѣи отъ вѣчной обязанности противъ нихъ, расторглись всѣ связи общегитія, пали всѣ узы, соединяющія людей? Они вошли въ иступленіе и пришли въ состояніе звѣрообразныхъ животныхъ, скитающихся по развалинамъ, куращимся собственною ихъ кровію. Все сіе было и происходило въ глазахъ нашихъ. Кто осмѣлится сказать: «Нѣтъ!»

Важное предпріятіе требуетъ, чтобы предпринимающіе соображали, или сличали, что при началіи одного имѣютъ они потерять и что приобрести. Кажется, что правило сіе неоспоримо. Вотъ что въ краткихъ словахъ и рассмотримъ.

Обширное и могущее наше отечество, по обѣщаніямъ Графа Стройновскаго, сдѣлается многолюднѣе, народъ сдѣлается дѣятельнѣе, промышленность умножится, земледѣліе будетъ цвѣтущѣе, торговля обширнѣе, слѣдовательно, оно сильнѣе, непріятелямъ страшнѣе, а внутри благополучнѣе. Вотъ что мы выиграемъ, по его обѣщаніямъ. И какъ намъ сему не вѣрить? Огъ и подобныя ему умствованія въ томъ ругаются намъ и кланутся разумомъ!...

А что проиграемъ въ сему? Впасть въ подобное состояніе, въ какомъ была въ глазахъ нашихъ Франція, и теперь еще находится, то есть, подъ желѣзною державою чужеземца, лиющаго кровь ея ручьями для

насыщенія ненасытнаго своего властолюбія! Или въ подобное состояніе, въ какомъ была уже Россія въ нашествіе Батые: раздроблена, угнетена чужимъ ярмомъ! Слича сіе, можетъ ли кто убѣдиться, или прельститься, умишлованіями его?

Не могъ онъ ни скрыть, ни утаить, чтобъ всѣ сіи бѣдствія не угрожали любезному нашему отечеству при предлагаемомъ имъ преобразованіи, и для того сей нашъ доброжелатель коснулся лишь слегка сихъ бѣдствій,—и вотъ чѣмъ отъ нихъ насъ ограждаетъ § 28-й его книги: «По непросвѣщенію народа, всѣ почти крестьяне мнѣнія такого, что свобода ихъ состоитъ въ томъ, дабы ничего не платить за землю и не давать работника или, какъ они говорятъ, не дѣлать барщины; и такъ нужно имъ растолковать чрезъ приходскихъ священниковъ, что личная свобода и собственность не на томъ основаны, чтобъ пользоваться чужою вещію, безъ всякаго вознагражденія ея хозяину, или платежа, но надлежитъ ясно опредѣлить правила сего платежа и просто и сходственно съ природою и обязанностію общества человѣческаго.»

Слѣдовательно, вся безопасность Россія обезпечивается тѣмъ, что священникамъ нужно лишь растолковать народу, въ чемъ состоитъ личная свобода, и что не должно пользоваться чужою вещію даромъ, то есть: «Не тронь чужаго!» Какъ смѣшно было это сказать!.. Гдѣ стыдъ?... Гдѣ совѣсть?... Не на смѣхъ ли это сказано?...

Но не на сихъ ли трехъ словахъ: »Не тронь чужаго!« вся нравственность основана? Не въ этомъ ли одномъ она и заключается? Съ тѣхъ поръ, какъ свѣтъ стоитъ, о чемъ иномъ всѣ нравоучители, философы, законодатели, проповѣдники, правители толкуютъ и трудятся, естли не о томъ, чтобъ такъ устроить общество, чтобъ въ немъ никто, сколько можно, не протягивалъ руки на то, что ему не принадлежитъ? Стало, это не такъ легко растолковать крестьянину, какъ насъ ублажаетъ Графъ Стройцовскій, самъ тому не вѣрля.

Какъ же случилось во Франціи: не крестьянамъ, кои опытъ лютаго злѣчества явили всей Европѣ, и не дворянству, которое, по словамъ умишлователей, отъ роскоши и развращенія оглупѣло, а самой просвѣщеннѣйшей части народа, среднему ихъ состоянію, не могли растолковать, въ чемъ состоитъ личная и гражданская свобода. Но и они, искупавшись въ крови милліоновъ своихъ соотчичей, всѣ

не вняли толкованію ихъ толкователей, доколѣ собственными же ихъ учениками не завоевалъ ихъ тотъ, который, подѣ кровомъ и благотворительнымъ призоромъ неспроверженнаго ими правительства, вскормленъ былъ на угнетеніе ихъ. Онъ, схвата ихъ желѣзными когтями, управляетъ ими по волѣ своей, а не чрезъ священниковъ, и толкуетъ имъ лично свободу, проповѣдуемую такъ складно Графомъ Стройновскимъ.

Нѣтъ, Ваше Сіятельство! Надобно, что либѣе получше обдуманное и прозрѣвшее въ головѣ зрѣлой, * чтобъ склонить на свое мнѣніе Правительство, которое чрезъ долговременную опытность извѣдало, въ чемъ сила и могущество его состоитъ, которое знаетъ привязанность къ нему своего народа и усердіе прочихъ сословій, знаетъ и паблюдаетъ пользы ихъ. А естли когда ослабляетъ бразды самодержавія, то по мудрому своему разсмотрѣнію, а не по правиламъ утѣствователей осьмагонадесять вѣка. Можетъ быть, что мнѣнія Ваши и могли быть полезны для Польши, бывшаго Вашего отечества, которое уже не существуетъ, и которое нынѣшними головами изобиловало; но не они ли и заронили въ немъ искру пожара, который его истребилъ?

Что мнѣнія приводятъ людей въ изступленіе — это не новое. Мы недавно видѣли въ Россіи такихъ, которые сожигали сами себя на кострахъ; другіе и теперь скопять себя; матери дѣлаютъ это надѣ дѣтьми своими. Кто, казалось бы, можетъ хотѣть зла себѣ? Но изступленіе увѣряетъ, что это не зло, а благо; таковое же изступленіе увѣряетъ и изъ насъ иныхъ, чтобъ согласоваться съ Вами и Вамъ способствовать, не преступленіе ли противъ отечества? Вотъ отъ

* Примѣчаніе: Въ головѣ зрѣлой, но при томъ которая имѣла бы совершеннѣйшее свѣдѣніе о образѣ жизни и обычаевъ крестьянъ Русскихъ, о количествѣ обремененныхъ барщиною и о количествѣ блаженно живущихъ въ барщинѣ. Есть въ Россіи и теперь люди совершенно свободные, какъ то однодворцы, Государственные крестьяне. Но на комъ больше казенныхъ повинностей въ недоимкахъ? На однодворцахъ, на государственныхъ крестьянахъ. Въ которыхъ селеніяхъ убійство, воровство и всякіе безпорядки? Въ однодворческихъ и государственныхъ крестьянъ. Кто въ батракахъ служить у господскихъ крестьянъ? Однодворцы. Года два и три работаетъ отъ свободы въ барщинѣ, а нѣкоторые желали бы быть и вѣчно въ барщинѣ, но не принимаютъ ихъ; ибо нынѣ уже столько наградила свобода лѣнностію, пьянствомъ, распутствомъ, что ни къ чему годные стали люди.

чего и книга Ваша напечатана и выпущена не по оплошности представленных къ сему надзору, а по тому, что у надзора сего есть люди, вѣрно упившіеся сего яду вольнодумства, въ которое и Вы обмакивали перо свое. Я самъ путешествовалъ почти четыре года, и не въ юности моихъ лѣтъ: былъ во всей Нѣмецкой землѣ, во всей Швейцаріи, видѣлъ часть Франціи, видѣлъ всю Италію, на которую такъ часто ссылается сочинитель, и повсюду видѣлъ многія тысячи людей въ томъ бѣдномъ и бѣдственномъ состояніи, о каковомъ у насъ ни послѣдній изъ націй, просящій милостыню, не можетъ себѣ сдѣлать понятія; ибо и сей у насъ не только принадлежитъ къ какому нибудь селенію, но имѣетъ въ ономъ или домъ, или землю, которую называется, по праву и сущности, имуществомъ своимъ, ибо онъ ими владѣетъ, и часто у него есть и овца и корова своя, а тѣ, конечно, пользуются и свободою, и правомъ пріобрѣтать собственность, но никогда ничего пріобрѣсти не могутъ и, кромѣ рукъ и ногъ, ничего не имѣютъ, ниже куда голову преклонить отъ дождя и зноя! Входилъ въ подробное разсматриваніе и наблюденіе народонаселенности земледѣлія и промышленности, видѣлъ и слышалъ все съ отечествомъ моимъ, которое никогда не выходило у меня изъ мыслей, и когда что находилъ желательнаго, чтобъ ввелось и у насъ, то, по большей части, видѣлъ тому препятствіемъ недостаточное населеніе; оно долго еще въ Россіи не можетъ достигнуть до той степени, въ какой она въ тѣхъ странахъ. Причиною тому не крѣпкое состояніе крестьянъ нашихъ и лишеніе ихъ свободы переходить съ мѣста на мѣсто, а напротивъ, неограниченная свобода расселяться и великая обширность Государства. Ежели Правительство обратитъ свое вниманіе на сіе, то вѣроятно оно найдетъ, можетъ быть, скорѣе за полезнѣйшее ограничить сію свободу переходить, докуда въ нѣкоторыхъ областяхъ народонаселеніе достигнетъ до опредѣленнаго имъ количества, нежели дать волю всѣмъ крестьянамъ бродить по всему пространству обширнаго нашего Государства, что они не преминутъ учинить, и чему доказательствомъ служить, что они теперь цѣлыми селеніями съ хорошихъ и плодородныхъ земель переходятъ на Заволжскія и на Кавказскія степи, что межъ Днѣпра и Буга и межъ Буга и Днѣстра. Они бродить и переселяться не переставали, докуда имъ одного не запретили, и съ тѣхъ только поръ степи сіи приняли видъ страны населенной и начали воздѣлываться.

Представимъ себѣ, сколько милліоновъ людей, или семействъ, вдругъ поднимутся съ мѣстъ своихъ, чтобъ идти искать лучшихъ, для того единственно, что они могутъ и, обманувшись по легкомыслію ихъ въ своей надеждѣ, опять будутъ искать другихъ мѣстъ, и съ тѣхъ опять переходить. Сколько заведеній самонужнѣйшихъ, устроенныхъ умомъ, иждивеніемъ и временемъ измѣнятся, разорятся, погибнутъ! Сколько городовъ многочисленныхъ и торговлею богатыхъ начнутъ упадать, гаснуть и исчезать, когда окрестности или уѣзды ихъ будутъ пустѣть отъ необдуманнаго переселенія легкомысленныхъ крестьянъ! Сколько истребится промышленности! Сколько вдругъ возникнетъ буйства, безпорядковъ, неустойчивости! Кто знаетъ, до какой степени могутъ они распространиться! Какіе способы, какія средства Правительство наше, доселѣ на кротости и милосердіи основанное, принуждено будетъ употребить для укрощенія оныхъ, и успѣтъ ли въ томъ? Какія мѣры приметъ оно для взысканія податей, составляющихъ самонужнѣйшій доходъ Государства? Важнѣйшая и необходимѣйшая повинности, наборъ войска, какъ исправится? Какое замѣшательство! Но кто можетъ все изчислить? Кто предвидитъ все, что произойти можетъ! Нѣтъ! Не вообще любленіе къ роду человѣчества и не польза желаніе Россіи водило перомъ Вашимъ, но тайная зависть и снѣдающая всѣхъ чужеземцевъ при возрѣніи ихъ на славу и величество Россіи, на силу и благоденствіе ея, безпрестанно возрастающія и утверждающіяся день отъ дня болѣе и болѣе, а паче тѣхъ, кои куплены, и наряжены распространять неистовый духъ всеразрушенія, разсѣяніе уже тлетворный ядъ свой по Полночной части Европы, давно уже силятся насъ имъ заразить. Вотъ что тревожитъ и разрываетъ всѣхъ сихъ доброхотовъ нашихъ! Вы знаете, что до сихъ поръ се ничѣмъ нельзя было поколебать; что паденіе низпровергнутыхъ престоловъ на Полуостровѣ ни мало не потрясло Россіи, что не она страшится насильственного могущества властолюбца, льющаго кровь рѣками подъ предлогомъ челоуѣколюбія, истребленія рабства. Но онъ, обращая свой алчный взоръ на Сѣверъ, и сквозь тусклъ кровавый, его помрачающій, видитъ Россію...видитъ и трепещетъ отъ ужаса, отчаянія и злобы, Мы видимъ, что можетъ у порога самой Франціи народъ многочисленный, но ставшій грудью за вѣру и за себя; что же возможетъ Россія, доколѣ пребываетъ подъ самодержавною властію кроткаго и мудраго Государя? Вы это знаете и ищете разрушить.

Знаете, что она непреодолима и неприступна, доколѣ въ ней не возникнутъ мнѣжи и неустройства: ихъ-то Вы и жалеете внѣдрить сколько можно въ Россію... Вотъ 'неусынная забота Ваша, не дающая Вамъ успокоенія! Не распространеніе въ ней торговли, промышленности и художествъ Вамъ нужно, а распространеніе духа буйства и безначалія! Не улучшеніе нашего земледѣлія и размноженіе нашего народа Васъ озабочиваетъ, а возмущеніе и истребленіе оного.

Вотъ истинныя побужденія, заставляющія Васъ такъ усердно пещись о насъ! Вотъ источникъ, откуда протекають жалость и состраданіе Ваше къ подданнымъ нашимъ, которые въ рабствѣ ихъ сто разъ блаженнѣе освобожденныхъ Вашихъ соотчичей, утучняющихъ теперь трупами своими опустошаемыя ими же поля Гвипаинъ противу воли и пользы своихъ, а въ угоду благотворителя Вашего, коимъ небо достойно Васъ наградило. Вотъ сокровенная сердецъ Вашихъ тайна, но уже проникнутая. Вы не сознаетесь въ ней, и сознаться не можете; ибо Вы, Графъ, знаете, чѣмъ она и въ томъ, и въ другомъ случаѣ должна вознаградиться.

ВОЗРАЖЕНІЯ.

Между прочимъ написано въ книгѣ Стройновскаго, на стр. 8: «рекрутъ брали не съ душъ, а съ земли.»

Когда крестьянъ не имѣю, а только одну землю, то кого же поставлю въ рекруты? Но когда и съ душъ рекрутской наборъ не уравнителенъ, то какое же средство уравниать хорошую десятину съ нехорошею?

На 8-й же стр., въ ремаркѣ о земляной мѣрѣ: «четверть имѣла полдесятины, 2,500 квадратныхъ сажень.»

Неправда! Четверть всегда имѣла $1\frac{1}{2}$ десятины, 3,600 квадратныхъ сажень. Видно, недостаточны свѣдѣнія о Россіи у Стройновскаго.

На 12 стран.: «Царь Годуновъ и «Царь В. И. Шуйской издали было указы о вольности; но сіи люди, получа свободу, употребили оную во вредъ; почему имъ указы опять уничтожены».

На 20 стр.: «1) вольность перехода крестьянъ не рѣдко была причиною, что земли оставались въ запустѣніи отъ пераченія ихъ и потерянія времени для частыхъ переходовъ; 2) она подавала поводъ и къ самымъ мятежамъ.»

На 21 стр.: «Неустройство склоняло ихъ къ праздности, воровству и разбою.»

Удивительный человѣкъ этотъ Стройновскій! Или онъ.....или уже.....предполагаетъ сдѣлать вольность, и самъ написалъ: «она была уже во вредъ: земли запустѣли отъ праздности, отъ мятежей; были разбои и всякіе безпорядки, почему и уничтожена;» а предлагаетъ...

На 24 стр.: «О знакомѣ Г-на Болтина, который продалъ всѣхъ годныхъ въ рекруты, оставя только во всемъ селеніи бракованныхъ, старыхъ и малыхъ.»

Это очень дурно было сдѣлано, все селеніе того господина было въ слезахъ. Но за то во множествѣ другихъ селеній не плакали, за которыхъ тѣ пошли, и во оныхъ также бы осталось много сиротъ. Это дурное не общественное быдло, а частное, и то нынѣ прекращено навсегда; на что же бы о семъ и упоминать? О великій доброхотъ нашъ!

Сочиненій Карамзина томъ VIII, на стр. 186 и 187-й:

«Великая Екатерина II сказала: «Если мои законы ограничиваютъ природную вольность человѣка, то будьте увѣрены, что я не даровала вамъ тѣхъ однихъ правъ, которыя могли бы быть для васъ вредными. Я просвѣщала васъ, Россіяне; сдѣдственно, не хотѣла угнетать человѣчества.»»

ЗАМѢЧАНІЕ
ГРАФА О. В. РАСТОПЧИНА
НА КНИГУ
Г-НА СТРОЙНОВСКАГО.

ОБЪЯСНЕНІЕ.

Я совсѣмъ не знаю сочинителя книги, противъ которой пишу возраженія. Названіе ея произвело во мнѣ любопытство, а содержаніе удивленіе. Не имѣя ни какой причины толковать въ противную сторону и приписывать дурному намѣренію мысли, произведенныя (по словамъ сочинителя) желаніемъ доставить счастье одному изъ многочислѣннѣйшихъ Государствъ въ свѣтѣ; отдавая даже справедливость похвальному движенію его сердца, жалѣю, что огнь, предавшись слишкомъ воображенію, недовольно свѣдущъ о настоящемъ положеніи помѣщичьихъ крестьянъ, и, устремля взглядъ умственно на дурную сторону, не видитъ ни счастья, конемъ они пользуются, бывъ совершенно обезпечены на счетъ голоду, нищеты и нужды. Нѣкоторые изъ внушеній книги, написанныя вѣрно въ жару сочиненія и благотворнаго расположенія въ Россіи, совсѣмъ противныя дѣйствія. Но уповать должно, что разсудокъ возьметъ верхъ надъ мечтою и силою привычки, примѣровъ и почтенія къ старинѣ воздержитъ простой народъ отъ любопытства дѣлать испытанія милліонами людей по слову одного.

Давно съ негодованіемъ читалъ я повторяемыя бредни иностранныхъ на счетъ рабства въ Россіи и описанія онаго перомъ презрѣнія. Но какъ книги ихъ писаны на иностранныхъ языкахъ, то и

извѣстны въ народѣ быть не могли. Условія же крестьянъ съ помѣщиками писаны Россійскимъ подданнымъ. Замѣтя мимоходомъ, что неприлично печатать наставленія Государямъ и Правительствомъ, намѣренъ опровергнуть мысли Г-на Стройновскаго истинною замѣчаніемъ моимъ. Онъ писалъ свою книгу по Польски, а я думаю и пишу по Русски. Предоставляя ему желать по своему инаго счастья счастливымъ дѣйствительно крестьянамъ, и вступать во всѣ права Анахарсиса, Клотца, оратора человѣческаго рода, стану говорить судъ за Дворянъ, коихъ достойнѣе есть награда Государей за службу предковъ, или ихъ самихъ, кои, бывъ чувствами вѣрности и благодарности преданы Императору, отличаются его довѣренностію и почестями, и по сему суть первые его подданные, подпора престола и славы. Генрихъ IV, Король Французскій, говаривалъ, что онъ первый дворянинъ своего Королевства; а Императоръ Всероссійскій Александръ I-й еще сильнѣе доказалъ уваженіе къ своему благородному сословію, удостоивъ быть членомъ Дворянскаго Собранія въ Москвѣ.

Хотя Г-нъ Стройновскій въ своей книгѣ и объявляетъ, что онъ имѣетъ въ оной свое отечество, т. е., присоединенныя отъ старой Польши къ Имперіи Россійской губерніи, но часто, забывшись, упоминаетъ о Россіи, и занимается равнодѣрно ея блаженствомъ, предлагая на пищу плодъ своихъ занятій. Разумѣя подъ громкимъ названіемъ Россіи всѣ земли, соединенныя во едино подъ Самодержавный Скиптръ Россійскій, не прилично никому изъ вѣроподданныхъ означать свою родину названіемъ отечества и отдѣлять часть отъ всего. Но верхъ дерзновенія было бы мнѣніе, полагающее возможнымъ отторженіе пріобрѣтеннаго прежде оружіемъ, въ царствованіе Александра I-го, еще увеличившаго Россію, въ теченіи четырехъ лѣтъ, на западъ новыми областями бывшей Польши, на полднѣ Валахіей, Молдавіей и Дунаемъ, на сѣверѣ всею Финляндіею, чѣмъ и совершенно предначертаніе Петра I-го, по прошествіи цѣлаго вѣка, въ единое дѣло.

В о л ь н о с т ь .

Слово вольность или свобода изображаетъ лестное, но не естественное для человѣка состояніе, ибо жизнь наша есть безпрестанная зависимость отъ всего. Мы властны въ волѣ нашей, но не въ исполненіи ея, чему предстоить всегда моральныя и физическія

препятствія. Отношенія и связи общества содѣлываютъ каждого человека зависящимъ отъ другихъ, и для удовольственія нашихъ желаній, нуждъ и прихотей, мы всегда прибѣгаемъ къ другимъ. Взаимная сія необходимость, сближая людей, составляетъ общество и предметъ главнаго попеченія Государей и Правительствъ, кои, для установленія блага общаго, обращаютъ вниманіе на милліоны людей вмѣстѣ, а не на каждаго порознь. Въ связяхъ общества всѣ сословія нераздѣльны, но права различныя и могутъ перемѣняться по времени и обстоятельству. Вѣрнаго и вѣчнаго въ жизни нѣтъ, поколѣнія исчезаютъ и другими замѣняются, но цѣпь, связывающая роды людей, хранится въ рукахъ Правительства, и сила ея можетъ уничтожиться въ одинъ мигъ, не довольно разрывомъ, но даже перемѣною одного звѣна.

Желаніе свободы есть самое сильное и возбуждательное въ человѣкѣ, который, бывъ невольникомъ самаго себя, покушается, однако же, быть независимымъ ни отъ кого и, усиливаясь достигнуть сей цѣли, приноситъ иногда химерѣ въ жертву счастье, изъ вѣрноподданнаго содѣлывается преступникомъ, изъ сына Отечества злодѣемъ его, изъ почтеннаго члена общества нарушителемъ его спокойствія и, промѣнявъ блаженство на гибель, окончиваетъ позорно жизнь свою достойною казнію, или посреди угрызенія совѣсти и поздняго раскаянія и общаго презрѣнія.

Первое дѣйствіе вольности есть самовольство, 2-е непослушаніе, 3-е возстаніе противъ власти. Во всѣхъ земляхъ болѣе или менѣе существовали примѣры, служащіе доказательствомъ сей истины. Но, по несчастію, прошедшее не есть урокъ въ настоящемъ. Въ устахъ проповѣдующихъ свободу она и счастье суть единосмысленны; въ умахъ же съ здравымъ разсудкомъ свобода значитъ бѣдствіе.

Истинно благоразумный геній объемлетъ въ своихъ видахъ цѣлыя земли и народы, и въ положеніяхъ своихъ для общаго блага отнюдь не основываетъ счастья одного сословія на погибели другаго.

Но сіе не есть дѣло частнаго человека, и едва двумъ, или тремъ, съ созданія міра предоставлено было устройство народнаго блаженства. Сей подвигъ предопредѣленъ отъ Провидѣнія сидящимъ на престолахъ, или управляющимъ народами. Государь есть отецъ всѣхъ подданныхъ безъ изыятія, и для человѣколюбиваго сердца

его дѣти равно всѣ драгоцѣнны. Онъ на благо ихъ подвигается единственно любовію; а въ частныхъ людяхъ самолюбіе, гордость, корысть, коварство и злоба заставляютъ часто придворнаго льстеца, хитраго чиновника и гнуснаго гражданина, преобразаться не дѣломъ, и словомъ, по времени и обстоятельствамъ, въ Демосеены, Регулы и Курціи. Время республикъ въ мірѣ прошло. Прахъ Римлянъ въ землѣ, дѣла ихъ попались съ ложью въ исторію, а рѣчи въ трагедіи на театрѣ.

Съ Катонѣмъ кончился духъ вольности. Но память дѣлъ сихъ названныхъ великими мужей, произвела чрезъ многіе вѣка возбужденія воскресить паки древность, для чего многіе изъ голодныхъ и нагихъ писателей, возмечавъ, что они Камиллы, Фабіи, приступили къ образованію умовъ способѣмъ вольнодумства. Первой изъ сихъ есть Жанъ-Жакъ Руссо. Онъ провелъ безпокойную жизнь свою, сердясь попеременно то на родъ человѣческій, то на управляющихъ онымъ; сотворя людей по мнимому своему подобію, хотѣлъ образовать общества, установить равенство и, утвердя право человека, низложить власти.

Краснорѣчіе его, сожалѣніе къ стѣснѣнности, спасли отъ заточенія, и безъ Элоизы и женщинъ, другъ человечества лишень бы былъ и своей свободы отъ людей, коимъ онъ хотѣлъ принести ее въ даръ. Марая бумагу, онъ не мнилъ, что въ условіи общества (Contract Social) посадилъ сѣмя Французскаго изступленія, называемаго революціею, и если бы до ней дожилъ, то не долго бы остался зрителемъ, и получилъ бы съ прочими философами и любителями вольности въ награду смерть за ложныя понятія, разрушеніе порядка и доказательство, что свобода есть слово, плѣняющее наши чувства обѣщаніемъ независимости, и столько же опасно для человека и для общества, какъ прекрасные на взгладъ плоды, содержащіе въ себѣ жестокой ядъ.

Такъ какъ есть во всѣхъ сословіяхъ много людей, кои ослѣпляются ложнымъ блескомъ, не имѣютъ довольно силы въ разсудкѣ, или не хотятъ имъ дѣйствовать отъ лѣни и отъ непривычки, то я и намѣренъ представить имъ истину, извлекши ее изъ точнаго положенія сословій въ Россіи. Пусть тотъ, кто имѣетъ опытность и вникалъ въ состоянія людскія, докажетъ мнѣ ясно, что я ошибся, и я съ нимъ соглашусь. Но для тѣхъ, кои выпускаютъ Россію изъ

ихъ головы, какъ Юнитеръ Минерву, кои, уничтожая въ умышленіяхъ старой свѣтъ и сотворяя новой, устрояють въ немъ благоденствіе рода человѣческаго, и видятъ предъ собою всякую минуту предбудущіе вѣка, для сихъ мудрецовъ, хотя они будутъ писать, говорить, или представлять миѣ ихъ системы въ Китайскихъ тѣняхъ, или въ фантазмагоріи, я и глухъ, и нѣмъ, и слѣпъ.

Настоящее положеніе помѣщиковъ и крестьянъ.

Рабство весьма давно существуетъ въ Россіи, ибо въ X еще вѣкѣ оно было раздѣлено на три рода: 1-й заключалъ плѣнныхъ, взятыхъ на войнѣ и принадлежащихъ побѣдителямъ; 2-й купныхъ изъ разныхъ земель, для чего во многихъ мѣстахъ были торги, куда иностранные приводили людей, доставшихся въ добычу, и продавали ихъ Русскимъ; 3-й отданныхъ по суду за долги въ рабство съ ихъ потомствомъ. Всѣ сіи три рода людей дѣлались собственностію помѣщиковъ, кои, употребляя сихъ рабовъ на заселеніе земель и собственную услугу, отвѣчали за ихъ благосостояніе, платили за нихъ подати и повинности Государю, отправляли по наряду на службу и распоряжая своимъ имѣніемъ, исправляли должность управителей Царскихъ. Нѣкоторые изъ Царей, полагая полезнымъ свободу крестьянъ, даровали имъ право переходить по волѣ изъ одного мѣста въ другое. Но всякой разъ, при подобныхъ перемѣнахъ, Правительство познавало опытомъ вредъ и невозможность сего постановленія, понеже дарованная вольность обращалась въ своеволие, производила разстройство имуществъ помѣщичьихъ и разореніе самихъ крестьянъ, кои, для избѣжанія податей, работы и повинностей, не имѣли постоянного пребыванія, а жили въ переездахъ и бѣгахъ, по примѣру кочующихъ народовъ, и отъ безпрестанныхъ переселеній изъ одного мѣста въ другое, лишались послѣдняго своего имущества. Приведенные въ книгѣ Г-на Стройновскаго примѣры, почерпнутые изъ Древней Россійской Вивліюэки, служатъ убѣдительнымъ доказательствомъ, что отъ вольности помѣщичьихъ крестьянъ, вѣроятно, произойдетъ еще и нынѣ тотъ же самый вредъ, коего повтореніе принудило Царей рѣшительно уже оставить крестьянъ въ зависимости помѣщика на земляхъ, ими заселенныхъ и вмѣстѣ съ нею сдѣлаться собственностію владѣльца. Изъ сего видно, что вольность крестьянская не есть выдумка. А вредъ ея — истина, доказанная опытами. Слѣдственно,

всякое Государственное постановление, хотя и сопряженное съ нѣкоторыми неудобствами, но давно существующее, должно бытіемъ своимъ всегда доказываетъ, что оно или полезно, или не могло быть замѣнено лучшимъ.

Состояніе крестьянина составляетъ богатство господина. Чѣмъ крестьянинъ богаче, тѣмъ помѣщикъ меньше имъ занимается и видитъ въ немъ источникъ своего спокойствія. Тамъ, гдѣ мало земли, или она нехлѣбородна, или крестьяне занимаются ремеслами, тамъ они платятъ положенной оброкъ. Тамъ, гдѣ земли достаточно и гдѣ она можетъ награждать труды земледѣльца, въ тѣхъ мѣстахъ крестьяне на издѣльи.

Обыкновенное положеніе работы есть раздѣленіе пахарей на двѣ части, изъ коихъ одна работаетъ на себя, а другая на господина. Но число его обрабатываемой земли гораздо менѣе крестьянской. Въ хорошемъ хозяйствѣ, если нѣтъ способовъ вывозить на продажу хлѣбъ, дабы не сѣять его напрасно и не обременять работою крестьянина, онъ пашетъ одну десятину въ барскомъ полѣ, а для себя имѣетъ въ два раза и болѣе; сверхъ того не могущіе продолжать работы по старости, по болѣзнямъ, или замѣною дѣтей своихъ, увольняются съ тягла, сохраняя половинное число земли, имъ данной. Господской крестьянинъ столь увѣренъ въ своемъ продовольствіи, что онъ, предавшись одинъ разъ лѣни, или распутству, перестанетъ помышлять о себѣ и о своемъ семействѣ, зная опытомъ и примѣрами, что господинъ его снабдитъ непременно лошадью, скотомъ, дворомъ, хлѣбомъ на посѣвъ и на прожитокъ. А помѣщикъ, зная напередъ, что онъ даетъ крестьянину безъ возмату, довольствуется тѣмъ, что сохраняетъ его исправнымъ работникомъ, помогаетъ цѣлой семьѣ, и думаетъ, давая каждой разъ, что это въ послѣдній. Въ хорошемъ хозяйствѣ присмотръ за крестьянскою работою столько же долженъ быть рачителенъ, какъ и за собственной господской. Въ сосѣдствѣ моемъ въ деревняхъ Графа Остермана я самъ видѣлъ, что одинъ крестьянинъ занялъ изъ господскаго магазина ржи на посѣвъ, сѣмяна процилъ и, засѣявъ одинъ край десятины, середину оставилъ пустую. Въ шесть лѣтъ у меня въ подмосковномъ имѣніи были три случая: одинъ крестьянинъ два года жилъ на моемъ хлѣбѣ, увѣряя со слезами, что у него не родился, забралъ 9-ть четвертей ржи и набралъ бы и еще больше, но ссора съ сосѣдомъ

открыла, что онъ въ одну зиму свезъ и продалъ въ Москвѣ 10-ть четвертей ржи. Другой крестьянинъ выплакалъ по бѣдности лошадь, которую я ему подарилъ, а чрезъ два мѣсяца работникъ укралъ у него 620 рубл. Третій крестьянинъ, получа отъ отца въ наслѣдство богатой домъ и 2000 руб. денегъ, въ два года отъ мотовства пришелъ въ нищету, бросилъ жену и дѣтей, ушелъ въ Одессу, и тамъ былъ пойманъ и отданъ въ рекруты. У своячины моей, Княгини Голицыной, крестьянинъ не платилъ нѣсколько лѣтъ 8 рубл. оброку, отговариваясь бѣдностію, и когда въ 1806-мъ году брать его назначенъ былъ въ милицію, то онъ пришелъ съ 600 рублями, чтобы купить на мѣсто его другаго. Вообще распутство, лѣнь и нерадѣніе ихъ превышаетъ понятіе. Когда я выписалъ для испытанія Англійскаго хозяйства Шотландскихъ фермеровъ, то они, вникнувъ въ положеніе нашихъ крестьянъ, нашли причину ихъ безпечности и завидовали ихъ состоянію, сравнивая съ своимъ; ибо въ Англійи человѣкъ, рожденный землепашцемъ, если ему не предстанетъ какой либо благопріятной случай нажить деньги въ его жизни, долженъ ее провести за плугомъ, не имѣя въ виду ни женитьбы, ни дома, ни состоянія ш, лишенный одинъ разъ здоровья, или потребныхъ силъ для работы, долженъ жить въ богатѣльнѣ. Наши же крестьяне всѣ безъ изыятія имѣютъ состояніе превосходящее Англійскихъ фермеровъ, потому что оно наслѣдственное, и съ помощію господъ ихъ никогда не доходитъ до разоренія. Они ведутъ одинакую жизнь и, не зная, какъ живутъ въ другихъ земляхъ, не имѣютъ причины отъ сравненія желать переменны и почитать себя несчастливými. Мнѣ замѣтять, что Русской крестьянинъ, хотя все имѣетъ, пользуется собственностію, оставляетъ ее своимъ дѣтямъ и располагаетъ своимъ имѣніемъ по своей волѣ, но помещикъ властенъ все у него отнять и превратить богатаго въ нищія. На сіе я отвѣчаю, что сими превращеніямъ препятствуетъ челоуѣколюбіе, разсудокъ и законъ; ибо разорять крестьянина есть самой вѣрной способъ разорить себя. Но полагая и сіе возможнымъ, и поставляя сію безрасудную жестокость въ число неизбѣжныхъ бѣдствій рода челоуѣческаго, навѣрно можно положить число сихъ страждущихъ времени отъ помещиковъ крестьянъ въ Россіи гораздо менѣе, чѣмъ въ другихъ земляхъ погибающихъ отъ язы, отъ холоду, отъ падающихъ съ горъ снѣговъ, потопленій и слѣдствій войны.

Касательно же жестокости помѣщиковъ, происходящей иногда отъ употребленія во зло права сильного, столь свойственнаго въ чело-вѣкѣ, коего необузданныя страсти не могутъ быть укрощены правилами закона и чести, я спрошу: почему желтой Индѣецъ, или черной Арабъ (коихъ упрекнуть даже нельзя и названіемъ Христіанской вѣры, ибо она имъ неизвѣстна) не имѣютъ права на чело-вѣколюбіе названнаго просвѣщеннымъ Европейца? Пусть отвезутъ самаго жестокаго Русскаго Дворянина въ колоніи и дадутъ ему невольниковъ: они сочтутъ его благодѣтелемъ и станутъ просла-влять его нѣжность, сравнивая свой жребій съ другими того же состоянія. Англичане, коихъ законы почитаются за лучшіе, забиваютъ ихъ въ Индіи, гдѣ 24 милліона людей имъ раболѣпствуютъ и повинуются бичу. Недавно напечатано было въ газетахъ, что одинъ Г-нъ Боушъ былъ повѣшенъ въ Тартолѣ за то, что по долго-временномъ мученіи засѣкъ до смерти одного изъ вѣрныхъ своихъ невольниковъ за пропадшую съ дерева фигу. Въ послѣднемъ сто-лѣтіи Лордъ Феррерсъ былъ также повѣшенъ въ Англіи за смерто-убійство слуги. Англичане, Голландцы и Французы дали себѣ въ колоніяхъ право на всевозможныя наказанія невольниковъ. Двѣсти лѣтъ, какъ бѣдные философы, нѣжные филантропы и любезныя женщины все пишутъ, все кричатъ противъ варварства покупать невольниковъ и употреблять ихъ, какъ скотовъ на работу. Фоксъ неоднократно наставлялъ на уничтоженіи рабства въ Англійскихъ колоніяхъ, но гласъ его былъ гласъ въ пустынѣ, и вопль страж-дущихъ продолжается. Въ утѣшеніе же Г-ну Стройновскому ска-жу, что Екатерина II-я, устраивая въ славное царствованіе блажен-ство Россіи, положила предѣлы и жестокости быть могущимъ из-вергамъ въ числѣ помѣщиковъ, давъ право начальникамъ губерніи, по изслѣдованіи доказательствъ, отнимать власть у безчеловѣчныхъ помѣщиковъ, отдавая ихъ имѣніе въ правленіе Дворянской Олени. А если и сего закона недостаточно для успокоенія чувствитель-ности Г-на Стройновскаго, то онъ можетъ справиться и найти, что законъ сей остался во всей силѣ, и въ царствованіе добродѣтель-наго Александра I-го покровная роду челоувѣческому рука его, пре-дала всей строгости законовъ, къ стыду сословія, нѣсколькихъ по-мѣщиковъ, кои и наказаны за безчеловѣчіе лишеніемъ дворянства и ссылкой въ Сибирь, за жестокость заточеніемъ въ монастыри на покаяніе, за развратъ отдаленіемъ отъ управленія имѣніемъ.

Невозможность условій.

Нѣтъ ни одного помѣщика, здравымъ разсудкомъ одареннаго, который бы не предпочелъ огорченію, заботамъ и безпрестанному попеченію спокойную жизньъ, при вѣрномъ доходѣ отъ процентовъ съ капитала, годъ отъ году возрастающаго, по причинѣ умноженія людей и уменьшенія земли. Но съ кѣмъ и какъ помѣщикамъ дѣлать условія, когда крестьяне пріобрѣтутъ вольность, и вмѣстѣ съ нею, не постигая цѣли Правительства, вздумаютъ имѣть право пользоваться даромъ собственности, имъ не принадлежащею? Но, полагая при началѣ невозможное возможнымъ, т. е., свободу съ благоустройствомъ, на первомъ шагѣ встрѣтятся множество препятствій къ произведенію въ дѣйствіе предполагаемыхъ Г. Стройновскимъ условій, отъ перемѣнъ въ цѣнахъ и отъ скоропостижнаго возвышенія оныхъ на произведенія земныя, отъ того, что въ теченіи послѣднихъ десяти лѣтъ земли и наемъ стали въ три раза дороже, что доказывается по Воронежской и Орловской губерніямъ. Въ первой земли дошли: десятина отъ 8-ми до 30 рублей, во второй отъ 25-ти до 100 рублей и болѣе, въ чемъ можно удостовѣриться продажею казенныхъ земель въ нынѣшнемъ году, и для сего условія далѣе, какъ на четыре года, заключить невозможно.

Въ нынѣшнемъ положеніи крестьянинъ помѣщичій ни о землѣ, ни о прочихъ угодьяхъ не думаетъ, ибо онъ имѣетъ свой участокъ во всемъ и огражденъ господиномъ отъ притѣсненій и споровъ. Но при вольномъ состояніи крестьянъ, они должны производить особливые условія на землю, на луга, на лѣса, на выгоны, на мельницы и рыбныя ловли. Теперь, на примѣръ, въ иныхъ мѣстахъ онъ панимаетъ у постороннихъ по 5-ти, по 10-ти и по 15 рублей за десятину снять одинъ хлѣбъ, а тогда ему покажется много дать помѣщику и треть сей цѣны, потому что онъ привыкъ имѣть даромъ шесть десятинъ на тягло, сѣно, дрова и прочее, а работу на господина онъ почитаетъ за ничто. Слѣдственно, и самое большее пониженіе цѣны на землю, за луга и проч. считать притѣсненіемъ. Условій на работу дѣлать невозможно; ибо кто тогда принудить крестьянина, не довольно порядочно работать, но даже и выходить на помѣщичью работу? Онъ будетъ отговариваться или своею болѣзнію, или отлучкой. Брать по условію часть изъ урожая крестьянскаго, еще хуже условія на деньги и на работу. Помѣщику нельзя

имѣть въ каждой деревнѣ по нѣскольکو прикащиковъ для присмотра за каждымъ крестьяниномъ и повѣрки на каждомъ клочкѣ земли урожая, умолота, молотбы и доставленія въ господскіе магазейны хлѣба, соломы и мякны. Крестьянинъ, каждый порознь, оснуетъ свою пользу на обманѣ, станетъ скрывать, обѣщать и ничего не давать помѣщику, въ чемъ ему послужать отговорки, изговѣнныя Г-мъ Стройновскимъ. Отдавать же земли крестьянамъ вѣчно, съ тѣмъ, чтобъ они при продажѣ ея другимъ, передавали и исполненіе всѣхъ положенныхъ условій, есть способъ самой нагубной. Кто увѣренъ, что одна семья въ нѣскольکو лѣтъ совсѣмъ не истребится, а другая безъ вѣсти пропадетъ и, спустя много послѣ времени, гдѣ нибудь отыщется? Тотъ, кто заключить подобное условіе, сдѣлаетъ себя бѣднымъ и дѣтей нищими, потому что онъ будетъ безъ дохода, а дѣти безъ земли.

О вредныхъ слѣдствіяхъ увольненія крестьянъ.

Земледѣіе вольностію крестьянъ въ Россіи процвѣсти не можетъ, потому что Русской крестьянинъ не любитъ хлѣбопашества и пренебрегаетъ своимъ состояніемъ, не видя въ немъ для себя пользы. Ни одинъ богатой, ни казенной, ни помѣщичій, крестьянинъ не остается въ своемъ званіи, а получа первый увольненіе, второй свободу, записывается въ мѣщане, или въ кушцы, исключая нѣскольکو зажиточныхъ крестьянъ въ казенныхъ селеніяхъ, при коихъ изобильно хорошей земли, большая часть едва имѣютъ хлѣбъ на пропитаніе отъ лѣни и отъ дурнаго порядка въ обработываніи полей, истощая ихъ безразсудно и засѣвая землю озимымъ хлѣбомъ, съ коею едва лишь снять яровой. Пусть спросятъ у купцовъ, торгующихъ хлѣбомъ по городамъ, и закупщиковъ для казны, у ссыпщиковъ въ Москвѣ и Петербургѣ: какой хлѣбъ лучше и чьего больше? Они скажутъ: господскаго, и эта самая истина. Крестьянинъ къ обработыванію земли и къ приуготовленію чистаго и хорошаго хлѣба долженъ быть доведенъ принужденіемъ. Онъ насильно остается при сохѣ, въ безпрестанномъ занятіи, круглый годъ, завидуя мастеровымъ, кои съ меньшимъ трудомъ вырабатываютъ въ мѣсяцъ: плотники по 50 руб., каменщики 60 руб., щекатуры по 70 руб. на человѣка; не смотря на возвышеніе цѣнъ въ послѣдніе четыре года въ два, въ три и въ четыре раза, какъ на наши собственныя, такъ и на иностранныя издѣлія, цѣна на хлѣбъ

едва прибавилась 50 коп. на рубль, а провозы стали вдвое дороже. Правомъ переходить на другія мѣста малые воспользуются по примѣру теперешнихъ казенныхъ крестьянъ, кои, имѣя на выборъ самыя хлѣбородныя земли и въ большомъ количествѣ, не оставяютъ, однако же, родину, претерпѣвая на ней нужду; но если бы и десятая часть вновь уволенныхъ помѣщичьихъ крестьянъ (что составитъ миллионъ) вздумала переселяться на другія мѣста, то едва ли Правительство найдетъ для нихъ достаточно земель и способовъ къ безвредному переселенію, для коего предстоятъ два затрудненія: 1-е снабженіе вдругъ жилимъ строеніемъ; 2-е продовольствіе переселенныхъ; ибо новая нераспаханная земля не прежде трехъ лѣтъ можетъ быть приведена въ порядокъ. Размѣщеніе же крестьянъ изъ большихъ селеній особенными дворами, на подобіе иностранныхъ фермъ, при большомъ количествѣ земли, бесполезно, а при маломъ невозможно, и тѣ, кои испытали, навѣрно въ первый годъ возвратились бы обратно на прежнія жилища, или соединились многіе въ одномъ мѣстѣ, отъ страха воровъ, дикихъ звѣрей и невозможности сообщеній зимнимъ путемъ, которой въ большей части Россіи продолжается пять мѣсяцовъ въ году. Въмѣсто умноженія людей, какъ предполагаетъ Г-нъ Стройновскій, произойдетъ противное; ибо они всѣ, получа свободу, восхотятъ доставать деньги, по примѣру другихъ, ремеслами, и снѣтъ отлучатся отъ домовъ и отъ женъ своихъ. Вдовыя и бѣдныя крестьяне останутся неженатыми, чего теперь не случается отъ попеченія помѣщиковъ, кои, занимаясь своими собственными выгодами, приносятъ пользу и Правительству. Дѣвки за вдовыхъ и бѣдныхъ нейдутъ иначе, какъ изъ награжденія, и отъ сего-то такое ихъ множество въ казенныхъ селеніяхъ, не довольно взрослыхъ, но и старѣвшихся. При началѣ увольненія крестьянъ, пока они не привыкнутъ раздѣлять свои права съ помѣщичьими (что можетъ продолжиться нѣсколько лѣтъ), всѣ заведенія, фабрики и заводы останутся; за немѣніемъ рабочихъ людей и по невозможности платить имъ просимую несоразмѣрную цѣну, долго нельзя будетъ привести въ порядокъ винныхъ заводовъ, кои почти всѣ помѣщичьи, отъ чего знатной отъ винныхъ откуповъ для казны доходъ обратится въ незначущій. Зборы подушныхъ денегъ, за которые отвѣчаютъ помѣщики, пойдутъ въ недоимку. Всѣ частныхъ людей заводы, лошадиные и рогатаго скота, истребятся, бывъ основаны въ много-

численныхъ хлѣбородныхъ мѣстахъ при большомъ хлѣбопашествѣ, которое само по себѣ придетъ въ упадокъ. Помѣщики долго не будутъ получать вѣрнаго дохода и увидятъ земли и уголья ихъ безъ всякой для нихъ пользы въ рукахъ прежде бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ, а сіи, чувствуя скорѣе нужду, впадутъ отъ нея паки въ рабство другого рода. У нихъ найдутся, такъ какъ теперь во многихъ селеніяхъ, богатые мужики, которые непримѣтнымъ образомъ сдѣлаются новыми помѣщиками, и станутъ заставлять работать бѣдныхъ, давая имъ займы деньги и выговаривая, вмѣсто процентовъ, работу, чѣмъ совершенно ихъ закабалятъ. Тотъ помѣщикъ, который нынѣ безсовѣстно обходится съ своими крестьянами, изъ гнусной корысти, станетъ ли беречь ихъ тогда, когда сдѣлаются они для него совсѣмъ чуждыми? Человѣколюбивый же и попечительный помѣщикъ лишится способовъ помогать бѣднымъ, лѣнивымъ и развратнымъ, не допуская ихъ умирать съ голоду. А при разборѣ ссоръ и жалобъ между помѣщиковъ и крестьянъ, судьи, кои всѣ изъ помѣщичьяго сословія, будутъ склонены обвинить крестьянина и рѣшить въ пользу помѣщика, признавая его право своимъ.

Пророки вольности возражаютъ, что всѣ сіи затрудненія въ одномъ лишь воображеніи, а на дѣлѣ существовать не могутъ и не встрѣтятся; что надзоръ судей, внушеніе священниковъ, толкованіе статиковъ, попеченіе Правительства и страхъ правосудія оградятъ собственности, утвердятъ права и успокоятъ помѣщиковъ защитой. Но кто знаетъ человѣка и наблюдаетъ его движенія, тотъ предвидитъ дурное употребленіе пагубнаго для него дара. Едва изъ ста крестьянъ найдется одинъ, при началѣ новаго ихъ положенія, которой не обратитъ во зло помѣщика, бывъ удержанъ или привычкою почитать его, или памятью какого нибудь благодѣянія. Власть и надзоръ помѣщиковъ кончится съ начальствомъ ихъ надъ крестьянами, и Правительство озаботится надолго возстановленіемъ порядка въ 10,000,000-хъ упоенныхъ и разнузданныхъ вольностію людей, коихъ управленіе въ нынѣшнемъ положеніи ни малѣйшаго труда не стоитъ, бывъ совершенно на попеченіи и отвѣтственности помѣщиковъ. Недостанетъ ни судей на суды, ни гербовой бумаги на просьбы, ни остроговъ для помѣщенія должниковъ и ослушниковъ. Помѣщики оставятъ собственность, а крестьяне станутъ между собою драться за чужое, и вольность родитъ лишь свободу

зла, нарушить общее спокойствіе и устремить свой ходъ безъ остановки, на подобіе тягости, потерявшей равновѣсіе и падающей съ высоты на низъ.

Дворовые люди.

Всѣ тѣ, кои занимались на досугѣ и на скорую руку счастьемъ крестьянъ въ Россіи способомъ свободы, упустили изъ виду одно только важное обстоятельство, что отъ него зависитъ жизнь милліона людей, кои должны погибнуть вольностію крестьянъ. Благодарствующіе однимъ хлѣбопашцамъ, или забыли вовсе дворовыхъ людей въ Россіи, или, не найдя возможнымъ опредѣлить имъ какой либо родъ жизни, осудили на голодную смерть, разочтя, что она въ недѣлю свободно можетъ очистить земной шаръ отъ сего многочисленнаго рода людей. Дворовые люди всѣ почти происходятъ изъ крестьянскаго состоянія, и по волѣ господъ ихъ, и по времени и обстоятельствамъ, для пышности, великолѣпія и чванства преобразены бывали въ дворовые люди изъ пахарей. Умножившееся число сихъ служителейъ чрезъ многія поколѣнія заставило господъ обучать ихъ ремесламъ, и лучшіе мастеровые обязаны своимъ искусствомъ затрудненію господъ доставлять имъ понапрасну содержаніе. Число ихъ, въ сравненіи съ крестьянами, какъ одинъ противъ пятнадцати. Большая самая изъ нихъ часть, проводя жизнь во мнимой услугѣ господамъ, увольняются отъ оной и ссылаются въ деревни, гдѣ, получая достаточное содержаніе для себя и семьи, приумножаютъ оную и выращиваютъ дѣтей въ тягость помѣщику и безъ пользы Государству. Все достоинство сихъ престарѣлыхъ слугъ состоитъ въ томъ, что жили въ домѣ отца господина своего и долговременность обратили въ заслугу. Двѣ трети сихъ дворовыхъ людей, не зная никакого ремесла, не въ состояніи не только прокормить своего семейства, но и самихъ себя; они, по примѣру своихъ отцовъ и предковъ, проводятъ одну половину жизни въ праздности, а другую въ безпечности. Помѣщики кормятъ, одѣваютъ и содержатъ цѣлыя семьи, изъ коихъ иногда одинъ лишь человекъ находится дѣйствительно въ услуженіи. Хотя издержки на дворовыхъ и велики, но у насъ расчетовъ по иностранному еще нѣтъ, и слово: «Видь онъ человекъ», кормить милліонъ людей. При увольненіи же крестьянъ и при переѣзѣ отъ сего хозяйства, во всѣхъ частяхъ, самой богатой помѣщикъ, принужденъ бывъ крайностію, оставить для

своей услуги необходимо нужно число служителей, а остальныхъ долженъ пожелать всякаго благополучія и отпустить на всѣ четыре стороны. Въ мѣщане записываться господскіе люди не любятъ, потому что всякой изъ нихъ, годной въ солдаты, представленъ навѣрно будетъ въ первой наборъ отъ того мѣщанскаго общества, къ коему онъ приписывается. Въ купцы записываться невозможно, по той причинѣ, что третьей гильдіи купецъ платитъ ежегодно въ казну до 300 руб. податей, а у уволенныхъ холопей ни копѣйки денегъ не будетъ. Пусть ремесленники займутся своей работой, пусть изъ молодыхъ пойдетъ часть охотой въ военную службу, другая взята будетъ въ оную за распутство и за праздножитіе, третья предастся наказанію по строгости законовъ за преступленія. Но куда дѣнутся старики, слабые, изувѣченные, жены и дѣти ихъ? Кто будетъ даромъ кормить и содержать ихъ? Погибель ихъ неизбежна, и полмилліона людей принесутся въ жертву свободѣ крестьянъ, не имѣя другой вины, какъ повиновеніе или предковъ ихъ, или ихъ самихъ, волѣ помѣщика, взявшаго ихъ съ крестьянскаго двора на свой.

Заключеніе.

Если сочинитель книги условій крестьянъ съ помѣщиками, подвигнутый собственнымъ убѣжденіемъ, что вольность есть путь къ счастью, освободить для сего своихъ крестьянъ, то онъ долженъ сокрушаться, видя, что старые и новые соотчичи не послѣдуютъ столь дивному примѣру и не внимаютъ убѣдительному гласу проповѣдующаго блаженство народное. Хотя и у насъ въ Россіи найдутся нѣсколько помѣщиковъ, кои, для собственныхъ выгодъ и по расчету, обратили своихъ крестьянъ въ вольные хлѣбопашцы, отпустили вѣчно на волю нѣсколько неспособныхъ работать семей, чтобъ не платить за нихъ до новой ревизіи подушныя деньги, но сіи не суть друзья человѣчества, а друзья самихъ себя. Срокъ двухъ вѣковъ, полагаемый Г-мъ Стройновскимъ для утвержденія новаго блаженства, весьма отдаленъ, чтобъ можно было въ живыхъ увидѣть дѣйствіе книги условій, и трудно сыскать столь дальновиднаго и объятаго надеждою человѣка, которой бы осудилъ себя и ближнее свое поколѣніе на неизвѣстность, дабы ввести въ жизнь блаженную дальнѣйшее и совсѣмъ уже чуждое свое потомство. Но ни одинъ честный и добродѣтельный человѣкъ не захочетъ отказаться добровольно отъ драгоценнаго права быть благодѣтелемъ

части людей, подѣ защитою его живущихъ, и симъ уподобляется въ милосердіи и челоуѣколюбіи великодушному своему Государю, коего воля есть первый законъ вѣрнопоподанныхъ, предупреждающихъ желаніе его и всегда готовыхъ принести въ жертву ему и Отечеству имущества, жизнь и сыновъ. Въ 1806 году Государь сказалъ: «Вооружайтесь!» и 630,000 челоуѣкъ вооружились подѣ начальствомъ 20,000 чиновниковъ изъ сословія помѣщиковъ. Пройдемъ съ Г-мъ Стройновскимъ исторію военныхъ дѣйствій Россійскаго оружія, имена предводителей войскъ, всчислимъ падшихъ дворянъ на поляхъ ратныхъ, сравнимъ Россію прошедшаго столѣтія съ Россіею нашего времени, прочтемъ имена мужей въ Совѣтѣ, въ верховныхъ судахъ сидящихъ, Государя окружающихъ, полководцевъ, воиновъ и всѣхъ знаменитыхъ людей, отечество прославившихъ и прославляющихъ, кто были предки ихъ? Дворяне. Кто они сами? Поточки ихъ. Кто возвысилъ ихъ въ сіе достоинство? Цари Россійскіе. Кто утвердилъ права ихъ? Александръ I-й. И такъ предоставимъ ему, избраннику Божію, устроить счастье Россіи и, виѣстѣ съ нимъ, свое благоденствіе; для соучастія въ подвигѣ семъ, возьмемъ въ примѣръ дѣла предковъ нашихъ, а не умствованія пагубныхъ мудрецовъ. Оставимъ въ покоѣ и на мѣстѣ, станемъ лучше больше слушать, чѣмъ говорить, писать и подражать, и кончимъ каждый день жизни молитвою:

«Господи! Продли дни Царя и мирное житіе наше! Пресели вѣрность и любовь нашу изъ рода въ родъ, утверди благоденствіе наше на вѣки, избави насъ отъ лукаваго!

М Н Ъ Н І Е

ОДНОГО УКРАИНСКАГО ПОМѢЩИКА, ВЫРАЖЕННОЕ ПОСЛѢ БЕ-
СѢДЫ СЪ СВОИМИ СОБРАТІЯМИ О УКАЗѢ 23-го МАІЯ, 1816 ГОДА,
И ОБЪ ЭСТЛЯНДСКИХЪ ПОСТАНОВЛЕНІЯХЪ.

Милостивые Государи!

По поводу важнаго предмета, занимающаго насъ, которой, съ из-
данія Высочайшаго указа, 23-го Маія нынѣшняго года, нечувстви-
тельно въ цѣлой Имперіи дѣлается общимъ, позвольте мнѣ сказать
Вамъ и мои идеи. Вамъ извѣстно, что я проходилъ не одинъ разъ
службы Государю и Отечеству; службы, которыя, по совѣсти предъ
Богомъ и свѣтомъ, не могу я назвать бесполезными: (я имѣю пра-
во сказать это теперь, Милостивые Государи, проживши уже вѣкъ
мой, и когда всѣ разнovidныя сужденія обо мнѣ, напоследокъ,
кажется, уже изчерпались, а истина осталась одна, какъ повѣст-
вуютъ, на днѣ кладляз): пребываніе мое въ селахъ въ продолже-
ніи 18 лѣтъ дало мнѣ много досугу, и еще больше удобства
вникнуть въ характеръ нашего народа, и въ истинныя, т. е., опы-
томъ дознанныя, пользы его. Я буду говорить, какъ сельскій жи-
тель, пріобыкшій выражать откровенно и не наученный въ шко-
лахъ софизмамъ, ниже въ столицахъ краснорѣчію. Почему и по-
корнѣйше Васъ прошу не на слова, но на самыя мысли обращать
Ваше вниманіе.

Я начинаю отъ Исторіи нашего Царства и, минувъ мрачныя вѣ-
ки оной, исполненныя, какъ вездѣ, неустройствъ, нахожу въ со-
бытіяхъ послѣднихъ столѣтій, что Россіяне отличались сохраненіемъ
обязанностей своихъ къ Государямъ своимъ предъ цѣлою Европою.
Народъ нашъ обожалъ своихъ владыкъ, а въ боярахъ видѣлъ
отцовъ. Сія были для него изображеніемъ Государя, какъ Госу-
дарь былъ для него и для властей среднихъ изображеніемъ самаго
Бога. Всѣ состоянія соединялись союзомъ, такъ сказать, естест-
веннымъ, или буде и политическимъ, то ближайшимъ къ
естеству. Репрезентація народа, слово, столько же бессмы-
сленное, какъ и самая вещь, было неизвѣстно нашимъ предкамъ.
Собирали лучшихъ людей для совѣщанія о пользахъ Царства; изби-

рали иногда приставовъ къ доходамъ общественнымъ (цѣловальниковъ, отъ слова цѣлюю крестъ во время присяги); но власть управляющаго, власть избирать голосами удобоколеблемой черни почиталась безуміемъ, противнымъ и установленному Богомъ порядку и свойству человѣческаго сердца. «Знай всякой свое дѣло! Нѣсть власть, аще не отъ Бога,» говорили Россіяне. Власть, мыслили они, должна быть наследственная необходимо, во всѣхъ ея подраздѣленіяхъ, что и кажется довольно близко къ природѣ; ибо какъ Богословы доказываютъ бытіе Божіе единомысліемъ объ ономъ всѣхъ народовъ, такъ и существующій нынѣ въ Россіи общественный порядокъ можно оправдать изъ древнѣйшей исторіи и повѣствованій путешественниковъ по всѣмъ частямъ свѣта. Вездѣ, и у самыхъ дикарей, отдѣленныхъ пространными морями, не имѣвшихъ никакого между собою сообщенія, ниже понятія о существованіи другихъ людей, было находимо Дворянство, и при томъ наследственное, какъ и Цари, или Князья народа, наследственные же. Забота о людяхъ, чуждыхъ намъ, тогда только можетъ быть естественною, искреннею, какъ забота о самихъ себѣ, когда ей суждено передаваться въ потомство. Наказанія и награды, ниже самое чувство честолюбія, не могутъ замѣнить гласа крови, которой говоритъ намъ въ пользу дѣтей нашихъ, которой, ихъ участь связуя съ нашею лично, дѣлаетъ нѣкое цѣлое существо изъ поколѣній. Во всемъ мірѣ есть неудобства: изъ всего необузданныя страсти могутъ дѣлать злоупотребленіе. Но почто жъ верховная власть!.... Ей принадлежитъ пещись о обузданіи вредныхъ страстей и о наклоненіи полезныхъ къ общему добру. Ей принадлежитъ надзоръ надъ злоупотребленіями какъ ума и богатства, такъ и власти самой.

Мнѣ, сельскому жителю и природному Славяно-Россіянину, новыя политическія системы кажутся вздорными, по тому одному уже, что онѣ слишкомъ многосложны, что онѣ слишкомъ мало походятъ на все, видимое нами въ природѣ. Начало Монархіи разлито во всей Вселенной. Единство, прочность, наследственность, самостоятельность власти, однѣ обезпечиваютъ порядокъ; а человѣкъ въ обществахъ своихъ ищетъ ввести республиканскія начала!... Покусившись водворить ихъ въ цѣлыхъ Царствахъ и событіями ставъ удостовѣренъ въ неудобствѣ, хочетъ ихъ перенести хотя въ малые тѣ круги, изъ которыхъ Царства состоятъ. И что дѣлаетъ еще хуже: ибо смѣни-

ваетъ начала, совершенно различныя между собою. Новые мудрецы натоковали ему, что наслѣдственное подчиненіе есть рабство: онъ не хочетъ видѣть, что оно есть таковымъ по злоупотребленіямъ только, и что отъ верховной власти зависитъ сдѣлать его вѣрнѣйшимъ залогомъ высшаго полицейскаго порядка: орудіемъ къ исполненію законовъ, къ собранію Государственныхъ доходовъ, къ защищенію Царства и распространенію въ немъ благонравія и добродѣтели.

Тѣ самые, которые, не хотѣвъ видѣть въ служителяхъ религіи наставниковъ народа и утѣшителей его въ скорбяхъ, увѣряли цѣлой свѣтъ, что они просто ремесленники, разрядъ людей, питающихся отъ пустословія и ханжества, тѣ самые не хотятъ знать въ наслѣдственныхъ Россійскихъ помѣщикахъ ничего болѣе, какъ хозяевъ недвижимыхъ имѣній, оптовыхъ промышленниковъ предметами земледѣлія. Развѣ не существуетъ въ законахъ нашихъ указаній, что они значать нѣчто гораздо болѣе, нѣчто несравненно важнѣе для пользы Государства? И развѣ не отъ Самодержавной власти Государя зависитъ объяснить, утвердить сіе значеніе, которое въ Высочайшей степени благодѣтельно быть можетъ? Развѣ послѣднія событія не доказали намъ и цѣлой Европѣ, что народъ нашъ (вообще говоря), удаленъ бывши отъ того, чтобы почитать себя въ рабствѣ, привязанъ душою къ образу своего существованія и находитъ въ немъ свое счастье? Развѣ мы, и при нынѣшнемъ даже недостаточномъ законоположеніи по сей важной части, не примѣчаемъ, что поселяне добрыхъ помѣщиковъ не завидуютъ вольности казенныхъ поселенъ? На что же изобрѣтать новое, на что подражать чуждому, когда свое стоитъ только обработать, чтобы надежнѣе и ближе достигнутьжелаемаго конца?

Народу невозможно пребывать безъ начальниковъ, безъ руководителей; и кому приличнѣе быть сими орудіями высшей власти, какъ не помѣщикамъ? Неужели избранной міромъ на срокъ староста изъ тѣхъ же крестьянъ, будетъ имѣть болѣе побудительныхъ причинъ желать добра и его производить, нежели просвѣщенный помѣщикъ, которой увѣренъ, что тотъ, кому Богомъ дана въ помѣстье Россія, имѣетъ на него отверзтыя очи и готовъ наградить челолюбивое его рвеніе, или наказать употребленіе власти во зло? Помѣщикъ, и по отличному воспитанію, и по незыблемости его власти,

и по неимѣнію ни какихъ видовъ соперничества съ подчиненными, и по пріятной сердцу обязанности передать свое наслѣдіе, предметъ человеколюбивыхъ его заботъ, дѣтямъ своей крови, точно представляетъ въ маломъ своемъ кругѣ лице своего Монарха. Вотъ репрезентація, М. Г., приличнѣе и естественнѣе репрезентаціи толпы бурной черни въ закупаемомъ короною Парламентѣ.

Самодержавіе, наслѣдственное Самодержавіе отъ Монарха и до отца, въ хижинѣ своей повелѣвающего дѣтьми, да будетъ залогомъ нашего блаженства; но да имѣетъ оно законы! Сіи понятія не противурѣчаютъ другъ другу.

Какъ всѣ Государственныя части имѣютъ своихъ начальниковъ, да будутъ начальниками земледѣлателей помѣщики! Да будутъ они особенными Государственными чиновниками, какъ и прочіе репрезентанты великаго Монарха для сотней и тысячъ народа, естли подлинно они по дѣйствіямъ и качествамъ носятъ свое званіе, достойны, чтобъ ихъ таковыми почитали! Независимо отъ другой службы Государству, они должны имѣть классъ; но они и несутъ подлинно службу, буде исполняютъ долгъ свой. Да подчинятся они отвѣтственности предъ Престоломъ! Да учредится надъ ними надзоръ! Уже и есть по сему предмету законъ, которой потребно только воскресить и строгою отвѣтственностію безо всякаго снисхожденія обезпечить его исполненіе.

Подобно какъ раздѣлена Имперія на Губерніи и уѣзды, такъ, и съ большею еще точностію, можетъ она раздѣлиться на помѣстья. Съ большею точностію, говорю; ибо число Губерній, а особливо уѣздовъ, весьма можетъ сокращено быть при предоставленіи помѣщикамъ Земской Полиціи. Помѣстья же, приведенныя въ извѣстные предѣлы, да останутся уже недѣлимыми! Часть дохода съ оныхъ, поступая въ учрежденные банки, да облегчитъ равной раздѣлъ отцовскаго наслѣдства между братьями! Подобное узаконеніе не ново: оно существовало уже въ Россіи съ 1714 по 1741 годъ, съ тою разностію, что тогда имѣнія родителей во всемъ пространствѣ ихъ оставались безъ раздѣла, а здѣсь предполагается оставить недѣлимыми однѣ помѣстья порознь (какъ то: село, деревню и проч.), избѣгая только чрезполостности, которая и во владѣніи и въ Полицейскомъ управленіи равно неудобна. Одинъ изъ братьевъ, т. е., назначенный отцомъ, или по большой способности

избравшій себѣ родъ жизни, да останется въ потомствѣ слугою и намѣстникомъ Государя, да дастъ народу судъ правый, да облегчить его нужды, да служить ему наставникомъ и просвѣтителемъ, да будетъ порукою въ цѣлости Государственныхъ достояній (каковы, на пр., лѣса), и тѣмъ лицомъ, которое одно, уплачивая подати, имѣетъ счетъ съ казною, между тѣмъ какъ прочіе его братья да будутъ слугами Государя по другимъ частямъ, на сушѣ и на водахъ! При такомъ распорядкѣ Государство не будетъ нуждаться въ чиновникахъ. Всякой изъ дворянъ получить свою должность.

Чудное разпредѣленіе! Дворянству оставить земли! Дворянству, которое не можетъ ихъ обрабатывать, которое и воспитывается къ иному назначенію! Отнять ихъ у народа, которому онѣ принадлежатъ, поелику въ потѣ лица изъ вѣка оныя воздѣлывалъ! По моему понятію, чуть ли не кроется вопіющая неправда подъ личиною милосердія. Бѣдный народъ пускаютъ на волю какъ птицу; какой нибудь Нѣмецкой юристъ устами Эстляндскаго дворянина говорить ему: «Иди во всѣ страны Свѣта, но иди нагъ, безъ подпоры и безъ промысла о тебѣ! Иди, я представляю тебѣ слѣпцовъ, тебѣ же подобныхъ, въ вожатые по новымъ для тебя путямъ. иди и проси нищенски позволенія дворянства воздѣлывать уголокъ земли, которая тебя щедро питала прежде! Но нѣтъ, ты рѣдко и такимъ образомъ для себя можешь ее получить. Ты будешь только наемникомъ у той части собственной твоей братьи, которая найдетъ способы и будетъ имѣть всѣ выгоды обращать тебя въ рабочій себѣ скотъ. Иди, несчастный!!! Твоего помѣщика, котораго прадѣдъ еще благодѣтельствовалъ твоему прадѣду, а отецъ посѣщалъ отца въ болѣзняхъ, который твоихъ братьевъ и сестеръ въ сиротствѣ воспиталъ у себя и научилъ полезнымъ художествамъ, сего твоего бывшаго помѣщика, я нашелъ искусство превратить въ торгаша землю твою. Ты былъ членомъ его семейства: я разорвалъ природныя узы, вась связывавшія! Я поставилъ между тобою и имъ непримиримую корысть на стражѣ: ожесточилъ, отчуждилъ отъ тебя его сердце. Пусть настанетъ теперь зима, и ты, чтобы обогрѣть себя, возьмешь вязанку дровъ изъ лѣсовъ его: ты уголовной преступникъ! Пусть небо заключитъ свои хлябін: ты тщетно прибѣгнешь къ его житницамъ! Пусть семья твоя въ нуждѣ, горести, или въ болѣзни потолчется у дверей его: онѣ для нея

будутъ заключены! Нѣтъ у васъ теперь ничего общаго! Иди! Я дамъ тебѣ вольность, каковую имѣють зѣбри въ дубровахъ, или каковою пользуются дикіе лѣса, твои собратія въ лѣсахъ Канадскихъ и Бразильскихъ, но съ тою разностию, что тамъ они, имѣя вольность, имѣють и собственности: все, окружающее ихъ по необъятному пространству пустынь, имъ безпренословно принадлежитъ; здѣсь же, въ Европѣ, и въ студеномъ отечествѣ твоёмъ, все для тебя чуждо. Земля, по которой ты пойдешь, принадлежитъ другимъ, и та, въ которую положить прахъ твой, есть чуждая.»

Я предполагаю, Милостивые Государи, что земля есть собственность народа наравнѣ съ помѣщиками: сіи два состоянія всегда жили у насъ одно для другаго, и общаго права ихъ на владѣніе землею никогда не оспаривалъ законъ. Верховное неправосудіе было бы отнять то, что кому искони принадлежало. У насъ помѣщики были всегда только распорядителями земли и другихъ угодій, подобно какъ одинъ есть хозяинъ и распорядитель силъ и богатствъ Монархіи, хотя назвать по сей причинѣ Монархію его лично исключительною собственностію было бы странно.

Простите меня, Милостивые Государи, что, объясняя систему, кажется мнѣ, основанную на законахъ и обычаяхъ нашего Царства, я выражаюсь съ такою откровенностію. Въ нынѣшній вѣкъ, въ нынѣшнее просвѣщенное царствованіе, особливо позволяется скромное и благоразумное изслѣдованіе всякой истины, «относящейся до гражданскаго состоянія законоположенія, управленія Государственнаго, или какой бы то ни было отрасли правленія» (подлинныя слова § 22 Устава о ценсурѣ, Высочайше конфирмованнаго Іюля въ 9-ой день 1804 года).

Въ нашемъ Государствѣ всякое состояніе имѣетъ принадлежащія себѣ права; смѣшеніе сихъ правъ и переносъ оныхъ на себя, по личной волѣ каждаго, не будетъ соответствовать Государственной пользѣ. Необходимо должны быть дворяне дворянами, духовные духовными, купцы купцами, мѣщане и цеховые мѣщанами и цеховыми, а земледѣльцы остаться при своемъ почтенномъ промыслѣ. Не воображаю я, чтобъ переходъ изъ состоянія въ состояніе сдѣлать невозможнымъ, но здравая политика требуетъ, чтобъ оный затруднить. Слѣдовательно, весьма справедливо будетъ постановить сумму, которую поселянинъ долженъ внести, хотя бы то было

не помѣщику, а въ Государственную казну, прежде нежели получить право оставить мѣста своего рожденія навсегда. Это будетъ обузданіемъ безпутныхъ переходовъ, которые сколько были разрушительны для частнаго и Государственнаго хозяйства, мы то видѣли въ нашей Украинѣ. Помѣстья могутъ передаваться на законномъ основаніи, и не иначе, какъ въ цѣлости своей, изъ рукъ въ руки. Но собственно, такъ называемая, продажа людей, о которой легко доказать, что она есть отступленіе отъ коренныхъ законовъ Россійскаго Царства, естественно должна прекратиться на вѣчныя времена. Жалоба поселянъ на помѣщиковъ ихъ должна быть позволена, но (въ отвращеніе своевольтвъ) одному только лицу, изъ помѣщиковъ же назначенному Государемъ (или въ извѣстное лишь время, подобно какъ жалоба солдатъ допускается при смотрахъ). Да и во всемъ прочемъ права земледѣльцевъ, на ряду съ другими состояніями, должны быть строго опредѣлены. Не послѣднимъ изъ оныхъ будетъ то, что ни подъ какимъ видомъ помѣщикъ не можетъ взять поселянина въ личную себѣ услугу, безъ предварительной выдачи ему отпускной! По сей причинѣ нынѣшніе наши дворовые люди, получивъ свободу по истеченіи опредѣленныхъ годовъ услуги ихъ воспитателямъ, должны составлять особенный цехъ, подобный цехамъ ремесленниковъ, и быть приписаны къ городамъ. Города и мѣста народнаго стеченія для торговли, имѣя свою окружность, должны имѣть особую Полицію. Внутренняя же Полиція Имперіи вѣтрится дворянству, т. е., помѣщикамъ. Смыъ образомъ важныя суммы сберегутся, а общественная тишина и порядокъ лучше будутъ соблюдаемы, ибо въ сохраненіи оныхъ никто болѣе владѣльцевъ недвижимыхъ имѣній не интересованъ. Въ предложеніи моемъ сіи Государственные чиновники, т. е., помѣщики, въ награду за свои труды на пользу Отечества и какъ средство къ вѣрной уплатѣ казенныхъ податей (которые, повторяю, будутъ составлять не исключительно ихъ одну повинность), должны имѣть право на половину времени трудящагося поселянина. Таковъ былъ обычай въ Россіи издавна, таково и мудрое учрежденіе въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Павла I-го. Обычай сей основанъ на вѣрнѣйшемъ вычетѣ и совершенно согласенъ съ природою нашего Государства, которое есть земледѣльческое. Земледѣліе есть фабрика, болѣе всѣхъ прочихъ требующая надзору. Легко словомъ оподлѣить такое воздаваніе по-

мѣщину отъ вѣренныхъ ему поселянъ (или отъ Государства, что въ семъ разумѣ одно и тоже), назвавъ его барщиною, рабщиною, или какъ угодно. Но ругательство не есть возраженіе. Не платимъ ли и мы услугами своимъ благодѣтелямъ? Мы всѣ, то есть, отличная подпора Престола, не платимъ ли Царямъ нашимъ за ихъ о насъ отеческое попеченіе лично нашею службою, часто соединенною и съ потерей жизни?..... Не за страхъ, ниже за награды и почести, которыя суть только что нѣкимъ поощреніемъ, мы, Россіяне, служимъ. Это былъ бы торгъ, нисколько не соответствующій высокимъ понятіямъ нашимъ о взаимныхъ между собою отношеніяхъ Монарха и подданныхъ. Притомъ:

«Когда не свергъ въ бояхъ, судахъ,
«Въ совѣтахъ Царскихъ, супостатовъ:
«Всякъ думаетъ, что я Чупятовъ
«Въ Марокскихъ лентахъ и звѣздахъ,»

сказалъ Державинъ.

Все въ политическомъ свѣтѣ основано на взаимныхъ услугахъ. Деньги, которыя составляютъ плату отъ богатаго бѣдному и отъ бѣднаго богатому во всѣхъ просвѣщенныхъ земляхъ, въ понятіи нашемъ, суть подѣле услугъ; онѣ ихъ хотя и представляютъ, но съ отчужденіемъ всякаго чувства сердечнаго, которое необходимо предполагается при взаимныхъ услугахъ. Пора уже смотрѣть на вещи безпристрастно глазами прямыми, а не въ стекла философіи XVIII вѣка. Жестокой урокъ, наводнившій кровью всю Европу, еще ли не научилъ насъ не довѣрять громкимъ словамъ: независимость, равенство, и проч.? Истинная свобода человѣка есть свобода его души, которую никакая земная власть оковать не въ силахъ. Наша религія прославляетъ сію только свободу. Наша религія предписываетъ должности какъ Господъ, такъ и рабовъ. А на то полагаетъ границы власти съ одной стороны, а съ другой вольности. Она, и основанное на ней просвѣщеніе человѣческаго рода, вѣрнѣе всѣхъ конституцій, которыя безъ нихъ суть только жалкая игра умовъ. Земледѣльческое воздаяніе помѣщикамъ, о которомъ я говорю, послужить къ истиннымъ пользамъ Царства. Оно умножитъ трудолюбіе и разольетъ на наши сельскія работы техническое просвѣщеніе другихъ земель, просвѣщеніе, которое безъ того чрезъ цѣлыя столѣтія еще не дойдетъ къ нашимъ поселянамъ. И нравы будутъ чище: ибо праздность есть мать всѣхъ пороковъ. Не трудно на

нѣсколькихъ страницахъ написать уставъ, равно благотѣльный для помѣщиковъ и для поселянъ. Одинъ Манифестъ, которой вдохнуть и подписеть мудрость.... и все сдѣлано! Легко усовершенствовать утвержденное уже вѣками; но производить внезапный переворотъ въ понятіяхъ!!!....

«Будутъ, де, злоупотребленія;» но, повторяю вопросъ мой: на что жь верховная власть? Не можетъ ли первенствующій глава хозяйства, полиціи и суда въ Имперіи дать подчиненнымъ ему репрезентантамъ желаемое направленіе? Вразумить дворянство въ его должностяхъ въ томъ, что принадлежитъ до его чести и славы, развѣ такъ трудно?.. Развѣ и надзоръ за меньшимъ числомъ чело-вѣковъ, при томъ образованныхъ, не удобнѣе въ тысячу кратъ надъ большимъ числомъ, надъ милліонами невѣдущаго ни пользы своихъ, ни предѣловъ, народа?...

Я очень равнодушно смотрю на готовую мнѣ укоризну иностранцевъ, укоризну въ пристрастіи къ рабству, по корыстолюбію ли то, по воспитанію, или другимъ причинамъ: ибо я предварительно уже, въ продолженіи полныхъ 43½ лѣтъ владѣнія моими помѣстьями, оправдалъ себя на дѣлѣ. Почтенное Ваше свидѣтельство, Милостивые Государи, подтвердить мои слова. Если же онаго показалось бы недостаточно, то я не только съ душевною готовностію ожидаю, но и желаю свидѣтельства, хотя бы то было по порученію Державной власти: свидѣтельства, сравнительнаго съ казенными селеніями по выбору всей Губерніи, 2500 душъ мужеска пола моихъ поселянъ. Извѣстно Вамъ, что многими десяткамъ я далъ отпускныя, далъ средства составить большое состояніе. Иные, пріобрѣвъ и чины, удостоились въ разныхъ Губерніяхъ быть принятыми въ Дворянскія сословія. Сколько изъ моихъ поселянъ провожалъ я со слезами ко гробу, какъ родныхъ дѣтей!!.. Не сомнѣваюсь, что и мнѣ таковымъ же образомъ будетъ заплачено. Пріятно мнѣ мыслить, и находить себя увѣреннымъ въ томъ, что не одинъ я въ старости могу смѣло говорить такимъ образомъ. Куда ни обращусь въ Имперіи нашей, вездѣ обрѣтаю въ помѣщикахъ довольно число отцовъ своихъ поселянъ. Такъ ли, полно, виновны и проч?... Дѣлается ли что для обрѣтенія однихъ и наставленія другихъ? По крайней мѣрѣ, я, доживъ до половины седьмаго десятка лѣтъ, ничего того не слышивалъ. Начальники Губерніи це-

куются о украшеніи городовъ зданіями, гульбищами, ревизуютъ приказный порядокъ въ судахъ и проч.; участь же земледѣльца по виду составляетъ послѣдній предметъ. Впрочемъ, какъ есть дурные помѣщики, такъ есть дурные Судьи, дурные Министры и такъ далѣе. Слѣдуетъ ли изъ сего заключеніе, чтобъ все это опрокинуть вверхъ дномъ?... Лучше, кажется, поправить.

Вообще судная часть, представляющая нынѣ величайшія запутанности и безпорядки (что непрерывныя слѣдствія по имяннымъ повелѣніямъ очевидно доказываютъ), можетъ получить новый видъ. Тогда благословенная простота началъ замѣнитъ многосложность процессовъ. На примѣръ: не могла ли бы поступать на окончательную ревизію къ Генералъ-Губернаторамъ большая часть дѣлъ разныхъ Палатъ, цѣлые годы ожидающихъ теперь разрѣшенія Сената? Губернскій Предводитель, Совѣстный Судья и еще лицо какое либо, отъ Короны назначенное, не могли ли быть естественными ассистентами Государева Намѣстника въ Россіи и такъ далѣе?... Но я не желаю представлять изъ себя заграничнаго законодателя, каковыя наслали къ намъ сотню книгъ съ совѣтами нашему Правительству, и здѣсь оканчиваю мои разужденія.

Въ заключеніе ихъ скажу только: я имѣлъ счастіе находиться въ Императорскомъ Дворцѣ въ незабвенный родамъ Русскихъ вечеръ 12-го Декабря 1777 года. Тогда тамъ слышалъ я, что великая Екатерина прорекла владѣющаго нынѣ нами внука своего Александромъ Великимъ, ощути яко бы необыкновенную силу въ его младенческихъ рукахъ.

Свѣтъ уже видѣлъ исполненіе половины сего предсказанія.... Другая ожидаетъ Александра на поприщѣ внутри отечества.....Какъ утвердилъ Онъ самостоятельность Россіи, да утвердить такъ священные ея законы, которымъ, время сказать это, она преимущественно обязана своимъ величіемъ и силою. Какъ низложилъ онъ враговъ виѣшнихъ, о!...да низложитъ такъ и неправды, и злоупотребленія, и предразсудки!....

В. Каразинъ.

МНѢНІЕ

АДМИРАЛА МОРДВИНОВА

О

ПРОДОЛЖАЕМОЙ ВЪ ПОРТАХЪ НАШИХЪ КОНФИСКАЦІИ.

Предложеніе конфискованія приходящихъ въ порты наши неутралныхъ судовъ подвигло меня изъяснить чрезъ сіе дальнѣйшія понятія мои о вредѣ, который отъ употребленія сей мѣры для Россіи не избѣженъ, равно и о прочемъ по сему предмету.

Всякая конфискація, производимая нами въ настоящее время, есть дѣйствительное признаніе своей слабости. Ни въ какое время не должно было бы оказывать себя слабымъ ни врагу, ни пріятелю; ибо таковое дѣйствіе, съ одной стороны, ослабляетъ всеобщее довѣріе, благопріятство и уваженіе постороннихъ державъ и съ тѣмъ вмѣстѣ отчуждаетъ вспомогательныя силы, а съ другой, очевидно, способствуетъ къ возрастанію надменности и дерзости въ сердцахъ, умышляющихъ въ тайнѣ гибель нашу. Конфискація одного судна въ нынѣшнемъ году есть вредѣе, нежели ста судовъ въ минувшемъ. Въ прошедшихъ годахъ мы могли извиняемы быть политическими причинами; а продолженіе той же самой мѣры въ настоящемъ праведно подвергаетъ насъ всеобщему негодованію, пренебреженію и истребленію всякой надежды на постороннее соучастіе во вспоможеніи.

Сила и безопасность царствъ состоятъ не столько въ вещественныхъ, сколько въ нравственныхъ опорахъ, и можно сказать, что великія имперіи никогда не погибали ни отъ мечей, ни отъ ядѣй:

сокрушались же они худыми началами, принимаемыми къ ихъ управленію, лжеумствованіями и коварными совѣтами Министровъ. Коль скоро таковыя начала воздѣйствуютъ на потрясеніе Государственнаго кредита и первыхъ основаній правосудія, то неминуемо возбуждаютъ пагубное недовѣріе въ сердцахъ всѣхъ состояній народныхъ; а тогда само по себѣ должно уже разрушиться все, чѣмъ токмо управляются, возвышаются и утверждаются имперіи.

Ни какое политическое положеніе, ни какая, и самая приближенная, опасность, не должныствовали бы изглаживать изъ сердецъ государственныхъ правителей тѣхъ священныхъ началъ, на коихъ основывается народная связь, какъ равно сила и крѣпость державы. При неповрежденномъ соблюденіи оныхъ, и самая слабѣйшая держава, какъ читаемъ тому множество примѣровъ въ исторіи и видимъ повѣйшій доводъ въ Гишпаніи, не можетъ быть ни какимъ напругеніемъ превозможена; напротивъ же того и самая сильнѣйшая монархія, коль скоро токмо лишена нравственныхъ доблестей, неизбежной всегда подвержена бываетъ гибели и паденію.

Если Россія помышляетъ о удержаніи своего благосостоянія и подобающаго ей во владычествахъ земныхъ преимущества, то первое всего надлежало бы ей рѣшительно отринуть и навсегда оставить ту пагубную мѣру, которая не могла не возродить самаго невыгоднаго въ разсужденіи ея впечатлѣнія въ разныхъ вѣншихъ народахъ. Надлежало бы, единожды навсегда, отклонить всѣ случающіяся у насъ превратныя умствованія, представленія мнимыхъ страховъ и опасностей и всѣ вообще ухищренныя, ни съ прямымъ существомъ истины, ни съ достоинствомъ имперіи, ни съ высокими добродѣтелями престола, не совѣстныя сужденія и совѣты. Надлежало бы, точнымъ и постояннымъ соблюденіемъ народныхъ правъ и несовратимымъ шествіемъ по началамъ строгой справедливости, постараться утвердить въ мысляхъ всѣхъ, какъ внутреннихъ, такъ и постороннихъ, народовъ, то вождѣльнѣйшее понятіе о Августѣйшемъ Самодержцѣ нашемъ, что «жезлъ царствія его есть жезлъ правости.»

Хотя, по стеченію обстоятельствъ, и заставлена Россія принять участіе въ Континентальной системѣ, но согласіе ея на таковое участіе не могло быть иное, какъ токмо условное и имѣющее въ виду единственный вредъ Англіи, для усмиренія владычества ея на

моряхъ. Обязательства наши не могли тогда быть иныя, какъ то-мо временныя, и предѣлъ оныхъ не долженъ простирается далѣе достиженія до ослабленія Англіи. Но когда опытъ доказалъ, что совѣтъ противное тому сбылось, и что весь вредъ, вмѣсто Англіи, обратился на самую Россію, то естественно слѣдуетъ, что съ преобращеніемъ цѣли, и сущность обязательствъ сама по себѣ уничтожается.

Извѣстно, что по введеніи Континентальной системы, кругъ Англійской торговли столь обширно распространился, что на другой за тѣмъ годъ вывозъ внутреннихъ произведеній ея 10 милліонами фунтовъ стерлинговъ приумножился; равно и торговля чужестранными товарами отъ 25 до 35 милліоновъ. фунтовъ стерлинговъ возрасла. Государственныхъ долговъ, по Генварь мѣсяцъ нынѣшняго года, заплачено свыше 200 милліоновъ фунтовъ стерлинговъ, что, по нашему бѣдственному курсу, не менѣе, какъ четыре тысячи милліоновъ рублей составляетъ.

Самый опытъ послужить къ нашему удостовѣренію, что невозможно привести въ зависимость такого народа, который и преисполненъ отечестволюбнымъ духомъ, и обладаетъ обширными капиталами, и имѣетъ глубокое свѣдѣніе о разныхъ хозяйственныхъ и художественныхъ предметахъ, и довелъ земледѣліе до совершенства, и имѣетъ премножество рукъ для произведенія съ превосходнымъ искусствомъ всего, чтобы ни пожелалъ.

Если Англія и покупала прежде у насъ многіе товары, то сіе случалось по тому только, что сама не занималась произращеніемъ оныхъ и находила за выгоднѣйшее для себя обмѣнивать избытки нѣкоторыхъ своихъ издѣлій на наши произведенія. Но когда мы заставили ее отыскивать въ нѣдрахъ своихъ желѣзо, включать въ число посѣвовъ своихъ и конопли, обращать болотныя и низменныя мѣста подъ ленъ, заводить парусныя фабрики и проч., тогда нельзя уже полагать надежды, чтобы она и на будущее время стала продолжать по прежнему заимствоваться отъ насъ сими веществами. Не говоря уже о возникшемъ у нихъ послѣ перваго разрыва съ нами великомъ числѣ желѣзныхъ заводовъ черезъ самое короткое время, извѣстно, что Ирландія производитъ теперь все то количество, которое прежде выходило изъ Россіи, и что изъ 22 милліоновъ акровъ пустопороджей у нихъ земли, отдѣлено подъ пеньку самой выгод-

ной 125 милліоновъ участковъ, сколь ни ограниченной, но достаточной для произращенія ея столько, чтобъ замѣнить весь вывозъ оныя изъ Россіи.

Не можетъ же быть при томъ ни какого сомнѣнія, чтобы народу, изобилующему совокупно и въ капиталахъ, и въ знаніяхъ, и въ способныхъ производителяхъ работъ, не обходились вещи въ цѣнахъ гораздо сходнѣе противу народовъ, лишенныхъ таковыхъ удобствъ. Не должно смотрѣть на высокія, существующія внутри Англіи, цѣны всѣмъ тамошнимъ издѣліямъ. Достоверно, что первая цѣна всякой, выдѣланной тамъ, вещи, есть самая низшая противу другихъ земель; возвышается же она отъ платимой тамъ съ каждой статьи произведеній великой, въ государственный доходъ, пошлины. А хотя степень платежа за труды рабочимъ людямъ въ Англіи и несравненно выше противу другихъ мѣстъ, но сія не дѣлаетъ никакой существенной разности въ сложной оцѣнкѣ вещей; ибо еслии работникъ, получая платы по 50 копѣекъ только въ день, выдѣлываетъ какого либо товара одинъ пудъ, а получающій по рублю, производить той же самой работы не менѣе трехъ пудовъ, то очевидно, что и при дорожшей платѣ рабочимъ, еслии только оныя знающіи и успѣшны въ своемъ дѣлѣ, вещи дешевле обходиться могутъ въ цѣнѣ, нежели при самомъ скудномъ платежѣ обыкновенныхъ, безъ опытности въ дѣлѣ, безъ хорошихъ инструментовъ и другихъ удобствъ и безъ всякаго, могущаго оживлять тягость трудовъ; одобренія, производящимъ работы поденщикамъ.

По такимъ видамъ домашняго изобилія во всемъ искусства и удобства, купцы главнѣйшихъ городовъ Англіи, торговавшіе прежде съ Россіею, и настаивали, какъ извѣстно, у своего Министерства о прекращеніи впредь всякихъ съ нами торговыхъ сношеній.

Справедливость требуетъ признать, что учредитель Континентальной системы долженъ имѣть весьма проницательное предъусмотрѣніе; ибо онъ, конечно, предвидѣлъ все, что въ будущіе годы совершиться должно. Онъ, безъ сомнѣнія, напередъ зналъ, что водвореніемъ сей системы Англичанамъ доставлено будетъ преобладаніе всѣми морями и нераздѣльное надъ тремя частями свѣта владычество; но жертва таковая нужна была, чтобъ достичь ему содѣлаться владыкою всей Европы.

А поелику въ достиженіи столь лестной для него цѣли противостоятъ ему важныя затрудненія со стороны Россіи, коея простран-

ство, непроходимость лѣсныхъ мѣстъ, дикость стеной, а нате всего мужественной духъ народа, при всей его воинственности и предпримчивости, жестоко смущаютъ мысли его. то, для предварительнаго ослабленія державы сей во внутреннихъ силахъ ея и, конечно, разрушенія всѣхъ, имѣвшихся у нея, связей съ сосѣдними и дружными державами, и придумалъ онъ, силою ума своего, Континентальную систему.

Въ слѣдованіе системы сей поставилъ онъ безпрестанно Англію; и сдѣлалъ для единаго токмо наружнаго призрака; въ тайныхъ же мысляхъ его, Англія не иное что значить, какъ Россію, которая, занимая половину всего пространства Европы, при многочисленіи и твердости своего народа, не токмо сильна всегда сдѣлать совершенную преграду властолюбивымъ видамъ его, но и небезопасна для его, со стороны уничтоженія, буде бы только рѣшительно на сіе отважилась, и полученной нѣтъ власти въ Европѣ. Въ разсужденіи же Англіи понимаетъ онъ ясно, что хотя сія соперница его сильна на моряхъ, но не можетъ быть ему опаснымъ врагомъ на сушѣ.

По сему самому всѣ дѣянія его несообразны суть съ его словами. Во всѣхъ манифестахъ и публичныхъ потахъ, крича противу Англіи, которая плаваетъ токмо по водамъ, притѣсняетъ и ослабляетъ между тѣмъ опасныя для него державы на твердой землѣ.

Говоря объ Англіи, яко о всеобщемъ врагѣ, въ Швеціи унаследываетъ Король своего Генерала, захватываетъ между прочимъ Гамбургъ и Амстердамъ, бывшіе остальными прибѣжищами для Россіи по денежнымъ ея переводамъ; въ Турціи и Персіи стирается поселить всѣ затрудненія, чтобъ не могъ состояться у насъ съ оными миръ; у Короля Прусскаго, который усердно долженъ желать неразрывнаго съ нами союза, занимаетъ своими войсками крѣпости, и найлучше удобнѣйшія для открытія въ удобное время воинскихъ противу насъ дѣйствій и, съ тѣмъ вмѣстѣ, успѣшнѣйшаго принужденія сего нашего союзника обратиться противу насъ же. Варшавское Герцогство, лежащее напротивъ самаго центра Россіи, укрѣпляетъ войсками своими и время отъ времени выще воспламенить старается въ Полякахъ древною къ намъ ненависть, а между тѣмъ и во внутренность предѣловъ нашихъ присылаетъ проповѣдниковъ своихъ, чтобъ, указывая на разстройство торговли, на упадокъ курса,

на дороговизну и недостатокъ многихъ вещей и на разныя другія, имъ же самимъ причиненныя въ Россіи, стѣсненія, возбуждали въ народѣ неудовольствія противу Правительства. Въ солѣйствіи же всего онаго предъуготовлялъ заблаговременно ревностныхъ споспѣшниковъ замысламъ своимъ посредствомъ Иллюминатскихъ ложъ, сего коварнаго орудія, не только къ испроверженію законнаго Королевскаго во Франціи дому, но и къ укорененію власти его во Франціи, въ Италіи и во всѣхъ прочихъ мѣстахъ столь много способствовавшаго, который по тому, сверхъ обѣихъ столицъ нашихъ, и по другимъ знатнѣйшимъ городамъ развѣсть тщательно старается.

Сии суть главнѣйшіе признаки дѣйствительныхъ злоумышленій его, чтобы, черезъ постепенное разстройство и разслабленія внутри, успѣть покорить своему владычеству и такую державу, которая одною воинскою силою, ни при какихъ въ свѣтѣ обстоятельствахъ, сразжена быть не могла бы.

Таковаго своего надменнаго предположенія и самъ уже онъ открылъ торжественный знакъ, когда не ускромился произнести, что не потерпитъ власти Россійскаго Императора въ Европѣ, не признавая Россію иначе, какъ землею Азіятскою.

За всѣмъ тѣмъ, если Россія и еще продолжать станетъ приживаться правилъ толико пагубной для благосостоянія ея системы, и, не внемля согласному со всѣхъ предѣловъ ея воплю народа, объ оказаніи гостепріимства приходящимъ въ порты судамъ, упорно отвергать будетъ всѣ благопріятствующіе ей къ освобожденію себя отъ столь пагубнаго ига случаи, то не навлечетъ ли она на себя справедливыхъ упрековъ, что собственнымъ участвованіемъ въ совершенніи дальновидныхъ замысловъ Императора Наполеона приближаетъ нашествіе вредныхъ для нея послѣдствій?

Первѣйшій шагъ къ воспрещенію ему въ достиженіи своей цѣли, казалось бы, состоять долженъ въ томъ, чтобы уничтожить всѣ стѣсненія, приходящимъ въ порты наши судамъ чинимыя, и чтобы въ дѣлахъ Правительства слово «конфискацію, кромѣ случаевъ о запрещенныхъ тарифомъ товарахъ, сдѣлать впредь неумѣстнымъ и неупотребительнымъ; при томъ же, чтобы приняты были нѣтъщательнѣйшія мѣры къ укрѣпленію внутреннихъ силъ нашихъ къ заключенію мира съ Турками и Персіянами, и къ возстановленію всѣхъ

прежнихъ союзовъ Россія, утверждаясь на непреоборимой твердости существенныхъ силъ и обширности способовъ своихъ, и тщательно удерживая приличное ей въ Европейскихъ державахъ преимущество, можетъ единовременно находиться въ мирѣ и съ Франціею и съ Англіею. Степень величія и могущества ея есть совсѣмъ отличная отъ прочихъ государствъ. Но удерживаемый до нынѣ ея образъ поступковъ и поведенія, причиняя ей и во внутреннихъ силахъ и во внѣшнихъ отношеніяхъ ощутительное разслабленіе, тѣмъ самымъ способствуетъ къ постепенному совершенію вышнѣзасненныхъ враждебныхъ противъ нея замысловъ, и, слѣдовательно, вмѣсто удаленія, приближаетъ еще открытіе непріязненныхъ на предѣлы ея покушеній. Противныя же тому мѣры могли бы дѣйствительно не только поколебать всѣ планы и предположенія, ко вреду нашему клонящіяся, но и положить совершенную преграду къ начатію воинскихъ противъ насъ дѣйствій.

Отправлено 25 Сентября, 1811 года, при письмѣ къ Государю Императору.

М Н Ъ Н І Е

ДѢЙСТВИТЕЛЬНОГО ТАЙНАГО СОВѢТНИКА

ГРАФА С. РУМЯНЦЕВА

ПО РЕКРУТСКОМУ УЧРЕЖДЕНІЮ.

Имѣя собственныя мысли по рекрутскому учрежденію, представляю я тогда на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, когда о полномъ учрежденіи разсуждаемо будетъ. Теперь же, касательно до опыта, предлагаемаго Господами Министрами, предаю я на ихъ собственное разсужденіе, можно ли ожидать пользы по тому только, что будетъ сдѣланъ онъ въ ближайшихъ губерніяхъ, и нужно ли, впрочемъ, чтобъ распространять его и въ цѣлость оныхъ? Я, со своей стороны, думаю, что лучше бы, вмѣсто ближайшихъ, выбрать нѣскольکو такихъ, кои включаютъ всѣ состоянія и случаи, объемлемые рекрутскимъ учрежденіемъ, и довольствоваться бы опытъ произвести въ одномъ такомъ изъ уѣздовъ тѣхъ губерній: выгода была бы та, что изслѣдованы были бы тѣмъ на маломъ пространствѣ всѣ обстоятельства безъ изыятія, и опытъ выполнялся гораздо поспѣшнѣе.

Въ разсужденіи уравниенія всѣхъ сроковъ въ 25-тилѣтній, хотя и признаю я облегченіе въ томъ для тѣхъ состояній, кои доселѣ одни выдерживать должны были, но какъ срокъ сей мнѣ кажется вообще по арміи долговременнымъ, то и предлагаю 20-тилѣтній, считая по сложности возрастовъ, поступающихъ въ наборъ, что, за истеченіемъ онаго, человѣкъ содѣлывается къ службѣ уже не совсѣмъ способнымъ, но въ общежитіи, однако жъ, можетъ быть еще полезнымъ.

М Н Ъ Н І Е

МИНИСТРА КОММЕРЦІИ, ГРАФА Н. РУМЯНЦЕВА,

ПО РАПОРТУ МОСКОВСКАГО ВОЕННАГО ГУБЕРНАТОРА

О ЗЕМЛЯХЪ, БЫВШИХЪ ВЪДОМСТВА ДВОРЦОВАГО.

Дѣло представляется въ томъ видѣ, что Дума отыскиваетъ свое право на земли, по Городовому положенію и по Высочайшему имънному Указу (12 Февраля, 1802 года) городу принадлежащія, которыя разными жителями застроены по укрѣпленіямъ неосновательнымъ, какъ видно изъ мнѣнія Военнаго Губернатора. Почему дѣло сіе не иначе слѣдуетъ считать исковымъ, въ которомъ Дума и хозяева домовъ, яко два тягущіяся лица, должны разбираться Гражданскимъ производствомъ.

Изъ этого слѣдуетъ, что Правительство, преждевременно превращая споръ между Думою и хозяевами постороннимъ дѣйствіемъ власти, само нарушило бы установленный порядокъ, а особливо, когда отъ лица Думы подписало уже неудовольствіе на рѣшеніе Уѣзднаго Суда.

Но если Правительство и рѣшилось бы отступить въ настоящемъ случаѣ отъ порядка, въ уваженіе тѣхъ запутанностей, какія предстоятъ въ дѣлѣ по мнѣнію начальника губерніи, то нельзя же согласиться съ тою мѣрою, которую предлагаетъ къ развязкѣ; потому что его положеніе, взыскать съ хозяевъ оброчныя деньги по давнему и низкому окладу за землю, можетъ быть, богатымъ купечествомъ и мѣщанствомъ застроенную, было бы несоразмѣрно дѣйствительной цѣнѣ земли и обрѣзывало бы городской доходъ въ собственнѣмъ его корнѣ, изъ чего вышло бы, что Городское общество, лишаясь принадлежащей части и, между тѣмъ, изыскивая средства удовлетворить расходамъ, стало бы наперстывать свой недостатокъ со всѣхъ жителей, и въ томъ числѣ бѣдныхъ. Такимъ образомъ сперва пощадили бы богатаго, чтобы напоследокъ отяготить скуднаго.

Я со своей стороны, полагаю, что если можно уклонить настоящее дѣло отъ законнаго хода, въ какомъ оно теперь остается по праву аппелляціи, то, не принимая оброчнаго оклада за масштабъ, должно снова оцѣнить земли приблизительноишимъ образомъ, такъ, чтобы оцѣнка не превышала, а только подходила къ тому, чего онѣ стоятъ; тѣхъ же хозяевъ, кои бы сочли оцѣнку невыгодною для себя, оставить при платежѣ оброка. Такимъ образомъ, давая средство хозяевамъ къ достиженію спокойнаго владѣнія и ни къ чему не приневоливая, я думаю, наконецъ, чтобы исполненіе сего возложить на существующую въ Москвѣ Коммиссію о уравниеніи Городскихъ повинностей.

О С В Ѣ Д О М Л Е Н І Е,

ПОЧЕМУ ГРАФЪ БЕСТУЖЕВЪ-РЮМИНЪ ѢЗДИТЪ КАЖДЫЙ ДЕНЬ ИЗЪ ДВОРА И СВАТАЕТСЯ, А КО ДВОРУ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА НЕ ѢЗДИТЪ.

Гофъ-Фурьеръ, Карлъ Берхманъ, объявилъ, что онъ, Берхманъ, сего дня, по Высочайшему повелѣнію Ея Императорскаго Величества, къ Камеръ-Геру и Кавалеру, Графу Господину Бестужеву-Рюмину, ѣздилъ со объявленіемъ, что Ея Величество соизволила извѣстна учинитца, что онъ ѣздитъ вездѣ каждый день изъ двора и сватайтца, а ко Двору Ея Императорскаго Величества не ѣздитъ.

И на оное оной Графъ Господинъ Бестужевъ-Рюминъ объявилъ, что онъ изъ двора ѣздитъ каждой день до обѣда и послѣ обѣда, по приказамъ докторовъ Кондоиди, Гриеа и Мозе, для того, что онъ предъ симъ пилъ травы, а нынѣ по приказу ихъ зачалъ пить залцъ-вассеръ, и въ случаѣ тѣхъ выѣздовъ былъ онъ по одному разу у штатсъ-дамы, Катерины Карловны Коревой, и у Алексѣя Степановича Дохтурова, и въ бытность, де, ево у Катерины Карловны, между разговорами было, что у означеннаго Дохтурова есть свойственница весьма богата и хороша, и для того онъ, Господинъ Бестужевъ-

Рюминъ, пожелавъ только ее видѣть, былъ у оного Доктурова, которую только видѣлъ, а разговоръ съ нею ни какъ не было; а сватанья ни какого онъ не имѣетъ; ибо онъ того безъ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества дозволенія учинить ни какъ не отважитца. *

П И С Ь М О

ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ КЪ А. П. СУМАРОКОВУ.

Александръ Петровичъ!

Первое ваше письмо отъ 26 Генваря мнѣ удивило, а второе отъ 1 Февраля еще больше; оба, понимаю, содержать жалобу на Бельмонта, которой однако слѣдовалъ приказаніямъ Графа П. С. Салтыкова. Фельдмаршалъ желалъ видѣть трагедію вашу, сіе вамъ делаетъ честь. Пристойно было въ томъ удовольствовать перваго изъ Москвитъ начальника. Естли же Графъ Салтыковъ заблагоразсудилъ приказать играть, то уже надлежало безъ отговорокъ исполнить его волю. Вы боле другихъ, чаю, знаете, сколь много почтенія достойны заслуженные славою и сединой покрытыя мужія, и для того совѣтую вамъ впередъ не входить въ подобныя споры, чрезъ что сохранить спокойство духа для сочиненія, и мнѣ всегда пріятнѣе будетъ видѣть представленіи страстей въ ващи драммы, нежели читать ихъ въ писмахъ. Впрочемъ остаюсь къ вамъ добросклонна. **

15 Февраля 1770-го.

Г. Сумарокову.

* Правописаніе подлинника.

** Правописаніе подлинника.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

1859 года,

Ноября 21-го дня.

1859 года, ноября 21-го дня, Императорское Общество истории и древностей Российскихъ, подъ председательствомъ Дѣйствительнаго Члена, Александра Ѳомича Вельтмана, и въ присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ: Его Сіятельства, Князя М. А. Оболенскаго, Его Превосходительства, П. И. Иванова, В. М. Ундольскаго, Его Сіятельства, Грѣфа М. В. Толстаго, А. С. Клеванова, Ѳ. И. Буслаева, А. Н. Афанасьева, Соревнователей: М. П. Полуденскаго, А. А. Наумова, и Секретаря Общества, Д. Чл., О. М. Бодянскаго, имѣло обыкновенное засѣданіе, въ коемъ, по прочтеніи и подписаніи протокола прошедшаго засѣданія Общества, 1859 года, октября 10-го дня, происходило слѣдующее. Читаны

А. Отношенія:

1. С.-Петербургскаго Цензурнаго Комитета, отъ 7-го октября, № 969, пол. 14-го, о томъ, что въ С.-Петербургскій Цензурный Комитетъ поступила на разсмотрѣніе въ корректуру статья для С.-Петербургскихъ Вѣдомостей, заключающая въ себѣ письмо Г. Зайцева относительно неполученія имъ отъ Общества истории и древностей Российскихъ особыхъ экземпляровъ Царскихъ грамотъ, напечатанныхъ

въ «Чтеніяхъ въ Обществѣ.»—«Предварительно одобренія этой статьи къ напечатанію, С.-Петербургскій Цензурный Комитетъ считаетъ необходимымъ сообщить означенную статью въ Императорское Общество исторіи и древностей Россійскихъ и покорнѣйше просить, съ возвращеніемъ приложенія, почтить увѣдомленіемъ о томъ, дѣйствительны ли тѣ факты и обстоятельства, на которые ссылается въ своей статьѣ Г. Зайцевъ.» Самая статья слѣдующаго содержанія:

«Милостивый государь, обращаюсь къ вамъ съ жалобою на Московское Общество исторіи и древностей. Дѣло вотъ въ чемъ. Въ прошедшемъ году я препроводилъ въ Общество двѣсти десять Царскихъ грамотъ къ Короченскимъ воеводамъ, отъ Михаила Феодоровича до Петра Великаго включительно, и семьдесятъ двѣ отписки Короченскихъ воеводъ къ Царямъ, Михаилу Феодоровичу и Алексію Михайловичу, и просилъ Общество, если оно напечатаетъ собранные мною акты въ своемъ журналѣ, «Чтеніяхъ,» выслать мнѣ 150 экземпляровъ моего сборника, въ вознагражденіе, вмѣсто денегъ, за мои двухлѣтніе труды. Общество согласилось на предложенное мною условіе, и въ засѣданіи своемъ, кажется, 22-го ноября, прошлаго года, опредѣлило напечатать мои грамоты и выслать мнѣ 150 экземпляровъ ихъ. Протоколъ этого засѣданія былъ обнародованъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ.» Во второй книжкѣ «Чтеній» текущаго года напечатаны мои акты. Въ ожиданіи обѣщанныхъ 150 экземпляровъ, я обратился къ г. Попечителю Харьковскаго учебнаго округа съ просьбою взять у меня нѣсколько экземпляровъ изданныхъ мною грамотъ. Г. Попечитель сдѣлалъ циркулярное предложеніе всѣмъ дирекціямъ своего округа взять у меня по два экземпляра изданнаго мною сборника. Получивъ нѣсколько требованій отъ гимназій нашего округа, я отнесся къ Обществу съ просьбою выслать мнѣ, какъ можно скорѣе, обѣщанные 150 экземпляровъ, но Общество отвѣчало мнѣ слѣдующее:

«Въ слѣдствіе письма Вашего, отъ 12-го августа сего 1859 года, адресованнаго на имя Императорскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ, съ просьбою о немедленной высылкѣ Вамъ 150 экземпляровъ «Царскихъ грамотъ» и пр., напечатанныхъ въ «Чтеніяхъ» Общества, честь имѣю увѣдомить Васъ, что хотя Вамъ и обѣщаны 150 экземпляровъ особыхъ оттисковъ статьи Вашей, но Общество не можетъ этого сдѣлать за утратою первыхъ одиннадцати полумислишковъ въ типографіи; вновь же приступить къ набору ихъ не приходится возможности для такого малаго количества.»

«Покорнѣйше прошу васъ, милостивый государь, напечатать это письмо въ вашей газетѣ. Можетъ быть Общество исполнить принятое имъ не себя передъ лицомъ цѣлой Россіи обязательство и не заставить меня прибѣгнуть къ покровительству закона, ограждающаго мою собственность, какъ автора.

«Имѣю честь и проч.

Ө. Зайцевъ.

«Секретарь Уѣзднаго Суда, Соревнователь Императорскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ.»

«Короча, Куржой губ.,
12-го сентября, 1859 г.»

Сличивъ число мѣсяца, подписанное подъ этой статьею, съ числомъ на Отношеніи Г. Зайцева къ Обществу, открывается, что въ томъ и другомъ оно — одно и то же, именно 12-ое сентября. И такъ Соревнователь въ одинъ и тотъ же день просилъ Общество выслать слѣдующіе ему оттиски, угрожая, въ противномъ случаѣ, «прибѣгнуть къ покровительству закона, ограждающаго право каждаго автора на свою собственность,» и, вмѣстѣ съ тѣмъ, не дождавшись рѣшенія отъ Общества, прибѣгъ къ понудительнымъ мѣрамъ посредствомъ напечатанія жалобы, какъ онъ выражается, на Московское Общество исторіи и древностей въ С. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ, съ цѣлію заставить Общество исполнить принятое имъ на себя обязательство. Такой поступокъ Г. Зайцева съ Обществомъ не согласенъ ни съ справедливостію, по которой онъ долженъ былъ выждать отвѣтъ отъ Общества, ни съ уваженіемъ, коимъ мы обязаны одинъ другому, какъ образованные люди, ни, напослѣдокъ, съ обязанностію, налагаемою § 16 Устава Общества на каждаго своего Члена, требующаго отъ послѣдняго «всеми силами спомоществовать благу Общества и всѣ невыгоды отворачать.» Въ уваженіе всего этого Общество единогласно постановило: исключить Г. Зайцева изъ списка своихъ Членовъ-Соревнователей, а Комитетъ С. Петербургской Цензуры уведомить о всемъ этомъ.

2. Прокурора Московской Святѣйшаго Синода Конторы, отъ 4-го ноября, № 1170, касательно возвращенія двухъ рукописей подъ №№ 997 и 216, взятыхъ Обществомъ изъ Синодальной бібліотеки для учебныхъ замѣтокъ Секретаря его. Но такъ какъ Се-

кретарь объявилъ Обществу, что рукописи эти ему необходимы до конца генваря будущаго 1860 года, къ которому времени онъ надѣется окончить по нимъ ученыя свои работы, то определено: просить Г. Прокурора объ острочкѣ возвращенія оныхъ рукописей до вышеозначеннаго времени.

3. Московскаго Почтамта, отъ 13-го ноября, под. 16-го, о томъ, что «Пермская Губернская Почтовая Контора, Отношеніемъ отъ 23-го прошлаго октября, за № 3704, увѣдомила, что три книжки «Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ», за №№ 304, 316 и 317, хранились въ Екатеринбургѣ, по неимѣнности адреса; по полученіи же предписанія Губернской Конторы, онѣ отправлены 15-го октября въ Далматовъ, на имя Протоіерея Григорія Плотникова. О семъ Московскій Почтамтъ увѣдомляетъ Общество, въ дополненіе къ Отношенію своему отъ 7-го сентября.» Такой отзывъ Пермской Губернской Почтовой Конторы, ожидаемый, вѣроятно, на отзывъ изъ Екатеринбурга, рѣшительно негоденъ, потому что адресъ находился на пакетѣ, и не могъ же пропасть до того, что уцѣлѣло только слово «въ Екатеринбургъ», а все прочее стерлось; да притомъ 4-я книга «Чтеній» за 1858 годъ, послѣдняя, спустя мѣсяць, черезъ Екатеринбургъ же по одному и тому же адресу, дошла къ выписавшему «Чтенія» своевременно и сохранно, равнымъ образомъ и всѣ книги того же самаго журнала и за текущій годъ. Определено: принять къ свѣдѣнію, увѣдомить Почтамтъ о мнѣніи Общества и списаться, точно ли удовлетворенъ Протоіерей Плотниковъ недосланными ему книгами «Чтеній»?

Б. Предложенія:

4. І. Е. Смоляра, Вице-президента Верхнелужицкой Сербской Матицы, отъ 14-го октября, под. 21-го, изъ С.-Петербурга, касательно обмена изданій Общества на изданія Матицы за прошедшее время и впредь, на первый разъ черезъ посредство Императорской С.-Петербургской Академіи Наукъ, а въ послѣдствіи черезъ посредство одного изъ Московскихъ книгопродавцевъ. Академія Наукъ и Общества Географическое и Археологическое тоже изъявили свое согласіе на такую взаимность. Определено: изъявить согласіе и приводить въ исполненіе по мѣрѣ выхода книгъ «Чтеній».

5. Комитета Бѣлевской Публичной Библіотеки въ память В. А. Жуковскаго, отъ 6-го ноября, под. 13-го, № 79. Благодарность за пожертвованныя въ сію Библіотеку Общественныя «Чтенія» 1859 года.

съ просьбой о томъ же на 1860 годъ. Определено: Общество, по разнымъ уважительнымъ причинамъ, не можетъ въ текущемъ году высылать своего наданія въ эту Библіотеку

6. Редакціи Газеты Амуръ, отъ 12 октября, пол. 20-го ноября, объ обмѣнѣ съ Газеты на «Чтенія» въ будущемъ 1860 году. Определено: согласиться.

В. Приношенія.

а. Матеріалы:

7. Отъ Г. А. Милорадовича, 18-го сентября, пол. 20-го октября: «Письмо Князя Безбородька къ дѣду Г. Милорадовича, Г. П. Милорадовичу,» писанныя чрезвычайно неразборчиво.

8. Отъ Д. Чл. Архимандрита Макарія, Ректора Рязанской Семинаріи, 20-го октября, пол. 31 го: «Копія съ писемъ Россійскихъ Государей и другихъ особъ къ Новгородскимъ Архіереямъ, хранящихся въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ.»

9. Отъ І. Желѣзнова, 6-го ноября: «Матеріалы для исторіи Пугачевского бунта,» именно: 1) Секретное предписаніе Оренбургскаго Губернатора, Князя Г. Волконскаго, Шефу Рыльского мушкатерскаго полка, Генераль-Майору Окулову, отъ 24-го октября, 1805 года, и 2) Показаніе Яицкихъ Казаковъ, Михайла Пашава и Аванася Шерстинкина,» съ примѣчаніемъ Г. Желѣзнова объ обоихъ актахъ.

10. Отъ Соревнователя Вл. Борисова, 30-го октября, пол. 7-го ноября: «Анты о раздѣлахъ, перемѣлахъ и передѣлахъ земли въ XVII и XVIII столѣтіяхъ.»

Определено: всѣ означенные подъ числами: 7, 8, 9 и 10 матеріалы передать Г. Секретарю для разсмотрѣнія.

б. Статьи:

11. Отъ Учителя Духовнаго Переславля-Залѣскаго Училища, Священника Александра Свирѣлина, 16-го октября, получ. 22-го: «Участіе благочестивыхъ Царей въ устроеніи Данилова монастыря.» Определено: рассмотреть.

в. книги:

12. Отъ Эстляндскаго Ученаго Общества, 19-го октября, пол. 6-го ноября, съ препровожденіемъ 3 и 4-го выпуска IV-й части «Verhandlungen der gelehrten Estnischen Gesellschaft zu Dorpat. Dorpat 1859.»

13. Дружтва (Общества) Сербске Словесности у Београду, отъ 10-го сент., пол. 6-го ноябля: «Гласникъ, кн. XI. Београдъ, 1859.»

14. Ришельевского Лицея, отъ 12-го сент., пол. 10-го ноябля: «Торжественный актъ Ришельевского Лицея по случаю окончанія 1858—59 академическаго года. Одесса, 1859.» Здѣсь: «De Jove Lyceo, oratio a professore Lycei Vladislao Jurgiewicz», и «Историческая записка о состояніи и дѣйствіяхъ Ришельевского Лицея за 185⁸/₉ годъ.»

15. Д. Чл., Н. Г. Устрялова, отъ 12-го ноябля, пол. 19-го, VI томъ сочиненія его «Исторія царствованія Петра Великаго. Спб. 1859 г.,» въ дополненіе къ первымъ тремъ томамъ того же самаго сочиненія, которые, однако, не были высланы въ Общество, какъ по справкѣ оказалось.

16. Д. Чл., С. П. Шевырева, «Исторія Русской словесности. Лекціи. Часть 1-я, содержащая введеніе и столѣтія IX и X. Изданіе второе, умноженное. М. 1859.» Пол. 21-го ноябля.

17. Юрія Толстаго, отъ 21-го ноябля: «Сказанія Англичанина Горсея о Россіи въ исходѣ XVI столѣтія.»

18. Гр. А. Черткова: «Всеобщая Библіотека Россіи.» Томъ I. М. 1838 г., въ 8-ку.

Опредѣлено: всѣ, поименованныя подъ числами: 12, 13, 14, 15, 16, 17 и 18 сочиненія, сдать въ Библіотеку Общества.

Въ концѣ засѣданія Секретарь Общества. О. М. Бодянский, представилъ только что отпечатанную 4-ю книгу «Чтеній» 1859 года, октябрь—декабрь. Содержаніе оной слѣдующее: 1. Исслѣдованія. О недвижимыхъ имуществахъ духовенства въ Россіи; соч. В. Милютина. 2. Матеріалы Отечественные. Матеріалы для исторіи морскаго дѣла при Петрѣ Великомъ въ 1717—20 годахъ; сообщилъ Профессоръ Казанскаго Университета, Н. А. Поповъ. 3. Матеріалы Славянскіе. Грамматично изказаніе объ Рускомъ сзизку, попа Юрка Крижанича, презваніемъ Серблянина, между Купою и Вуною риками, во уездѣхъ Бихца града, околѣ Дубовца, Озля и Рибника; писано въ Сибири лѣта 7174 (1666) г. (Окончаніе). 4. Матеріалы Иностранныя. Походы Викинговъ. Государственное устройство, нравы и обычаи древнихъ Скандинавовъ; соч. А. М. Стрингсольма, переводъ съ Нѣмецкаго А. Шемякина. Части 1-й книга 1-я, отдѣленія V—VII; книга II-я, отдѣл. I—VII: Походы Скандинавовъ въ другія страны въ Европѣ и нѣвъ Европы. 5. Смѣсь. Мнѣніе Адмирала Мордавинова,

О новыхъ налогахъ. Его же, въ Государственномъ Совѣтѣ по поводу учрежденія откуповъ. Его же, О неклеименіи лица у преступниковъ. Его же, О кнутѣ, орудіи наказанія. Его же, О смертной казни. Его же, Дополнительные статьи къ мнѣнію о смертной казни. Мнѣніе Сенатора Муравьева-Апостола по дѣлу Д. С. С. Попова о цензурѣ. Мнѣніе Сенатора Сумарокова по тому же дѣлу. Записка Министра Юстиціи Троїцинскаго, О такихъ предметахъ, кои не могутъ быть вносимы въ Комитетъ Министровъ, а требуютъ личнаго доклада Государю Императору. Свѣдѣніе объ арестованіи въ 1839 г. Генераль-Майора Дюка де Фалари; сообщ. Соревн. П. И. Бартневъ. Мнѣніе Адмирала Мордвинова, О вредныхъ послѣдствіяхъ для казны и частныхъ имуществъ отъ ошибочныхъ мѣръ управленія Государственнымъ Казначействомъ. Его же, по дѣлу подрядчиковъ на пеньку и на парусныя полотна по Черноморскому флоту. Его же, О неудобствахъ, могущихъ послѣдовать отъ введенія закона подвергать секвестру и публичной продажѣ имѣнія, кои дошли отъ мужа къ женѣ, когда окажется на первомъ казенное взысканіе. Его же, По дѣлу о помѣщицѣ Тоузаковой, обвиняемой въ смерти своего мужа. О новыхъ финансовыхъ мѣрахъ въ Россіи, соч. Н. В. Сушкова. Его же, Объ излишней мягкости нашихъ слѣдственныхъ и уголовныхъ узаконеній. Протоколъ засѣданія Общества исторіи и древностей Россійскихъ 13-го іюня, 1859 г. Определено: 4-ю книгу «Чтеній» за 1859 г. раздать Гг. присутствующимъ Членамъ и разослать отсутствующимъ.

О П Е Ч А Т К И

въ 1-й книгѣ **ЧТЕНІИ** 1860 года. .

Въ статьѣ: «Списки замѣчательныхъ лицъ Русскихъ.»

Напечатано:

Стран. 13, стро. 7 снизу: Моравской
— 40, — 12 сверху: Княжна Ана-
стасія Петровна Голицына, рож-
денная Княжна Прозоровская

Читайте:

Мордвиновъ.

Княгиня и проч.



3 2044 023 792 203

